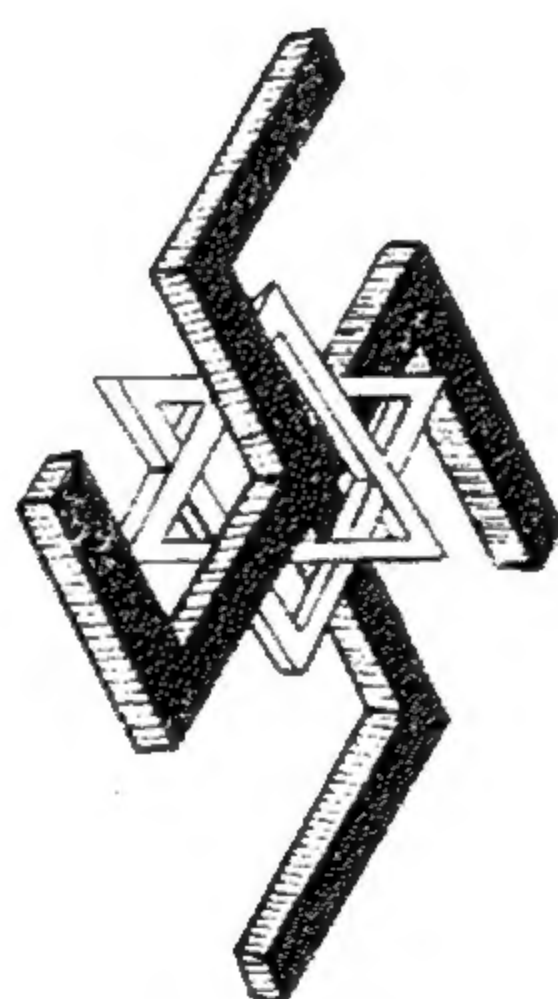


جمهورية مصر العربية
الرئاسة العامة للاستعلامات
كتبة مصرية (٧٣٨)

**THE HOAX
OF THE
TWENTIETH
CENTURY**



by A. R. BUTZ

خدعة القرن العشرين

تأليف
أ. ر. باتز

اهداءات ٢٠٠١

د. محمد هود دياب
رأع بالمستشفى الملكي المصري

جمهورية مصر العربية
الرئاسة العامة للاستعلامات
كتب مترجمة (٧٣٧)

خدعة القرن العشرين

تأليف
أ. ر. باتز

القاهرة

« شكر »

أسهم عدد من الأفراد باقتراحات ونقاط نقد قيمة ، ولقد انعكس هذا في نص الكتاب الحالى . لكن إذا كانت هناك أخطاء في إيراد بعض الحقائق ، أو إذا كانت هناك أخطاء في التفسير ، فإن مسئولية ذلك تقع كاملة على عاتق بطبيعة الحال . كذلك فإنى أود أن أتحمّل وحدى أية مشاكل قد تنجم عن ردود فعل إزاء هذا الكتاب . ومن أجل هذا فإنى أتجنب شكر أحد بالاسم هنا .

لكنى أتقدم بالشكر إلى المؤسسات التالية : الوثائق القومية للولايات المتحدة الأمريكية - الوكالة الصوتية المرئية لجيش الولايات المتحدة الأمريكية - مركز وثائق ومراجع الشؤون الخارجية بوزارة الخارجية الأمريكية ، واشنطن - متحف بانستوى فى أوسفبيكم - مكتبة جامعة شيكاغو - مركز مكبات البحوث بشيكاغو .

كما أتقدم بالشكر الخاص للعاملين بمتحف الحرب الإمبريالى بلندن ، والمكتب الوطنى للصليب الأحمر الهولندى بلاهاى ، ومكتبة جامعة نورث ويستارن (وبخاصة قسم تبادل الاستعارات بين المكبات) بايفانستون ، فلقد أسهموا جميعا بما هو أكثر من الخدمات المعتادة دون علم ، بالطبع ، بطبيعة البحث الجارى .

أ . ر . بوتز

مقدمة

إلى وقت قريب وأنا أشارك كل الأمريكيين ، الذين تشكلت أفكارهم منذ نهاية الحرب العالمية الثانية ، الرأى القائل بأن ألمانيا قدمت للعالم عنفا دمويا خلال الحرب العالمية الثانية . هذا الرأى قد ساد الرأى العام الغربى منذ ١٩٤٥ و قبل ١٩٤٥ . ولم أكن وحدى فى تقبل نقاطه الأساسية .

وبهنا هذا الوصف الوارد فى السطر السابق « نقاطه الأساسية » ، ذلك أن مجموعة الجرائم التى قيل إن الألمان ارتكبوها خلال الحرب العالمية الثانية سرعان ما تنكشف حين نفحص الأدلة والحجج التى تجمعت فى كتب « المرتدين » المتاحة للجميع . أن أى فحص واع بسيط يكشف عن أن معظم الجرائم التى تجسدت حتى فى عقول المثقفين (ومنها أن بعض الألمان صنعوا أباجورات ، من جلود بشر قتلوا فى معسكرات الاعتقال) ليس لها أساس من الصحة . ينطبق هذا أيضا على الأساطير التى تحكى عن سوء معاملة أسرى الحرب الأمريكيين والبريطانيين . وعلاوة على ذلك تتضح المشكلة العامة وضوحا كبيرا إذا ما نحن قارنا ذلك - مثلاً فعل المرتدون - بالفظائع البشعة التى إرتكبها الحلفاء الغربيون خلال الحرب وفى أعقاب الحرب .

غير أن مثل هذا التحرى لا يلغى أسطورة « الإيادة القاتلة » ، وقتل « ٦ مليون يهودى فى غرف الغاز » ، إذ يبدو هذا حقيقة ثابتة . والكتب « المرتدة » التى تبدد معظم المفاهيم الخاطئة بين أوساط الناس تميل إلى الأخذ بقصة غرف الغاز باعتبارها حقيقة واقعة . إن كافة الأساتذة الذين يرجع إليهم الباحث يأخذون بقصة « الإيادة » هذه . وإذا ما سألنا أساتذة التاريخ المتخصصين فى ألمانيا ، بدا أنهم ينظرون إلى هذه التهمة كحقيقة واقعة مثلاً أن الهرم الأكبر حقيقة واقعة . والإعلاميون من أحرار ومحافظين قد يختلفون اختلافا شديدا فى موقفهم من الحرب العالمية الثانية وانضمام أمريكا إلى تلك الحرب ، وقد يتشاجرون فيما بينهم حول كل شىء ، ولكنهم يتفقون ويوحدون صفوفهم إزاء واقع « الإيادة الكاملة » . ولقد لاحظت السبل الواضحة لاستغلال هذه الأسطورة فى حلبة السياسة المعاصرة ، وبخاصة فى حقل التأييد - اللامنتقى بالمرّة - الذى تبديه الولايات المتحدة الأمريكية

لاسرائيل فإذا بي تراودني إزاءها شكوك كبيرة ، ومنذ زمن بعيد ، وثمة حقيقة تالية : كان هناك عدد محدود من المراقبين المحترمين الذين لم تشكل آراؤهم بالكامل عقب الحرب العالمية الثانية ، مراقبين استطاعوا من خلال القنوات المحدودة جدا المتاحة أمامهم ، وبدرجات متفاوتة من الصراحة ، أى ينكروا صحة الأسطورة ، أو حتى صحتها النسبية . وأفضل مثال على هؤلاء المراقبين الأستاذ الأمريكى البارز جون بينى ، الذى استدعى للعمل فى المخابرات العسكرية بهيئة أركان الحرب قبل دخول الولايات المتحدة الأمريكية الحرب بفترة وجيزة ، والذى رقى إلى أن وصل إلى رتبة كولونيل قبل نهاية الحرب . كان بينى مسئولاً عن أشياء عدة ، من بينها أنه كان أحد رئيسى تحرير النشرة اليومية السرية « تقرير ج ٢ » G — 2 Report الذى كان يصدر كل ظهيرة لكى يقدم للكبار ، بما فيهم البيت الأبيض ، تقريراً عن صورة العالم خلال الساعات الأربع السابقة على إصدار النشرة . لقد أصدر عام ١٩٥١ ، كتابه « ستار حديدى حول أمريكا » وفيه يسخر من أسطورة الستة مليون ، كما يسوق ملاحظات قليلة موجزة وغير كاملة لسوء الحظ - لكن لها وزنها ، لأنها نجىء فى شخص كان من أكثر العليمين بحقائق الأمور فى العالم خلال الحرب .

وإذ نظرت فى الأمر بشكل مبدئى ، مثلاً يفعل غير المؤرخين عادة ، لم أصل إلى شيء . ثمة كتابات محدودة جداً باللغة الإنجليزية تنكر هذه الحقيقة ، لكنها كانت تفتقر إلى الإقناع ، ولم يكن بالإمكان الاعتماد عليها ، يضاف إلى هذا أنها لم تكن تتحرى الدقة فى الرجوع إلى المصادر - هذا إذا رجعت إلى المصادر . لذا كان تأثيرها سلبياً وعكسياً ، وبذلك دعمت جوهر الأسطورة (بصرف النظر عن مشاكل العدد : هل أريد ٦ مليون أم ٤ مليون فقط ؟) فى ذلك الحين نما إلى علمى أن هناك كتابات أخرى بالفرنسية والألمانية ، لكنى لم أعتد قراءة نصوص بهاتين اللغتين اللهم إلا فى حالات نادرة ، كأن أرجع إلى بحث بالفرنسية أو الألمانية فى مجلة متخصصة فى الرياضيات . وهكذا لم أحصل على نسخ من دراسات ظهرت بلغات أجنبية . وعلاوة على ذلك افترضت إنه إذا كانت تلك الدراسات ستقدم جديداً غير موجود بالإنجليزية فسيكون هناك من يفكر فى نشرها فى ترجمات إنجليزية .

لكن الشكوك ظلت تساورنى . وهكذا جلست ، فى مطلع عام ١٩٧٢ ، وبدأت أقرأ بعض ما كتب عن « الإيادة الكاملة » على نحو منهجى لم أتبعه من قبل ، لأرى ما هى

الحجج التي سبقت في هذا الصدد وما هي الأدلة . ومن حسن الحظ أن اختياري وقع ، بين ما وقع ، على كتاب Raul رول هيلبيرج « تدمير اليهود الأوروبيين » . كانت تجربة قراءة ذلك الكتاب بمثابة صدمة ، لقد أيقظتني بعنف . ذلك إن كتاب هيلبيرج فعل ما لم تفعله الدراسات المعارضة بت موقفاً أن أسطورة قتل ملايين اليهود بالغاز إن هي إلا خدعة ، وأكثر من هذا أنني توصلت إلى « إحساس » - صار بعد ذلك يقينا - بالعقيلة المتآمرة جدا التي أضفت على الكذبة شكلها المحدد ذاك (على الذين يريدون أن يوقظوا بعنف كما أوقظت أن يتوقفوا هنا ويرجعوا إلى الصفحات ٥٦٧ - ٥٧١ في كتاب هيلبيرج) .

ولم أعد خائفاً من تشككي الطويل ازاء الأسطورة ، إلا أن معلوماتي لم تكن ، في أوائل عام ١٩٧٢ ، بالمعلومات المتكاملة ولم يكن المامى بالموضوع بالإلمام الشامل ، وهكذا شرعت ، خلال وقت فراغي « في البداية » ، أمحص الأمر بالدقة التي يقتضيها هذا الأمر . وسيدرك القارئ أن « وقت فراغي » اتسع آخر الأمر واتسع . وتوصلت إلى عدة اكتشافات أذهلتني وأصبح للموضوع اغراؤه الذي لا يقاوم في الناحية الفكرية . وحصلت على ما ظهر في دراسات باللغات الأجنبية . وفي النهاية أنفقت صيف ١٩٧٢ بأكمله أعد عرضاً للخدعة ذلك أنني كنت قد تغلغلت في تلك الفوضى بأكملها وقضيت عليها وإذا كان الكتاب الذي تصفحه الآن يختلف اختلافاً كبيراً - من حيث كم المضمون الحقيقي ، والخصائص العامة - عن الصورة التي كونتها في صيف ١٩٧٢ ، إلا أن تلك الصورة - التي أعرض هنا لأساسياتها - كانت تتعارض تعارضاً هائلاً مع الأكاذيب التي زودني بها الغرب . وهكذا لم بصرفني عن الموضوع أية دعوة إلى التعقل أو أية حسابات واقعية . ولقد بات واضحاً ، حتى في بواكير صيف ١٩٧٢ ، أن بحثي قد وصل إلى أبعد ما وصلت الدراسات الموجودة ، ومن ثم أحسست بأن ملتزم لا محالة بأن أعرض على المجتمع ما عرفته عن هذه الخدعة الخبيثة جداً ، وأن يقوم بتقييمها . وسرعان ما أصبح واضحاً أن هذا لن يتحقق إلا بإصدار كتاب ، ذلك أننا إذا أخذنا في اعتبارنا سنوات الدعاية الطوال ، تعذر أن نكتفي بعرض الموضوع في ورقة بحث أو نشرة ، كذلك فإنه لا يمكن معالجته في محاضرة بشكل كامل .

كسبت صلب النص في صيف ١٩٧٢ ، واخذت أنقح الأصول بالتدريج خلال العامين التاليين . واستفدت كثيراً في رحلة إلى أوروبا في صيف ١٩٧٣ ، كذلك استفدت

كثيرا من رحلة إلى واشنطن في أواخر العام نفسه . وانتهيت في الكتاب في أواخر عام ١٩٧٤ .

أعرف أن هناك من سيقولون اني غير مؤهل للاضطلاع بمثل هذا العمل ، بل سيكون هناك من يقولون أنه ليس من حقى نشر هذه الأشياء . فليكن ما يكون . إذا أدرك « أستاذ » - بصرف النظر عن تخصصه - أن الأساتذة صامتون - أيا كانت بواعثهم - أمام كذبة هائلة ، فإن في واجبه أن يفضح الأكذوبة ، أيا كانت مؤهلاته . ولا يهم أن يراحم كل المتخصصين « الراسخين » في الميدان ، وأن كان هذا لا ينطبق على الموضوع المطروح هنا . ذلك أن المؤرخين الأكاديميين قد تفادوا أية دراسة نقدية فاحصة لـ « الإيادة » في أية زاوية ، لا من الزاوية التي يعالجها هذا الكتاب وحسب . أريد أن أقول إن كافة المؤرخين يضمون صوته إلى الأكذوبة على نحو ما ، فإذا ظهرت في كتب وأبحاث تتناول موضوعات أخرى لا نجد واحدا منهم بدراسة أكاديمية يسوق الحجج التي تقول إن الإيادات قد وقعت أو لم تقع . فإذا كانت الإيادات قد وقعت حقا فقد كان من الممكن اعداد كتب تبين كيف بدأت ، ولماذا ومن الذى نظمها ، وتسلسل المسئولين عن عمليات القتل ، والوسائل التي استخدمت ، وما إذا كان لهذه الوسائل تفسير دنيوى (مثال هذا : الدفن بالحرق) ، ومن هم الفنيون الذين اشتركوا في العمليات ، وعدد الضحايا في مختلف البلاد ، وتواريخ الإجهاز عليهم ، إلى جانب عرض الأدلة التي تثبت هذه الإدعاءات ، والأسباب التي تدعو إلى تقبل كافة الوثائق في محاكمات غير قانونية . ليس هناك مؤرخ أقدم على مهمة في هذا القبيل ، ليس هناك سوى أناس غير مؤرخين تناولوا نتفا منها . وبهذه الملاحظات التمهيدية أدعوك قارئى إلى دراسة أكذوبة القرن الذى تعيش فيه .

ايفا نستون

ولاية الينوى

أغسطس ١٩٧٥

الفصل الأول

المحاكمات ، واليهود ، والنازي

أجرى المنتصرون في الحرب العالمية الثانية « محاكمات مجرمي الحرب » وكان المتهمون من الألمان أساسا ، غير أنها ضمت أيضا الكثيرين من اليابانيين ، وكانت سابقة مزللة ، من حيث حجمها ، ومن حيث ادعاء الدول المنتصرة الصريح ، بحققها القانوني في ذلك ، وأشارت إلى قوانين واتفاقات لم تكن موجودة في الفترة التي قبل إن دول المحور انتهكتها . هكذا ضرب عرض الحائط باتفاقات الشرف الأوروبية التي ظلت تراعى لقرون ، وكان أن مات أسرى ألمان أسرى مدنيون وأسرى عسكريون - وكثيرون منهم برتب عالية ، ميتة عنيفة وهم في سجون الحلفاء ، كان ذلك نتيجة لتلك الإجراءات غير العادية . لم يحدث من قبل محاكمات كمحاكمات ١٩٤٥ - ١٩٤٩ التي عقدها أعداء ألمانيا في الحرب . هنا ترد إلى الأذهان حالة جان دارك ، غير أن الأمر - في حالة جان دارك - يتعلق بسجينة واحدة ، لا بدولة بأكملها . أما الإنجليز الذين كانوا مسئولين ، آخر الأمر عن المحاكمة فبدلوا قصارى جهدهم كي تظهر القضية في شكل قضية هرطقة وممارسة للسحر ، أشياء تعتبر رسميا غير قانونية ، وثبت فيها كنيسة محايدة ، عالمية ، وفقا لقوانين الأدلة والإجراءات القائمة .

وفي الولايات المتحدة الأمريكية ، وهي المنبع الحقيقي للمحاكمات ، انقسمت الآراء حول صحة إجراء مثل تلك المحاكمات ، غير أن نسبة المؤيدين وغير المؤيدين كانت تتنوع . فعقب الحرب مباشرة كانت الآراء بصفة عامة - تجبذ المحاكمات ، لكن كانت هناك بعض الأصوات المعارضة ، وكان لهذه الأصوات وزنها . ففي غمرة الحملة الانتخابية الحامية عام ١٩٤٦ ، قبيل شق النازيين الكبار - جورنج ، رينتروب والآخرين - ألقى السناتور روبرت أ . تافت خطابا هاجم فيه الأساس القانوني للمحاكمات كما هاجم الأحكام التي فرضت ، ويبدو أن خطابه أضر بحزبه الجمهوري في تلك الانتخابات . ومن الواضح أن الآراء تغيرت إلى حد ما بعد عشر سنوات ، ففي ذلك الحين نشر

المرشح الأكيد للرئاسة - جون ف. كيندى - كتابا بعنوان « صور للشجاعة » (ويتناول فيه أشخاصا يرى السناتور كيندى أنهم شجعان) وفي هذا الكتاب أثنى على تافت لأنه اتخذ الموقف المشار إليه آنفا ، وأضاف أن آراء تافت « يشاركه فيها . . عدد كبير من المواطنين الأمريكيين اليوم »^(١) .

ثم تم اختطاف أئجهان عام ١٩٦٠ ، وأعقب ذلك محاكمته ، وتلاها حملة إعلامية ، وبدا أن الرأى يتجه من جديد - وإن تم ذلك ببطء - نحو تحييد المحاكمات . وقد تكون هناك أسباب عديدة وراء هذا الاتجاه المغاير بشكل غير عادى ، ولكن يبدو لى أن ما حدث هو أن انتباه العالم - فى زمن السلم وفى جو غير هستيرى عموما - تركز على حكاية واحدة ذات طابع مروع بشكل خاص ، ألا وهى قتل (فى غرف الغاز أساسا) وبضعة (الرقم المعتاد هو ستة) ملايين يهودى من كافة الأعمار والظروف ، على يد النازى خلال الحرب ، كجزء من برنامج يستهدف تخليص أوروبا من اليهود . وجدير بالذكر أن كتاب جيرالد ريتلينجر « الحل النهائى » (الطبعة الثانية ، ١٩٦٨) يؤخذ عادة على أنه فى أكثر الكتب التى أسهمت فى عرض هذا الادعاء وأوضحته . كما أن كتاب رول هيلبيرج « تدمير اليهود الأوربيين » (١٩٦١) يحكى نفس القصة أساسا . وثمة كتابات أخرى : « الإبادة » لنورا ليفين (١٩٦٨) - عدد من الكتب فى تأليف ليون بولياكوف - مؤلف حديث جدا « الحرب ضد اليهود ١٩٣٣ - ١٩٤٥ » من تأليف لوسى س . دافيد ودفش (١٩٧٥) . فلنعد إلى مشكلة سلامة محاكمات جرائم الحرب . إن الكل سيتفق على الأقل حول عدم رسوخ الأساس القانونى للمحاكمات . بيد أنه فى الواضح أن الكثيرين سيوافقون على الادعاء القائل بأن المحاكمات كانت مناسبة لأنها لم تقترن بما تقترن به أيام الحرب من تطرف ، أما الطبيعة غير العادية للجريمة - إبادة اليهود الأوربيين - فكانت تستدعى اجراءات غير عادية . غير أنه لا يكفى معاقبة هذه القسوة ، وإنما يجب أيضا تدعيمها بالاسانيد .

ولا أنوى أن أحل فى هذا الكتاب قضية : ما هو العنف الذى يبرر تسببا قانونيا ، لكنى أؤكد هنا على نقطة تدخل فى صميم المناقشة ، وإن كنا لا نسمع بهذه النقطة كثيرا : من المسلم به أنه بدون الأدلة التى « ظهرت » خلال المحاكمات لم تكن هناك أدلة يعتد بها تثبت أن هناك برنامجا لقتل اليهود . ويكفى أن نفحص مصادر هيلبيرج وريتلينجر كى نلمس ذلك ولو لم تكن المحاكمات انعقدت فإن الشخص الذى يدعى وجود برنامج للإبادة

لا يستطيع - إذا ما تحداه أحد أن يثبت ادعائه - أن يثبت ذلك سوى بالرجوع إلى قلة في الكتب (بخلاف هيلبيرج وريتلينجر) التي لا سند لادعاءاتها مثلاً لادعاءاته ، ثمّة مشكلة إذن ، مشكلة ماذا كان يجب أولاً يجب اجراء محاكمات بسبب موضوع الإبادة اليهودية ، والقضية هنا ليست مجرد قضية محاكمة أو عدم محاكمة القتل الجماعي ، وإنما هي تختلف عن الفشل المعتادة من حيث إن هناك شك مشروع ، ومدعم جداً ، في أن يكون القتل قد حدث .

وقد يدهش هذا القارئ الذي يعتبر حكاية إبادة اليهود شبه مؤكدة . لكن القضية ليست بهذه البساطة . وثمة اعتبارات عديدة تساند هذا الرأي ، وبعضها من البساطة إلى حد أنها ستثير لدى القارئ مزيداً من الدهشة . ان أبسط وأصدق سبب يدعو إلى التشكك في دعوى الإبادة هو في نفس الوقت أبسط سبب يمكن تصوره : في نهاية الحرب كان اليهود لا يزالون أحياء .

ولا نحتاج إلى أدلة كثيرة لإثبات هذا فتصور مراقباً من أوروبا الغربية ملماً بوضع اليهود الأوروبيين قبل الحرب . لتصوره وهو يقوم بعملية مسح ليهود أوروبا الغربية ، لنقل في أواخر ١٩٤٦ (كان يهود أوروبا الشرقية عبر الحدود) . سيجد أن اليهود الإيطاليين ، والفرنسيين ، والبلجيكيين ، والدانماركيين لم يصابوا بنجدش (سنناقش هذه النقاط بأسباب أكبر في فصول لاحقة) . ومن ناحية أخرى سيجد أن أعداداً كبيرة من اليهود ، وربما أغلبية ، لم تكن موجودة في اللكسمبورج ، والأراضي المنخفضة ، وتشيكوسلوفاكيا (كان بالإمكان الوصول إليها من الغرب في ذلك الحين) . واختلط الأمر بالنسبة لليهود الألمان - النمساويين ، فرغم أن معظمهم كان قد هاجر قبل الحرب ، كان من العسير تحديد الأعداد التي هاجرت ، وتحديد البلاد التي هاجروا إليها . أيا كان الأمر فإن أعداداً كبيرة - ربما أغلبية - من التي بقيت لم تعد تقطن بيوتها الأصلية .

لكن ، في مقابل المفقودين كانت هناك حقيقة واضحة : إن معسكرات المهاجرين في ألمانيا كانت خاصة باليهود (ورد أن الرقم فاق ٢٥٠,٠٠٠)^(٢) ، كذلك فإن كثيرين من اليهود الأوروبيين هاجروا إلى الولايات المتحدة الأمريكية ، أو فلسطين ، أو أي مكان آخر منذ بداية الحرب . إن الحقائق التي كانت متاحة للمراقب في أوروبا الغربية في أواخر عام ١٩٤٦ كانت تدحض بشدة - ادعاءات الإبادة التي كانت موضع دعاية واسعة النطاق خلال الحرب وخلال محاكمات نورمبرج الأخيرة .

ورغم عدم حدوث تطورات كبيرة إلا أن مضي ربع قرن قد عزز ، شيئا فشيئا ، حكاية الإبادة ، رغم أن الميدان خلا ، لأعوام عديدة ، من أى كاتب جاء فى الميدان ، باستثناء كاتب السير الفرنسى الراحل : بول راسينييه . فى عام ١٩٤٧ نشر راسينييه كتاب *Passage de la Ligne* . وتناول فيه تجربته كسجين سياسى يسارى فى بوخينفالد ، ١٩٤٣ - ١٩٤٥ ، وقوبل هذا الكتاب بالتعاطف بصفة عامة ، ولم يتسبب إلا فى غيظ مكتوم ، عابر ، فى أحد الجوانب .

وفى عام ١٩٥٠ نشر *Le Mensonge d'Ulysse* وهى دراسة ناقدة لما ظهرت حول معسكرات الاعتقال ، وفيه تحدى أن تكون حكاية غرف الغاز صحيحة : « لا يزال من السابق لأوانه جدا أن نحكم بشكل قاطع على غرف الغاز » وقد تسبب هذا فى رد فعل صحفى عنيف أدى فى النهاية إلى اجراءات قانونية ، وفى البداية برئت ساحة الكاتب ، ساحة الكاتب والناشر ، ثم اعتبرا مذنبين ، وتم فرض غرامة ، وخسائر وأحكام بالسجن مع إيقاف التنفيذ وأخيرا براءة مرة أخرى . وفى عام ١٩٥٥ تم ادماج الكتابين فى طبعة ثانية بعنوان "*Le Mensonge d'Ulysse*" وفيها أضيفت مواد تتقد ، على نحو متزايد ، الادعاء بالابادة فى غرف الغاز . وأشهر طبعة اليوم (وإن تكن غير واسعة الانتشار) هى الطبعة الخامسة (المشار إليها فى المراجع) ، التى نشرت عام ١٩٦١ ، وفى نفس العام نشر راسينييه مجلدا صغيرا . « مكلا » وذلك تحت عنوان *Ulysse Trahi Par Les Siens* وتضم ثلاث مقالات تبين أنه ازداد نقيا لحكاية غرف الغاز ، والمقال الثالث هو نص خطاب ألقاه فى عدد من المدن الألمانية والمنسوبة فى مطلع ربيع ١٩٦٠ (قبيل قضية ارخان) . وفى عام ١٩٦٢ ظهر *Le Véritable Procès Eichmann* وهى دراسة لكل الجرائم المنسوبة إلى الألمان ، داخل اطارها التاريخ والسياسى . وفى ذلك الحين كان قد توصل إلى نتيجة محققة فيما يتعلق بحكاية ابادة اليهود : « انها لأكذوبة تاريخية : انها لا بشع وأفظع ادعاء عبر كل العصور . »^(٣) واستعان راسينييه بمنهجين أساسيين للتوصل إلى ذلك الاستنتاج : المنهج المادى والمنهج الديموغرافى . ونقصد بالمنهج المادى تحليل الأدلة التى تثبت أن قتل اليهود جماعيا ، بوسائل الغاز أو أية طرق أخرى محددة قد تم فعلا على يد الألمان خلال الحرب العالمية الثانية . إن المنهج المادى يكاد يماثل تحليل الأدلة فى محاكمات جرائم الحرب ، أو الأدلة فى المحاكمات كما فسرها هيلبيرج وريتلينجر ، وكما أضافا إليها مستندين إلى أدلة مماثلة . لقد مس راسينييه المنهج الديموغرافى مسا خفيفا وذلك فى كتابه

”Le Vêritable Rocés Eichmann“ أما في كتابه الأخير العام عن مشكلة إبادة اليهود «دrama اليهود الأوروبيين» (١٩٦٤) فقد حل ، بأسهاب هذه القضية في وجهة نظر ديموغرافية وفي عام ١٩٦٥ نشر ”l’Opération Vicaire“ وهي دراسة لمسرحية رولف هوخوت «النائب» ويتعين علينا إن نقول أن من واجبتنا مراجعة راسينييه في تفسيره للمراجع ، والبعض لا يفعل هذا . يضاف إلى ذلك أنه يستخدم في بعض النقاط مصادر لا يمكن الاعتماد عليها . وهناك أيضا بعض الأخطاء الكبيرة . وإن كانت لا تمس صلب الموضوع ، كأن يصف هانس بولدوين بأنه «خبير صحيفة النيويورك تايمز في شئون السكان اليهود» (نشك في أن يكون لدى صحيفة النيويورك تايمز محرر يمكن أن يوصف على هذا النحو) . أو أن يؤكد أن غالبية اليهود الأمريكيين ضد الصهيونية وأنهم يساندون المجلس الأمريكي لليهودية المناهض للصهيونية (وهي ليست بالمنظمة ذات الوزن السياسي بالمرءة) . غير أن راسينييه كان رائدا شجاعا اقتحم منطقة مهمة ورغم مثالب بحوثه ألا أن الشخص المنصف سيقراها فإذا به يشك على الأقل في حكاية «الابادات» ومات راسينييه في يوليو من عام ١٩٦٧ وظهرت لكتبه ترجمات بالألمانية ، والإسبانية ، والإيطالية ، لكن مضت أعوام دون ظهور ترجمة انجليزية لها .

وفي أعقاب كتب راسينييه ظهرت ثلاثة كتب نشرها جوزيف جيتزبرج تحت اسم مستعار: أ. ج. بيرج . والكتب هي «الدين والقدر» (١٩٦٢) ، «كبش فداء» (١٩٦٧) ، «جرائم الاشتراكية الوطنية» (١٩٦٨) . ولا تساند كتب جيتزبرج البحوث مستفيضة ، ذلك أن آراءه تستند أساسا على ماقراءة في الصحف ، بالإضافة إلى تجاربة الشخصية كيهودي تعرض ، هو وأسرته ، للترحيل أثناء الحرب إلى الاقاليم الشرقية المحتلة من قبل النازي والرومانين . وعقب الحرب سحب جيتزبرج أسرته إلى اسرائيل ، لكنه صار في النهاية جد مناهض للصهيونية ، وعاد مرة أخرى إلى أوروبا ، وانتهى به المطاف إلى فتح محل لتجديد الكتب في ميونيخ . وإذا كان يعتقد أن كثيرين من اليهود هلكوا نتيجة لتأثير السياسة النازية وظروف الحرب معا ، الا أنه ينكر أن تكون الحكومة الألمانية قد فكرت قط في إبادة يهود أوروبا ، وهو يسخر كل السخرية من حكاية الستة مليون . وهو لا يقطع بوجود غرف غاز ، لكنه يعتقد أن يهودا كثيرين هلكوا بسبب الأوبئة ، والمذابح المنظمة والاعارات الجوية ، واعدام المتشيعين . ويقدر أقصى رقم للضحايا بـ ٣ مليون ، وإن كان يعتقد أن الرقم الحقيقي أقل من ذلك بكثير . وكمكافأة له على جهوده للوصول

إلى الحقيقة ضربه السفاحون اليهود - وهو الرجل الفضيل العجوز - وهو يزور قبر زوجته في الجبانة الاسرائيلية بميونخ .

وفي عام ١٩٦٩ ظهر في الولايات المتحدة الأمريكية كتاب صغير منسوب إلى كاتب مجهول وكان عنوانه « أسطورة الستة مليون » . ولقد كان لهذا الكتاب تاريخ غامض ، وظهرت دعوى قضائية أجبرت على سحب الكتاب ولما يمض على ظهوره وقت طويل . لكن ، حدث عام ١٩٧٣ أن عرض مرة أخرى للبيع . ويكنى أن أعلن هنا بقولي أن الكتاب ، في رأيي بشع وأنه بعد انتكاسة واضحة بالقياس إلى المؤلف الذي سبقه ، والذي وضعه راسينييه .

حدث بعد ذلك أن ظهر في ألمانيا كتاب لا يميل أرتيز بعنوان « جدول ضرب الساحرات : أكذوبة » ، ويبدو أن الطبعة الثالثة منه هي التي حظيت بتوزيع كبير . أن أرتيز يخطو ، بعد راسينييه خطوات محدودة إلى الأمام في دحضه لقصة الإبادة . وهو يعتمد في هذا الصدد ، على راسينييه إلى حد كبير ، وإن كان قد عرض أيضا مادة جديدة ، وثمة دور كبير يلعبه كتابه ، وهو الدفاع عن الأمة الألمانية بشجاعة وصراحة تلفت النظر .

استمرت محاكمات جرائم الحرب في ألمانيا الغربية استمرارا غير معقول . ولم تكن هناك لائحة تحد من الطوفان ، بالنسبة لجرائم الحرب المنسوبة إلى الألمان . وأسفر هذا عن شيء قلما انتبه إليه أحد ، إن الذين كانوا هناك خشوا الظهور والحديث عما حدث فعلا استنادا إلى معلوماتهم . لقد آثروا ألا يلفتوا نظر أحد إلى أنهم « كانوا هناك » حقا . ومع ذلك كان لأبد من ظهور قلة من الشجعان رغم ذلك . وأهمهم . إلى الآن ، تيس كريسوفيرسين ، مؤلف كتيب « أكذوبة أوشفيتز » . كان كريسوفيرسين موجودا بأوشفيتز من يناير حتى ديسمبر ١٩٤٤ . وفي عام ١٩٧٣ نشر ذكرياته وجزم بأنه لم تحدث هناك بالمرّة ، عمليات إبادة ، وفي عام ١٩٧٤ ظهرت ترجمة انجليزية لكتيب كريسوفيرسين ، أضيفت إليها بعض البيانات المثيرة . وظهر بعد كريسوفيرسين . الدكتور فيلهيلم ستاجايخ ، وهو الآن قاض بها مبورج وكان قد ألحق بوحدة مضادة للطائرات قرب أوشفيتز خلال عام ١٩٤٤ وزار المعسكر في مناسبات محدودة .^(٤)

وفي أواخر ١٩٧٣ نشر أوستين ج . آن - وهو أستاذ انجليزي متقاعد في ميريلاند - كتيبا صغيرا بعنوان « خدعة الستة مليون » . وفي مطلع عام ١٩٧٤ نشر وولف دييتار روئي

الجزء الأول من دراسته Die Endloesung der Judenfrage وفي عام ١٩٧٤ نشر ريتشارد هاروود في إنجلترا ، كتابه « هل مات ستة مليون حقا ؟ » وبعد كتاب هاروود طيبا من حيث القدرة على الاقتناع رغم احتوائه على بعض نقاط ضعف ، وعلى القارئ أى يرجع كتابات راسينييه ليجد معالجة قاطعة للموضوع . ولقد أثنى عليه كولين ويلسون عندما كتب عنه في عدد نوفمبر ١٩٧٤ من المجلة الشهرية البريطانية ذات النفوذ « الكتب والكتاب » وأثار ماكتبه جدلا استمر لشهور على صفحات تلك المجلة .

وفي أوائل ١٩٧٥ ترجم هارى الماربايتر أحد كتب راسينييه « دراما اليهود الأوروبيين » ونشر الترجمة ناشر صغير في الولايات المتحدة الأمريكية .

ونحن في هذا الفصل التمهيدى نعرض بسرعة للمشاكل الرئيسية الناجمة عن اثاره قضايا ديموغرافية . وبعد ذلك سنين كيف يحل هذا الكتاب المشاكل الديموغرافية . بيد أننا نود أن نوضح أن مهمة الحلول المحدودة ستؤجل إلى فصول لاحقة في الكتاب . إن الدراسة الديموغرافية تنطوى على مشاكل هائلة . أولا أن كل مصادر المعلومات الأولية عقب الحرب ملك لمصادر يهودية أو شيوعية خاصة « وبالنسبة للأخيرة فإنها في يد روسيا وبولندا » . ثانيها يبدو أنه بمقدور المرء أن يحصل على النتائج التى يرغبها بالرجوع إلى مصادر ما قبل وما بعد الحرب المختارة بشكل مناسب . ولنفكر في عدد اليهود في العالم . لقد ظهرت عام ١٩٣٩ دراسة لأرثر روبين ، استاذ علم اجتماع اليهود بالجامعة العبرية بالقدس ، وذكرت هذه الدراسة أن عدد يهود العالم عام ١٩٣٨ بلغ ١٦,٧١٧,٠٠٠ يهودى^(٥) . ونظرا لأن روبين (الذى مات عام ١٩٤٣) كان يتعبر أكبر حجة في مثل هذه المسائل بسبب الكتابات العديدة التى ألفها حول هذا الموضوع خلال سنين عديدة تميل التقديرات الأخرى الخاصة بالعدد قبل الحرب إلى الأخذ برأيه . وهكذا نجد أن تقديرات اللجنة اليهودية الأمريكية لعام ١٩٣٣ - التى ظهرت في « ويرلد الماناك ١٩٤٠ » - بلغت ١٥,٣١٥,٣٥٩ . أما أرقام الـ « ويرلد الماناك » لعام ١٩٤٥ فكانت ١٥,١٩٢,٠٨٩ (صفحة ٣٦٧) ، ولم يشر الكتاب إلى مصدر . لكن يبدو أن الرقم يستند إلى احصاء دينى ما . وقام « ويرلد الماناك » لعام ١٩٤٦ بتعديل هذا الرقم إلى ١٥,٧٥٣,٦٣٨ ، وظهر نفس الرقم في طبقات عام ١٩٤٧ . (صفحة ٧٤٨) وعام ١٩٤٨ (صفحة ٥٧٢) وعام ١٩٤٩ (صفحة ٢٨٩) . كذلك فإن « ويرلد الماناك » لعام ١٩٤٨ (صفحة ٢٤٩) ينقل تقدير اللجنة اليهودية الأمريكية الخاص بعام ١٩٤٨ : ١٥,٦٨٨,٢٥٩ ، بينما يسوق

« ويرلد ألمانك » لعام ١٩٤٩ (صفحة ٢٠٢) أرقاماً جديدة للجنة اليهودية الأمريكية وضحت في الفترة ١٩٤٧ - ١٩٤٨ فكانت ١٦,٦٤٣,١٢٠ في عام ١٩٣٩ وكانت ١١,٢٦٦,٦٠٠ غير أن هانسون بولدوين ، الخبير العسكري لصحيفة النيويورك تايمز ، كتب عام ١٩٤٨ مقالا يتناول الحرب العربية اليهودية القادمة على أساس معلومات متوافرة لدى الأمم المتحدة وأماكن أخرى . فذكر أن عدد يهود العالم يبلغ من ١٥ إلى ١٨ مليون نسمة ، إلى جانب ارقام لتصفيات مثل : اليهود في فلسطين ، اليهود في الشرق الأوسط ، العرب في فلسطين إجمالى عدد العرب ، إجمالى عدد المسلمين . . . الخ . . . الخ (٦)

هذه الصورة العابرة تبين لنا أبسط أنواع الغموض الذى يكتنف دراسة ديموغرافية فاذا مضينا في البحث لخطوات وجدنا أن رقم ال ١١ أو ١٢ مليون يهودى في العالم - وهو الرقم الضرورى كى نهض نظرية الابادة على قدميها - لا يعتد به لسبيين . أولها : مجموعة الاحصائيات الخاصة بالولايات المتحدة الأمريكية ، ثانيها : مجموعة الاحصائيات الخاصة باوروبا الشرقية . والاثنان ، وبخاصة الثانية ، موضع غموض لا يخرج منه . فلتنظر أولا في الولايات المتحدة الأمريكية . إن الاحصائيات الخاصة باجمالى عدد سكان الولايات المتحدة الأمريكية هي (٧) :

السنة	السكان
١٩٢٠	١٠٥٧١٠٦٢٠
١٩٣٠	١٢٢٧٧٥٠٤٦
١٩٤٠	١٣١٦٦٩٢٧٥
١٩٥٠	١٥٠٦٩٧٣٦١
١٩٦٠	١٧٩٣٠٠٠٠٠

واليك عدد سكان اليهود في الولايات المتحدة الأمريكية كما أوردتها المكتب الاحصائى اليهودى (التابع إما للمؤتمر اليهودى الأمريكى أو معبد أمريكا) وفقا للمدير هـ. س . لينفيلد (٨) :

السنة	السكان اليهود
١٩١٧	٣٣٨٨٩٥١
١٩٢٧	٤٢٢٨٠٢٩
١٩٣٧	١٧٧٠٦٤٧
١٩٤٩	٥٠٠٠٠٠٠
١٩٦١	٩٥٣٠٠٠٠

ثمة ملاحظة هامة وهي أن كافة الأرقام الخاصة بالسكان اليهود في الولايات المتحدة الأمريكية نابعة من نفس المصدر (لينفيلد) .

وثمة اشارة إلى أن عدد السكان اليهود بالولايات المتحدة الأمريكية ارتفع في الفترة ١٩١٧ - ١٩٣٧ بنسبة ٤٠,٨٪ بينما نجد أن نسبة الزيادة في اجمالي عدد سكان الولايات المتحدة الأمريكية . في الفترة ١٩٢٠ - ١٩٤٠ هي ٢٤,٦٪ . هذا التباين معقول بصفة عامة ، ذلك أن الفترة موضع البحث شهدت هجرة يهودية عالية جدا . غير أن الهجرة اليهودية إلى الولايات المتحدة الأمريكية تثير عددا من المشاكل في حد ذاتها . ففي الكتاب السنوي ليهود أمريكا نجده يذكر صافي الهجرة اليهودية للسنوات ١٩٣٨ - ١٩٤٣ و ١٩٤٦ - ١٩٤٩ على أنه : ٢٣٢١٩١ . ولا يبدو أن أرقام ١٩٤٤ و ١٩٤٥ متوافرة وبالمناسبة فخلال هذين العامين سمح بدخول عدد غير محدد من اليهود إلى الولايات المتحدة « خارج نطاق اجراءات الهجرة المعتادة » . وقيل إن ١٠٠٠ يهودي فقط من هذه الفئة كانوا داخل معسكر قرب أوسويجو ، نيويورك وأنه لم يسمح لهم بدخول الولايات المتحدة . ويبدو أنها كانت خطوة من جانب الولايات المتحدة ، للاسهام في حل مشاكل اللاجئين غير أن الحكاية بأكملها تبدو غاية في الغرابة ، ومدعاة للشك والريبة (١٠) . وبدلا من محاولة حل المشكلة المتعلقة بحجم الهجرة اليهودية ، لنفرض أننا سلمنا بنسبة زيادة - في عدد السكان اليهود خلال ١٩٣٧ - ١٩٥٧ مساوية على الأقل للسكان اليهود بأمريكا في الفترة ١٩١٧ - ١٩٣٧ ، اذ يبدو هذا معقولا على الأقل ، على ضوء عوامل مختلفة ، منها على سبيل المثال أن الاسباب التي جعلت ١,٥ مليون يهودي يذهبون إلى فلسطين خلال الحرب العالمية الثانية وبعدها قد حفزت أيضا إلى هجرة مماثلة إلى الولايات المتحدة الأمريكية ولم تكن قوانين الهجرة على أساس وطني أو عنصري . تنطبق على

اليهود . عندئذ لابد أن يكون هناك على الأقل ٦٦٧٨,٠٠٠ يهودى فى الولايات المتحدة فى ١٩٥٧ لا الرقم المذكور (٥٣٠٠٠ ٠٠٠) . هناك نفس قوامه ١٤٠٠٠٠٠ يهودى فى أرقام ١٩٥٧ ، ونحن نعتبر الرقم متحفظا ، للأسباب التى سقناها . لقد شهدت الفترة ١٩٣٧ - ١٩٧٥ حركة يهودية على نطاق لم يسبق له مثيل .

ومن ناحية أخرى نستطيع أن نسلك نفس المسلك المتحفظ ونفترض أن عدد الـ ٤٧٧٠٦٤٧ يهودى لعام ١٩٣٧ قد ارتفع - فى الفترة ١٩٣٧ - ١٩٧٥ بنفس النسبة التى ارتفع بها سكان الولايات المتحدة فى الفترة ١٩٤٩ - ١٩٦٠ ووفقا لهذا الافتراض يجب أن يصل الرقم إلى ٦٥٠٠ ٠٠٠ يهودى فى الولايات المتحدة عام ١٩٥٧ . فإذا أضفنا رقما معقولا (٣٠٠ ٠٠٠) نتيجة للهجرة أصبح لدينا ٦٨٠٠ ٠٠٠ يهودى عام ١٩٥٧ . لذا فإن كلا الأسلوبين من أساليب الاستقراء يدلان على أن الأرقام الخاصة بالسكان اليهود فى أمريكا فى أعقاب الحرب تقل عن المعدل بنحو ١,٥ مليون على الأقل عام ١٩٥٧ إن الخطأ الأكبر ، المحدد ، فى أرقام السكان اليهود بأمريكا يتمثل فى ادعاء زيادة محدودة من ١٩٣٧ حتى ١٩٤٩ رغم نشاط حركة اليهود وانفتاح سياسة الهجرة فى أمريكا . غير أن أوروبا الشرقية هى جوهر المشكلة الديموغرافية . ولكى نتفادى أى خلط كبير يجب أن ندرك أنه قد طرأت تغيرات ضخمة على حدود أوروبا الشرقية خلال القرن العشرين . والرسم رقم ١ يعرض لنا خريطة أوروبا عشية الحرب العالمية الأولى (١٩١٤ - ١٩١٨) . وفى الرسم رقم ٢ نجد خريطة عن يناير ١٩٣٨ تبين ، أساسا ، أوروبا وفقا لمعاهدة فرساي ، قبل شروع هتلر فى توسعته الإقليمية . وبين الرسم ٤ خريطة أوروبا عقب الحرب ، وجديد بالذكر أن التغير الرئيسى الذى طرأ على الحدود فى نهاية الحرب العالمية الثانية هو امتداد الحدود السوفيتية غربا . فقد ضمت بلدان البلطيق الثلاثة (لتوانيا - لاتفيا - إيستونيا) وأجزاء من رومانيا ، تشيكوسلوفاكيا - بولنده - شرقى بروسيا . وتم تعويض بولنده باعطائها باقى شرقى بروسيا وما كان يسمى شرقى ألمانيا ، وكان معنى هذا زحزحة (جسم) بولنده غربا .

وفىما يتعلق بتقديرات السكان اليهود بأوروبا الشرقية قبل الحرب (١٩٣٨) فقد قدمها هـ . س . لينفيلد واللجنة اليهودية الأمريكية فى « ويرلد ألماناك » لعام ١٩٤٨ (صفحة ٢٤٩) أما أرقام ما بعد الحرب (١٩٤٨) فقد نشرت فى طبعة ١٩٤٩ لـ « ويرلد ألماناك » صفحة ٢٠٤ .

	١٩٤٨	١٩٣٨	
بلغاريا	٤٦ ٥٠٠	٤٨ ٣٩٨	
المجر	١٨٠ ٠٠٠	٤٤٤ ٥٦٧	
بولنده	١٠٥ ٠٠٠	٣١١٣ ٩٠٠	
رومانيا	٤٣٠ ٠٠٠	٩٠٠ ٠٠٠	
الاتحاد السوفيتى	٢ ٠٣٢ ٥٠٠	٢ ٢٧٣ ٠٤٧	
الاجمالى	٢ ٧٩٤ ٠٠٠	٧ ٧٧٩ ٩١٢	

ومعنى هذا أن اليهود الذين فقدوا في أوروبا الشرقية هم ٠٤٩٨٥٩١٢ وبالنسبة للأرقام الخاصة بالاتحاد السوفيتى فإنها تضم - في الحالتين بلدان البلطيق الثلاثة ، ويهود آسيا السوفيتية . وجدير بالذكر أن أرقام ما قبل الحرب قريبة - في كافة الحالات من الأرقام التى نشرها روين قبيل الحرب . وإذا كانت أسطورة الإبادة تستند إلى احصائيات سكانية فإنها تستند تماما إلى هذا الاحصائيات أو المعادل لها .

والمشكلة أن أرقاما كهذه لا معنى لها . وليست هناك طريقة يستطيع بها المراقب الغربى أن يتأكد من وجاهة - فضلا عن دقة - مثل هذه الأرقام . وعليه أن يكون مستعدا لقبول الادعاءات اليهودية أو الشيوعية « الشيوعية أساسا » الخاصة بالسكان اليهود في أوروبا الشرقية ، والافليرفض أية أرقام تعرض عليه ، بدعوى أنها لا تستند إلى حجج مرضية . نستطيع أن ندعم اعتراضنا على هذه النقطة الهامة ونستطيع في نفس الوقت أن نعالج تحفظا قد يخطر ببال القارئ : سيبدو من قبيل التبجح المفرط القول باختفاء اليهود البولنديين تماما إذا لم يكن هذا أوشىء قريب من هذا قد حدث حقا . يبدو هذا التحفظ في محله ، بيد أنه يتعين علينا أن نتذكر أن الشطر الأكبر من الأراضي التى كانت بولندية عام ١٩٣٩ صارت سوفيتية بحلول ١٩٤٥ . بات بالامكان اختفاء اليهود البولنديين فعلا إذا كان السوفيت - خلال الاحتلال الروسى لشرق بولندا في ١٩٣٩ - ١٩٤١ - قد نقلوا اعدادا كبيرة من اليهود البولنديين إلى الاتحاد السوفيتى . وإذا كان الالمان خلال ١٩٤١ - ١٩٤٤ ، قد ركزوا اليهود البولنديين ناحية الشرق ، إلى أن استوعب الاتحاد السوفيتى في النهاية جزءا كبيرا منهم داخل أراضيه ، أما الذين آثروا عدم البقاء في الاتحاد السوفيتى فهاجروا ، أساسا ، إلى فلسطين والولايات المتحدة الأمريكية ، كما هاجروا

أيضا - وبشكل محدود - إلى بولندا الجديدة وغيرها من الأقاليم هذا ما حدث بالفعل لليهود الذين كانوا قد استقروا في بولندا قبل الحرب .

ومها قيل عن السياسة السوفيتية ازاء اليهود بعد ١٩٥٠ على سبيل المثال ، الا أنه من الواضح أن السياسات السابقة لم تكن مناهضة لليهود ، ولقد شجعت على استيعاب اليهود داخل الاتحاد السوفيتي . ومن المعروف أن كثيرين من اليهود البولنديين تم استيعابهم خلال الحرب وفي أعقابها مباشرة ، بيد أنه من الصعب التعرف على الأرقام الطبع . ويدرس ريتلينجر هذه المشكلة ويتوصل إلى رقم قوامه ٧٠٠ ٠٠٠ دون أن يبين لماذا لا يكون الرقم الصحيح أكبر من هذا بكثير . ثم يلاحظ أن الدليل الذي يسوقه على اباداة اليهودية في روسيا (الوثائق منسوبة إلى الألمان) يدل على اباداة نفس العدد من اليهود السوفيت ، ويخلص من هذا إلى أن عدد اليهود السوفيت ربما ازداد حقا خلال الفترة ١٩٣٩ - ١٩٤٦^(١١) . هذا التسليم الهام ، من مؤلف « الحل الأخير » ، يدل على أن عدم استعدادنا لقبول الأرقام الشيوعية ليس مرجعه بالضرورة مقتضيات نظريتنا . إننا لا نستطيع أن نركن إلى هذه الأرقام ، ما في ذلك شك . ويقول السوفيت إن اليهود الموجودين بأراضيهم تناقصوا بنسبة ٣٨ ٪ رغم ضم أراض تضم عددا كبيرا من اليهود . ونظرا لأن الاتحاد السوفيتي أحد البلاد التي تعترف قانونا باليهودية كقومية ، فليس من شك في أن لدى السوفيت أرقاما دقيقة عن عدد مالمديهم من يهود ، غير أنهم أثروا (في رأي ريتلينجر إذا لم تكن تريد أن تأخذ برأي مؤلف الكتاب الذي بين يديك) أن يزعموا انخفاضا وهميا في عدد السكان اليهود ، بنسبة ٣٨ ٪ .

ينسحب هذا أيضا على نظرتنا إلى الباقية التي يعرضونها .

ويبدو أن أنسب بحث قام به عالم ديموغرافي هو بحث ليسزيك أ . كوزنسكي ، من جامعة ألبرتا (جيوجرافيكال ريفيو ، المجلد ٥٩ ، عام ١٩٦٩ ، الصفحات ٣٨٨ - ٤٠٢) وكانيدان سلافونيك بيارس ، المجلد ، عام ١٩٦٩ ، الصفحات ٣٥٧ - ٣٧٣) ، فلقد درس التغيرات التي طرأت على التركيب العرقي بأسره في أواسط شرق أوروبا (مع استبعاد ألمانيا وروسيا) خلال الفترة ١٩٣٠ - ١٩٦٠ . وهو يتحدث على الصعوبات الهائلة التي وقفت في طريق الإحصائيات الأساسية :

« ان المعايير المستخدمة في عملية الجمع تختلف من بلد إلى بلد ، وهي ليست دقيقة بصفة مستمرة . ولقد لجأنا إلى نوعين أساسا : المعايير الموضوعية ، مثل اللغة ، والانتماء

الثقافى ، والهوية الدينية - والمعايير الذاتية ، وتستند إلى ما يفصح عنه الأشخاص أنفسهم . ولكل مزاياه وعيوبه : ان المعايير الموضوعية لا تحدد القومية الا بطريقة غير مباشرة ، ومن الصعب تطبيقها فى الحالات الحدية (مثال هذا الشخص الذى يتكلم لغتين) . ويزداد النقد بالنسبة للمعايير الذاتية . فالضغوط الخارجية ، والانتهازية ، تستطيع أن تؤثر على النتائج ، خاصة إذا لم يكن الوعى القومى قد تطور تطوراً كاملاً ، أو إذا كانت الاجابات الصادقة ستؤدى إلى نتائج غير مستحبة . المعلومات الرسمية لا يمكن الاعتماد عليها بصفة مستمرة إذن ، حتى حين لا تكون مزودة ، لكن التزوير حدث . غير أن انتقاد المعلومات الرسمية لا يمكن أن يطبق بنفس المعدل على كل بلد ، والصدق قضية سياسة قومية .

واليهود بالطبع ، أحد المجموعات التى يهتم بها توزينسكى ، وهو يعرض أرقاماً مشابهة للأرقام السالف ذكرها ، فى تناوله لعدد اليهود قبل الحرب . غير أن معلوماته الخاصة بما بعد الحرب عديمة الجدوى من هذه الزاوية ، ومن ثم لا يحاول أن يقدم رقماً محدداً عن عدد اليهود بعد الحرب ، رغم أنه يعرض أرقاماً لطوائف أخرى ، كالغجر على سبيل المثال ، مقدماً أرقاماً أقل فى أهميتها الإحصائية . من أرقام اليهود الذين عاشوا فى أوروبا الشرقية ، وفقاً لأصحاب أسطورة الإبادة . صحيح أنه يتقبل أسطورة الإبادة بشكل عام ويعرض جدولاً يصور تناقصاً مخيفاً فى عدد السكان اليهود فى بولندا ، المجر ، رومانيا ، تشيكوسلوفاكيا . كذلك فإنه يذكر أن الحريين ، مجتمعتين ، تسببتا فى فقدان يوغسلاف ، ويهود ، وبولنديين ، ومواطنين من المانيا الشرقية تقدر أعدادهم بحوالى ١٢,٥ - ١٤ مليون نسمة ، لكنه لا يقدم أرقام كل جنسية على حدة ، وهو يحيل القارئ إلى الملخص الإحصائى « التغيرات السكانية فى أوروبا منذ ١٩٣٩ » بقلم جريجورى (جريترجورز) فرومكين ، الذى يستقى أرقام اليهود من المؤتمر اليهودى الأمريكى ، المنظمة الصهيونية لأمريكا ، ومركز التوثيق اليهودى المعاصر فى باريس - غير أن النقطة التى نريد أن نوضحها هى أن كوزينسكى لا يتوصل إلى أرقام خاصة باليهود ، ومن الواضح أنه لم يكن ليستطيع ذلك ، إذا وضعنا فى اعتبارنا ما صادفه من مشاكل . أما الأرقام السكانية العرقية لرومانيا الشيوعية فتستند إلى « القومية » أياً كان معنى هذا فى مختلف الحالات . وهو يعتذر ، بالطبع ، عن استخدام « الإحصائيات الرسمية التى قد تفتقر إلى الصحة » .

ولنا عودة إلى المشاكل الديموغرافية ، خاصة المتعلقة باليهود البولنديين ، وذلك فى

الفصل السابع .

ولزاما علينا أن نتذكر أن مشكلة عد اليهود في البلدان الغربية تنطوي على مشاكل هائلة بسبب الافتقار إلى أى أساس قانوني ، أو عنصرى ، أو ديني ، لتحديد « اليهودى » . مثال هذا أن الاحصائيات المتاحة لريتلينجر تقول له أنه فى أوائل الحرب العالمية الثانية كان فى فرنسا ٣٠٠ ٠٠٠ يهودى ، بما فى ذلك يهود ألمان مهاجرون^(١٢) . أما النازيون فاعتقدوا أنه كان هناك ٨٦٥٠٠٠ ، ولا أرى أى باعث يدفع إلى تعمد تضخيم الرقم ، وفيما يتعلق بأرقام أخرى استخدمها النازى لم يكن هناك تضخيم كبير إذا ما قورن بمصادر أخرى^(١٣) . ويجب أن أضيف أنه ليست لدى أدنى فكرة عن عدد اليهود الموجودين فى الولايات المتحدة الأمريكية . فإذا رجعت إلى « ويرلد ألماناك » فسيقول لى أن هناك حوالى ٦٠٠٠ ٠٠٠ ، لكنى لا أرى كيف تم التوصل إلى هذا الرقم ، وانى لا أثق بهذا الرقم إلى حد كبير . ومبلغ علمى أن الرقم الصحيح قد يكون بسهولة ، ٩ ٠٠٠ ٠٠٠ . ولا بد أن هناك ٤ ٠٠٠ ٠٠٠ يهودى على الأقل فى منطقة مدينة نيويورك وحدها .

ولتلخص ما قيل عن احصائيات السكان اليهود : ان مشكلة جمع مثل هذه الإحصائيات لمشكلة هائلة ، حتى فى حالة عدم وجود تدخل أو ضغط سياسى ، وعلاوة على ذلك إذا نظرنا إلى الحجة الديموغرافية التى تردد حدوث انخفاض قوامه ٥ أو ٦ مليون من سكان العالم من اليهود ، فإن مصادر هذه الأرقام هى مصادر شيوعية ويهودية ، ولذا يتعين اعتبارها عديمة الجدوى ، إذا نظرنا إلى طبيعة المشكلة التى ندرسها . ويضاف إلى هذا أن الأرقام الخاصة بالولايات المتحدة الأمريكية بعد الحرب منخفضة جدا بشكل واضح .

يجب الا ينطبع لدى القارئ أنه مطالب بتقبل أية استنتاجات ديموغرافية تم التوصل إليها فى السطور السابقة خدمة للحجج التى أسوقها انما أردت أن أبين نوع المشاكل التى ستثور إذا ما نحن حاولنا منهجا ديموغرافيا مباشرا جدا . ليس بالامكان حل أى شىء على هذا النحو . وسنجد فى النهاية ، أن المشكلة أن الارقام المتوافرة لا تعد أن تكون بيانات – من مصادر يهودية وشيوعية – مؤداها أن ملايين اليهود قد قتلوا . إننا نتوقع ادعاءات كهذه ، بيد انها يجب ألا تثينا عن التعمق . لكننا سنعرض للمشكلة الديموغرافية فى فصل لاحق بالكتاب ، ذلك أن طبيعة المشكلة تشير إلى إمكانية التوصل إلى استنتاجات ديموغرافية مفيدة إذا ما فهمنا مالذى حدث لليهود بصفة عامة .

وإذا شئنا الدقة قلنا أن دراسة راسينييه الديموغرافية لا تحاول في الواقع حل المشكلة .
ومنهج الأساسى هو تحليل الاستقراءات المأخوذة عن مجموعتين مختلفتين من المعلومات ،
أحدهما من « مركز التوثيق اليهودى المعاصر » ، والاخرى من هيلبيرج ، والاثنان يستتجان
من معلوماتهما أن ضحايا النازى من اليهود هم ٥ إلى ٦ مليون . ويخلص راسينييه إلى أن
المركز لا يستطيع - بناء على معلوماته - أن يصل إلى أكثر من الرقم ١٤٨٥٢٩٢ ، أما
هيلبيرج فإن رقمه لن يتعدى ٨٩٦٨٩٢^(١٤) . ويسلم راسينييه بأن ضحايا السياسات النازية
من اليهود بلغوا حوالى مليون ، وهو يرفض الادعاء بحدوث إبادة . مثال هذا أنه من
المعروف أن بعض مواطنى أوروبا الشرقية استغلوا الظروف السياسية - العسكرية العامة
فاضطهدوا اليهود . يضاف إلى هذا أن كثير من اليهود الذين تم ترحيلهم عن ديارهم لاشك
هلكوا نتيجة للفوضى التى سادت آخر مراحل الحرب .

وإذا أوفى بأن المهمة غير ممكنة ، لن أقدم للقارئ تقديراً مؤكداً لخسائر اليهود . لكنى
لا أجد سبباً قوياً يدعو إلى الاختلاف مع تقديرات راسينييه .

وكما ذكرت فأنى سأفيض هنا فى المنهج « المادى » ، يضاف إلى هذا أنى سأقدم « منهجاً
تاريخياً » - سياسياً . انها طريقة مثيرة لتبيان مايلى : ستصور أن هناك قوتين سياسيتين
لا قوة واحدة ، لها دخل فى المشكلة . وبعبارة أخرى هناك حكاية إبادة ، ويجب أن
تعمق ظروف اثاره هذه الحكاية . من الواضح وجود دولتين لها دخل فى المشكلة . لألمانيا
سياسة مناهضة لليهود تقتضى ، فى حالات كثيرة ، ترحيل اليهود من ديارهم والبلدان التى
استوطنوها . هذا مؤكد . وتلخصت سياسة واشنطن خلال الحرب فى ادعاء وجود
إبادة ، أما سياستها عقب الحرب فتلخصت فى اجراء محاكمات لم تظهر فيها الا الادلة التى
لدينا الآن ، والتى تستند إليها الادعاءات التى ظهرت خلال الحرب . ذلك أمر مؤكد
أيضاً . أن سياسة كل من ألمانيا وواشنطن تثير الاهتمام بالضرورة ، وإذا كان هذا الكتاب
يرتاد ارضاً جديدة بالنسبة للمشكلة ، فلأن الكتاب يصر على أن واشنطن لعبت دوراً
فعالاً فى خلق القصة . لذا فأننا لا نهم فقط بما كان يفعله هتلر ، هتلر ، جورنج ، جوبلز ،
هيدريخ أثناء الحرب بالنسبة لهذه المسائل ، وإنما يهمنا أيضاً ما فعله روزفلت ، هل
مورجيتاو ، النيويورك تايمز ، وما اتصل بهم من أجهزة اعلام خلال الحرب ، وهمنا
أيضاً ما فعلته مختلف المحاكم بعد الحرب ، تلك المحاكم التى كانت واشنطن توجعها
أو تسيطر عليها . ليس هذا منهجاً تاريخياً عادلاً وحسب ، وإنما هو منهج يسلط الضوء

على أمور أيضا . وهذا هو المهم .

والنتيجة هي أن واشنطن وضعت اطارا لتهمة ابادة اليهود فإذا ما اعترفنا بهذا استطعنا التعرف على حقيقة طبيعة السياسة الألمانية ازاء اليهود .

وقبل أن نستعرض تفاصيل القصة يجب أن نشير إلى أن هناك أسباب وجيهة مسبقة تجعلنا نتوقع وجود الاطار المشار إليه . هناك ، بالطبع ، حجة عامة جدا مؤداها أن العداوة السياسية التي يبلغ في شدتها أنها تثير صراعا مسلحا بين دولتين تقضى بالضرورة على موضوعية أحد الطرفين ، والموضوعية مطلب ضروري في المحاكمة العادلة ، وليس للموضوعية بديل هنا . كان للقضاة مناصبهم السياسية داخل اطار السياسات الداخلية لدول الحلفاء المعادية لألمانيا فإذا لم يكونوا قد أقدموا على أى شيء خارج على المؤلف أثناء محاكمات جرائم الحرب ، فإننا نفترض أنهم سيعودون بعد المحاكمات إلى مناصبهم السياسية . يضاف إلى هذا أنهم ظلوا ، لسنوات عدة ، لا يسمعون الا وجهة النظر المعادية للألمان . وإذا اتخذوا مقاعد القضاة . في المحاكم العسكرية كان اختيارهم اختيارا سياسيا . هذه الاعتبارات تستبعد الموضوعية النسبية .

بيد أن هناك أسبابا أكثر تحديدا تجعلنا نتوقع المكيدة . فإذا أردنا أن نعرفها فليس علينا إلا أن ننظر الحقائق المتاحة للغاية ، والتي تتعلق بمختلف المحاكم التي شكلت للغرض . كان هناك ، أولا ، « المحاكمة الضخمة » التي أجرتها المحكمة العسكرية الدولية في نورمبرج عقب الحرب مباشرة . هناك حوكم كبار النازي : جورنج ، هيس ريبنتروب ، والآخرين ، واستمرت من نوفمبر ١٩٤٥ حتى أكتوبر ١٩٤٦ . وكان القضاة والمدعون العموميون من الأمريكيين ، والبريطانيين ، والفرنسيين ، والروس . ولم يكن هناك محلفون ، كما هي العادة في كل المحاكم « العسكرية » . وتم الافراج عن ثلاثة ، وحكم بالسجن على سبعة ، وبالاعدام على أحد عشر . وتم تنفيذ أحكام الاعدام بعد المحاكمات فورا ، فيما عدا جورنج الذي أفلت من حبل المشنقة بأن ابتلع حبة من سيانيد البوتاسيوم قبل الشنق مباشرة ، ولم يثبت بالمرّة كيف حصل جورنج على السم ، أو كيف استطاع اخفاء السم لفترة . وأعقب هذا شيء فريد ، مؤداه أن أول طبيب نفسي لسجن نورمبرج ، وهو الدكتور دوجلاس م . كيلى ، الرائد في علاج الاضطرابات النفسية بالعقاقير ، نشر بعد ذلك مباشرة كتابا تناول فيه تجاربه في نورمبرج ، واثني على جورنج وعلى الأسلوب الذي أنهى به حياته :

« لقد احتمل بصبر سجنه الطويل ، كى يهزم محكمة الحلفاء ويهرب محامى الاتهام بأسلوبهم . . . وكان انتحاره . . . لمسة أخيرة ماهرة ، بل رائعة ، استكمل بها الصرح الذى سيعجب به الألمان فى قادم الأيام . . . وقد يبين التاريخ أن جورنج انتصر فى النهاية ، رغم الحكم الصادر ضده فى المحكمة العليا للدول الحليفة .

ومضت عشرة أعوام ليلحق الدكتور كيلي بجورنج . لقد أخذ واحدة من حبوب سيانيد البوتاسيوم التى كانت فى حوزته ، والتى قيل إنها كانت « تذكارات » أخذت فى جسد جورنج^(١٥) .

رقم القضية	المتهم أمام الولايات المتحدة الأمريكية	الوصف	مجلد محكمة تورمبرج العسكرية
١	برانت	قضية طبية	١ ، ٢
٢	مليش	قضية مليش	٢
٣	ألتويتار	قضية عدالة	٣
٤	بوهل	قضية اعتقال معسكرات	٥ ، ٦
٥	فليك	قضية رجال أعمال	٦
٦	كروش	قضية أ. ج. فارين	٧ ، ٨
٧	ليست	قضية الرهائن	٩
٨	جريفيلت	قضية روشا	٤ ، ٥
٩	أوهيليندورف	قضية انيزاسجروين	٤
١٠	كروب	قضية كروب	٩
١١	فايتسيكار	قضية فيليا الميستراسى	
		أو الوزراء	١٢ ، ١٤
١٢	فون ليب	قضية القيادة العليا	١٠ ، ١١

كانت محاكمات المحكمة العسكرية الدولية هي الوحيدة التي قوبلت باهتمام كبير للغاية . وتتلخص أهميتها في أن الدول الخليفة التزمت بنص محدد بالنسبة لادعاء الإبادة ، لكن لم تكن هناك أدلة كثيرة ذات طبيعة يعتمد بها ، أدلة تثبت أن اليهود أيدوا . كانت كلها تقريبا ، شهادات وقرارات كتابية بقسم ، وليس هذا بالأمر العسير على دول متصرة وفي ظروف الانتصار . والفضيلة الوحيدة ، نسبيا ، لمحاكمات المحكمة العسكرية الدولية والتي تخدم غرضنا في الكتاب ، هو توافر نص كامل لما قيل في المحاكمات ومختارات كاملة تقريبا ، للوثائق التي قدمت للثبات (انظر إلى المراجع) ، فهي موجودة في عدد من المكبات في شكل ٤٢ مجلدا مزودا بفهرست مستفيض بالأسماء والموضوعات .

وخلال الفترة ١٩٤٦ - ١٩٤٩ عقدت ١٢ محاكمة ليست بذات أهمية كبيرة ، وعقدها الأمريكيون فيما يسمى هنا محكمة نورمبرج العسكرية . ويشار إليها هنا وفقا لـ « رقم القضية » ، والمتهم الأكبر ، والوصف .

وأسفرت هذه المحاكمات عن بعض احكام بالإعدام ، غير أن الغالبية حكم عليها بالسجن ، السجن لسنوات طوال في كثير من الحالات . غير أن الجميع ، تقريبا ، قد أطلق سراحهم في مطلع الخمسينات .

والقضايا الوحيدة التي ستهنا هنا هي القضية ١ ، وتدور حول محاكمة عاملين في الميدان الطبي بسبب « القتل الرحيم » وتجارب طبية ، والقضية ٤ ، ودارت فيها المحاكمة حول إدارة معسكر الاعتقال ، والقضيتان ٦ ، ١٠ تشرحان نفسها بنفسها ، أما القضية ٨ فتتعلق بمشاريع إعادة الاستيطان الألمانية ، بينما تتناول القضية ٩ (كانت الايتزاتسجروين تستخدم في حماية أمن المؤخرة في روسيا) والقضية ١١ محاكمة مسئولين في مختلف الوزارات . ونشرت حكومة الولايات المتحدة الأمريكية ١٥ مجلدا سنشير إليها هنا بمصطلح « مجموعة محكمة نورمبرج العسكرية » ، وفيها قد نجد « تلخيصات » للقضايا ، إلى جانب « مختارات » محدودة جدا من الوثائق التي قدمت في معرض اثبات التهم . وفي الجدول السابق أرقام المجلدات وفي المقابل أسماء القضايا .

وهنا يصادف الدارس صعوبة كبيرة ، اذ سنجد - إذا مارجعنا إلى هيلبيرج وريتلينجر - أن كل الأدلة تقريبا على ادعاءات الإبادة إنما أثرت في محكمة نورمبرج العسكرية لا المحكمة العسكرية الدولية . معنى هذا أن الوثائق الهامة ، الوثائق التي تشكل مصدرا كبيرا للمعلومات عند كتابة أى تاريخ لألمانيا النازية ، إنما وردت في سلسلة

NO, NI, NG وتم تقديم هذه الوثائق ، كأدلة ، في محاكمات محكمة نورمبرج العسكرية . والأدلة المعتمدة على الوثائق أُصدق من الشهادة ، خاصة بسبب الظروف القانونية السياسية المضطربة ، السائدة آنذاك . وجدير بالذكر أن الأدلة - المعتمدة على وثائق - والتي ظهرت في محكمة نورمبرج العسكرية إنما تتألف من مواد معينة تدعم اتهامات الإبادة ، ووثائق تتناول إدارة معسكر الاعتقال انشاء محرقة ، الترحيل ، مشروعات لفارين وكروب استعانت بعمل المساجين ، سياسة الحكومة الألمانية - بصفة عامة . تجاه اليهود . . الخ . وليس هناك بالطبع أدلة مدعمة بالوثائق تثبت وجود برنامج للإبادة . وفي عام ١٩٦٠ اعترف دكتور كوبوفى - بمركز التوثيق اليهودى بتل أبيب - « ليست هناك أية وثيقة موقعة من هتلر أو هملر أو هايدريخ تتحدث عن إبادة اليهود . . أن كلمة « إبادة » لا تظهر في الخطاب الموجه في جورنجن إلى هايدريخ والخاص بالحل النهائى للقضية اليهودية » .

والمشكلة التى تواجه شخصا فى ظروف عادية هى أن اجزاء محدودة فقط من أدلة ووثائق محكمة نورمبرج العسكرية تتاح على نطاق واسع ، فى ترجمات انجليزية (مجموعة محكمة نورمبرج العسكرية التى تتألف من ١٥ جزءا) يضاف إلى هذا أننا لا نستطيع أن نتقن دوما بالترجمة ، كما سنرى كذلك فإن المقتطفات التى نشرت تم اختيارها وفقا لمعايير مجهولة . وأخيرا : لا يحتمل العثور على هذه الاجزاء إلا فى المدن الكبرى نسيا .

غير أن الوضع افضل فى حالة السكنى بمدينة كبيرة جدا ، فى مكتبات معينة تتوافر مجموعة ، كاملة تقريبا ، من وثائق وتسجيلات ، ومدونة ، للمحاكمات (بالألمانية فى معظم الأحوال) . غير أن الشخص الذى يعيش ظروف عادية قد يصادف متاعب وهو يحاول دراسة قطع معينة يريدتها ، وفى بعض الاحيان لا ترحب المكتبة بتصفح الوثائق بشكل عام حتى لو كان الراغب فى ذلك احدى كليات الجامعة . وعلاوة على ذلك لا نجد لمحاكمات محكمة نورمبرج العسكرية فهارس بالموضوعات أو الأسماء (لا نجد فى مجلدات محكمة نورمبرج العسكرية سوى فهارس بشهادات الشهود حافلة بأخطاء كثيرة) .

ومحاكمات المحكمة العسكرية الدولية ومحكمة نورمبرج العسكرية هى وحدها المحاكمات ذات الأهمية بالنسبة لنا . وثمة سلسلة من المحاكمات ذات أهمية محدودة ، وهى المحاكمات التى عقدها البريطانيون . ولا يهمنا هنا بآية حال من الأحوال سوى قضية بيلسين وقضية زيكلون ب . كذلك أجرى البولنديون والروس ، والفرنسيون ، والهولنديون والايطاليون ،

محاكمات ليس لها أهمية اللهم الا للضحايا . كذلك أجرت حكومة بون بعض المحاكمات ذات الأهمية الضئيلة ، مثال هذا « محاكمة أوشفيتز » لاعوام ١٩٦٣ - ١٩٦٥ ، والتي تناولها لانيجين ، كما تناولها الاتيرنيسار وناومان .

ونستطيع أن نتوصل إلى صورة كاملة للطريقة التي شكلت بها المحكمة العسكرية الدولية ومحكمة نورمبرج العسكرية . منذ ١٩٤٣ كانت هناك هيئة جرائم الحرب التابعة للأمم المتحدة وكان مقرها لندن . غير أن هذه الهيئة لم تغفل شيئا قط سوى أنها أدركت - في مرحلة من المراحل ، أنه إذا كانت هناك ثمة خطوات فإن هذه الخطوات لن تتم الا على أبدي كل حكومة من حكومات الدول الحليفة منفردة .

وبدأت أول تحركات جادة في الولايات المتحدة الأمريكية ففي أغسطس في عام ١٩٤٤ فكرت القيادة المشتركة لرؤساء الأركان في برنامج مقترح لمواجهة جرائم الحرب . ووافق على ذلك الاقتراح المدعى العام للجيش الأمريكي . وفي الأول من أكتوبر ١٩٤٤ وافقت القيادة المشتركة لرؤساء الأركان على ذلك الاقتراح ، وفي نفس الوقت ، وبناء على توجيهات من وزير الحربية أنشئ « فرع جرائم الحرب » بمصلحة المدعى العام ، ورأس « فرع جرائم الحرب » البريجادير جنرال جون م . واير ، يساعده الكولونيل ميلفين بورفيس . وكان مسئولاً عن كافة شئون جرائم الحرب بوزارات الخارجية ، والحرب ، والبحرية .

غير أن الاقتراح الذي وافقت عليه رئاسة الأركان المشتركة لم يعمر طويلا ، ذلك أنه كان ذا طابع تقليدي بمعنى أنه فكر - أساسا في محاكمة - الأشخاص الذين انتهكوا في الميدان - قوانين الحرب المسلم بها . وهكذا فإن الأفعال التي ارتكبت قبل الحرب ، أو الأفعال التي ارتكبتها سلطات الاعداء ضد مواطنيها أنفسهم لم تدخل تحت تشريعات الحلفاء . وهكذا فإن كافة الاجراءات ضد اليهود الألمان اعتبرت خارج نطاق خطة محاكمة جرائم الحرب . كان مفهوم جرائم الحرب ، آنذاك ، واقعا إلى حد كبير تحت تأثير المبدأ الذي لم يناقشه أحد : وهو أن من حق المحارب أن يحاكم جنود الاعداء على نفس التهم التي يحاكم عليها جنوده هو .

واجتمع وزير الحربية سيمسون بالرئيس روزفلت في ٢١ نوفمبر ١٩٤٤ ، وفي ذلك الاجتماع أوضح روزفلت أنه يفكر في اطار أعرض لجرائم الحرب ، وأن المقترحات التي وافقت عليها قيادة الأركان المشتركة غير مرضية تماما . ونتيجة لهذا عين روزفلت ، في يناير

١٩٤٥ ، القاضي صمويل روزينمان ممثلاً شخصياً له في المناقشات الدائرة حول مشاكل جرائم الحرب . وفي ١٨ يناير انعقد اجتماع حضره كل من ستيمسون ، روزينمان ، المدعى العام فرانسيس بيدل وآخرون ، وتم التوصل فيه إلى اتفاق عام حول مفاهيم ، أشمل ، لجرائم الحرب^(١٧) .

وقبض ليبدل بعد ذلك أن يكون القاضي الذي يرأس المحكمة العسكرية العليا ، رغم أنه كتب في يناير ١٩٤٥ (تمهيداً لما سيتوله روزفلت في مؤتمر بالتا) إن كبار زعماء الألمان جد معروفين ولن يصعب إثبات جرمهم . أما « القاضي » الروسي بالمحكمة العسكرية الدولية - نيكي تشينكو - فكان أكثر صراحة ، إذ أعلن قبل المحاكمة « أننا نتعامل هنا مع مجرمي الحرب الرئيسيين الذين هم مدانون بالفعل بالفعل »^(١٨) .

وفي مطلع مايو ١٩٤٥ وافق الرئيس ترومان على المقترحات المعدلة وعين روبرت هـ جاكسون - القاضي المساعد بالمحكمة العليا - رئيساً لمستشارى الولايات المتحدة الأمريكية في المحاكمات القادمة ، على أن يمثل الولايات المتحدة أيضاً في المفاوضات مع الحكومات الأجنبية من أجل اجراء المحاكمات . وفي ٦ يونيو ١٩٤٥ أعد جاكسون للرئيس تقريراً مؤقتاً ، وفي يونيو أصبح لجاكسون ومساعديه مقر في لندن ، حيث تم الكثير من العمل التمهيدى للمحكمة العسكرية الدولية .

وكان من بين الاعضاء الهامين في مجموعة جاكسون المقيمة بلندن الكولونيل موى س . بيرنيز ، الذى كان من بين الأوائل الذين ارتبطوا بمشاكل جرائم الحرب . تخرج في جامعة هارفارد عام ١٩١٥ ، ومارس المحاماة في نيويورك . والتحق بالجيش عام ١٩٤٢ ، وفي عام ١٩٤٣ عين رئيساً لفرع المشروع الخاص قسم شئون العاملين ، القيادة العامة للجيش وتلخص مشروعه الأكبر ، وهو في ذلك المنصب ، باعداد الخطط الخاصة بمحاكمة « مجرمي الحرب » الألمان . وبعد كل مرحلة من مراحل التفاوض مع البيت الأبيض وآخرين كان يدخل التعديلات المناسبة على الخطط موضع البحث ، لكننا إذا صدقنا ما رواه هو فهو صاحب الخطة التى تم اقرارها في النهاية . على كل فعقب تعيين جاكسون بوقت قصير كوفى بارنيز بنوط الجدارة ، وجاء في البراءة :

« وإذ أدرك ، في وقت مبكر ، الحاجة إلى أساس سليم لمعالجة مشكلة مجرمي الحرب وجرائم الحرب ، صاغ المفهوم الأساسى لمثل هذه السياسة وأقدم على الاجراءات المناسبة ، وفي حينها ، بما ضمن الأخذ بها كأساس للسياسة القومية » .

وعاد بارنيز إلى الولايات المتحدة الأمريكية في يناير ١٩٤٥ ، واستقال فوراً من الجيش . ونظراً - كما سبق أن أوضحنا - لوجود حوار مستفيض على أعلى المستويات بالنسبة لخطط محاكمات الحرب ، نشك في قدرتنا على التسليم الكامل بادعاءات بارنيز لكن ليس من شك في أنه لعب دوراً كبيراً في التخطيط لخطط المحاكمات . وعلاوة على ذلك فمن المؤكد أنه كان اختياراً مناسباً لهذا الشيء الجديد : صياغة البيان « القانوني لمحاكمات جرائم الحرب . كذلك كانت آراؤه في العدالة شيئاً جديداً . وبعد عودته إلى الولايات المتحدة الأمريكية تحدث مع عدد من رؤساء التحرير (الذين وصفوه بأنه « الرجل وراء الرئيس ») . وردا على سؤال كيف سيتم صيد صغار المذنبين ؟ ، رد^(١٩) .

« سينجو عدد كبير جداً من مجرمي النازي إذا لم تتم الاعتقالات بكفاءة . لكن إذا ما تواضعنا على أن الـ SS ، على سبيل المثال ، كانت منظمة إجرامية ، وأن عضويتها دليل ، في حد ذاته ، على الاجرام ، سيستطيع الحلفاء أن يضعوا أيديهم على عدد كبير اضافي من المجرمين بضرية واحدة . أريد أن أقول لكم أن عدداً كبيراً من الناس هنا لا يدركون أننا ، في منطقتنا ، تمثل الحكومة الألمانية ، وأنه لا يمكن لنظام قضائي أن يقوم دون موافقتنا . نحن القانون . ونستطيع ، لو أردنا ، أن نحاكم الألمان لجرائم ارتكبوها منذ عشرين أو ثلاثين أو أربعين عاماً . لكننا سنكون جد مشغولين بالحصاد الحالي من مجرمي الحرب ، لذا لن نجد الوقت الذي ننظر خلاله في مخالفات قديمة » .

وفي لندن تفاوض جاكسون مع الحلفاء حول المحاكمات ، وأصبح تقريره المؤقت في ٦ يونيه أساس « اتفاقية لندن » الصادرة في ٨ اغسطس ، والتي وقعت عليها الولايات المتحدة الأمريكية ، وبريطانيا ، وروسيا ، وفرنسا . وتم توجيه « اتهامات » ضد ٢٤ شخصاً و ٦ منظمات (الـ SS ، القيادة العامة . . الخ) في ١٨ أكتوبر وبدأت المحاكمة في نورمبرج في ٢٠ نوفمبر ١٩٤٥ . ولم يظهر في المحاكمات ثلاثة من الذين وردت أسمائهم في القائمة . ذلك أنهم لم يعثروا قط على بورمان ، أما روبرت لاي فانتحرق قبل المحاكمة ، ولم يستطع جوستاف كروب المشول أمام المحكمة لشدة مرضه وتقدمه الكبير في السن . وحاول الاتهام احلال ابن كروب كمتهم ، لكن كان هذا أكثر مما تحمله محكمة ، ولو كانت محكمة عسكرية ، وهكذا تعين تأجيل محاكمة الفريد كروب إلى محكمة نورمبرج العسكرية . وهي مناسبة نذكر عندها أن القاضي جاكسون - إلى جانب كونه المدعى العام الأمريكي خلال المحاكمة - كان الشخصية الرئيسية في مفاوضات لندن الخاصة بصياغة

نظام قانوني يعمل بمقتضاه خلال المحاكمة . تلكم فرصة نادرة لمدعى عام ، ويحتمل الا يكون لها سابقة بالنسبة لاجراءات اعتبرها المتمدّين محاكمات . ومن السمات الفريدة أيضا للمحكمة العسكرية الدولية - في شكلها النهائي - أن اختصاصاتها لم تكن قاصرة على اجراءات تتصل بالحرب وحسب ، وإنما امتدت بحيث شملت كل حياة الحزب . النازي وأن الدفاع الجيد لم يكن يطبق ، وأن الادعاء يستطيع أن يجبر المهتمين على الشهادة . أما فرع جرائم الحرب الذي أنشئ عام ١٩٤٤ فلم يتوقف عن ممارسة نشاطه ، فبالنسبة لمحاكمات المحكمة العسكرية الدولية اعتمد جاكسون « على تعاون واسهام فرع جرائم الحرب التابع لمكتب المدعى العام » . وعلاوة على ذلك ففي الشهور الأولى لنشاط المحكمة العسكرية الدولية (وربما بعد ذلك أيضا) كان العاملون ومع المدعى العام - باستثناء جاكسون - « يتقاضون رواتب من المدعى العام »^(٢٠) .

كان طبيعيا جدا أن يكون لمصلحة المدعى العام دورها البارز في ظل الظروف السائدة ، فلقد كانت المصلحة بمثابة الوكالة القانونية للجيش ، وكان جيش الولايات المتحدة الأمريكية هو الجهاز الاداري الأساسي لأمريكا في ألمانيا عقب الحرب مباشرة . وكان الدور التقليدي لمصلحة المدعى العام هو القضاء ، العسكري ، والمحاكمات العسكرية ، وما اتصل بذلك من أمور . لكن ، حدث خلال الحرب العالمية الثانية ، أن امتدت عمليات المصلحة إلى كافة مراحل النشاط العسكري كلما أثرت قضايا قانونية ، بل لقد تدخلت في دعاوى قضائية تتصل بعقود الانتاج الحربي . وفي مايو من عام ١٩٤٥ ألقى المدعى العام ميجور جنرال مايرون س . كريمار خطابا « اعلن فيه أن تعقب واستدعاء النازي للمحاكمة سيستنفذ جل طاقة فرع جرائم الحرب وأنه سيشكل جزءا كبيرا من نشاط مصلحة المدعى العام ، التي تعهد لجاكسون بتدعيم مواردها . ومن المؤكد أنه لم يكن بالوعد الأجوف ، ذلك أن المنظمة التي يرأسها كريمار كانت أهم من منظمة جاكسون ، وإذا كنا نعرف بشكل محدد ما فعله فرع جرائم الحرب ازاء المحكمة العسكرية الدولية ، الا أننا نرجح أنه كان يشرف على الدور الأمريكي (الذي أصبح كبيرا) في التحري عن ، واختيار ، جهاز الاتهام ومحامي الدفاع والموظفين ، وفي اختيار غيرهم مثل المترجمين ، إلى جانب دوره في الاستجواب . وليس من شك في أن جاكسون كان مشغولا عن شطركبير من هذا ، لكن من المؤكد أن مثل هذه المسئوليات كانت ، في الواقع ، بيد فرع جرائم الحرب »^(٢١) .

يبد أن فرع جرائم الحرب كان له دور كبير في المحاكمات . فخلال المحاكمات الدائرة في المحكمة العسكرية الدولية ومحكمة نورمبرج العسكرية ، كانت هناك محاكمات أقل درجة من بينها المحاكمات التي دارت في معسكر داشو (خارج ميونيخ ، وبالتالي ليس بعيدا عن نورمبرج) ، وكان المهتمون من العاملين في بعض معسكرات الاعتقال (بوخينفالد ، فلوسينبورج ، داشو) وكان قد قبض عليهم الأمريكيون ، إلى جانب المان اتهموا بقتل ٨٣ أسيرا أمريكيا عند مالميدى خلال معركة التوء ، وأشرف فرع جرائم الحرب على هذه المحاكمات (٢٢) . وربما كانت من أكبر حكايات التاريخ الأمريكي مدعاة للخرى .

مورست في داشو أساليب الدرجة الثالثة برمتها : الضرب ، الركل العنيف ، بل خصي ١٣٧ رجلا ، إلى جانب نزع الاسنان ، التجويع ، الحبس الانفرادي ، التعذيب بشظايا مشتعلة ، تمثيل دور قساوسة لتشجيع المسجونين على « الاعتراف » . وقيل لصغار المسجونين أن الأحكام ستصدر ضد كبار الضباط فقط ، وانهم لن يخسروا شيئا بالتعاون والادلاء بالبيانات المطلوبة . ثم استخدمت هذه « الأدلة » ضدهم عندما وقفوا مع رؤسائهم في قفص الاتهام . أما الكبار فكان يقال لهم أنهم بـ « اعترافهم » قد تحملوا كل المسؤولية ، وبذلك حموا رجالهم من المحاكمة . فإذا رفض سجين التعاون لجأوا إلى أسلوب أثير لديهم ، ألا وهو ترتيب محاكمة وهمية . كانوا يقودون السجين إلى غرفة يلبس فيها محققون مدنيون حلا عسكريا للجيش الأمريكي . كانوا يجلسون إلى مائدة سوداء يتوسطها الصليب ، وليس هناك من ضوء غير الضوء المنبعث من شمعتين . ثم تشرع هذه « المحكمة » في اجراء محاكمة وهمية ، وفي نهاية المحاكمة يصدرون حكما وهميا بالاعدام ، وفيما بعد يتلقى السجين المحكوم عليه بالاعدام وعدا بأنه إذا تعاون مع ممثلي الاتهام في تقديم أدلة فسيغفر عنه . وفي بعض الأحيان كان المستجوبون يهددون السجناء بتسليمهم للروس . وفي حالات كثيرة كانت أسرة السجين تتلقى تهديدا بسحب بطاقة التموين ، أو التعرض لمشاqui أخرى ، إذا لم تتعاون .

يبد أن المحاكمات الرسمية كانت بدورها سخرية ، متعمدة في أي مفهوم للاجراءات السليمة . تبدأ المهزلة بالاتهام ، الذي يكتفى بإشارة عامة إلى أشكال عامة جدا من الجرائم التي يقال إنها ارتكبت في السنوات من ١٩٤٢ إلى ١٩٤٥ (بالنسبة للعاملين في معسكر الاعتقال) ، ثم يشرعون في تقديم قائمة طويلة من التهمين الذين يقال انهم ارتكبوا جرائم ، والاتهام يتسم بالتعميم الشديد . أما تحديد الجرائم ، ومرتكبيها ، والتواريخ التي

ارتكبت فيها ، فلم يكن جزءا من الاتهام (مثال هذا الوثيقة : PS — 3540)
 وفي بعض الأحيان يكون « الدفاع » أمريكيا غير مدرب تدريبا قانونيا ، كما أنه
 لا يتحدث الألمانية . ولم تكفل المحاكمات مترجمين فوريين اكفاء . كذلك كان « الاتهام »
 يفتقر إلى التدريب القانوني ، ينسحب هذا أيضا على « المحكمة » التي كانت تضم عشرة من
 ضباط الجيش الأمريكي . لم يكن هناك سوى شخص واحد مدرب تدريبا قانونيا ،
 وكانت احكامه بصحة الأدلة نهائية . وثبتت التهمة على ١٤١٦ من بين الـ ١٦٧٢ الذين
 حوكموا ، وصدر حكم الاعدام على ٤٢٠ منهم .

وكان بمقدور الاتهام أن يجوب أوروبا من أقصاها إلى أقصاها بحثا عن شهود ، وكان
 بمقدوره - إذا اقتضت الضرورة - تعذيب الألمان أو اجبارهم على التوصل إلى أدلة . وكان
 المتهمون مغزولين عن العالم الخارجي ويعوزهم المال ، وندر أن استطاعوا استدعاء أحد
 للدفاع عنهم . يضاف إلى هذا أن « رابطة المضطهدين على يد النازي » لجأت إلى حملة
 دعائية لمنع من كانوا في معسكرات الاعتقال من الشهادة في معرض الدفاع .

وهنا نشير إلى المحامي الأمريكي جورج أ. ماك دونو ، الذي مرتبته فريدة فلقد كان
 مدعيا عاما ومدافعا بمقتضى برنامج جرائم الحرب ، ثم بعد ذلك عمل عضوا في هيئة
 التعديلات ، ومحكما في التماسات العفو . وكتب إلى صحيفة النيويورك تايمز عام ١٩٤٨
 يشكو من توافر أساس قانوني للمحاكمات ، ملاحظا أنه « في تسع مشكلات من بين كل
 عشر لم يكن لدى السلطات ، أو كتب القانون ، من جواب « على المشاكل القانونية التي
 كانت تعترض دوما كل من تهمة الشرعية حقا . وبالنسبة لماك دونو ، تمثلت المشكلة
 الكبرى فيما إذا كان الدفاع - استنادا إلى امثال المتهم لأوامر رؤسائه - يجب تقبله في
 محاكمات جرائم الحرب . وبالنسبة لمحاكمات داشوا كتب يقول :

« خلال محاكمات داشوا ، كان المتهم يلجأ إلى القول بأنه كان سيعدم رميا بالرصاص
 إن هو رفض أمرا لرئيسه بالاقدام على شيء يعتبره هو - عن جهل - أمرا مشروعاً ، أو يعلم
 أنه غير مشروع . وبدا أن المحاكم كانت تسلم بهذا كواقع . وكان توافر هذا الدفاع يتوقف
 على سن المتهم ورتبته ، وطبيعة المعركة التي كانت قائمة ابان ارتكاب الجريمة . كان اجراء
 تصفيا أن يعتبر المجند مسئولاً عن ادراك عدم شرعية فعلة معينة بينما السلطات الدولية نفسها
 غير متفقة حول عدم شرعيتها أو لم تصل قط إلى تعريف وتحديد لهذه الفعلة .
 أما الاثبات بالسماع فكان يسلم به دون تمييز ، وكانوا يسمحون بأية بيانات يتم الادلاء

بها بعد اداء القسم ، بصرف النظر عن معرفة أو عدم معرفة الشخص الذى يدلى بالبيان . فإذا رأى الاتهام ان بيان شاهد سيكون أكثر اضرارا مما لو اكتفى بالشهادة فى المحكمة فإنه سينصح الشاهد بأن يعود إلى بيته ويكتب بيانه ويقدمه كاثبات . فإذا اعترض الدفاع فإن الاتهام يبادر إلى عدم الاخذ بالاعتراض .

ومن ابرز الاحداث ما وقع يوم أحضر المحقق جوزيف كيرشباوم رجلا يدعى اينشتاين إلى المحكمة ، كى يشهد أن المتهم متريل قد اغتال شقيق اينشتاين وعندما استطاع المتهم أن يشير إلى أن هذا الشقيق حى وعلى ما يرام وأنه يجلس ، فى الواقع بقاعة المحكمة ، أحسن كيرشباوم بحرج شديد ، وويخ اينشتاين المسكين قائلا : « كيف تستطيع أن نضع رقبة هذا الخنزير فى المقصله وقد بلغ من غبائك أنك احضرت شقيقك فى المحكمة ؟

واعترفت سلطات الجيش الأمريكى المكلفة بالأمر ببعض هذه الاحداث . مثال هذا أن الكولونيل أ. هـ. روزنفيلد ، رئيس الفرع الحكومى لجرائم الحرب فى داشو ، ترك منصبه عام ١٩٤٨ وسأله الصحفيون عن صحة المحاكمات الصورية التى تعلن فيها أحكام صورية بالاعدام . وكان أن أجاب : « أنها صحيحة بالطبع . والآن استطعنا أن نجعلهم ينطقون .. لقد كانت خدعة ، ولقد كان لها فعل السحر » (٢٣) .

ولقد كان لمتهمى مالميدى دفاع كفؤ ، ممثل فى الكولونيل ويليس . ليفريت الابن ، بالإضافة إلى جوقه من الاحتجاجات الصادرة من رجال دين ألمان وغيرهم ، بالإضافة إلى بعض تفاصيل ما حدث - تفاصيل وجدت طريقها إلى الصحافة - مما حدا بالحاكم العسكرى الأمريكى ، الجنرال لوشياس د. كلاى ، إلى أن يطلب تحقيقا فى محاكمات داشو . وفى ٢٩ يوليو ١٩٤٨ قام سكرتير الجيش بتعيين لجنة مؤلفة من قاضيين أمريكيين ، جوردون سمبسون من تكساس ، وادوارد فان رودين من بنسلفانيا ، والاثنان من ضباط الاحتياطى . وساعدهما الليفتنانت كولونيل تشارلز لورنس الابن . وقدمت اللجنة تقريرها إلى سكرتير الجيش فى أكتوبر ١٩٤٨ ، وأذيعت اجزاء مختارة من ذلك التقرير فى يناير ١٩٤٩ . اعقب ذلك ملاحظات اذاعها فان-رودين ، ويضع ملاحظات لسيمبسون ، إلى جانب تحقيق مستقبل هيئة مراجعة عينها كلاى . وكان من شأن هذا كله كشف النقاب عن الامر بأسره ، إلى حد أن المدافعين عن المحاكمة لم يعودوا يتشاحنون الا حول عدد الاسرى الألمان الذين تعرضوا للفظائع . واكدت هيئة المراجعة كل ما قاله فان رودين ، واعتضت فقط على عدد اللفظائع (٢٤) . والغريب أن كلاى ، فى كتابه « قرار فى ألمانيا » بنى

الفظائع ، لكن مقاله في هيئة المراجعة يتناقض وهذا الزعم .
 وخلال عام ١٩٤٩ لفتت القضايا - وبخاصة قضية مالميدي - انظار الكثيرين ،
 وتشكلت لجنة فرعية يرأسها السناتور بولدوين لاجراء تحقيق . وكان هناك شاهد سبق له أن
 غطى - صحفيا - محاكمات داشوا ، وشهد بأنه بلغ من نفوره وتقززه مما جرى هناك أنه
 استقال من وظيفته وقال أن اللفتانت بيرل ، وفرانك شتاينار ، وهاري و. ثون ، كانوا
 أكثر الجميع وحشية . وقال إن بيرل وزوجته كانا في معسكرات اعتقال النازي وأن النازي
 قتلوا أم شتاينار . أما القاضي جوردون سمبسون (بخلاف فان رودين ، الذي يحاول أن
 يقدم أفضل تفسير ، وإن يكن بتحفظ شديد ، للحقائق المؤلة التي تكشف) فاعترف بأن
 الفريق كان ضعيفا ، وأن قلة عدد المحامين الأمريكيين الذين يتكلمون الألمانية ، وقلة عدد
 المترجمين الفوريين ، أجبر الجيش على الاستعانة « ببعض اللاجئين الألمان » . ومرة أخرى
 ظهر شتاينار ، وكيرشباوم ، وTHON (الذي صار فيما بعد رئيسا لقسم التقييم في الإدارة المدنية
 للحكومة العسكرية الأمريكية) وأنكروا كل شيء ، لكنهم اهتموا أمام شهادة المحقق بروثو
 جيكونب ، الذي اعترف ببعض الوقائع . كذلك فإن المحققين دوايت فانتون وموريس
 ايلوفيتز انكروا أمام الصحافة كل شيء . وانكر الكولونيل روزينفيلد كل شيء تقريبا . واتهم
 الليفنتانت كولونيل هارولد د. ماك جاوين - قائد الجنود الأمريكيين الذين ذبحوا في
 مالميدي - بأنه صادق الكولونيل النازي يواقيم بايبار ، القائد الألماني ، وأن هذا يفسر لماذا
 ظهر ماك جاوين في داشو كشاهد دفاع لصالح بايبار ، وكيف أنه شهد أن بايبار عقدت
 معه مباحثات وأنه كان مسئولاً عن انقاذ عدد من الأمريكيين . وادى روزينفيلد - لاثبات
 وجود مؤاخاة بين الاثنين - أن ماك جاوين وبايبار « بلغ بينهما الود مبلغه خلال الليالي التي
 قضياها في التحدث سويا » وأنه عندما استطاع بايبار ورجاله أن يهربوا فيما بعد من فخ
 نصبه الجيش الأمريكي « كان ماك جارين معهم » . لقد كان ماك جاوين ، بالطبع سجين
 بايبار (٢٥) .

ورب قائل ، بالطبع ، أن « محاكمات » داشوا هذه - التي هي أشبه بالكوايس -
 ليس لها صلة كبيرة بموضوعنا لأن معايير محاكمات نورمبرج لا تقاس بشيء ، ولأنه مرددي
 أسطورة الابداء لا يستندون إلى أية « أدلة » ظهرت في تلك المحاكمات . أن هذه الحجج
 تنطوي على شيء من الصحة ، فالوحشية والقمع لم تبلغ في محاكمات نورمبرج الشهيرة
 ما بلغناه في محاكمات داشوا ، والابادات الجماعية لم تتأكد في محاكمات داشوا (رغم أن

غرف الغاز ظهرت في حين لآخر في الشهادة) . لكننا لا نستطيع أن ننحى محاكمات داشوا جانبا بكل هذه البساطة ، ذلك أن الجهاز المشول وهو فرع جرائم الحرب ، كان ضالعا جدا في محاكمات نورمبرج أيضا ، كما لاحظنا وكما ستؤكد بعد قليل ، بالنسبة لجانب مثير بصفة خاصة . يضاف إلى هذا أن القمع قد استخدم بالفعل للتوصل إلى أدلة في محاكمات نورمبرج . لكننا ستناقش القضية في فصل لاحق .

لم تكن الدول الأربع الكبرى سعيدة بترتيبات المحكمة العسكرية التي تهمهم . كانت المحاكمات البريطانية تعكس اهتماما عاما ، وينقاط لاتهمنا كثيرا هنا . أما المحكمة الفرنسية الكبرى الوحيدة فكانت لكبير رجال الصناعة في سار ، هيرمان روينجلينج ، الذي حاكمه الفرنسيون أيضا - غيايا - بعد الحرب العالمية الأولى أما التخطيط للمحاكمات العسكرية الأمريكية فبدأ في الواقع عام ١٩٤٥ ، وفي مارس ١٩٤٦ أنشئ فرع في قسم جاكسون برئاسة تيلفورد تيلور - لهذا الغرض .

ومجدد بنا أن نلاحظ أنه في كل هذه المحاكمات التي حوكم فيها النازي ، بدءا بالمحكمة العسكرية الدولية ، مرورا بـ « محاكمة » أنجان عام ١٩٦١ (والتي لم يسمح فيها بشهود دفاع) إلى « محاكمة أوشفيتز » في ١٩٦٣ - ١٩٦٥ (والتي لم تسمح حكومة بون خلالها بحضور راسينيه كمراقب) لم يملك محامو الدفاع مساعدين ، مدربين على البحوث للنظر في الوثائق . يضاف إلى هذا أن الوثائق التي أتيحت لهم خضع جميعها ، تقريبا ، لسلطات الاتهام^(٢٦) . وأيا كان الحكم القانوني على موقف كهذا ، فإن من شأنه أن يضع أمامنا صورة جد مشوهة تاريخيا ، اللهم إلا إذا وقفنا من هذه الصورة موقف التشكك . وبمقتضى السلوك القانوني للاحتلال كان هناك قيد هام يقيد محكمة نورمبرج العسكرية وغيرها من المحاكم التي تعقدتها دول بمفردها :

« إن بت المحكمة العسكرية الدولية في الاحكام . . بأن عمليات الغزو ، أو الأعمال العدوانية ، أو الجرائم ، أو الفظائع أو الأعمال اللاإنسانية ، تمت أو وقعت بتخطيط ، سيكون ملزما للمحاكم التي تنشأ بمقتضى هذا ، ولن تكون هناك مساءلة لهذه الأحكام اللهم الا فيما يتعلق باشتراك شخص معين فيها ، أو معرفته بها . وما تعلنه المحكمة العسكرية الدولية من احكام . . يشكل دليلا على الوقائع المذكورة ، في حالة عدم وجود دليل جديد ملموس على العكس » .

وفي محكمة نورمبرج العسكرية كانت هناك منظمتان متميزتان اداريا . تمثل إحدى

المنظمتين في مجموعة « المحاكم العسكرية » ، القضاة الذين يمارسون مهامهم - اداريا - من خلال أمانة عامة يرأسها أمين عام . وكانت مصلحة الجيش هي التي تجند هؤلاء القضاة الأمريكيين . وكان يجلس في كل محاكمة ثلاثة قضاة أو أكثر .

أما المنظمة الثانية فكانت مكتب مجلس جرائم الحرب (تيلفورد تيلور) ، التي خرجت إلى حيز الوجود في ٣٤ أكتوبر ١٩٤٦ ، فور مقتل ريبينتروب وغيره مباشرة . ولقد خرجت بأول اتهام لها في اليوم التالي فورا . ورغم اختلاف تافه في اسماء المناصب فإن تيلور ، الذي كان مستشارا مساعدا بالمحكمة العسكرية الدولية هو الذي خلف جاكسون في الواقع في المحاكمات التي دارت بمحكمة نورمبرج .

وفي الكتاب الحالي سنفرض كثيرا في ذكر محاكمات نورمبرج العسكرية . غير أن القارئ يستطيع أن يستخلص روح هذه الاجراءات حتى من مجرد ملاحظات ساقها بعض القضاة الأمريكيين الذين جندهم الجيش الأمريكي للجلوس في نورمبرج . وطبعي أنهم لم يكونوا يرحبون عادة بأن يتقدوا - علانية - ملاحظوه . من أجل هذا فإن أحد القضاة في محاكمة فارين أسرى إلى الاتهام « بوجود عدد كبير جدا من اليهود في الاتهام » ولم يكن يقصد أن يكون تعليق للنشر . غير أن القاضي الأول في القضية ٧ (محاكمة جنرالات ألان بتهمة الاغتيال الجماعي للأسرى) - وهو تشارلز فينارستروم - تحدث بصراحة وعنف ، فور النطق بالاحكام مباشرة^(٢٨) :

« لو كنت أعلم ، منذ سبعة شهور ، ما أعلمه اليوم ، ما أتيت إلى هنا . من البديهي أن المتصرف في أي حرب ليس هو أفضل حكم على تهم ارتكاب جرائم حرب . ومهما حاولت فلن تستطيع أن تقنع الدفاع ، أو مستشاري الدفاع ، وتقنع شعب المتهمين ، بأن المحكمة لا تمثل البلد الذي جند القائمين بالمحاكمة ، لا الجنس البشري بأسره .

وما قلته عن الطابع الوطني للمحاكم ينطبق أيضا على الاتهام . انني لم أجد تلك المثل العليا التي قيل إنها الباعث وراء تأليف هذه المحاكم .

لقد فشل الاتهام في أن يباعد بين الموضوعين والانتقام ، وبين الموضوعية والطموح الشخصي إلى الادانة . لقد فشل في السعي لوضع سوابق قد تساعد العالم على تجنب الحروب في المستقبل .

ان راحة كريمة تفوح هنا من الجواب أكمله . ثمة حاجة الى لغويين . والأمريكيون فقراء

في اللغات بشكل ملحوظ . وتم استخدام محامين ، وكتبه ، ومترجمين فوريين ، وباحثين وهؤلاء لم يصبحوا أمريكيين الا في السنوات الأخيرة ، ونشأتهم قد تشرت بالكراهية والتعيزات التي تبديها اوروا .

كان هدف المحاكمات أن تقنع الألمان بالذنب الذي ارتكبه قادتهم . لكنها اقنعت الألمان بشيء واحد ، وهو أن قادتهم خسروا أمام متصرفين خشنيين .

وكانت معظم الادلة في المحاكمات في شكل وثائق ، تم اختيارها من بين اطنان السجلات التي تم الاستيلاء عليها . وكان الاتهام هو الذي يقوم بعملية الاختيار . أما الدفاع فلم يكن يستطيع الوصول الى اللوثائق التي يرى الاتهام أنها تهم القضية .

وأدخلت محكمتنا لائحة تنص على أنه إذا قام الاتهام بتقديم مقتطفات من وثيقة وجب توفير الوثيقة بأكملها للدفاع لاستناد اليها في الادلة . واعترض الاتهام على هذه اللائحة بشدة . وحاول الجنرال تيلور - خارج المحكمة - أن يدعو إلى اجتماع للقضاة لالغاء هذا الأمر . لم يكن هذا مسلك مشئول في المحكمة لديه ضمير وينشد العدالة الكاملة .

ومن الأمور البشعة أيضا ، في نظر العدالة الأمريكية ، اعتماد الاتهام على اعترافات يدين فيها المتهمون أنفسهم بعد أن ظلوا أسرى لأكثر من عامين ونصف ، إلى جانب الاستجواب المستمر دون حضور مستشارين . أن السجن لعامين ونصف عام هو شكل من أشكال الاكراه بالتهديد في حد ذاته .

كذلك فان رفض الالتماس جعلني أشعر أن العدالة لم تأخذ مجراها .

... لابد أن تذهب إلى نورمبرج . ستجد هناك قصرا من العدالة يضم أناسا ١٠ %

منهم مهتمين بالالتماس والادانة .

.. يجب توفير مزيد من المعلومات عن المحاكمات للشعب الألماني ، ويجب أن يكون

للمتهمين الألمان الحق في الاستئناف أمام الأمم المتحدة .

ومن سخرية القدر أن صحة هجوم فينستروم على انهار ، أو انعدام ، معايير الاتهام في نورمبرج قد تأكد بسبب الطريقة التي درها تيلفورد تيلور على تصريحات فينستروم التي كان المقصود منها أن تكون سرية داخل نورمبرج ، غير أنها نشرت في الـ « شيكاغو تريبون » . فلقد قام مراسل الـ « تريبون » ، هال فوست ، بارسال الرسالة إلى برلين ، كي تنقل إلى الولايات المتحدة الأمريكية ، عبر قناة اذاعية مفروض أنها لا تخضع للتصنت .. غير أن الاتهام - ربما عن طريق استخدام خدعة - عمد إلى الحصول على نسخة من

الرسالة وسرعان ما قام ارنست س . دين ، سكرتير تيلور الصحفي ، بمكالمة فورست تليفونيا في محاولة « لاقناعه بعدم ارسال القصة » . غير أن القصة كانت قد أرسلت بالفعل ، وكان رد فوست أن « تيلور لا يمكن أن يعلم بمضمون القصة الا عند نشرها » . وكان أن أعد تيلور ردا على ملاحظات فينستروم . بل واذيع الرد على الجمهور قبل أن تنشر الـ « تريبون » قصة فوست التي تتضمن هجوم فينستروم ووجه تيلور إلى القاضي اتهامات عدة من بينها أنه أدلى بملاحظات « تهدم مصالح ومياسة الولايات المتحدة الأمريكية » وعندما وصل فينستروم إلى الولايات المتحدة عقب نشر « رد » تيلور وقصة الـ « تريبون » لم يتخرج عن موقفه ، وانتقد تيلور مرة أخرى .

كانت هذه الحادثة منه أبرز حوادث « التجسس الحكومي » في عام ١٩٤٨ . وأصدر الجيش أمرا ضد مثل هذا التجسس ، وأشارت تكهنات كثيرة إلى أن تيلور سيحاكم عسكريا وعندما سأل المراسلون تيلور عن رأيه في شرعية ما اقدم عليه دار الحوار التالي :
أجاب « لا أدري ما إذا كان قانونيا أم لا » .

« ألم تكن مستشارا عاما لهيئة الاتصالات الفيدرالية لعامين ، قبل أن تلتحق بالجيش ؟ » .

« نعم ، لكن ما علاقة هذا بذلك ؟ » .

وتثبت تيلور بعدم ابداء الرأى في شرعية ما اقدم عليه لكنه بعيدا عن النشر عبر عن رضائه عن نفسه كضابط ميدان . . وهو ما لم يحدث . . ضابطا انتصر على العدو بحيلة لا تعترف بها قوانين الحرب التي نصت عليها اتفاقية جنيف لعام ١٩٠٧ » .

هذه السطور مأخوذة من قصة هال فوست التي حكى فيها عن وقائع المؤتمر الصحفي الذي تحدث فيه تيلور . وقال فوست إنها المرة الثانية التي يتدخل فيها الجيش في رسائله إلى صحيفة ، وأن عملاء الجيش قبضوا عليه - في المرة الأولى - واستجوبوه ، بعد أن بعث برسائله الصحفية .

وطبيعى ، في دراستنا لمحاكمات نورمبرج ، أن يهمنا أن نعرف من الذى اشرف على سير العمل في محكمة نورمبرج العسكرية . كان تيلور ، من ناحية الشكل ، يشرف على كل شيء تقريبا باستثناء تعيينات القضاة ، ذلك أن المسؤوليات الرسمية لرئيس المستشارين لم تكن قاصرة على مجرد الاتهام في القضايا . كذلك كان مكتبه مسئولا أيضا عن تحديد من الذى يجب محاكمته ومن الذى لا يحاكم (لم تكن هناك اجراءات منفصلة يتم بمقتضاها اعداد

الاتهام ، لم يكن هناك فريق محلفين مثلاً) ، وأى تهم توجه للمتهم وكيف يتم التصرف فيمن سينجو من المحاكمة . كذلك اضطلع المكتب بمهام جهاز العاملين في نورمبرج ، ومن ثم نتصور أن المكتب اضطلع - ولو من الناحية الشكلية - بمسئولية جهاز العاملين (الذى تضخم) في نورمبرج . هكذا بات المكتب مسئولاً عن الاستجابات ، والعمل الميدانى ، وفحص الوثائق وتغطية ما يدور في المحكمة ، والترجمة والترجمة الفورية^(٢٩) .

ولقد سقنا الأسباب التى تدعونا إلى أن نتوقع أن جهاز العاملين في نورمبرج سيكون تحت الاشراف الفعال لفرع جرائم الحرب ، وسنرى قريباً أنه أياً كانت سلطات تيلور الرسمية إلا أن سلطاته الفعلية لا توحى بأنه صار مسئولاً عن جهاز العاملين في نورمبرج بشكل فعال ورغم أن فرع جرائم الحرب قائم بعيداً ، في واشنطن ، إلا أننا سنأخذ في الاعتبار ونحن ندرس محاكمات نورمبرج .

في ١٢ يونيه من عام ١٩٤٨ نشرت الصحف الأمريكية قصة مؤداها أن ضابطاً في الجيش الأمريكى - هو الكولونيل ديفيد (ميكى) ماركوس ، خريج ويست بوينت والذى يعمل تحت اسم « ميكى ستون » قتل وهو بحارب بوصفه القائد الأعلى في قطاع القدس ، وذلك خلال الحرب اليهودية العربية من أجل السيطرة على فلسطين (الواقع أن ماركوس لقي حتفه خطأ برصاص واحد من حراسه) . ونشرت الـ « نيويورك تايمز » نبذه عن حياته وأعماله . عمل في نيويورك قبل الحرب « مندوباً للتصحيحات » ، وعاون ، وهو ضابط بالجيش ، في صياغة شروط التسليم الألمانية والإيطالية . وعمل مساعداً قانونياً في مؤتمر بوتسدام (صيف ١٩٤٥) فاذا اقتصرنا في استنتاجاتنا على تقرير الـ « نيويورك تايمز » وحده فمن المفروض أن تنتهى حياته العملية عند هذه النقطة . فلا أحد يتحدث عن أى نشاط آخر لماركوس ، إلى أن ظهر مع الهاجانه بفلسطين في يناير ١٩٤٨ ، ثم يزور الولايات المتحدة في ابريل ، ويتلقى ميدالية في حفل بالسفارة البريطانية بواشنطن (ربما كغطاء للتفاوض حول تفاصيل الانسحاب البريطانى النهائى) ، ثم يعود إلى فلسطين بعد ثلاثة أسابيع ، ليتقلد منصبه في القدس . والایمأة الوحيدة إلى أى نشاط له في الفترة من أغسطس ١٩٤٥ إلى يناير ١٩٤٨ هى قصة نشرت في ٢٤ يونيه - الصفحة ١٥ - وجاء فيها أن الصحيفة اللندنية « ديلي تلجراف » نشرت بنفس التاريخ .

« انه عند موته كان كولونياً » بمكتب المدعى العام ، بفريق ضباط الاحتياط .. ورغم أنه لم يكن خاضعاً للجيش إلا أنه وافق على أن يظل رهن الاستدعاء .

الواقع أن ماركوس خلف فيار كرئيس لفرع جرائم الحرب . وعقب الحرب مباشرة صار « الرجل رقم ثلاثة في رسم السياسة الأمريكية » في ألمانيا المحتلة ، غير أنه نقل من ذلك المنصب في مطلع عام ١٩٤٦ لكى يضطلع بمهمة جرائم الحرب . وأصبح تعيينه نافذا بدءا من ١٨ فبراير ١٩٤٦ ، غير أنه قضى بضعة شهور في اليابان بعد مغادرة ألمانيا ، ثم انتقل إلى مكتب جرائم الحرب في واشنطن في يونيو . وظل رئيسا لفرع جرائم الحرب حتى إبريل ١٩٤٧ ، وتقاعد من الجيش وانصرف إلى الحمامة^(٣٠) .

من الواضح أن ملاحظتنا السابقة توحى بأن فرع جرائم الحرب هو في الواقع الجهاز الذي اضطلع بالمهام الكبار في محكمة نورمبرج العسكرية . هذا ما حدث ، وهو ما توضحه قراءة متأنية لتقرير تيلور الحتامى الرسمى عن محاكمات محكمة نورمبرج العسكرية ، غير أن هذه الحقيقة لا تلقى تركيزا هناك^(٣١) . ويؤكد هذه الحقيقة ذلك الكتاب اللافت للنظر من تأليف جوسياه أ . دوبا ، الذى رأس الاتهام في محاكمة أ . ج . فارين بمحاكمة نورمبرج العسكرية ، كما أن كتاب برلمان عن ماركوس يرسم بعض الخطوط لهذا الجانب في حياة ماركوس العملية^(٣٢) .

عين ماركوس رئيسا لفرع جرائم الحرب كى يضطلع أساسا « بتلك المهمة العملاقة : اختيار مئات القضايا ، ومدعى العموم ، والمحامين ، لمحكمة نورمبرج العسكرية ولحاكمات الشرق الأقصى (طوكيو) . وفي ديسمبر من عام ١٩٤٦ استدعى دوبا إلى مكتب ماركوس في واشنطن ليناقدش امكانية اضطلاع دوبا . بمهمة المدعى ضد كبار المسؤولين في الشركة الألمانية الضخمة للكيماويات : أ . ج . فارين . كان دوبا حائرا ، ومن أجل هذا اجتمع طويلا مع ماركوس لمناقشة مختلف المشاكل ، من بين هذه المشاكل توافر أو عدم توافر ما يكفي من الأدلة لاتهام فارين بتدبير « حرب عدوانية » ، فإذا كان الأمر كذلك فما هى الآثار السياسية التى تنجم عن هذا الموقف . وناقشا المزايا العامة لمثول رجال فارين أمام المحكمة . ومن النقاط التى أثارها ماركوس أن المحاكمة قد تكشف كيف أن فارين سعت إلى التوصل إلى أسلحة معينة في جو من السرية التامة كذلك فإنه إذا ما ترك الأمر لهم فقد يشرعون في التعامل مع الروس . وأبدى ماركوس معرفة كبيرة بأمور فارين . وأشار إلى أن هناك « مخزنا عامرا » بسجلات فارين في الإسكندرية القريبة ، بولاية فرجينيا ، وقد نسى دوبا هذه الحقيقة إلى ان أجبرته الحوادث ، بعد ذلك ، على أن يتذكرها ويرجع إليها خلال التحريات السابقة على المحاكمة .

ثم وصلا إلى الفترة الزمنية اللازمة لاجراء التحريات قبل المحاكمة . وقال ماركوس « بالنسبة لي تستطيع أن تذهب إلى هناك طيلة الفترة التي تروق لك ، قصرت أم طالت » . ويقول دوبوا أنه قد يحتاج إلى أربعة شهور ، ويجب ماركوس « ليس لدى اعتراض على ذلك . وفي خلال أيام معدودة من عودتك إلى دارك قد تصلك برقية من تيلفورد تيلور يعلن فيها عن موافقته » .

كان تيلور في أوروبا بالطبع ، بوصفه رئيس المستشارين . ويسجل دوبوا أنشطة تيلور المتعلقة بمحاكمة قارين ، أنه يجذب اقتراحا من أحد العاملين لديه بأن يكون دوبوا (هذا العامل سبق أن عمل تحت أمرة دوبوا بوزارة الخزانة خلال الحرب) هو المدعى العام الذي سيوجه الاتهام إلى قارين . ويتم ارسال التوصية إلى واشنطن . وبعد أن يتسلم دوبوا مهام منصبه يزعم مقابلة تيلور كي يحصل على موافقة تيلور بضم رجل آخر - يحدده دوبوا - للانضمام إلى جهاز المدعى العام - ويتم الموافقة . وذهب تيلور إلى باريس ليلتمس من مجلس الوزراء الفرنسي تسليم منهم يعد من كبار رجالات قارين . والقي تيلور الكلمة الافتتاحية خلال محاكمة قارين ثم اختفى من المداولات . لم يشترك تيلور في التحقيق السابق على المحاكمة أوفى صياغة التهم التي حددها الادعاء .

ان هذا كله يوحى ، وبشدة ، بأن دور تيلور كان في مجال العلاقات العامة وأنه لم يشترك - على نحو كبير - في تفاصيل إدارة المحاكمات ، رغم أنها مسئولته من الناحية الرسمية . لا بد أن شخصا ما ، أو اشخاصا ، يضطلعون بالمسئولية الفعلية وليست هذه بالمواقف غير المعتادة في عمليات على نطاق كبير .

وتبين الحقائق أن المنظمين الحقيقيين لمحاكمات محكمة نورمبرج العسكرية لم يكونوا في الضوء مثلما كان تيلور ، الواقع أن تيلور كان « الواجهة » ، وربما تم هذا عن قصد . وليس من شك في أن ماركوس ، بوصفه رئيس فرع جرائم الحرب مارس سيطرة فعالة على الكثير من العاملين في جهاز نورمبرج ، وكان يتنى القضاة والمحامين للمحاكمات (مع استثناءات قليلة) . ويبين الكتاب الذي وضعه دوبوا أن تيلور لم يكن ضالعا في المحاكمات من الناحية العملية ، لا مفر من أن نستنتج ، إذن ، أن السلطات الفعلية لمكتب تيلور كان يمارسها فرع جرائم الحرب أو أشخاص تابعون لتيلور . وحين ندرس الأسماء البارزة في الفئة الأخيرة نصادف اسم روبرت م . و . كمبفر ، الذي ستحدث عنه في الفصل الخامس .

ويبدو أن ماركوس كان مها حقا ، ولم تكن أهميته لتتناسب وتلك الرتبة العادية

نسبياً ، رتبة كولونيل ، ويقال لنا أنه أعطى ، خلال الحرب « انطبعا طيبا » . . وكان من القلة غير المعروفة التي ترسم السياسة الأمريكية من وراء ستار . ثم رجل ارتبطت حياته العملية بماركوس ارتباطا وثيقا بشكل ملحوظ ، وهو الجنرال ج . هـ . هيلدرنج الذي رأس قسم الشؤون المدنية للجيش ، وهو القسم الذي التحق به ماركوس عام ١٩٤٣ . كان هذا القسم قد أنشئ عام ١٩٤٣ داخل قيادة أركان الجيش توقعاً للحاجة إلى فريق يعنى بالسياسة التي تتبع في الأراضي المحتلة . وكان هناك تفكير في تعيين فيوريولا جوارديا رئيساً لهذا القسم ، غير أن المنصب كان من نصيب هيلدرنج . وأصبح ماركوس عضواً في فرع التخطيط بهذا القسم ، ثم صار فيما بعد رئيساً لهذا الفرع . وأثبت ماركوس وجوده بفضل نشاطه بالقسم ، وكان الحاقه بالحكومة العسكرية بألمانيا نتيجة مباشرة للمسؤوليات التي أضطلع بها في قسم الشؤون المدنية بالجيش . وهيلدرنج هو الذي أخذه ، بعد بضعة شهور ، من منصبه في الحكومة العسكرية وأسند إليه رئاسة فرع جرائم الحرب (وهو الفرع الذي نقل إلى قسم الشؤون المدنية بالجيش في ٤ مارس ١٩٤٦) . وفور هذا انتقل هيلدرنج إلى وزارة الخارجية كمساعد وزير لشؤون مشاكل المناطق المحتلة ، وبحكم هذا المنصب رأس أمانة لتنسيق سياسة الجيش والبحرية والخارجية في ألمانيا . وفي سبتمبر ١٩٤٧ ترك وزارة الخارجية وأصبح مستشاراً لوفد الولايات المتحدة الأمريكية لدى الأمم المتحدة ، حيث دارت المعركة الدبلوماسية بين الصهيونيين والعرب . كان هيلدرنج « عملاقاً قوياً » منذ البداية . . وصفه جسر معلومات مع الممثلين اليهود ، كان كثيراً ما يتباحث مع واضعي الاستراتيجية الصهيونية وفي الوقت الذي عين فيه ماركوس قائداً أعلى في القدس أعيد هيلدرنج إلى الخارجية كمساعد وزير لشؤون فلسطين . وأخذت المصادر الصهيونية تتفاخر فيما بعد بأن منصب الأمم المتحدة ومنصب وزارة الخارجية الأمريكية كانا نتيجة مباشرة للتحركات الصهيونية^(٣٣) . يالهما من فريق : ماركوس وهيلدرنج .

إن شغل منصب فرع جرائم الحرب بصهيوني متعصب « أول جندي منذ عصر التوراة يشغل رتبة جنرال في جيش إسرائيل » لا تقتصر دلالاته على الطريقة التي سيستغل بها الصهيونيون هذا الوضع ، وإنما هو يكشف أيضاً ، وبطريقة بسيطة ، عن طبيعة القوى السياسية الشاملة في المحاكمات . هذه هي النقطة الهامة . ليس أدعى من هذا التعيين مثارا للشك حول طبيعة المحاكمات .

وفي ظل ظروف سياسية كهذه سيكون من الغباء ألا نتوقع « محاكمات » مرسومة وعلى

هذه الصفحات سنفضح بجلاء ما ارتبط بذلك من أكذوبة «الابادة» .
والكتاب الخالي يخاطب أناسا على علم بالصورة الأوربية في الحرب العالمية الثانية
والسنوات السابقة عليها مباشرة . ولنا تنوى هنا استعراض طبيعة الدولة النازية ، وأدوار
جورنج ، وهيلر ، وجولتز . الخ . . أو الاجراءات المضادة لليهود قبل الحرب ، وان كنا
سنمس هذه الأمور هنا وهناك حينما تستدعي الحاجة ذلك . ونحن نفترض أن القارئ على
علم بالأحداث الكبرى والتواريخ التقريبية الخاصة بمسار الحرب .
وعندما كانت أوروبا تحت سيطرة الألمان لم تكن منظمة وفقا لمعاهدة فرساي ، والرسم
رقم ٣ يعرض خريطة أوروبا على النحو الذى نظمت به في خريف ١٩٤٢ ، عندما
وصلت قوة هتلر إلى الذروة . كانت ألمانيا قد ضمت إليها النمسا ، والألزاس واللورين ،
وجزاء في تشيكوسلوفاكيا ، وشطرا كبيرا من بولندا (وهو أساسا الجزء الذى اقتطع من
ألمانيا بعد الحرب العالمية الثانية) . أما الجزء الذى تبقى من بولندا فسمى «الحكومة العامة»
وكانت في حكم المقاطعة التابعة ، التى يحكمها الألمان . ينسحب هذا أيضا على ولايات
البلطيق الثلاث : لتوانيا ، لاتفيا ، استونيا . وكان وضع التبعية ينسحب أيضا على روسيا
البيضاء ، وأوكرانيا ، وبوهيميا - مورافيا (تشيكوسلوفاكيا الغربية سابقا) وبانات (وقد
ظلت لفترة طويلة جزءا من المجر يسوده ألمان من المنطقة) . أما الجزء الشرقى من
تشيكوسلوفاكيا فأصبح ولاية سلوفاكيا المستقلة ، بينما أعيد تنظيم يوغوسلافيا لتصبح
كرواتيا والصرب ، وفقا للقوميتين الكبيرين من خمس قوميات تألفت منها يوغوسلافيا .
وكان لاطاليا مصالحها في ذلك الشطر من أوروبا ، فسيطرت على ألبانيا ، وشاركت حليفها
ألمانيا في النفوذ في البلدان المجاورة . كذلك تحالفت فنلندة والمجر ورومانيا وبلغاريا مع
ألمانيا ، وقام الرايخ وافين (واحداث عسكرية نظامية داخل الرايخ) بتجنيد القوات في
كافة أنحاء أوروبا ، وبخاصة في ولايات البلطيق ، وفي أوكرانيا ، واسكندناوه ، وهولندة ،
وبلجيكا .

واحتل الألمان النرويج ، والدانمارك ، وهولندة ، وبلجيكا والكثير من فرنسا (ثم
فرنسا بأكملها بعد ذلك) أما السويد ، وسويسرا ، وإسبانيا ، والبرتغال فظلت محايدة
طيلة الحرب .

ومن المناسب أن نستعرض ، عند هذه النقطة ، بعض الأمور المتعلقة بالرايخ ، ذلك
الجهاز البيروقراطى الغريب الذى كان مشغولا عن مزيج - غير معقول - من المهام .

ولا يهمننا في هذه الدراسة الاثلاثا من هذه المهام : الأمن - إدارة معسكرات الاعتقال سياسة الاستيطان .

ثمة وكالة كانت من أشهر الوكالات التابعة للرايخ ، وهي مكتب الأمن الرئيسي للرايخ ، وكانت تضم الجستابو (بوليس الدولة السرى ، الذى يرأسه اللفتانت جنرال مويلر من الرايخ) ، وجهاز الأمن (الذى يرأسه اللفتانت جنرال شيلينبرج) ، والشرطة الجنائية (التى يرأسها من الرايخ الفتانت جنرال يبنى الذى خلفه الليفنتانت جنرال بانتزينجر) ، هذا إلى جانب مهام مشابهة . وكان أول رئيس لمكتب الأمن الرئيسي للرايخ هو الجنرال راينهارد هايدريخ ، وكان شابا طموحا قاسيا ، كسب بوسائله أعداء كثيرين . ومنذ حركة تطهير روم ، عام ١٩٣٤ ، أسفرت مطامح الريخ - الكبيرة - فى ميدان الشئون العسكرية عن صراع متعاضم بين الرايخ والمؤسسة العسكرية النظامية ، ولم يكن الويرماخت وهايدريخ متهاونين فى الأسلوب الذى لجأ إليه فى هذا الصراع . ففى عام ١٩٣٨ أجبر الجنرال بلومبرج وزير الحربية ، على الاستقالة ، بأن كشف أن زوجة بلومبرج الجديدة كانت عاهرة . وكان من المقدر أن يخلف بلومبرج الجنرال فون فريتش ، فما كان من هايدريخ إلا أن رسم صورة لفون فريتش تستند إلى ادعاءات مزيفة بأن فون فريتش به شذوذ جنسى . ورغم أن فريتش قد برئت ساحته بعد ذلك إلا أن سمعته العملية كانت قد دمرت ، وتعاضمت المرارة تجاه هايدريخ .

وكان هناك منافس آخر للرايخ فى المؤسسة العسكرية . كانت أجهزة المخابرات الألمانية تضم الأوير : المخابرات العسكرية الألمانية ، المسثلة أمام القيادة العليا للجيش ، والتى رأسها - منذ ١٩٣٥ - الادميرال ويلهلم كاناريس . وكان هناك أيضا فرع المخابرات السياسية التابع لها يدريخ وهلمر . ونظرا لتعذر الفصل بين هذين النوعين من أنشطة المخابرات كان لا مفر من أن يصبح كاناريس غريمين . ويبدو أن هايدريخ حاول التعاون مع كاناريس ، فى البداية على الأقل ، وربما يرجع هذا إلى كون هايدريخ - فى الماضى - ظابط مخابرات فى البحرية خدم وتدرّب - فى العشرينات - تحت إمرة كاناريس بل كان يزوره فى بيته من حين لآخر .

ومما هو أكثر دلالة أن الادميرال كانا خائنا ، أنه أحد أغاز الحرب العالمية الثانية الرهيبة . فخلال بل وقبل الحرب (كان على اتصال بتشرشل عام ١٩٣٨) خدع كاناريس ألمانيا كلما سنحت الفرصة . ولقد عبر أحد المسئولين البريطانيين عن دور كاناريس بايجاز

بليغ إذ قال « كان لنا الاميرال كاناريس » وتظل بواعث هذا الرجل غامضة غموض شخصيته وسوابقه . ونذكر هنا أن نيان كولفين ، وهو أحد الثقات في أنشطة المخابرات خلال الحرب العالمية الثانية ، ألف كتابا كاملا عن كناريس ، غير أنه لم يحل لغزه ابدا : « والحكم متروك للقراء ليقولوا ما إذا كان الاميرال ويلهلم كاناريس وطنيا ألمانيا أم جاسوسا بريطانيا ، رجل سياسة أوروبي أم مدير دسائس دولي ، عميلا مزدوجا ، انتهازيا ، ام رائدا . ولن يسهل على القراء الوصول إلى قرار » .

وقد يكون من المناسب أن نذكر هنا أن الرجل الذي وصفه كولفين في كتابه عام ١٩٥١ بأنه أحد « اصدقاء كاناريس » « الشخصيين الحميمين » - وهو أوتو جون - ورجل الابفير في العاصمة المحايدة الهامة - لشبونة - خلال الحرب العالمية الثانية ، هذا الرجل أصبح فيما بعد رئيس أمن الدولة بحكومة بون ، ثم اتضح (عام ١٩٥٦) أنه عميل سوفيتي (٣٤) .

ويحدث أحيانا الا تفهم قضية كاناريس على وجهها الصحيح ، فيضم اسم كاناريس إلى اسم الرجال الذين هم وراء الانقلاب الفاشل في ٢٠ يوليو ١٩٤٤ . وهذا ضرب من الخطأ الكبير ، فكاناريس استخدم كل ماله من نفوذ لخيانة ألمانيا ، أم رجال ٢٠ يوليو فخانوا هتلر وحده ، ولم يكونوا ليخونوا ألمانيا قط . ليس هناك إنجليزى يستطيع أن يقول بعد الحرب بصدق « كان معنا ايروين روميل » . وأقصى ما يمكن أن يقال عن اشتراك كاناريس هو أنه كان على علم - دون شك - بالمؤامرة في مراحلها الأولى ، وطبعى أنه ترك لدى أعضائها بأنه معهم . كان كاناريس أستاذا كبيرا يتقن اعطاء مثل هذه الانطباعات . ولنعد إلى هايدريخ : إن الطموح الكبير أدى إلى تعيين جنرال الريخ الشاب نائب حامى بوهيميا - مورافيا في أواخر ١٩٤١ . وهكذا أخذ يبدو أكبر ممن هم أعلى منه في المراتب : فوهرر الرايخ : هنريخ هملر . وقد يبدو من المناسب أن نتصور هنا أن هايدريخ ربما بدأ يدرك لعبة كاناريس ، فبوصفه رئيس مكتب أمن الرايخ الرئيسى ، وشريكا سابقا لكاناريس ، لم يكن هناك من هو أقدر منه ، وأكثر منه رغبة ، في التغلغل إلى سر كاناريس . وعندما نفكر في العداء للجيش ، ذلك العداء الذى استمر واستمر طويلا ، سيبدو أن هايدريخ كسب ، بمطلع ١٩٤٢ ، أعداء كثيرين أقوياء في ألمانيا . هكذا فما يلفت النظر أن يقال إن الانجليز - في هذه المرحلة من راحل حياة هايدريخ العملية ، تخلصوا منه مصادفة في مايو ١٩٤٢ بأن أوفدوا إليه اثنين من القتلة من حيث لا يدري

ولا يحتسب ووفقا للمألوف في «سيناريوهات» الاغتيالات السياسية (كاغتيال أبراهام لنكولن وجون ف. كيندي) قيل إن الذي وجهت اليهم تهمة الاغتيال لقوا حتفهم قبل أن تتاح لهم فرصة الكلام.

عمت الدهشة الجميع حينما شغل منصب هايدريخ - في أوائل ١٩٤٣ - الدكتور ارنست كالتينبرونر، غير المشهور نسبيا. ومن الواضح أن هملر أراد الا يتكرر ما حدث بالنسبة لهايدريخ، ومن أجل هذا احتفظ بسيطرة شبه مباشرة على الجستابو وجهاز المخابرات ولم يكن هذا عهده في الماضي. ومع ذلك ظل الجهازان مسئولين رسميا، أمام رئيس المكتب الرئيسي لأمن الرايخ، أي الدكتور كالتينبرونر كذلك كلف هملر كالتينبرونر بمهمة خاصة: بناء مخابرات جهاز الأمن. جاء قرار هملر في حينه، ذلك أن كاناريس انتهى نفوذه (دون أن ينكشف عنه السر تماما) في فبراير ١٩٤٤، وبمقتضى مرسوم خاص من هتلر آلت كل مهام المخابرات العسكرية والسياسية إلى المكتب الرئيسي لأمن الرايخ، وهكذا توحدت كل أنشطة المخابرات في ظل رئيس الامن شيلينبرج. وتم القبض على كاناريس بعد انقلاب ٢٠ يوليو وأعدم قبل نهاية الحرب مباشرة.

كانت إدارة معسكرات الاعتقال تابعة للمكتب الاقتصادي الاداري الرئيسي الـ WVHA برئاسة الجنرال أوسفالد بول. كان هذا الجهاز معينا بالدور الاقتصادي الناجم، في معظمه، عن توافر العمالة، ممثلة في المعتقلين. وكان قواد معسكرات الاعتقال مسئولين أمام تفتيش معسكرات الاعتقال، الذي يرأسه البريجادير - جنرال: جلوكس، المسئول بدوره أمام بول. وكان بول مسئولاً أمام هملر، وكان موازيا، في الرتبة، لكالتينبرونر وهايدريخ.

وقد يكون من المناسب هنا أن نتحدث، وبشكل عام جدا، عن أحوال يهود أوروبا خلال عهد النازي. قبل الحرب لجأت الحكومة الألمانية إلى شتى الوسائل للتشجيع على هجرة اليهود من ألمانيا، وغادر معظم اليهود الألمان ألمانيا قبل اندلاع الحرب. أما المشاكل الملحة التي اقترنت ببرنامج الهجرة هذا فتمثلت أولا في ارتباك الاقتصاد، نتيجة لتحرك اليهود خارج ألمانيا، وتمثلت، ثانيا، في صعوبة ترتيب ايواء اليهود في بلاد أخرى. وبحلول صيف ١٩٤١ كانت ألمانيا تحارب روسيا، وصار عدد كبير من اليهود - بمعنى الشطر الأكبر من كافة يهود أوروبا - في مجال نفوذ ألمانيا. غير أن الحرب فتحت أمام الألمان أيضا - ومؤقتا - أراض جديدة شاسعة - ونتيجة لهذا ظهر في خريف ١٩٤١ برنامج

لإعادة توطين اليهود . وخلال الحرب ، وطالما ظلت ألمانيا مهيمنة على أى جزء كبير من الأقاليم الشرقية ، تم استيطان يهود أوروبا في هذه الأقاليم الشرقية . كذلك كان هناك عدد من الشباب اليهودى البالغ الذى تم تجنيده للعمل .

وبسبب مشاكل سياسية - معية ، وبسبب إعطاء الأولوية لمتطلبات الحرب ، تم تنفيذ جزء من برنامج الاستيطان ، ولم يشمل هذا بالطبع ستة مليون يهودى . وإذا استبعدنا اليهود البولنديين والرومانيين ، فلربما بلغ عدد من تم استيطانهم من اليهود ٧٥٠ ٠٠٠ ، فى أوكرانيا ، وروسيا البيضاء ، ولاتفيا . ولم يخضع كل اليهود البولنديين لسيطرة الألمان . وإلى جانب من استطاعوا الهرب قبل الاحتلال الألمانى أوبعد ، عمد الروس - عام ١٩٤٠ - إلى ترحيل مئات الآلاف من اليهود - وربما مليون يهودى - من بولندا ، وتفرق هؤلاء فى أرجاء الاتحاد السوفيتى . أما معظم اليهود البولنديين الذين وقعوا فى قبضة الألمان فتكدسوا فى المعزل بشرق بولندا (حدود ١٩٣٩) .

ماذا حل بكل هؤلاء ؟ لا يمكن اثبات هذا الا بشكل عام جدا ، ذلك كل الأراضى التى تم توطين اليهود فيها أصبحت أراضى سوفيتية بعد الحرب ، يضاف إلى هذا أن الدول المنتصرة عمدت إلى التكم على البيانات بشكل كبير . ومع ذلك هناك من الأدلة ما يكفى لمساعدتنا على إدراك ما حدث على وجه التقريب . فرغ أنه يحتمل إلى حد بعيد - هلاك عدد كبير وسط الظروف المضطربة والقوضوية التى واكبت الانسحاب الألمانى ، الا أنه ثبت أن عددا كبيرا من اليهود - ومعظمهم كان يحمل الجنسية البولندية قبل الحرب - استوعبوا داخل الاتحاد السوفيتى أما باقى اليهود الذين بوعد بينهم وبين أوطانهم فاستوطنوا ، فى النهاية ، فلسطين ، والولايات المتحدة الأمريكية ، أوروبا ، وبلاذا أخرى .

لقد سقنا هذه الملاحظات العامة هنا كي تكون خلفية تعين القارئ على تفسير التحليل الخاص بادعاءات « الإبادة » ، وهى مهمة الفصول القليلة القادمة . غير أن الأدلة الكبرى على ما حدث حقا لليهود لن ترد قبل الفصل السابع .

كان المكتب الرئيسى لأمن الرايخ مسئولاً عن تنفيذ جوانب هذه السياسة الخاصة باليهود . وكان هناك ، داخل الجستابو ، مكتب « ب ع » ويتبعه « القسم الدينى وقسم العبادات - فرع الديانة اليهودية برئاسة رجل يدعى كارل أدولف انجلمان ، الذى كانت أعلى رتبة وصلها هى رتبة ليفتنانت كولونيل أو كولونيل^(٣٥) . اضطلع انجلمان بالعمل

الروتيني المصنئ المتعلق بالهجرة اليهودية وسياسات الاستيطان كما رسمتها الحكومة الألمانية ، ولقد انفق معظم وقته في الترتيب مع مختلف المجالس اليهودية لإعداد القوائم الخاصة بنقل اليهود ، والترتيب لوسائل نقل للذين يتم ترحيلهم . وليس هناك ما يدل على أن الإنجان اشترك يوما في رسم السياسة . وطالما أنه لم يشترك في ادارة معسكرات الاعتقال لا يمكن أن يكون ضالعا - على نحو مباشر - في أى شىء وقع في تلك المعسكرات .

لذا كان من المضحك أن يساق عدد كبير من الناس إلى كل هذا الاهتمام بقضية شخص مثل الإنجان ، شخص كان يضطلع بأعمال روتينية تماما في ألمانيا النازية . وكانت هذه الأعمال تنفذ وفقا لأوامر محددة صادرة من رؤسائه . ولقد أعطيت شهادته في القدس « بعد مشاورة رايتلينجر وبولياكوف ، و (ابراز) سبعة عشر رسما متعددة الألوان ، لم يفد كثيرا في فهم الجهاز البيروقراطى للرايخ الثالث »^(٣٦) . لست أرى في حكاية الإنجان الا خبطة دعائية من جانب دولة اعتادت على تجاهل المقتضيات التى تشعر دول أخرى بأنها ملزمة باحترام . وسنعرض في فصل لاحق ، مناقشة موجزة لقضية الإنجان . وشهادة الإنجان في القدس .

ثمة أجهزة أخرى في الرايخ كانت معنية بأنشطة الاستيطان ، ومنها : لجنة الرايخ لتدعيم الصبغة الألمانية ، برئاسة الجنرال أولريخ جراى فيلت - المكتب الرئيسى للأجناس والتوطين ، برئاسة الجنرال أوتو هوفمان ثم الجنرال رتشارد هيلدرانت - مكتب الاتصال الخاص بالألمان الاصليين برئاسة الجنرال فيرنر لوريتس . كانت مسئولية هذه المكاتب الرئيسية ، هى أن يعيدوا توطين الألمان الأصليين في المناطق المحتلة ، وكان جراى فيلت المسئول الرئيسى في هذا البرنامج . وكان لا مفر من اشتراك هذه المكاتب - إلى حد ما - في برنامج توطين اليهود .

الفصل الثاني

المعسكرات

عندما انهارت ألمانيا في ربيع ١٩٤٥ حدث هذا بحملة دعائية مطولة من جانب الحلفاء ، حملة أخذت تدعى ، المرة بعد المرة ، أن الناس - وبخاصة اليهود - يلقون حتفهم في « المعسكرات » الألمانية بشكل منتظم . وعندما استولى البريطانيون على المعسكرات القائم في برجين - بيلسين شمالي ألمانيا وجدوا عددا كبيرا من جثث لم تدفن تحيط بالمعسكرات . واثار هذا وزعت على العالم كله صور مثل الصورة الموجودة تحت رقم ١٠ ، وصور لحراس ارتسمت التعاسة على ملامح وجوههم (رقم ١٢) .

واعتقد أن بيلسين ظلت تشكل (الدليل) الفعال على الابادات ، في حملة الدعاية الجاهلية . بل إنك تجد إلى اليوم مثل هذه المناظر ، يلوحون بها بين الحين والحين على أنها « دليل » .

والواقع أن هذه المشاهد ، التي تكررت بدرجات متفاوتة في معسكرات ألمانية أخرى - مثل داشو وبوخينفالده - لا تتصل بـ « الابادة » بالقدر الذي تتصل به مشاهد في درسدن بعد الاغارات البريطانية - الأمريكية في فبراير ١٩٤٥ ، عندما تناثرت أضعاف أضعاف الجثث حول المعسكر^(١) . أن الوفيات في بيلسين كانت نتيجة فقد الزمام الكامل ، ولم تكن نتيجة سياسة مدبرة ومن السهل أن تتكرر مشاهد مماثلة في أي بلد تغزوه جيوش الأعداء من كل جانب ويشله القصف القوى « الاستراتيجي » ، الذي تسبب في شتى ضروب النقص والفوضى .

ان السبب الرئيسي في الوفيات التي حدثت في بيلسين هو انتشار وباء التيفوس . والكل متفق على أن التيفوس كان يشكل خطرا دائما في كافة المعسكرات الألمانية والعمليات العسكرية الشرقية ، ومن أجل هذا كان هناك خوف حقيقى من انتشار التيفوس في كافة أنحاء ألمانيا وكان أن تم اتخاذ اجراءات مضادة مشددة^(٢) . أن مشكلة التيفوس ستلعب دورا بارزا جدا في قصتنا ، لأن هذه المشكلة لم تبرز عند نهاية الحرب وحسب ، فمشاهد

الأيام الأخيرة للحرب كان مردها الانهيار الكامل لكافة الاجراءات ضد مرض نكبت به معسكرات الاعتقال الألماني منذ مطلع الحرب . كان التيفوس من النوع الذى يحمله قمل الجسم ومن أجل هذا تمثلت أساسا إلى الاتصال المستمر بالشرق من خلال السكك الحديدية . وهكذا نجد أن كل ما كتب عن « الناخين » - سواء أكان صادقا أم مختلفا ، وبصرف النظر عن نمط المعسكر ، كان يحكى نفس الاجراء الأساسى الذى يتخذ عند دخول أى معسكر ألماني : خلع الملابس - حلاقة شعر الرأس - الحمام - ارتداء ملابس جديدة أو ملابس قديمة بعد تطهيرها^(٣) .

بدأت المشاكل فى ييلسين فى أكتوبر ١٩٤٤ ، عندما انهارت هذه الاجراءات ونحن هنا أمام حكاية أحد المسجونين السياسيين^(٤) .

« فى الأيام الاخيرة من شهر فبراير من عام ١٩٤٥ تغير وضعى تماما . بات التيفوس يشكل خطرا كبيرا على المعسكر بأسره . كان من نوع التيفوس الذى ينقله القمل . فى رحلة من المراحل اقتضى الأمر أن تتعرض كل وسائل النقل التى تصل ييلسين لـ « حمام بشرى » ويبدو أن عمليات التطهير كانت فعالة بحيث حمت المعسكر من القمل حتى خريف ١٩٤٤ .

وفى أواخر شهر أكتوبر سمح - لأول مرة فى المعسكر - بدخول حمولة ضخمة دون تعقيم ، وذلك لحدوث تلف بأجهزة الحمامات ، ولسوء الحظ كان الداخولون يحملون قلا ، ومنذ ذلك اليوم أخذ القمل يتشتت تدريجيا فى المعسكر كله . . وانتشر التيفوس فى المعسكر رقم واحد فى أواخر شهر يناير . كانت هناك حالات بعد شهر ، وصار من المستحيل وقت انتشار المرض . . .

وطلأت مشكلة أخرى معقدة ، فى الشهور الأخيرة اعتبر ييلسين « معسكر مرضى » ، وهكذا فإن معظم من دخلوه كان مرضى فى المقام الأول^(٥) . ولم يكن مقدور البريطانيين أن يوقفوا التيار فورا ، وهكذا فعندما تسلموا زمام المعسكر هلك أكثر من ربع الأحياء خلال الأسابيع الأربعة الأولى^(٦) .

ورغم الدور الدعائى جد الفعال الذى لعبته مشاهد ييلسين ، لا أحد ممن يعلمون الحقائق - التى من السهل جدا الوصول إليها - يدعى أن ثمة ابادات وقعت فى ييلسين كذلك فان المحكمة العسكرية البريطانية التى حاكمت القائد كرامر لم توجه إليه أبدا تهمة الاشراف على معسكر للابادة فى ييلسين^(٧) . والواقع أننا لا نجد اليوم انسانا جادا يدعى

وقوع عمليات اباداة فى أى معسكر من معسكرات الاعتقال الألمانية : ولم تكن معسكرات بيلسين ، بواخينفالد داشو... الخ . معسكرات اباداة . أما المعسكرات التى يفترض أنها كانت معسكرات اباداة فكانت كلها فى بولندا المحتلة ، أى المعسكرات التى تطلق عليه أسماء أوشفيتز ، بيلزىك ، كوليهوف (شيلمنو) ، لوبين (ماجدانيك) ، سوبيبور ، تريبلينكا^(٨) . كذلك يفترض أن ابادات اليهود فى روسيا تمت على يد من استخدموا الاعداء الجماعى رميا بالرصاص أو «غرف الغاز المتحركة» . كذلك هناك ادعاء بأن معسكرات بولندا استخدمت «غرف الغاز» وأن كانت غرفا ثابتة لا متحركة ، باستثناء شيلمنو .

وهكذا فمن المفروض أن عمليات الابداه لم تقع الا فى مناطق تم هجرها قبل استيلاء الروس عليها ، لا معسكرات كانت تعمل - وان كان بشكل سىء - عندما استولت عليها القوات الغربية .

ورغم الادعاء بوجود ستة معسكرات اعتقال ، الا أن معسكرا واحدا منها - أوشفيتز - هو مفتاح القصة كلها . ومن اجل أوشفيتز يقدمون كميات وكميات من الادلة الوثيقة ، بينما لا يقدمون أدلة تذكر ، من أى نوع ، بالنسبة للمعسكرات الأخرى . ومعسكر أوشفيتز - كما سنرى - هو الذى حظى باهتمام خاص جدا من جانب واشنطن ، قبل أن تنتهى الحرب بزمان طويل . ومن أجل هذا فإن الشطر الأكبر من الكتاب الحالى معنى بالضرورة بالادعاء القائل بأن يهود أوشفيتز كانوا يبادون خلال الحرب العالمية الثانية . ويدور موضوع الكتاب الحالى حول ما إذا كان الألمان قد حاولوا ، أو لم يحاولوا اباداة اليهود الأوروبيين . ولسنا معنيين هنا بأن نتناول - بالتفصيل - القضية العامة ، الخاصة بما نسب إلى النازى من شتى أنواع الفظائع ، أو بتقديم صورة كاملة لنظام سير معسكرات الألمان . بيد أنه اتضح أن لدى الكثيرين صورة مشوهة لهذه المعسكرات ، وهكذا ولأن أوشفيتز كان بها معسكرات ، يصعب عزل أوشفيتز من البداية ودراستها بمعزل عن المعسكرات الأخرى . لذا يحسن بنا أن نعرض بإيجاز صورة المعسكرات عموما . ويبين الرسم ٢٣ خريطة (حدود يناير ١٩٣٨) بها مواقع عدد من المعسكرات التى كثرت الاشارة إليها ، مع بيان موقع عدد من المدن الكبرى .

كانت المعسكرات الألمانية متعددة الأشكال وقلة وقليلة من هذه المعسكرات كانت تسمى «معسكرات اعتقال» . كان هناك ١٣ معسكر اعتقال ألمانيا ، كل معسكر منها

عبارة عن مجموعة من المعسكرات المجاورة . واثان فقط من بين الستة « معسكرات ابادة » المزعومة - أوشفيتز ولويلين - كانا من معسكرات الاعتقال ويعرض اروميانو (الصفحات ٢٠٣ - ٢٥١) قائمة لأنماط متعددة من المعسكرات الألمانية ، وتضم كثيرا من السجون العادية ، وتضم قائمته حوالى ١٤٠٠ « معسكرا » ، مع بيان مواقعها و « طابعها » . وإذا كانت القائمة تسلط بعض الضوء على مجال السجون والمعسكرات الألمانية وتنوعها ، الا أنها تعاني من أخطاء كبيرة ، واضحة ، فهي تصف بيركينا ومثلا بأنه « التجارب الطبية » . وتركز أهمية أورانينبرج الرئيسية (وتقع قرب برلين) فى أنها كانت مقرا لـ « تفتيش معسكرات الاعتقال » ، ومن أجل هذا كانت على اتصال مباشر بكافة معسكرات الاعتقال .

والصورة المعتادة لتزيل معسكر اعتقال ألماني هو أن يكون قد اعتقل لمعاقبته أو لاسباب تتعلق بالأمن . وكانت هناك خمسة تصنيفات كبرى تميزها شارات ملونة تلصق بما يرتدونه^(٩) .

الخضراء - مجرمون

الحمراء - معتقلون سياسيون (شيوعيون أساسا)

وردية - شاذون جنسيا .

سوداء - ضد المجتمع (صعاليك - سكارى . . . الخ) .

قرمزية - فى عداد غير المخلصين بسبب آرائهم الدينية (شهود يهود أساسا) .

وفى معسكر أوشفيتز وبعض المعسكرات الأخرى كان يلصق بالزى مثلث من اللون المناسب . فإذا كان السجين يهوديا ركبوا فوق المثلث الأول مثلا آخر أصغر اللون بحيث تتكون من المثلثين نجمة داوود . كان هذا الاجراء يسمى « نظام النجوم » بأشفيتز . ونظرا لطبيعة الظروف الاقتصادية التى سادت آنذاك بذلت الحكومة الألمانية كل جهد لاستفادة من نزلاء معسكر الاعتقال كعمال كذلك تم استخدام أسرى الحرب إلى الحد الذى لا يتعارض والاتفاقيات ، وفقا لتفسير الألمان لا لتراماتهم أمام هذه الاتفاقيات . وهكذا تم استخدام أسرى الحرب الروس دون قيود لأن روسيا لم تحترم الاتفاقيات . أما استخدام أسرى الحرب من الغرب فكان قاصرا على حالات يمكن فيها « تحويلهم » قانونيا إلى عمال مدينين - كما حدث لكثيرين من أسرى الحرب الفرنسيين - أو حالات لا تستبعد فيها الاتفاقيات ضروبا معينة من العمل ، كما حدث لبعض أسرى الحرب البريطانيين الذين

كانوا في ظروف منعرض لها فيما بعد .

بلغ عدد نزلاء معسكرات الاعتقال الألمانية كلها حوالى ٢٢٤٠٠٠ فى أغسطس ١٩٤٣ و ٥٢٤٠٠٠ فى العام التالى^(١١) . وهذه الأرقام قاصرة على المعسكرات التى اعتبرها الألمان معسكرات اعتقال ، ولا تشمل أى معسكرات انتقالية أو معسكرات تدخل فى تصنيفات أخرى ، مثل معزل تيريز نشات ، أو أى مؤسسات أخرى ، لعزل الأسر . ونحن نراعى الدقة بصفة عامة حين نقول أنه ليس هناك « معسكر اعتقال » لليهود كيهود . غير أن هذه الملاحظة تحتاج إلى توضيح . إذ أن هناك ثلاثة تصنيفات مميزة لليهود يجب دراستها فى هذا الصدد .

أولا : كان عدد ضئيل ممن اعتقلوا للعقاب أو لاعتبارات الأمن من اليهود ، وفى ظل النظام الاشتراكي الوطنى كان من الطبيعى - فى المعسكرات - عزلهم عن التزلاء « الآرين » . وبهذا المفهوم يمكن اعتبار بعض المعسكرات لليهود .

ثانيا : كانت هناك تشريعات محددة لتجنيد اليهود للعمل ، ووجد الكثيرون ممن اختيروا للعمل ، وجدوا طريقهم إلى معسكرات الاعتقال على هذا الأساس .

ثالثا : تمثيل التصنيف الثالث فى الأسر اليهودية ، وإذا كان البعض قد وجد نفسه فيها يشبه « معسكرات اعتقال » فإن هذه المعسكرات كانت فى شكل معسكرات انتقالية ، وكانت فى بعض الحالات معسكرات مستقلة ، مثل فيستربورك فى هولنده^(١٢) . وغيرها (سندكرها) كما كانت فى بعض الحالات منشآت منفصلة قائمة فى بعض معسكرات الاعتقال ، مثال هذا : يلسين ، وربما داشو^(١٣) وغيرها (وسندكرها) . كان معسكر الانتقال ، كما يوحى اسمه ، للإقامة المؤقتة فقط ، لحين النقل إلى مكان آخر .

وإلى جانب المعسكرات الانتقالية كانت هناك « معسكرات » لبعض الأسر اليهودية ، مثل تيريز نشات فى بوهيميا - مورافيا ، ومعسكرات أخرى أقرب إلى الشرق ، غير أن أقصى اصطلاح يمكن الصاقه بهذه الحالات هو « المعزل » لا « معسكر الاعتقال » . يضاف إلى هذا ، كما سنرى ، أنه عندما أوشكت الحرب على الانتهاء وأخذ الروس يقتربون من الجبهة الشرقية وضع الألمان كثيرا من اليهود الطلقاء فى المعازل ، لأسباب الأمن . أن وضع اليهود بالنسبة لمعسكرات الألمان ، بكافة أنماطها ، لقصة معقدة . وبدلا من أن نحاول هنا أن نتحدث عن ماهية هذا الوضع بالضبط سنعرض لهذا الموضوع فى أماكن متعددة من الكتاب بحيث يستطيع القارئ أن يحصل على صورة كاملة بشكل معقول .

ولن يفيدنا أن نحاول أن تناقش هنا نظام المعسكرات الألمانية برمتها . يكفينا هنا أن
نناقش المعسكرات الثلاثة التي تكثر الإشارة إليها (مع استبعاد أوشفيتز) : بيلسين -
بوخينفالد - داشو (بلغ عدد التلقاء في أغسطس ١٩٤٣ : ٣٠٠٠ في المعسكر الأول -
١٧٦٠٠ في المعسكر الثاني - ١٧٣٠٠ في المعسكر الثالث)^(١٤) . وبعد ذلك نناقش ،
بشكل مبدئي ، « معسكر الاعتقال » المزعوم - أوشفيتز - في بولنده .

لم يعمر بيلسين طويلا . كان في الأصل معسكرا لأسرى الحرب من الجرحى . وفي
أواسط عام ١٩٤٣ أخذ الرايخ نصف المعسكر لأغراض من بينها تحويله إلى « معسكر
تبادل » ، معسكر انتقالي لأصحاب الجنسيات الأخرى واليهود الذين فكر الألمان في
استبدالهم بألمان موجودين بالخارج . وأضيفت إلى المعسكر أيضا بعض الأراضي والمباني .
وكان يهود سالونيك ، اليونان ، الذين يحملون جوازات سفر إسبانية ، أول من وصلوا من
اليهود (كان الأمل معقودا على ارسالهم إلى إسبانيا) ، لكن الرقم الأكبر كان من نصيب
اليهود الهولنديين في النهاية (حوالى ٥٠٠٠) . وكان عدد من اليهود الهولنديين هناك بصفة
شبه دائمة ، فقد كانوا يشكلون قسما كبيرا من الصناعات المهرة المدربين في حقل قطع الماس -
الصناعة الأساسية في أمستردام وهكذا لم يحدث سوى نقل عمليات قطع الماس إلى بيلين .
وأطلق على أحياء اليهود في بيلسين « معسكر النجمة » ، وكانت معزولة عزلا كاملا عن باقي
المعسكر . ولم يمسها وباء التيفود الذي حل في الشهور الأخيرة^(١٥) .

كانت عمليات الترحيل ضربة قاصمة لليهود الهولنديين ، وسنعرض في صفحات لاحقة
لأسباب ذلك . وفي بيلسين ، في مارس ١٩٤٥ ، يقال ان آن وانك هلكت^(١٦) . وقد
يكون هذا صحيحا ، فقد كان في بيلسين عدد كبير من اليهود الهولنديين ، لكن اقل ما
يمكن ان يقال هنا انه من الصعب تخمين سبب الوفاة في حالة كهذه . لم تكن هناك
عمليات اباداة وكانت الاسر اليهود بمعزل عن وباء التيفود . اما قضية صحة اليوميات
قليست من الاهمية بحيث تستحق تمحيصها هنا ، يكفي ان اقول اني درستها فلم اصدق
صحتها . مثال هذا اننا لا نزال في الصفحة الثانية فاذا بنا امام مقال عن لماذا تكتب فتاة في
الثالثة عشرة من عمرها مذكراتها ، وفي الصفحة الثالثة تاريخ اسرة فرانك بايجاز ،
وسرعان ما نستعرض الاجراءات المحددة المناهضة لليهود التي اعقبت الاحتلال الالماني عام
١٩٤٠ . وباقي الكتاب بنفس النغمة التاريخية .

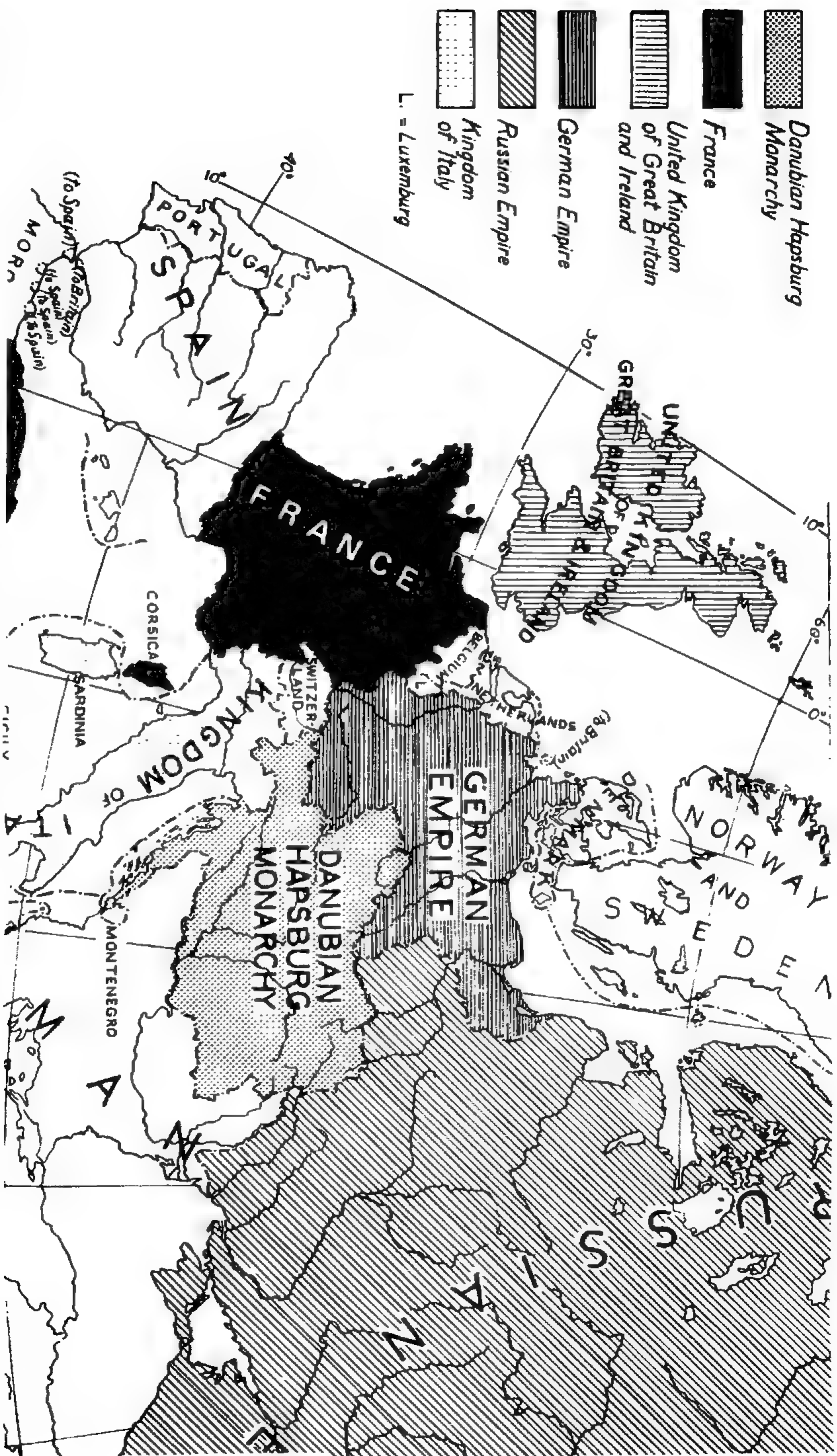
اما باقي معسكر الاعتقال ببيلسين فكان يضم المزيج المعتاد من التلقاء ، ولقد عرفنا ماذا

حل بالمعسكر. لم يكن ليرجين - يلسين اى جانب اقتصادى - صناعى هام ، فيما عدا قطع الماس .

اما اهمية بوخينفالد الرئيسية فتتمثل فى الصناعة ، وكانت المعسكرات التابعة ، فى بوخو - دورا - الريخ - ايلسنج - جاندرشاييم - هالبرشتات قائمة اساسا من اجل مصنع سرى للطائرات كان يستعين بترلاء معسكرات الاعتقال ، والعمال الاجانب ، الى جانب العمال الالمان المعتادين^(١٧) . لكن ، كان هناك جانبان اخران : التجارب الطبية التى كانت تجرى بالمعسكر الرئيسى - بوخينفالد - ونشاط القائد كوخ . وهذان الجانبان مثال متكامل عن الطريقة التى شوهت بها الحقائق عن الحديث عن تلك المعسكرات . ومن حسن حظنا ان لدينا كتابا لكريستوفر بيرنى ، وكان تزيلا بهذه المعسكرات ، وهذا الكتاب لا يمارس بعض هذا التشويه وحسب وانما يعرض ايضا الحقائق او الاشارات التى تعيننا على التعرف على طريقنا وسط التشويها . ويجب ان يدرك اى قارئ ، من مطالعته كتاب بيرنى ، ضرورة التمييز الصارم - عند قراءة هذا النوع من كتب « التجارب الشخصية » ، بين المشاهد التى يدعى الكاتب انه رآها حقا ، او الدعاوى التى قراها او سمع بها ، وبين الاستنتاجات التى توصل اليها او ادعى التوصل اليها . سنجد ان الاختلافات صارخة فى معظم الاحيان . ها هو يصف كوش^(١٨) .

« ان اى ضرب من ضروب القسوة لم يكن غريبا عليه ، وليست هناك خلية من خلايا عقله لم تسهم فى وقت ما فى التخطيط لتطوير صنوف العذاب والهالك لهؤلاء الفئران الذين وقعوا فى فخه » .

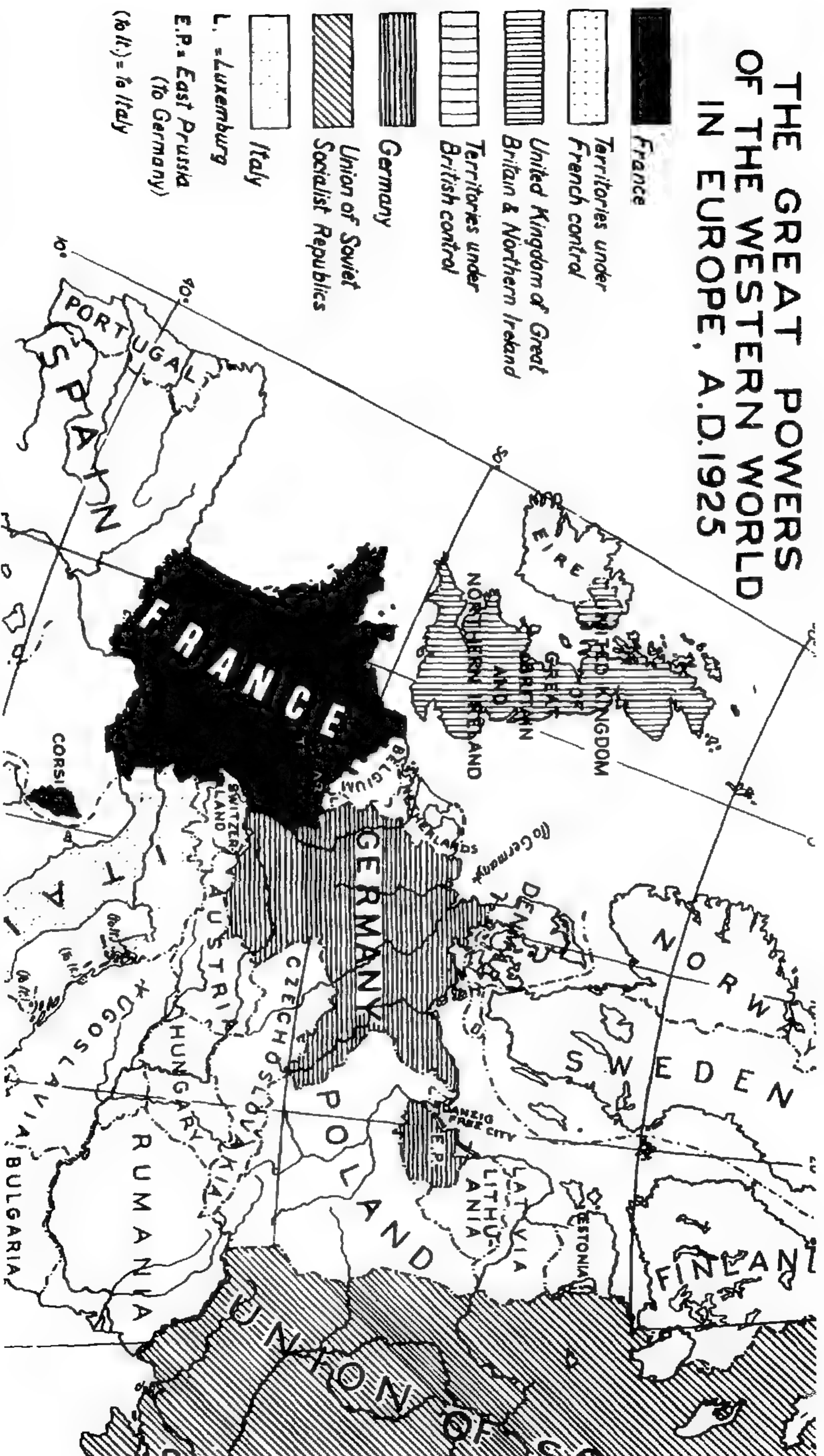
ثم يستطرد بيرنى قائلا انه نظرا لشذوذ كوش الجنسى كانت زوجته تمارس الحب مع المسجونين « كى يرسلوا بعد ذلك إلى المحرقة » ، مضيفا انهم كانوا يحتفظون بالجلود الادمية التى عليها وشم ، باعتبارها جلودا قيمة ، كى يصنعوا منها « اباجورات » . عند هذه المرحلة فى كتاب بيرنى تبدو الامور جد سيئة امامه حقا ، خاصة اذا كان يحمل فى جسمه وشما قد تكشفه مسز بيرنى ، لكن من حسن الحظ ان الامور التى تحدث عنها بيرنى انما وقعت قبل وصوله المعسكر فى مطلع ١٩٤٤ . كان قد قبض على كوش عام ١٩٤٣ بتهمة الاختلاس ، ليخلفه بيستر الذى كان من اكثر قادة معسكر الاعتقال وداعة فى التاريخ . وهكذا : « فى العام الاخير من حياة معسكر الاعتقال فان المراقب العابر الذى يزوره ويتطلع اليه بشكل عام استكناه اركانه لن يشهد احدا يضرب ، او سيشهد ضريا محدودا ، وسيصادف



الرسم ١ : أوروبا قبل الحرب العالمية الأولى

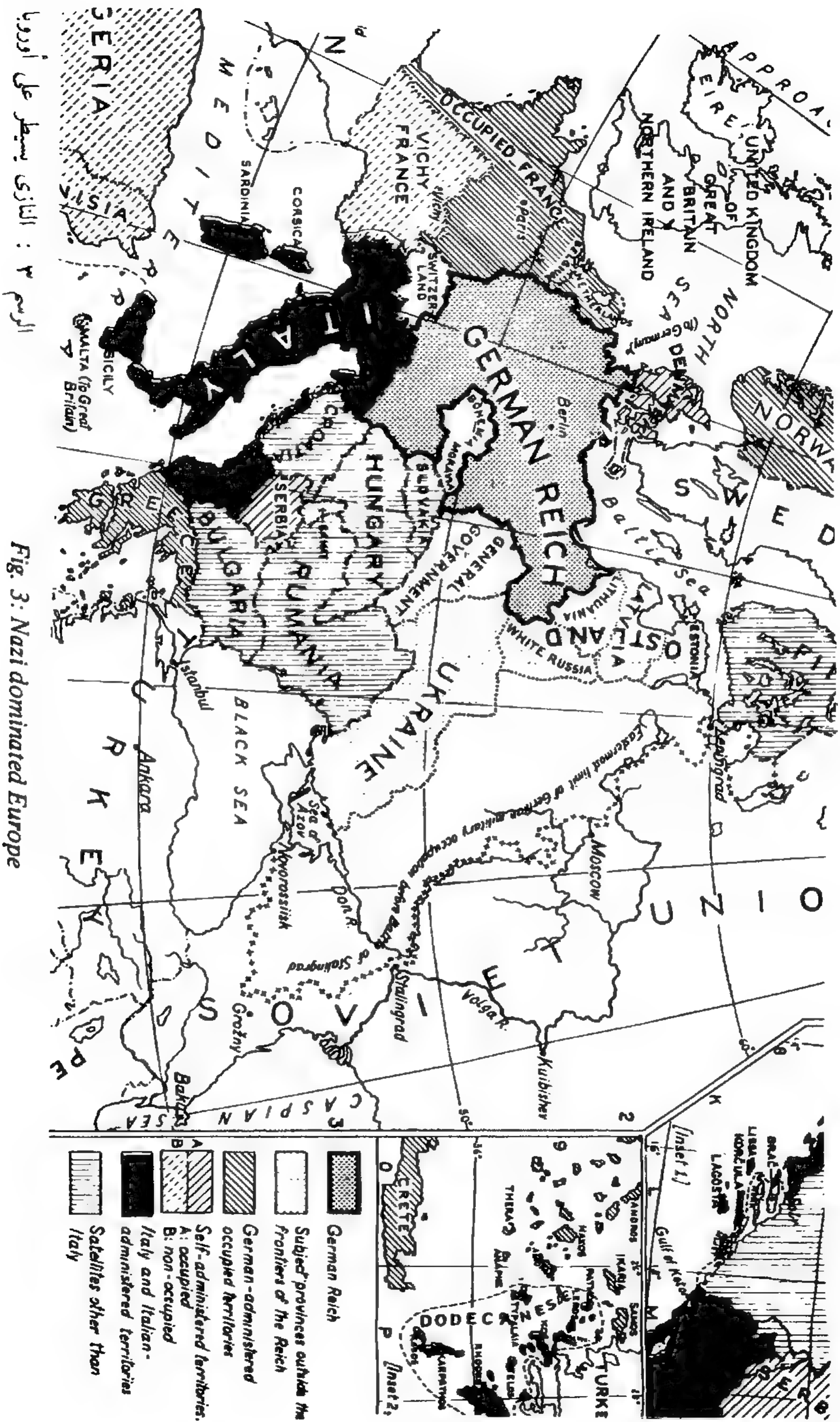
Fig. 1: Europe before World War I

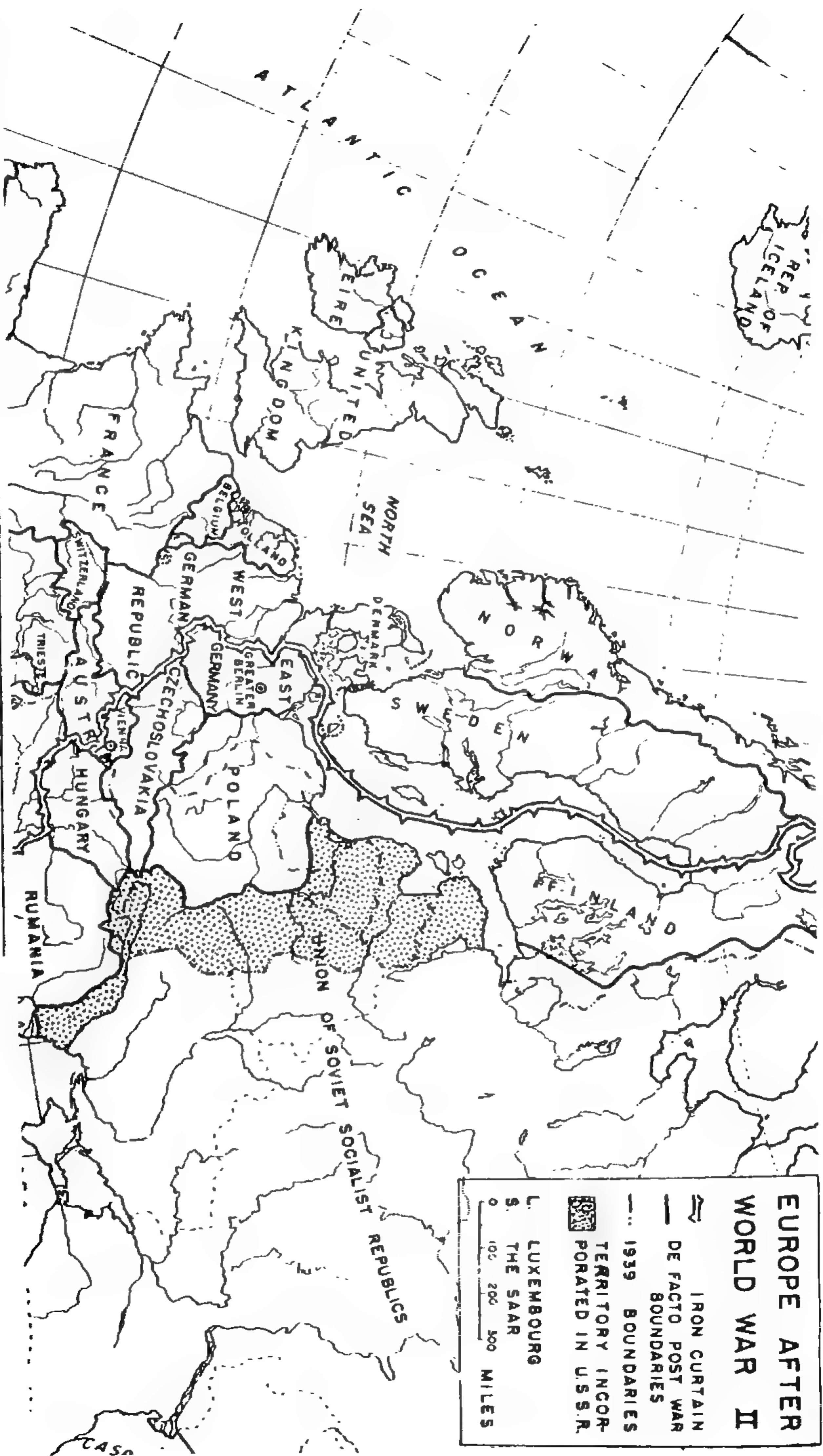
THE GREAT POWERS OF THE WESTERN WORLD IN EUROPE, A.D.1925



الرسم ٢ : أوروبا بين الحربين العالميتين

Fig. 2: Europe between the two World Wars





الرسم ٤ : أوروبا بعد الحرب العالمية الثانية

Fig. 4: Europe after World War II

عددا كبيرا من الناس لا يعملون شيئا ، وعددا اكبر يعمل بتكاسل تعلمه من الروس ... ، وسيجد مساكن نظيفة ، ومطابخ مزودة باواني غلى الحساء الحديثة الخفيفة ، ومستشفى لا يبدو انه مستشفى مناسب عند الوهلة الاولى .

الواقع ان القبض على كوش كان جزءا من كسر حلقة النساء الذى انتشر فى نظام معسكرات الاعتقال الالمانية وتسبب فى اغتيال عدد من المسجونين الذين كانوا يعرفون اكثر من اللازم . وتم الكشف عن هذا من خلال جهود القاضى كونراد مورجين . ونفذ النازى حكم الاعدام فى كوش^(١٩) .

وليس من شك فى ان حكاية الجلود ذات الوشم مرجعها التجارب الطبية فى بوخينفالد . وكما قال بيرنى عندما يموت احد نزلاء بوخينفالد يفحص الاطباء جسده فاذا وجدوا ما يلفت النظر احتفظوا به^(٢٠) . ومن المؤكد ان مجموعات العينات الطبية التى تم جمعها بهذا الشكل هى مصدر الجلود ذات الوشم والرأس البشرية التى ظهرت فى « معروضات » المحكمة العسكرية الدولية بدعوى انها لأناس « اغتيلوا » فى بوخينفالد . وعادة ما تبين الصور الرأس دون أى تفسير ، مصحوبة بصابون يزعمون أنه مصنوع من اجساد بشرية ، وقد تقدم الروس بهذا كدليل ، وعندما علموا بانه ستكون هناك محاكمات رجعوا إلى التهم التى وجهت للامان فى الحرب العالمية الاولى^(٢١) . وما ان انتهت المحكمة العسكرية الدولية من « التوصل » إلى الحقائق حول الجلد ذى الوشم الذى عثر عليه فى بوخينفالد حتى نصادف استعراضا رسميا^(٢٢) .

« فى عام ١٩٣٩ صدرت الاوامر لكل المسجونين الذين يحملون وشما على اجسامهم بان يقدموا انفسهم للعبادة الطبية . لم يكن هناك من يعلم الهدف من وراء ذلك ، ولكن ما ان تم فحص المسجونين ذوى الوشم حتى تم الاحتفاظ ، فى العبادة ، بمن يحملون افضل واجمل وشم ، وبعد ذلك قتلهم بالحقن . . وتم انتزاع افضل القطع ومعالجتها طبيا . وبعد ذلك يتم تحويل هذا الانتاج إلى زوجة كوش التى تصوغه فى شكل « اباجورات » وديكورات اخرى للمتل . ولقد رأيت بنفسى نماذج من هذه الجلود ذات الوشم ، تحمل تصميمات واساطير مثل اسطورة « هايتل وجريتيل » ، وكانت فوق ركبة احد المسجونين ، إلى جانب تصميمات لسفن فوق صدور المسجونين . »

وأديننت مسز كوش بهذه الجرائم خلال محاكمتها امام محكمة عسكرية امريكية ، لكن حدث عام ١٩٤٨ ان اعاد الحاكم العسكرى الأمريكى ، الجنرال لوشاس كلاى ، النظر

في قضيتها ، فانهى إلى انه رغم الشهادات التي قدمت خلال محاكمتها ، الا انه لا يمكن ان تكون لمسر كوش صلة بالاباجورات وغيرها من الاشياء التي « اكتشفت » (اى تم وضعها وضعا) في مسكن معسكر بوخنفالد عندما تم الاستيلاء على المعسكر عام ١٩٤٥ . ذلك ان مسر كوش لم تقطن بهذا المسكن منذ ان التى القبض على زوجها ، وعليها ، عام ١٩٤٣ . يضاف إلى هذا ان « يوميات الاسرة » الخاصة بها ، والتي قيل انها مجلدة بجلد بشرى ، والتي كانت واحدة من التهم الكبرى الموجهة ضدها ، هذه اليوميات لم يستدل على مكانها ابدا ، ومن الواضح انه لم يكن لها وجود بالمرة . وهكذا خفف كلاى حكم الاعدام الصادر ضدها إلى سجن لاربع سنوات ، لقاء تصرفات وحشية عادية .

وما حدث بعد تخفيف الحكم هو قصة من بين القصص العديدة التي اثبتت - مثلما اثبتت حقائق ١٩٤٨ - ١٩٤٩ حول ما وقع في محاكمات « داشو - الفوضى التي عمت محاكمات جرائم الحرب . بلغ من احتجاج الحاخام وايز وغيره من اصحاب النفوذ ضد حكم التخفيف ان نظر مجلس الشيوخ في الامر وانتهى إلى ان :

« السلطات العسكرية تقول انها لم تستطيع ان تجد دليلا على اى جرم اخر ارتكبه مسر كوش ويمكن محاكمتها بمقتضاه دون مساس بالقانون ، لكن نظرا لان المحاكمة التي اجرتها محكمة عسكرية خاصة من وطننا قد استندت إلى تهم مؤداها ان مختلف المتهمين اساءوا معاملة « مواطنين غير اللمان » فان المحاكم الالمانية قد تحاكم مسر كوش وفقا لقوانينها بسبب جرائم ارتكبت ضد المواطنين اللمان فاذا ما استطاع اللمان ان يحاكموا مسر كوش على مثل هذه التهم فان اللجنة الفرعية تؤمن بانه سيكون من واجب سلطاتنا العسكرية ان تتعاون في هذه الحالة مع السلطات الالمانية كل التعاون » .

هذا التمييز بين جرائم ضد اللمان وجرائم ضد غير اللمان مجرد تحذلق صيغ لتلك المناسبة . فحاكم جرائم الحرب الامريكية كانت تعتبر نفسها مسئولة في قضايا الجرائم المنسوبة ضد اليهود اللمان ، كذلك فان التمييز السابق الاشارة اليه ليس في موضعه . لقد خفف كلاى الحكم الصادر ضد مسر كوش على اساس انها بريئة من التهم الكبرى التي نسبت اليها ، التهم المتعلقة بالاباجورات وما شابه ذلك ، بصرف النظر عن جنسية الضحايا المزعومين . ولم يغير كلاى موقفه طيلة الجدل الطويل حول محاكمة مسر كوش مرة اخرى استنادا إلى نفس التهم ، وهو جدل تقول النيويورك تايمز « انه هز الولايات المتحدة الامريكية واوروبا » . واصر كلاى على قراره بالنسبة لقضية كوش شارحا ان : « دراسة

الملف ، استنادا إلى التقارير التي تلقيتها من المحاكمين ، تشير إلى ان أكثر التهم خطورة انما استندت إلى السماع لا إلى ادلة واقعية . ومن اجل هذا تم تخفيف الحكم .

ولست اتعاطف مع مسز كوش فقد كانت منحرفة الشخصية وسيئة السمعة . ولقد ارتكبت افعالا كثيرة ليس من شك في ان القانون الالماني يعاقب عليها . لكننا لم نكن نحاكمها لهذه التهم ، وانما كنا نحاكمها كمجرم حرب ، واستنادا إلى تهم محددة .

ورغم هذا الموقف الحازم من جانب الحاكم العسكري الامريكى ، مارست الولايات المتحدة الامريكية ضغطها على السلطات الالمانية فحاكمت مسز كوش بعد ان اطلق الامريكيون سراحها في اكتوبر ١٩٤٩ . ومرة اخرى حوكت بنفس تهم « الاباجورات » المألوفة . ورغم ان الدفاع استطاع ان يثبت ان شهادة اثنين من شهود الاتهام تتعارض وشهادتهما السابقة خلال المحاكمة الاولى - مما اجبر المحكمة الالمانية على شطب شهادتهما من السجلات . اثبتت المحكمة ان مسز كوش مذنبه ، وحكمت عليها بالسجن المؤبد .

وشنقت نفسها في زترانها عام ١٩٦٧^(٢٣) .

ويتحدث بيرنى عن بعض مشاهد في بوخنيفالد مشابهة لمشاهد بيلسين ، لكن تمس اساما مسجونين قادمين من مناطق شرقية ، وذلك خلال الاسابيع الاخيرة التي عمتها القوضى انتيها من بوخنيفالد^(٢٤) .

كان معسكر داشوا من اقدم معسكرات الاعتقال النازية ، وكان يركز على اسرى الحرب النمساويين ، وقساوسة الكنيسة الكاثوليكية الرومانية (الذين اعتقلوا لاسباب ليس هنا محل دراستها) إلى جانب الشيوخ وشبه العمال من كافة التصنيفات . كذلك كان بالمعسكر فريق من المجرمين العاديين . كان العمل يتم اساما خارج المصانع ، لكن ، كان هناك مصنع اعشاب يقام داخل المعسكر . كذلك فقد عمل بعض المسجونين في تخفيف المستنقعات^(٢٥) .

ومن المفيد هنا ان نتعرض لبعض التفاصيل : كيف حدث في نهاية الحرب وعقب الحرب مباشرة ، ان أسىء تصوير داشوا فاعتبرت معسكر اعتقال مزود بغرف غاز . وحين نظهر ان مثل هذه الاحداث لم تقع بالمرّة في داشوفليس في هذا - بالطبع - تعارض مع القصة الحالية التي يسوقها مرددوا اسطورة الابادة ، الذين لا يسيرون إلى داشوا في هذا الصدد ، وانما يبنون قصتهم حول المعسكرات في بولندا ، مع احتلال اوشفيتز مركز الصدارة . وانما الهدف من التعرض لتفاصيل داشوا هو ان نقضى على اهلية الاحتلال

الامريكي للتصديق . لقد ادعت الدعاية الامريكية حدوث ابادات في المعسكرات الالمانية ، وكان داشو هو المعسكر الكبير الذى استولى عليه الامريكيون (تم تسليم بوخنيفالد فيما بعد للروس) . وهكذا كانت هناك جهود ترمى إلى تشويه ما حدث في معسكر الاعتقال بداشوا . فاذا ادرك القارئ كيف كان هذا الجهد فجاً وساذجاً بشكل مذهل ، واذا ادرك مهزلة « الادلة » التى قدمت فسيصبح مؤهلاً لدراسة تحليلنا لتلك المهزلة الرئيسية : كذبة اوشفيتز .

في مارس ١٩٤٥ اضطرت الظروف التى سادت المعسكرات ، اضطرت الحكومة الالمانية على اتخاذ الخطوة الاخيرة ، التى رجعت فيها عن سياستها السابقة التى تقضى باستبعاد اللجنة الدولية للصليب الاحمر من معسكرات الاعتقال تماماً (كانت الاتفاقيات القائمة تتعلق بأسرى الحرب وليس بتزلاء معسكرات الاعتقال) . وفى ٢٩ مارس من عام ١٩٤٥ خول الجنرال كالتنبرونر للجنة الدولية للصليب الاحمر حق ايفاد مندوب إلى كل معسكر بهدف توزيع معونات الاغاثة ، شريطة ان يبقى المندوب في المعسكر حتى نهاية الحرب^(٢٦) . ورتبت اللجنة الدولية للصليب الاحمر لنقل مواد الاغاثة بالطرق البرية (كان استخدام السكك الحديدية امراً مستحيلاً) ، غير ان فعالية هذه الاجراءات تأثرت ، الى حد ماله قواد ، بموقف كل قائد من قواد معسكرات الاعتقال . مثال هذا ان الاستجابة في ماوتهاوزين ، في الفترة ٢٣ - ٣٠ أبريل ، كانت سلبية في البداية ، فقد ادعى الكولونيل زايريس انه لم يسمع بأمر كالتنبرونر .

وفى داشو حظيت اللجنة الدولية للصليب الاحمر باستقبال حار نسبياً في ٢٧ ابريل (بعد شيء من البرود في ٢٦ ابريل) ، وسمح باستقرار مندوب في المعسكر . وبحلول يوم الاحد ، ٢٩ ابريل ، اتضح ان معظم الضباط والحراس والعاملين الالمان قد هربوا ، وآلت القيادة الفعلية للمعسكر إلى ليفتانت يدعى ويكيرت ، الذى كان ينوى ايضا الهروب على راس من بقى من الحراس . ونظراً لما اثاره هذا من مخاطر عديدة - وبخاصة اعمال عنف من جانب المسجونين ضد المدنيين الالمان في المنطقة ، وانتشار الاويثة - اقنع المندوب ويكيرت بعدم الهرب . وتوصلاً إلى اتفاق بشأن استسلام المعسكر ، على ان يبذل مندوب اللجنة الدولية للصليب الاحمر فصارى جهده لاحترام الاتفاق . اذ يتعين .

اولاً : أن يظل الحراس في الابراج للحيلولة دون هرب المسجونين .

ثانيا : على الجنود الذين ليست لديهم نوبات حراسة ان يتجمعوا - بلا اسلحة في احد الافنية .

ثالثا : يسمح للحامية بان تنسحب إلى « خطوط المعركة » الخاصة بها ، بعد تسليم المعسكر للامان .

بعد ذلك قام مندوب اللجنة الدولية للصليب الاحمر بتثبيت منشقة بيضاء في مقبض مكنسة واصطحب معه ضابطا المانيا ، وغادر المعسكر يفتش عن بعض الامريكيين . وبعد فترة صادفوا وحدة ميكانيكية امريكية ، وقدم المندوب نفسه للجنرال الامريكي (لم يرد اسمه في تقرير المندوب عن هذه الاحداث) . وما ان علم الجنرال بهوية ضيفيه الجديدين حتى طلب من المندوب والضابط الالمانى ان يصحباه لالتقاط صور صحفية بالمعسكر ، وبخاصة صور لقطار ملهى باحداث موتى . ورغم ان المندوب كان بالمعسكر لمدة يومين ، يبدو انه كان جد مشغول بحيث لا يعلم بامر ذلك القطار خلال تواجده بالمعسكر ، وعلم بامره من الجنرال .

واذ تحددت مهمة الوحدة ، تحركت متجهة إلى المعسكر وفي الطريق استطاع المندوب ان يطلب من ميجور يدعى ايفرى ان ينقل إلى الجنرال الاتفاق الخاص بتسليم المعسكر ، ولكن يبدو ان محاولة الاتصال بالجنرال لم تنجح .

واذا وصلوا إلى المعسكر وجدوا ان بعض الامريكيين قد وصلوا فعلا ، وكان قد تم استبدال الحراس الالمان الموجودين بالأبراج ، واستسلم كل الالمان . كانت الفوضى تعم صفوف التلاء ، وكان بعضهم مسلحا ، واطلقت نيران على الحرس الالمانى ، واسفر هذا عن مقتل عدد من الجانبين . واخيرا استطاع المندوب ان يحظى باهتمام الجنرال ، كى يعرض خطة تسليم المعسكر . ووافق الجنرال على الخطة ، لكنه لم يسمح للمسجونين الالمان بالرحيل ، وعانى الكثيرون منهم على يد التلاء الذين ينشدون الانتقام . وتم تجريد اكبر عدد ممكن من التلاء من السلاح ، غير ان هذا لم يضع حدا للفوضى . احتضن بعض التلاء الجنود الامريكيين ، بينما مزق اخرون الاسلاك الشائكة وهربوا . واطلق الامريكيون النار فوق رؤوس التلاء ، واخيرا ، وفي العاشرة مساء ، ساد هدوء قلق . لكن كانت هناك طلقات بين الحين والآخر خلال الليلة التالية . وفي اليوم التالى ، ٣٠ ابريل ، امكن امداد طعام مناسب ، وفي اليوم الذى يليه ، الثلاثاء اول مايو ، وصل بعض ممثلين للجنة الدولية للصليب الاحمر ، ووفقا لما قاله المندوب ، لم يكتفوا بزيارة اكوام الجثث وانما

« زاروا ايضا غرفة الاعدام ، وغرفة الغاز ، وافران الحرق الخ (٢٨) .
 ان السطور السابقة تلخص تقرير مندوب الصليب الاحمر وهو لا يحمل اية تأكيدات
 مشابهة لتأكيدات لاحقة ساقها ، كل على حده ، التريلان السابقان ليترونيرين ا . جن ،
 اذ ادعى الاثنان اى الامريكيين شرعوا ، فور وصولهم ، فى قتل كل الحرس الالماني (ليس
 من شك فى ان هذا مبالغة على الاقل) . وادعى جن ان الجنرال اصدر اوامره بقصف
 المدينة العزلاء داشوا لساعتين (وكان هناك من اثناء عن ذلك فيما بعد) انتقاما للجساد
 التى وجدوها ملقاة هنا وهناك (٢٩) . اذا كان ثمة واقع فى هذه الادعاءات فقد حذف
 مندوب الصليب الاحمر ، اذن ، شيئا هاما من تقريره .

ومن المهم جدا ان نتعرف على ما اشار اليه مندوب الصليب الاحمر فى تقريره « غرفة
 الغاز » . ان النغمة السائدة فى تقرير المندوب هى السخرية والاستهزاء من حين لآخر ،
 ذلك انه كتبه وهو يقف موقف الدفاع ، وسط طوفان الكلام الاحمق الذى حظى بانتشار
 فى الصحافة وهكذا يقول ، فى معرض الكلام عن الجثث التى وجدت فى القطار بداشوان
 « كثيرين من هولاء الرجال قتلوا ، ويحتمل ان الآخرين ماتوا جوعا . » كذلك بينما يسعد
 المندوب ان يذكر (بالفرنسية) اسماء الليفتنانت ويكارت والميجور ايفرى واخرين ،
 يرفض ان يذكر اسم القائد الامريكى (يبدو انه اما ليدين او باتيك) الذى يكتفى بالاشارة
 اليه بقوله « الجنرال » .

ثمة نوعان من الغرف ادعت الدعاية الامريكية انها غرف غاز ، وذلك بعد الاستيلاء
 على المعسكر . وحين يقدم لنا الصور المتصلة بهذا . ونحن نعرض هنا الصورة ١٦ و ٢٢ .
 تعرض الصورة الاولى دشا عاديا تجاسر رجال الدعاية الامريكيون فوصفوه بانه غرفة غاز
 منخفضة فى شكل دش . اما الرسم ١٩ فيصور مدخلا للحمام .
 اما النوع الاخر الذى زعموا انه غرفة غاز فكان غرفة غاز حقا ، والرسم ٢٢ يبين باب
 هذه الغرفة . ومن المؤكد ان هذا الباب يبدو بابا حقيقيا وليس بابا اصططنته الدعاية فاذا
 اردت ان تتحقق من الامر فافحص الصورة ١٣ ستجد على اليسار نفس الباب ، وقرب
 الباب ستجد كومة ملابس قدرة للمسجونين . من الواضح ان « غرفة الغاز » هذه كانت
 لتعقيم الملابس كان هذا الجهاز ضروريا ، وكان موجودا فى كل معسكرات الاعتقال .
 والصورة رقم ٦ تبين غرفة التعقيم من الداخل .

اما المبنى القائم في الصورة ١٣ فيضم غرف التعقيم، والدش الوارد في الصورة ١٦ ، وللمحرقة الواردة في الصورة ١٧ ، ولقد تمت المحافظة على هذا المبنى ، ويزوره السياح بصفة منتظمة . وهو بمعزل عن القسم الرئيسي للمعسكر ، ويقع في منطقة منعزلة نسبيا . ولقد كان من المنطقي جدا وضع غرفة التعقيم والمحرقة على هذا النحو حتى لا يحتك المسجونون بهذه الاشياء كثيرا (الغرفة الاولى لاسباب صحية والثانية لاسباب تتعلق بالروح المعنوية) . ومن الواضح ان الدش كان ضروريا لتعقيم الذين يعملون في هذا المبنى قبل عودتهم إلى الجزء الرئيسي في المعسكر . ولا اعلم ما اذا كان هذا الدش لخدمة المسجونين الجدد ايضا ، او ان هناك دشا اخر لهذا الغرض . وكما يوحي الرسم وتوكلده الدراسات ، فان الحمام في كل الحالات تقريبا ، لا غرفة التعقيم ، هو الذى خدم الدعاية ، حين وصفته بانه « غرفة غاز »^(٣٠) . ويبدو ان الدعاية رأت ان غرفة التعقيم اصغر من ان تصلح غرفة غاز راح ضحيتها عدد لا حصر له .

وطبيعى ان « محاكمات جرائم الحرب اسفرت عن شهود ادعوا عمليات اعدام بالغاز في داشو (كن هولاء الشاهد فرانتز بلاها في المحكمة العسكرية الدولية ، الذى ادعى حكاية الجلود ذات الوشم في بوخينفالد) .^(٣١) وطبيعى ان الذين وجدت اجسادهم عند الاستيلاء على المعسكر ، وبخاصة من كانوا بالقطار ، صوروا دائما على انهم قتل . كان عدد الاجساد في قطار داشو حوالى ٥٠٠ . وكان العثور على موتى في قطارات المانيا قرب نهاية الحرب امرا غير شاذ ، حتى في قطارات المسافرين العادية . ففي يناير ١٩٤٥ تم العثور على ٨٠٠ المانى مجمدوا حتى الموت في قطار وصل إلى برلين^(٣٢) . كان نظام السكك الحديدية الالماني تعمه القوضى ، ومن الصعب تصور الظروف التى كانت سائدة في ابريل ١٩٤٥ ، لكن البد من محاولة رؤية هذه القطارات المملوءة بالجثث داخل اطارها الصحيح . وقد نفكر ايضا فيما يمكن ان يكون عليه حال الناس عندما بدأوا رحلاتهم في هذه القطارات . ويحتمل تماما ان قائد معسكر الاعتقال ، الذى تصدر اليه اوامر يعتبرها جنونية ، اوامر « بنقل » نزلاء المعسكر الى المعسكر ب راي ان وضع من شارفوا على الموت في القطار له فائدتان : انه يقلل من عدد الموتى داخل المعسكر ، وبخاصة من بعض من ماتوا . غير ان هذه المشاكل ليست لها اهمية كبرى هنا .

ظهرت حقيقة داشو في وقت غير متاخر ، غير انها لم تحظ بالنشر الواسع . فاسباب العثور على اجساد الموتى في المعسكر - عند الاستيلاء عليه - قد وردت في مطبوع ظهر عام

١٩٤٨ عن الرابطة الامريكية لخدمة العلوم . عندما تقدم الجيش الامريكى نحو المانيا ، صادف الظروف التى تنبأت بها الاجهزة الطبية الامريكية واستعدت لها باجراءات مضادة (٣٣) .

كان منظر المانيا فى شهور الربيع ابريل ومايو منظرا مذهلا : مزيجا من البشر يرحلون إلى هنا وإلى هناك ، بلا ماوى ، جوعى فى معظم الاحوال ، ويحملون التيفوس وكما كشف عن مزيد من الاقاليم زاد عدد الحالات ، فالمانيا الغربية - فى المنطقة التى تقدمت فيها امريكا - كانت نهبا للتيفوس دون استثناء . صحيح انه كانت هناك مجموعات اقل تاثرا . كانت الحالات متعاظمة فى معسكرات الاعتقال والسجون ، وفى المجمعات الصغيرة المجاورة .

وفى (داشو) تم العثور على حوالى ٣٥٠٠٠ إلى ٤٠ ٠٠٠ سجين ، يعيشون فى ظروف لا يحتملها معسكر المانى من هذا النوع ، ظروف اسوأ من ظروف أى معسكر اخر وقع فى يد الالمان . كانت القذارة سائدة بشكل مفرط ، وكان العمل منتشر ، وكانت مباني المعسكر متكدسة بالبشر . . . ووجدت اجساد الموتى مصفوفة فى عربات فى فناء السكك الحديدية المتاخمة للمعسكر ، وبقايا شحنة من مسجونين من معسكرات من الشمال نقلوا إلى داشو فى ايام الحرب الاخيرة هربا من القوات الامريكية المتقدمة . ولن نعرف قط عدد مرضى الحمى التيفوس داخل المعسكر لحظة الاستيلاء عليه انصرمت ايام قبل امكانية احصاء عدد المرضى . وتم العثور على مئات فى مستشفى السجن ، غير ان عددهم كان صغير بالقياس إلى عدد المرضى الذين ظلوا يعيشون مع زملائهم فى ثكنات المعسكر ، مرضى لا يرعاهم احد ، يرقدون فى اسرة معلقة ارتفاعها ثلاثة طوابق ، مع اثنين او ثلاثة فى سرير ضيق اشبه بالارفف ، المريض بجانب الصحيح ، تكدس بهم المكان على نحو يفوق الوصف ، تفوح منهم رائحة القذارة والاهمال وفى كل مكان تنبعث رائحة الموت .

ليس غريبا ان تصادف داشو كوارث مشابهة جدا لما حدث فى ليلسين . ومنذ بداية ١٩٤٥ قدر عدد من ماتوا من المسجونين بالتيفوس ١٥٠٠٠ ، ومعظمهم خلال الشهرين الاخيرين (٣٤) .

وسيطر الامريكيون على المعسكر ، واستخدم المعسكر - كما راينا - كمعسكر امريكى ومركز لـ « محاكمات جرائم الحرب » . واقام هناك محام امريكى يدعى ستيفن س . بنتر ،

وفي الواضح انه لم يرض عما نفذ هناك باسم الولايات المتحدة الامريكية فقد كتب يقول عام ١٩٥٩ (٣٥) :

« اقلت في داشو ١٧ شهرا بعد الحرب ، كمحام بوزارة الحرية الامريكية ، واستطيع ان اسجل انه لم تكن في داشو غرفة غاز . والذي شاهده الزوار والسياح هناك وصف خطأ بانه غرفة غاز ، لكنه كان محرق . ولم تكن هناك غرف في اى معسكر اعتقال اخر بامريكا . قيل لنا ان هناك غرفة غاز بأوشفيتز ، لكن اوشفيتز كانت في منطقة الاحتلال الروسية ، ولم يسمح لنا بالتحقيق من الامر لان الروس رفضوا ذلك . . . يستخدمون اسطورة الدعاية القديمة التى تقول ان ملايين اليهود لقوا حتفهم على يد الاشتراكيين الوطنيين . وعلى ضوء ما استطعت التحقق منه خلال ست سنوات انفقتها بعد الحرب في المانيا والنمسا لقي عدد من اليهود حتفهم لكن الرقم لم يصل ابدا إلى مليون بكل تأكيد ، ولقد ناقشت آلاف اليهود ممن كانوا نزلاء معسكرات الاعتقال في المانيا والنمسا ، واعتبر نفسى خبيرا في هذا الموضوع شانى شان الآخرين . »

وفي عام ١٩٦٠ اعلن معهد Iastitut fuer Zeitgeschichte

بميونخ « وهو مثال العداء والمقاومة للنازية » اعلن ان (٣٦) :

« غرفة الغاز في داشو لم تستكمل أبداً ولم يتم تشغيلها ... ولقد بدأت الابادة الجماعية لليهود عن طريق الغاز في ١٩٤١ - ١٩٤٢ بمساعدة منشآت صممت خصيصا لهذا الغرض ، وفي الاقليم البولندى المحتمل اساسا (وليس في اى مكان في ظل الرايخ القديم) .. »

هذه هي اسطورة داشو اساسا ، على النحو الذى تظهر به اليوم . وفي صيف ١٩٧٣ فان البيانات التى تقدم للسائح الذى يزور داشو كانت تصف له غرفة التعقيم دون تزييف ، دون محاولة لتصويرها على انها غرفة غاز لابادة البشر . اما بالنسبة للحمام فان الكتيب يقول :

« لم تستخدم غرفة الغاز هذه ، التخفية في شكل حمام . كان المسجونون الذين يختارون للموت بالغاز ينقلون من داشو إلى قلعة هارتيم ، قرب ليتر (النمسا) او اية معسكرات اخرى . »

يكفى هذا حديثا عن داشو . وقد كان من الضرورى دراستها عن كثب حتى يتسنى لنا تقييم مدى صحة الدعاية الامريكية بصفة عامة .

وكانت معسكرات اوشفيتز ، بالطبع ، جزءا من نظام معسكرات الاعتقال الذي ناقشناه لتونا . غير ان العمليات التي يشار اليها عند الحديث عن أوشفيتز كانت حقا نسيجا وحدها من نواح عدة . هذا صحيح ، ومن ثم يحذر بنا ان نعود إلى الوراء ، في حساب الزمن ، اذا اردنا رؤية دور اوشفيتز بوضوح . ومن الضروري ايضا ، لسوء الحظ ، الدخول في مناقشات قد تبدو ، في البداية ، فنية بشكل مفرط .

ان السبب الرئيسى في هزيمة الالمان في الحرب العالمية الأولى في ١٩١٨ ، هو ضروب النقص التي تسبب فيها الحصار البريطاني اساسا . كان هناك نقص في البترول والمطاط ، مما شل الجيش ، كما ان الظروف الشبيهة بظروف المجاعة جعلت الوضع السياسى الداخلى امرا لا يمكن التنبؤ به ، كما جعلته غير مستقر . واستسلمت المانيا التي كانت ضحية ظروف كثيرة من بينها أنها كانت اول ضحية « لازمة لاطاقة » في القرن العشرين .

وطبيعى ان صناعات المانيا الكيماوية ادركت ، خلال الحرب ، خطورة وضع المانيا بالنسبة للمواد الخام . وبعد الحرب شاع مفهوم عدم الانحياز على الواردات او المعونة الاجنبية ، وكان مرد هذا الاعتبار السابق إلى حد ما . والمواد الخام الوحيدة التي تهمنا هنا هى البترول والمطاط ، ولم تكن هذه المواد موجودة في المانيا . وبالنسبة لاوروبا كانت رومانيا هى البلد الوحيد الذى لديه موارد بترول كبيرة ، ولم يكن هناك مطاط طبيعى في اى مكان في اوروبا . لكن كانت هناك موارد فحم ضخمة في المانيا وبلاد اوروبية اخرى .

اما شركة الكيماويات الالمانية الضخمة - ا . ج . فارين - فكانت تتألف عام ١٩١٨ من مجموعة من ست شركات اصغر تجمعت عام ١٩٢٥ لتشكيل فارين . اما الشركة الرئيسية السابقة Badische Anilin und Soda Fabrik للدفيج شافن - ام - راين ، فبدأت في مطلع الحرب العالمية الاولى ، وكانت تدرس عمليات من شأنها انتاج بترول صناعى ومطاط صناعى من الفحم . واستمرت هذه الدراسات بعد تكوين فارين وكذلك بعد ظهور هتلر عام ١٩٣٣ . وسرعان ما نهجت حكومة النازى سياسة دعم هذه الجهود التي تستهدف تحقيق الاكتفاء الذاتى^(٣٧) . وهكذا ، ونتيجة لتشجيع الحكومة . والحاجة حقا إلى مواد صناعية ، والتفوق الالمانى في المجال العلمى - التكنولوجى عموما في تلك الفترة ، وخاصة في الكيماويات والهندسة الكيماوية ، سبقت المانيا العالم بشكل كبير في هذه المجالات .

كان البترول الصناعى ايسر المشكلتين . فالفحم كربون اساسا ، وثمة مبدا عام ان

الفحم الذى يعالج بغاز الهيدروجين تحت ضغط وحرارة عاليتين (هدرجة) ينتج بترولاً . ويمكن ان نتج من هذا البترول القائمة المعتادة من المنتجات الكيماوية : الاصباغ - المتفجرات - العقاقير.... الخ وثمة مرحلة اخرى من مراحل المعالجة بالهيدروجين ينتج عنها جازولين . كانت الفكرة بسيطة اساسا ، وان كانت العملية مكلفة بطبيعتها ، وكانت البحوث تتركز فى استنباط عامل مساعد فعال . وخلال الحرب العالمية الثانية تعددت مصانع البترول الصناعى داخل المانيا وحولها ، وكانت تنتج ٧٥٪ من بترول المانيا ، وكان الباقي يحىء اساسا من رومانيا^(٣٨) .

اما المطاط الصناعى شيئا اخر ، فهناك مشاكل فنية معقدة امام التوصل إلى مطاط صناعى اقتصادى صالح للاطارات ، ولم تحل هذه المشاكل حقا الا قرب بداية الحرب . تلخص الخطوات الاساسية لصناعة المطاط فى المشروع اولا فى عمل سلاسل طويلة من الجزئيات - بلمرة - ثم جعل هذه السلاسل تتقاطع وتتلاصق عند نقاط مختلفة - فلكنه . ويقتضى الامر جزئيا يناسب البلمرة والفلكنة . ووجد ان البوتاديين مناسب بصفة خاصة . واتضح فى اواخر العشرينات ان الصوديوم عامل مساعد ممتاز لبلمرة البوتاديين ، ولذا فان المطاط الصناعى الذى صنع من البوتاديين والصوديوم كعامل مساعد ، كان يسمى مطاط « بوتنا » . وتم التخلي عن الصوديوم عام ١٩٣٥ لكن تعبير « بوتنا » استمر . وتم التوصل إلى المطاط المناسب لصنع الاطارات بإحلال مطاط الستيرين (بونا - اس) محل ٢٥٪ من البوتاديين^(٣٩) .

كان اول مصنع المانى جاد ، وضخم ، من طراز (بونا اس) هو مصنع شكوباو ، الذى بدا العمل فيه عام ١٩٣٧ وانتهى عام ١٩٣٩ . وكانت طاقته الانتاجية ٦٠٠٠ طن فى الشهر . وبدئ العمل فى مصنع اخر بهولز عام ١٩٣٨ وبدأ ينتج فى اغسطس ١٩٤٠ ، بطاقة انتاجية ٤٠٠٠ طن فى الشهر . وبدأ مصنع اخر فى يناير ١٩٤١ فى لودفيجشيفن - مقر بحوث فارين - واخذ ينتج البونا فى مارس ١٩٤٣ ، بطاقة انتاجية ٢٥٠٠ طن فى الشهر . وبدأ المصنع الرابع فى اوشفيتز عام ١٩٤١ وكان الهدف منه ان ينتج ٣٠٠٠ طن فى الشهر .

وخلال كل هذه العمليات الانشائية استمرت البحوث الرامية إلى التوصل إلى عمليات جديدة ، وبما يعكس هذا تنوع العمليات المستخدمة فى المصانع الاربعة . كان الفحم هو نقطة البداية بالنسبة للجميع ، اما فى شكوباو فكان البوتاديين ينتج بالتدريج

الكلاسيكي : كالسيوم - كارباید - استيلين - بوتادين ، وفي هويلز حل محل مرحلة الكارباید عملية تقتضى استخدام غازات الهيدروكربون . وعادت لود فيجاشفين إلى التدرج الكلاسيكي مع الاستعانة بعملية ريب المتقدمة ، وذلك في مرحلة الاستيلين - بوتادين . كذلك فان مصنع البوتا في اوشفيتز استخدم شكلا من اشكال المراحل الكلاسيكية^(٤٠) .

والسبب في ظهور اوشفيتز في هذا الاطار بسيط جدا : كانت اوشفيتز عملية صناعية ضخمة .

وعندما ضمت المانيا اليها جزءا كبيرا من بولندا بعد تقسيم بولندا بين المانيا وروسيا عام ١٩٣٩ ، اصبح في حوزتها حقول الفحم الضخمة في سايليزيا العليا البولندية . وكان طبيعيا ان يتقرر استغلال هذا ، ودرسوا امكانية قيام مصنع للهدرجة والبونا . واكتشفوا ان مدينة اوسفيكيم الصغيرة (عدد السكان ١٣٠٠٠) والتي ترجمت إلى الألمانية فاصبحت « اوشفيتز » كانت اوشفيتز دوقية تابعة لامبراطورية هابسبرج قبل الحرب العالمية الاولى) اكتشفوا ان هذه المدينة ذات موقع مثالي ، فالانهار الثلاثة تتجمع هناك ومن الممكن تكفل الطاقة الضرورية ، بينما تواجد عن قرب نهر رابع لحمل النفايات . كذلك فان اوشفيتز كانت على الحدود الجنوبية لحقول الفحم في سايليزيا ، وهي منطقة تعدين كاتوفتيز (كاتوبكي) في بولنده^(٤١) .

وفي مطلع ١٩٤١ تقرر تشييد مصنع للهدرجة والبونا في اوشفيتز ، مع الاستعانة بالعمال والمسجونين . وبمحض الصدفة توافر قرب المدينة معسكر لاسرى الحرب يضم ٧٠٠٠ سجين (كان في الماضي ثكنات للمدفعية البولندية) ، واصبح هذا المعسكر نواة التضخم عن طريق التوسع فيه ، وكذلك عن طريق تشييد معسكرات اضافية . وسرعان ما تحول إلى معسكر للمسجونين السياسيين الذين يعملون ، وظل هكذا حتى النهاية ، ويشار اليه عادة على انه اوشفيتز ١ . وفي بعض الاحيان يستخدم اصطلاح المعسكر الرئيسي^(٤٢) .

خلال عام ١٩٤١ بدا العمل في المعسكر الثاني ، اوشفيتز ٢ ، ويشار اليه عادة باسم : بيركفاو . وكان يبعد عن اوشفيتز ١ من ميل إلى ميل ونصف ، وكان يشار إليه اساما على انه معسكر لأسرى الحرب . وتم تشييد جزء منه في ابريل ١٩٤٢ ، وتم استخدام اسرى الحرب الروس في انشائه ومنبعث وظائفه بتفصيل .

وتم نقل حوالى ٤٠٠٠ يهودى من المدينة إلى مدينة اخرى لاتاحة الفرصة للعمال

الاحرار المرتبطين بالصناعات . وفي ١٦ نوفمبر ١٩٤١ تقرر انشاء معسكر ثالث ، ويشار اليه عادة باسم مونوفيتز ، ويقع على مسافة ثلاثة اميال شرق المدينة ، وعلى مقربة من مصنع فارين وذلك لايواء العمل الذين يعملون في المصنع . ومرة اخرى استخدم اسرى الحرب الروس في انشاء المعسكر^(٤٣) . ويبين الرسم ٣ المواقع النسبية للمعسكرات الثلاثة^(٤٤) .

كذلك كان هناك عدد كبير من المعسكرات الصغرى في المنطقة المتاخمة ، ومعظمها داخل قطر يبلغ ٢٥ ميلا . كانت هذه « معسكرات خارجية » ، ومن امثلتها « رابيسكو » « هارمينس » وكانت ادارتها خاضعة لإدارة معسكر اوشفيتز ، واختلفت تقديرات عددها من ١٣ إلى ٣٩ ، ويتوقف هذا على مفهوم المعسكر الواحد . وكانت هذه المعسكرات الصغرى ، او الخارجية خاصة بمن يعملون في افران الصهر الخمسة ، او مناجم الفحم الخمسة وفي بعض الاحيان يشار إلى مونوفيتز ومجموعة المعسكرات الخارجية باكملها على انها اوشفيتز ٣ . اما مجموعة المعسكرات كلها ، وكذلك الصناعات التي تستخدم المسجونين ، فهي ما يطلق عليه مصطلح « اوشفيتز » ، الذي يغطى الجميع^(٤٥) .

لم يكن هناك شيء غير عادي يميز المسجونين في اوشفيتز ٣ ، اللهم الا كثرة عدد اسرى الحرب البريطانيين^(٤٦) . ولقد حكمت محكمة نورمبرج العسكرية بان استخدام اسرى الحرب البريطانيين لم يكن يتعارض واتفاقية جنيف فلقد كان لمصنع بونا هدف سلمي في نهاية الامر^(٤٧) . ويبدو ان الصليب الاحمر راي هذا الراي ، فهو على علم بالامر ، لكنه لم يشر إلى استخدام اسرى الحرب البريطانيين في تقريره اللاحق الذي عرض فيه للمشاكل التي صادفها خلال الحرب فيما يتعلق باستخدام اسرى الحرب في اعمال تتعلق بالحرب^(٤٨) .

وكان عدد الموجودين بالمعسكرات : ٢٠٠٠٠ في اشفيتز ١ - ٣٥٠٠٠ في بيركنيلو (من ٣٠٪ إلى ٦٠٪ منهم من النساء) - ١٥٠٠٠ في اوشفيتز ٣ . كانت اوشفيتز اكبر تجمع لمعسكرات الاعتقال في النظام الالماني ، وفي اغسطس ١٩٤٣ كانت ساشسينهاوزين تليها في المرتبة من حيث الضخامة ، اذ بلغ عدد من فيها ٢٦٥٠٠٠^(٤٩) . كذلك كان هناك عمال احرار كثيرين يعملون بالمنطقة ويعيشون فيها . مثال هذا ان اقل من ٣٠٪ من العمال في مصنع فارين كانوا من المساجين ، واكثر من النصف من العمال الاجانب الاحرار الذين انخرطوا في سلك العمال بمحض ارادتهم ، اما الباقون حوالي ٢٠٪ فكان من المستخدمين الالمان العاديين^(٥٠) .

وكانت اوشفيتز (المركز الاداري لكل مهام الرايخ في اوشفيتز . وكانت هذه المهام

تتضمن حراسة المسجونين ، واطعامهم ، وكسوتهم ، وايوائهم ، والترفيه عنهم ، وتاديبهم ، وكذلك توفير الخدمات الطبية . وكانت ساعات العمل في اوشفيتز هي ساعات العمل المعتادة في معسكرات الاعتقال الالمانية : ١١ ساعة في اليوم ، ستة ايام في الاسبوع ، مع عمل اضافي صباح الاحد في حالة « الطوارئ »^(٥١) ، ولان اوشفيتز مؤسسة ضخمة ، استطاعت ان توفر أنشطة ترفيهية متنوعة نسبيا : حفلات موسيقية ، عروض كإبارية ، عروضاً سينمائية مباريات رياضية . بل لقد كان هناك بيت دعارة للمساجين من الرجال^(٥٢) . وسنعلق ، في موضع لاحق ، على الخدمات الطبية .

وطبيعى ان توفير مثل هذه الخدمات الضخمة كان معناه ان الشركات التى كانت تستفيد من عمل المسجونين كانت « تستاجرهم » . ويبدو ان الاجر المعتاد كان ٤ RM او ٦ RM (يعادل : دولار او ١ ١/٢ دولار امريكى) في اليوم ، وقد يزيد على ذلك^(٥٣) . وهكذا كان المسجونون يشكلون اساس امبراطورية هملر البيروقراطية الاقتصادية ، ونتيجة لهذا كانوا جد حريصين على هذا المورد ، إلى جانب المهام المساعدة (اطعام ، كسوه . . . الخ . .) ومع ذلك بلغ من ضخامة مؤسسة فارلين انها استطاعت التوصل إلى ترتيبات لمن في مونوفيتز ، وحولت لها السلطة الكاملة لرعاية المسجونين هناك ، وهكذا قلة تكاليف الرايخ . وأدى هذا إلى المشاحنات المتوقعة بين الرايخ وفارلين . شكا المسئولون عن المعسكرات من الضرب وضروب اخرى من سوء المعاملة ، مثل عدم توافر الظروف الصحية المناسبة في مستشفى مونوفيتز . كذلك فان ١/٤ الذين سجلوا في هذا المستشفى تم اخراجهم وذلك بارسالهم إلى بيركيناو ، وهكذا توقفت اعتماداتهم التى كانت فارلين توفرها لعائلتهم ، واصبحوا من اختصاص المسئولين عن معسكرات الاعتقال الذين كانوا قد تضايقوا من حرمانهم من الحقوق المعتادة الخاصة للمسجونين العمال ، وها هو حقنهم يزداد اذ يتسلمون عاطلين في مونوفيتز . ومن اجل هذا طالبوا بالتوسع في مستشفى مونوفيتز الذين لم يكن به سوى ٣٠٠ سرير ، لكن الرد الطبيعى كان « اذا لم تكن لديهم القدرة على العمل فان ارض المصنع ليست مكانهم »^(٥٤) .

وكان بيركيناو ، شأنها شأن اوشفيتز ١ ، مسئولة عن توفير العمالة لفارلين وللمتعاقدين مع فارلين ، كذلك كانت تكفل العمالة لمؤسسات اخرى مثل مصنع كروب للصمامات الكهربائية ، ومصنع سيميتز للمعدات الكهربائية . وبالإضافة إلى هذا كان المسجونون يعملون في ازالة الابنية المنهارة ، وتخفيف المستنقعات ، وتعبيد الطرق ، والعمل في مؤسسة

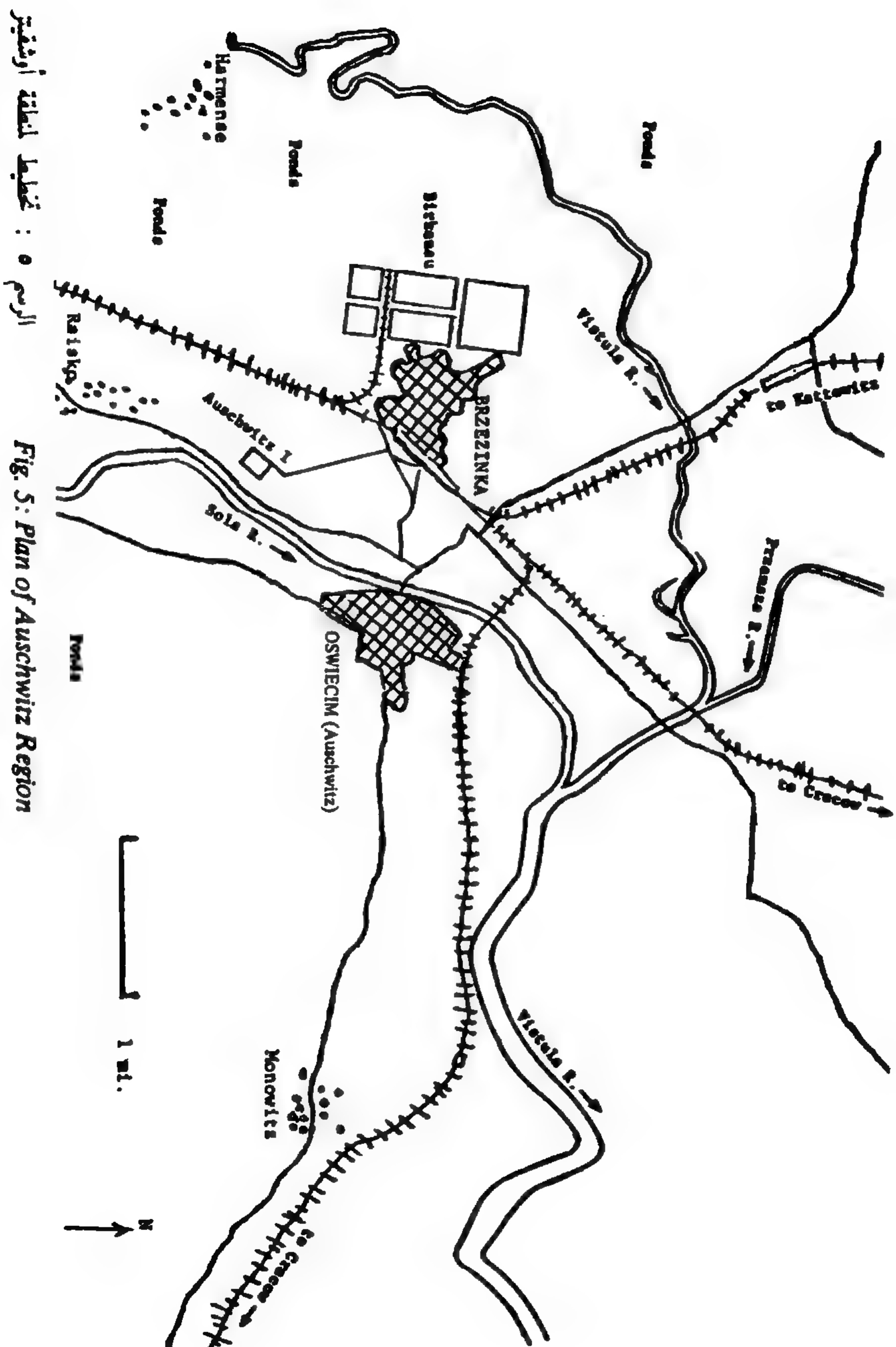


Fig. 5: Plan of Auschwitz Region

الرم : ٥ : تخطيط لمنطقة أوشفيتز

لزراعة نباتات معينة (راسكيو) ، واعداد وتشغيل مزرعة نموذجية (هارمينسى) ، وصناعة الملابسات . . الخ . . .^(٥٥) كذلك كان لبيركينا ومهام اخرى كما سئى . وسيكون من الضرورى - بصفة خاصة - ان ندرس الادعاء القاتل بان بيركينا وشهدت برنامجا لقتل اليهود جماعيا عن طريق غرف الغاز ، وانه قد تم نقل اليهود إلى اوشفيتز لهذا الغرض اساسا^(٥٦) .

والارقام التقريبية التى عرضناها سابقا فى حديثنا عن سكان المعسكرات انما بهدف التصوير ، والواقع ان الرقم الخاص ببيركينا وكان يختلف اختلافا كبيرا . يضاف إلى هذا ان المعسكر ببيركينا ولم يستكمل نهائيا . ويبدو ان ببيركينا وكانت تستهدف ٢٠٠ ٠٠٠ سجين ، بينما توسعت اوشفيتز إلى حوالى ٣٠ ٠٠٠ ثم استقرت^(٥٧) . وهكذا ، وبسبب الاقدمية ، ولان اشفيتز كانت مقر قيادة معسكرات الاعتقال ، كانت اوشفيتز ١ « المعسكر الرئيسى » حقا . غير ان ببيركينا ، التى صممت للوفاء بالمتطلبات الخاصة لعمليات اوشفيتز ، كان مقدرا لها ان تكون « المعسكر الاساسى » بالنسبة لمهام ايواء المسجونين .

واذا كانت منطقة اوشفيتز - كاتوفيتز مثالية من الناحية الفنية : لا أنها كانت تعدة من الناحية الانسانية . كانت الارض مسطحة للغاية ، ولم تكن بها من وسائل لتصريف الماء فى مناطق عديدة . وكانت مليئة ببرك راكدة تسمم الجو وتسبب فى جعل المنطقة موحلة دائما . كانت المالاريا والتيفوس من الاخطار الطبيعية وليس من صنع الحرب ، كذلك فان ظروف الحرب جعلت الامور تتفاقم إلى حد كبير . وقيل ان « السيارات كانت تعقم بعد كل رحلة تحمل فيها مساجين او تحمل ملابسهم »^(٥٨) .

وبعد ١٩٤٢ انتج مصنع المدرجة فى اوشفيتز البترول والجازولين وغيرها من الكيماويات ، لكن حين اخلى المعسكر فى يناير ١٩٤٥ لم يكن قد انتج اى بونا ، وانما كان على وشك انتاج الاسيتالدهايد من الاسيتيلين^(٥٩) . هذا البطء النسبى فى انشاء المصنع يرجع ، بلا شك ، الى جدة المنطقة ، وإلى استخدام المسجونين ، وسوء صحة الكثيرين منهم ، ولهذا العامل الاخير مدلولات اخرى سنعرض لها فى اطارها الصحيح .

ولست ادرى ما اذا كان الهدف من مصنع اوشفيتز للبونا ان يكون ممثلا اساسا لمصنع لودفيجشافين ، او محسنة منه ، او صورة جديدة لمصنع للبونا . ايا كان الامر لو كان قد استكمل لما كان هناك مصنع للمطاط اكثر تقدما منه فى العالم فى ذلك الحين .

الفصل الثالث

واشنطن ونيويورك

كان الموقف العسكري لدول الحلفاء في عام ١٩٤٢ موقفا يائسا من الناحية الظاهرية . ذلك انه بعد انقضاء شتاء عام ١٩٤١ - ١٩٤٢ ، واصلت الجيوش الالمانية تقدمها عبر اراضي روسيا . وقد ادى تدمير الجزء الاكبر من الاسطول الامريكى في المحيط الهادى في بيرل هاربور يوم السابع من ديسمبر عام ١٩٤١ إلى ان اصبح المحيط الهادى بحيرة يابانية في الواقع . وواجهت امريكا فجأة مشكلة بدت غريبة بالنسبة لها : وهى النقص فى احدى المواد الخام الهامة لم يكن من الممكن بدونها القيام باى عمل حربي . اذ سيطرت اليابان على المصدر الذى تحصل منه امريكا على ٩٠٪ من المطاط اللازم لها وهو الملايو جزر الهند الغربية ، كما ان المصدر الآخر لنسبة الـ ١٠٪ الباقية وهو امريكا الوسطى والجنوبية لم يكن كافيا على الاطلاق .

والطريقة التى انتزعت بها امريكا نفسها من هذا الموقف الخطير سوف يسجلها التاريخ بوصفها واحدة من اكبر المفارقات فى التاريخ . ولم يكن بمقدور امريكا ، كما قد يتوقع المرء ، ان تحل هذه المشكلة طالما ان احدا فيها لم يفكر فى مسألة « الاكتفاء الذاتى » . وكانت شركة ستاندارد اويل بنيوجرسي قد توصلت إلى اصول تصنيع المطاط الصناعى الذى تنتجه شركة فارين الالمانية وذلك نتيجة لسلسلة من الاتفاقات الموقعة بين الشركتين والتى بدأت فى عام ١٩٢٧ ، وتشمل هذه الاتفاقات مجالات التعاون الفنى وترتيبات التراخيص المتبادلة . وقد اهتمت شركة ستاندارد تماما بالمطاط الصناعى نظرا لانه من الممكن تصنيعه (وبسهولة اكبر) من البترول واستمر هذا التعاون قائما ، بموافقة الحكومة الالمانية حتى نشوب الحرب ، بل وبعد نشوبها ، إلى حد ما . وقد استفاد الجانب الامريكى استفادة ضخمة من هذه الترتيبات ولكن الجانب الالمانى لم يحقق من ورائها شيئا . وقد ادى نشوب الحرب فى سبتمبر من عام ١٩٣٩ بين المانيا من جانب وانجلترا وفرنسا من جانب آخر إلى ارتباك الوضع القانونى للترتيبات المبرمة بين شركتى فارين وستاندارد وهو

امر لا حاجة بنا إلى الخوض في تفاصيله هنا . و ارادت شركة فارين توضيح هذا الارتباك ، وهكذا تم الترتيب لعقد اجتماع في لاهاى يوم الثانى والعشرين من سبتمبر ، وتم فيه وضع بعض الترتيبات القانونية . وقد اثار هذا الامر كله حيرة فرانك أ . هوارد المسئول بشركة ستاندارد ، اذ يقول :

« على اننى لم استطع التغلب على اعتقادى بان الالمان انفسهم هو الشعب الوحيد الذى يمكن ان يستفيد من وجهة نظر عسكرية وذلك بترك العلاقات بين شركتى ستاندارد وشركة فارين . فى الوضع الذى انتهت اليه نتيجة الحرب » .

وسرعان ما اتضح ان الترتيبات التى اتخذت فى لاهاى لم تكن كاملة ولذلك تقرر فى ربيع عام ١٩٤٠ انه من الضرورى عقد اجتماع آخر . وكان من رأى هوارد ان هناك دافعا آخر لعقد اجتماع آخر اذ يقول :

« لقد اعتزمنا ايضا ان نطلب منهم تزويدنا ببعض تصميماتهم التفصيلية الخاصة بتصنيع المعدات والتكنيك الخاص بانتاج المطاط الصناعى . وكنا نأمل فى ان نحصل الشركة الالمانية على تصريح من حكومتها بأن تبيع لنا المشروعات الخاصة بمصانع تحويل مركبات المطاط الصناعى والتى أقومها فى المانيا بموجب برنامج الحكومة » .

وقد تحطمت هذه الآمال على مائدة المؤتمر الذى ضم شركتى ستاندارد وفارين والذى عقد اخيرا فى بال بسويسرا فى منتصف ابريل من عام ١٩٤٠ ، اى اثناء احتلال المانيا للنرويج الذى كان بمثابة اعلان عن انتهاء سياسة الاستسلام . فقد ادت الظروف السياسية الجديدة التى نجمت عن ادراك الالمان لمدى خطورة الموقف إلى انتهاء العلاقات الفعلية بين شركتى فارين وستاندارد وذلك على مائدة المؤتمر . وبالطبع لم تحقق شركة ستاندارد اى تقدم بشأن مقترحاتها بشراء تصميمات المصنع . على ان هوارد فسر ذلك بقوله :

« هناك نقطة اخرى كانت ماثلة فى اذهاننا . كنا نريد ان نتأكد ، اذا امكن ، من ان الالمان لم يحدثوا ، منذ نشوب الحرب فى اوروبا ، اى تغيير جذرى فى عمليات تصنيع المطاط الصناعى او مواصفاته . ولم يكن توجيه الاسئلة المباشرة مجديا نظرا لان رجال شركة فارين لا يستطيعون مناقشة مرحلة من مراحل المجهود الحربى الصناعى الخاص بالمانيا على انه اثناء تسوية المسائل المتعلقة بنقل براءات الاختراع ومناقشة تعريفات الامتيازات اللازمة لتنفيذ اتفاق لاهاى ، حصلنا على بيانات كاملة اكدت لنا ان جميع الاسس الجوهرية الخاصة بعملية انتاج المطاط الصناعى مازالت كما هى بدون تغيير . وقد تاكد هذا

الاستنتاج تماما فيما بعد .

وكان ذلك « آخر اتصال مباشر أجرته شركة ستاندارد مع الالمان بشأن المطاط الصناعي » .

لقد حصلت امريكا على كل المعلومات الخاصة بعمليات تصنيع المطاط الصناعي ، والتي جعلت المجهود الحربي الامريكى ممكنا ، من العلاقات التي كانت قائمة مع شركة فارين الالمانية وهذه حقيقة مسلم بها في صناعة المطاط وبرغم ذلك تعرضت ستاندارد فيما بعد لبعض الانتقادات الحمقاء بل ولدعاوى قضائية بسبب هذه العلاقات .

وقد ادى فقد احد مصادر المطاط بصورة مفاجئة في عام ١٩٤٢ إلى اثاره ازمة سياسية كبرى في الولايات المتحدة . اذ كان برنامج انتاج المطاط الصناعي قائما منذ منتصف عام ١٩٤٠ ، عندما تم تأسيس شركة احتياطي المطاط داخل نطاق شركة تمويل التعمير . وكانت هذه الوكالة التي يرأسها جيسى هـ . جونز ، تشرف على تخزين احتياطي المطاط الخام كما كانت تشرف على انشاء مصانع المطاط الصناعي ، الذي بدا في عام ١٩٤١ . على ان احدا من المسؤولين لم يتنبأ بفقدان مطاط الشرق الاقصى كلية ، ولهذا كان مشروع المطاط الصناعي متواضعا في حجمه . ونتيجة لذلك لم تكن هناك اية خبرة فعلية تقريبا في عام ١٩٤٢ بشأن استخدام عمليات تصنيع المطاط الصناعي على نطاق واسع .

وتأكدت الحاجة الملحة للطائرة بعد الهجوم على بيرل هاربور نظرا لان الحكومة الامريكية فرضت ، بعد الهجوم بثلاثة ايام ، حظرا على بيع اطارات السيارات الجديدة للاغراض المدنية . وسرعان ما طبق نظام بيع المطاط بالبطاقات . وفي اوائل عام ١٩٤٢ اتضح انه اذا ارادت امريكا القيام بمجهود حربي ، فانه يتعين اقامته صناعة ضخمة للمطاط في وقت قياسي . واثارت ضالة فرص تحقيق هذا فيما يبدو قدرا من الفزع ، وكان من الطبيعي محاولة ايجاد كبش فداء . واصبح جيسى جونز هدفا مفضلا ، اذ عندما ادعى انه سوف يتم انتاج ثلاثمائة الف طن من المطاط الصناعي في عام ١٩٤٣ ، وستائة الف طن في عام ١٩٤٤ ، قوبل ادعاؤه هذا بالسخرية والاستهزاء (بلغ استهلاك الولايات المتحدة من المطاط ٦٤٨٥٠٠ طن في عام ١٩٤٠) وتعرضت شركة ستاندارد اويل ايضا لاتهامات صارخة وظالمة من قبل اشخاص فسروا الاتفاقات المعقودة بين شركتي فارين - ستاندارد بأنها مؤامرة تهدف إلى تعطيل عملية تطوير المطاط الصناعي في الولايات المتحدة . وقد برز اسم هاري س . ترومان رئيس احدى لجان الكونجرس التي قامت

بالتحقيق في مشكلات الانتاج الحربى ، لأول مرة نتيجة لارتباطه بازمة المطاط في عام ١٩٤٢ .

واثارت الازمة ايضا صراعات سياسية داخلية . ذلك ان المصالح البترولية الضخمة كان لها دور طليعى قديم في انتاج المطاط الصناعى ، ولكن كتلة المزارعين كانت تتمتع بالسيطرة في الكونجرس . واصبح من الممكن الآن انتاج المطاط الصناعى لا من الفحم والبتروى فحسب ، وانما من الكحول ، وهو ناتج زراعى . وعندما توقعت المصالح الزراعية مولد صناعة ضخمة جديدة ، بدأت تدعو إلى صنع المطاط من الكحول وهو اكثر الوسائل تكلفة) واستشهدوا في دعواهم بان الروس ، الذين نشطوا منذ وقت طويل في مجال صناعة المطاط الصناعى ، قد بدأوا باستخدام الكحول . وقدموا ايضا لاجثا بولنديا يفترض انه استحدث ابتكارا ثوريا في مجال صنع المطاط الصناعى من الكحول . وكانت هناك كتلة سياسية اخرى مرتبطة بالمصالح في امريكا الجنوبية ، واقترحت هذه الكتلة تقديم اعانات للمزارع . وكانت توجد ايضا كتلة من صغار المزارعين تلح على التوسع في زراعة نبات الجوايول في الجنوب الغربى . وكان من اثر هذه المعارك السياسية الداخلية خلق حالة ارتباك واسعة النطاق وتعطيل التقدم في برنامج المطاط الصناعى الامريكى الذى كان قائما في ذلك الوقت .

وشغلت ازمة المطاط اعمدة الصحف في عام ١٩٤٢ وكانت في الحقيقة اكبر ازمة شهدت الولايات المتحدة فيما يتعلق بالحرب وكان البعض ينعون دائما ان المانيا متقدمة تماما عن الولايات المتحدة ، وان الولايات المتحدة تفتقر إلى الخبرة الاساسية التى يمتلكها الالمان في مجال عمليات التصنيع . وتم استعراض الاساليب المستخدمة في المانيا عند مناقشة فرص نجاح البرنامج الامريكى .

وقد حققت المعركة التى شنتها كتلة المزارعين ضد ما اسمته « بالمصالح الزيتية » نجاحا ضخما مؤقتا في يوليو عام ١٩٤٢ عندما اصدر الكونجرس « قانون امداد المطاط لعام ١٩٤٢ » الغريب . وكان من المقرر ان يودى القانون إلى تأسيس وكالة جديدة لانتاج المطاط تخضع تماما لاشراف الكونجرس وخارج نطاق سيطرة مجلس الانتاج الحربى ، او الجيش او البحرية او اية وكالة تنفيذية تابعة للحكومة . وبالطبع ، نص القانون ايضا على ان يتم تصنيع المطاط من الكحول التجارى . وقد استخدم الرئيس روزفلت حق الفيتو في رفض مشروع القانون يوم السادس من اغسطس واعلن تشكيل لجنة لدراسة مشكلة

المطاط وتقديم بعض التوصيات بخصوص تنظيم برنامج للمطاط الصناعى الأمريكى . ربما كان اكبر عمل قوبل بالتأييد على نطاق واسع فى الجبهة الداخلية فى تاريخ برنامج الحرب . وقد تكونت اللجنة من الدكتور جيمس د . كونانت ، رئيس جامعة هارفارد ، ودكتور كارل ت . كومتون ، رئيس معهد التكنولوجيا فى ماسشوستس ، وبرنارد م . باروخ وهو خبير مالى وزعيم سياسى ، عين رئيسا للجنة التى تعرف عادة باسم لجنة باروخ . وقد تم اختيار هؤلاء الرجال الثلاثة لانهم اعتبروا غير مرتبطين بأية مصالح معينة فى النزاع ، كما اختيروا نظرا لخبرتهم . وقد يبدو تعيين باروخ رئيسا لمجموعة فنية كهذه امرا غريبا لاول وهلة ، ولكنه ليس امرا غريبا فى الحقيقة . فقد كان باروخ شخصا ذا مواهب متنوعة وله صلات مالية وصناعية وسياسية هامة ، كما راس مجلس الصناعات الحربية اثناء الحرب العالمية الاولى . فضلا عن انه ظل مهتما لفترة تزيد عن الثلاثين عاما بالمشروعات الصناعية التى يدخل فيها المطاط ، وقام بصفة مستقلة بعمل جرد لمخزون امريكا من المطاط فى ربيع عام ١٩٤١ ، وكانت متطلبات الحرب تشغل تفكيره . ونتيجة لذلك دخل باروخ فى منازعات مع العديد من الاشخاص واهمهم جيسى هـ . جونز . فضلا عن ان باروخ ، على عكس اى رئيس عادى للجنة مؤقتة فى واشنطن قد عمل بكل طاقته فى هذه اللجنة . وانضم مساعده سام لويل ايضا إلى العمل فى مهام اللجنة . وحتى بعد اصدار التقرير النهائى ، واصل باروخ اهتمامه بالموضوع نظرا لان هوارد يذكر ان باروخ قد عبر فيما بعد عن رغبته فى التحدث إلى المسئولين فى شركة ستاندارد ، وتم عقد اجتماع بالفعل تمت فيه مناقشة المشكلات الاقتصادية الفنية الكبرى .

وقد انتهت لجنة باروخ عملها بسرعة غير عادية وصدر التقرير النهائى يوم العاشر من سبتمبر عام ١٩٤٢ ، وافضل تفسير لهذه السرعة هو اهتمام باروخ المستقل السابق بالمشكلة . وعلمنا ان نحاول تفهم هذه المشكلة كما رأتها اللجنة عام ١٩٤٢ . لقد كانت المشكلة فى المقام الاول مشكلة سياسية تتطلب التوفيق بين المصالح المختلفة المتنازعة بشأن صناعة المطاط الصناعى . ولهذا اوصى تقرير اللجنة النهائى بتوفير طاقة لانتاج مائة مليون جالون اضافية من الكحول التجارى سنويا . وتعلقت المشكلة الثانية بافتقار امريكا إلى الخبرة العملية فى مجال تصنيع المطاط الصناعى . كانت المواصفات الفنية متوفرة ولكن كانت هناك اسئلة كثيرة بشأن العديد من التفاصيل ، مع وجود عدد قليل من انماط عمليات التصنيع البديلة . ولذلك ، فن اجل الاسراع ببرنامج المطاط الصناعى الأمريكى ، رأت

لجنة باروخ ان هناك حاجة إلى التعرف على اكبر قدر ممكن من خبرات الآخرين . وقدمت توصية خاصة ببذل الجهود فوراً من اجل دراسة خبرات الروس في مجال انتاج المطاط الصناعي واستغلالها في البرنامج الأمريكى (وقد اتهم جيسى جونز باغفال هذه الامكانية) . وتم بذل هذا المجهود ولكنه لم يسفر عن اية نتيجة ذات قيمة . وفى ظل هذه الظروف فانه من الضرورى ان نفترض ان شخصا ما فى امريكا قد اطلع على التطورات الجديدة فى المانيا بالقدر الممكن من التفاصيل المتاحة فى ذلك الوقت ، وكان التطور الالمانى الجديد فى صناعة المطاط فى عام ١٩٤٢ يتم فى اوشفيتز التى كانت موقعا لاجل التطورات فى صناعة المطاط الصناعى فى ذلك الوقت .

والنقطة التى يجب ايضاحها فى مناقشتنا لازمة المطاط الأمريكية فى عام ١٩٤٢ هى ان المخابرات الأمريكية لابد وان تكون قد علمت بما يجرى فى اوشفيتز فى ذلك العام . ولا شك انه سيكون من المفيد لو استطعنا ان نعرف بالضبط المعلومات التى توصلت اليها المخابرات العسكرية الأمريكية بشأن الاحداث التى وقعت فى المانيا وحولها اثناء الحرب . ولكن وكالات المخابرات تحجم عادة عن كشف مثل هذه المعلومات ، حتى بعد مرور سنوات عديدة على وقوع الاحداث المتعلقة بها . وفيما يتعلق بعمليات المخابرات فى الحرب العالمية الثانية ، لا نعرف سوى عدد ضئيل من الحوادث المثيرة ، ولكن فحوى معلومات مخابرات الحلفاء عموما لم يتم الكشف عنها . وسوف يمر وقت طويل قبل الكشف عن المعلومات المتعلقة باوشفيتز ، هذا اذا تم الكشف عنها اطلاقا .

ولذلك يجب علينا ، فى محاولتنا تقييم المعلومات التى توصلت اليها مخابرات الحلفاء ، ان نسترشد بالفطرة السليمة . والصعوبة هنا هى ان ادراكى للامور قد يختلف كثيرا عن فطرة او ادراك شخص آخر ، كما قد يكون من العسير تماما التوصل إلى اتفاق بشأن مثل هذه الامور . والآن ، فإن حكمى على الامور بالفطرة السليمة يدلنى على ان مخابرات الحلفاء لابد وانها كانت تعلم ، بغض النظر عن ازمة المطاط ، فى منتصف عام ١٩٤٢ بما كان يجرى فى اكبر معسكر اعتقال المانى . فضلا عن انه لو كان هناك اى تصرف شاذ مثل برنامج لاجلاد اليهود بصورة منظمة فى اوشفيتز فى ربيع عام ١٩٤٢ ، كما تؤكد جميع روايات اسطورة الاجلاد ، فان فطرتى تنبئى بانه من المؤكد ان المخابرات العسكرية الأمريكية كانت ستعرف بذلك .

واذا ما توصل شخص اخر عن طريق الحكم على الامور بالفطرة إلى استنتاج اخر ،

فن المشكوك فيه تماما ان تتمكن من تسوية هذا الخلاف في الراى عن طريق المناقشة . على انه فيما يتعلق باوشفيتز ، نحن نعرف انها كانت ذات اهمية لا بوصفها اكبر معسكر اعتقال (ولا بوصفها اكبر معسكر اباداة ، اذا صحت المزاعم الخاصة بالابادة) ولكن ايضا بوصفها موقعا لاكثر التطورات تقدما في صناعة المطاط الصناعى . ففى عام ١٩٤٢ لم يكن هناك مكان اهم منها فى الريخ الالماني ، ولم تكن هناك عمليات صناعية تفوق صناعة المطاط الصناعى من حيث الاهمية الاستراتيجية . ولذلك اذا اراد المرء ان يزعم ان المخابرات الامريكية (او المخابرات البريطانية الوثيقة الصلة بها) لم تكن على علم بما كان يدور فى اوشفيتز فى صيف عام ١٩٤٢ فاني اخشى القول انه لا بد للمز ان يدعى ، منطقيا ، جهل وكالات المخابرات هذه وعدم كفاءتها على الاطلاق .

ويرجع السبب وراء اهتمام الولايات المتحدة الكبير باوشفيتز فى منتصف عام ١٩٤٢ إلى اهميتها التكنولوجية الهائلة . وقد راينا من قبل اهتمام هوارد الضخم ، فى عام ١٩٤٠ بالحصول على اية معلومات بشأن التطورات الجديدة المحتملة التى يمكن الحصول عليها بصورة مباشرة او الاستدلال عليها بصورة غير مباشرة . ولا بد ان نفترض وجود اهتمامات مماثلة من جانب الامريكيين فى عام ١٩٤٢ . ومن المؤكد ان المخابرات قد طورت الحقائق الاساسية الخاصة بالصناعة القائمة فى اوشفيتز وتتمثل فى وجود مصنع لعمليات الهدرجة وعدد اخر من العمليات الكيميائية التى تهدف إلى انتاج البترين والمطاط . وقد عرف ان كل مصنع من مصانع المطاط الصناعى الالماني يستخدم عمليات تصنيع تختلف من حيث اهمية التفاصيل عما تستخدمه باقى المصانع ، وان عمليات التصنيع فى اوشفيتز هى المستفيدة من تجميع الخبرات فى صورة انماط مختلفة . ولهذا فان لنا العذر فى ان نفترض ، نظرا للحاح الغرب اتسمت به مشكلة المطاط ووضع اوشفيتز الغرب بالنسبة إلى هذا الاحاح ، ان المخابرات تناولت مسألة اوشفيتز بتفصيل غير عادى وربما درست كل بوصة منها عن طريق الصور الفوتوغرافية وان المعلومات التى أمكن جمعها قد قدمت لعدد من الاشخاص فى الولايات المتحدة . ولعل هذه المعلومات شملت كثيرا من التفاصيل التى لا ترتبط كثيرا بمشكلة المطاط ، مثل تشغيل المسجونين واسرى الحرب فى اوشفيتز . وعلى الرغم من ان اخفاء المعلومات هو القاعدة السائدة فى مجال المخابرات العسكرية الا اننا نستطيع ان نفترض ان وسائل جمع بيانات المخابرات المتعلقة باوشفيتز شملت تقريبا بعض الاساليب التقليدية مثل : استغلال الاتصالات مع الممثلين التجاريين لشركة فارين

الموجودين في دول محايدة (كالبرتغال واسبانيا وتركيا والسويد وسويسرا) ، والمعلومات التي يتم الحصول عليها عن طريق التصوير الجوي (الطائرات المستخدمة في هذه الأغراض قد تتميز دائماً بأنها أبعد مدى من قاذفات القنابل ويرجع ذلك إلى أنها لا تحمل أسلحة) ، وعن الدراية العامة بالشئون الصناعية والاقتصادية الألمانية ، والجواسيس والمخبرين داخل الصناعة الألمانية والحكومة الألمانية (على سبيل المثال الاميرال كاناريس) ، والجواسيس الذين يعملون في خدمة المنظمات المحايدة ذات الوضع المتميز مثل رجال السلك الدبلوماسي السويسري والسويدي والشركات التي تمارس أعمالاً تجارية في ألمانيا) . وبالرغم من أن هذه الوسائل جميعها قد لعبت دوراً بلا شك ، فإن المعلومات التي يتم الحصول عليها من الصور قد اتسمت بأهمية خاصة إذ أن تكنولوجيا المعلومات المستندة إلى التصوير قد وصلت إلى مستوى متقدم في عام ١٩٤٢ ، بحيث أصبح من الممكن تقديم دليل قاطع عن طريق تخميض الصور التي تلتقط من الجو ، حتى بالنسبة للمواقع المحاطة بحراسة مشددة . وكانت هناك وسائل أخرى لجميع المعلومات يهنا ذكرها لأهميتها من حيث طبيعتها ووجودها ، وسوف نناقشها فيما بعد .

وحيث أننا لا نعرف تماماً طبيعة المشكلات الفنية المتعلقة بالمطاط الصناعي في ذلك الوقت ، فليست لدينا فكرة عن المعلومات التي ربما كان الأمريكيون يسعون للحصول عليها وكيفية استخلاصها من بيانات المخبرات كما أننا لا نعرف نوعية الأسئلة التي كانت تدور في أذهان رجال شركة ستاندارد أثناء الاجتماع الذي عقد في مدينة بال أو كيفية استخلاص الاجابات الجزئية من بين الاجراءات القانونية التي تمت في هذا الاجتماع . على أننا نستطيع تقديم احتمال واحد كمثال دون أن ندعي أن هذا هو ما حدث بالضبط .

لقد رأينا كيف أن أول مصنع الماني للمطاط الصناعي اقيم في شكوبا وقد استخدم طريقة تجمع بين مركب الكربون والاستيلين وهيدروكربون غازي ملتهب في التصنيع ، في حين أن الطريقة المستخدمة في مصنع هوليلز هي طريقة الهيدروكربون استيلين . وقد لجأ المصنع الجديد الذي اقيم في لود فيجسافين ، والذي كان العمل فيه قد اشرف على الانتهاء في الوقت الذي اجتمعت فيه لجنة باروخ ، إلى صنع غاز الاستيلين من مركبه الكربون ، كما ادخلت تحسينات على غاز الاستيلين ليصل إلى مرحلة البوتادين . وحيث أن طريقي التصنيع المستخدم فيها مركب الكربون أو الهيدروكربون كان من المحتمل تطبيقها في عمليات التصنيع التي كانت مستخدم في الولايات المتحدة (والتي كان من الممكن أن

تبدأ من البترول أو الكحول التجارى) ، فقد كان من المهم معرفة ما اذا كان مصنع اوشفيتز يستخدم عملية تصنيع يدخل فيها الكريد (كما كان الحال فعلا) مما يوحى بتخليه عن عملية الهيدروكربون على اساس التجربة التى تجرى فى مصنع هويلز ، او انه يستخدم عملية الهيدروكربون او اية عملية اخرى ، مما يوحى بفشله فى الالتزام بعمليات الكريد . فضلا عن ان معرفة العملية المستخدمة سواء اكانت الكريد او الهيدروكربون ، كان من السهل تحديدها على اساس الصور التى تلتقطها المخابرات من الجو ، اذا لزم الامر . فإذا كانت القيمة النهائية - بالنسبة للمشكلات التى يواجهها الامريكيون - للمعلومات التفصيلية عن التطورات التى ادخلت على صناعة المطاط الالماني ، والتى من المؤكد انهم درسوها بدقة فى منتصف واواخر عام ١٩٤٢ تقريبا ؟ ربما لم تكن هذه المعلومات ذات قيمة اطلاقا ، كما كان الحال بالنسبة لمعظم نوعيات المعلومات ، ولكن المهم انه ينبغى عدم اهمال اية ذرة ضئيلة من المعلومات فى ذلك الموقف الذى كان الامريكيون يواجهونه فيما يتعلق بالمطاط فى عام ١٩٤٢ .

لقد كانت دراسة الجوانب الفنية المتعلقة بهذا الامر ضرورية لان الجوانب الفنية هى التى اضفت الالهمية على اوشفيتز فى نظر واشنطن . على ان هدفنا هنا ليس دراسة المسائل الفنية ، بل يتناول مسألة الالهمية او الكشف الواسع الذى قامت به الدوائر الداخلية الامريكية فى عام ١٩٤٢ عما يجرى فى اوشفيتز فهذه هى النقطة الوحيدة التى ترتبط بموضوعنا . وليس لدينا دليل مباشر على ذلك ، ولكننا استعرضنا الاسباب التى تجعل من الضرورى افتراض وقوع هذا الكشف . ويتبقى ان نبين ان الاحداث التى وقعت فى اوشفيتز فى ذلك الوقت كانت كافية للايحاء فعلا لمن هم فى الدوائر السياسية الداخلية بوجود « تجهيزات للابادة » ، وقد كان هؤلاء متبئين لمبدأ الاسس شبه الحقيقية لقصاص الفضاء . وسوف نتناول احداث اوشفيتز فى اواخر عام ١٩٤٢ واولائل ١٩٤٣ فى الجزء الثانى من الفصل التالى ، ولذلك لن تناولها هنا .

ولابد ان أغرب جانب كانت تمثله اوشفيتز ، عندما كانت لجنة باروخ تعقد اجتماعاتها هو الجانب المتعلق بموقع مصنع مهجور ، اذ ان مصنع المطاط الصناعى كان قد اغلق ابوابه ابتداء من اول اغسطس تقريبا فلم يكن هناك اى نشاط واضح به سوى ظهور حارس بين الحين والحين . ولابد ان ذلك قد اثار قدرا كبيرا من حب الاستطلاع ، واتخذت خطوات بلا شك لمعرفة ما يجرى به .

لقد ظهر مرض التيفوس في اوشفيتز ، وادى هذا الوباء إلى اغلاق مصنع المطاط الصناعى لمدة شهرين ، وهكذا لم يستأنف العمل به الا فى اواخر سبتمبر . ولا بد ان عدد الموتى قد وصل فى هذه الفترة إلى عدة آلاف ، وان كان هذا الرقم غير مؤكد إلى حد كبير . وكانت سياسة الالمان هى حرق جثث نزلء المعسكر الذين يموتون ، ولكن سلطات اوشفيتز فوجئت بالوباء ولم يكن لديها امكانيات كافية لحرق جثث الموتى . وكان هناك فرن صغير فى اوشفيتز رقم (١) الا انه كانت هناك امكانيات اوسع نطاقا كان يتم اقامتها فى بيركناو . وقد وضعت الخطط الخاصة بها فى يناير عام ١٩٤٢ ، ولم يكن من الممكن بدء تشغيل الوحدة الاولى الكاملة ، التى تتكون من خمسة عشر فرنا تقليديا للحرق قبل يناير عام ١٩٤٣ - ويبدو ان عددا كبيرا من ضحايا الوباء كان يتم احراق جثثهم على الفور فى قبور كبيرة ، ولكن يحتمل ان عددا كبيرا منهم قد دفنوا بصفة مؤقتة على الاقل . ومن المحتمل ان عمليات المراقبة المستمرة التى كان بها الحلفاء (التى نفترض انها كانت قائمة) فى خريف عام ١٩٤٢ كشفت عن قيام الالمان ببناء افران حرق فى بيركناو . وقد احتوت المباني التى اقيمت داخلها افران الحرق فى بيركناو ، على عدة صالات او غرف او زنزانات ذكرت الاتهامات انها غرف غاز .

وتقدم كتب عديدة روايات عن الشكل رقم ٧ الذى يقال انه يمثل صورة لضحايا ماتوا بالغاز على وشك الدفن فى قبور كبيرة ، التقطها احد الذين كانوا فى اوشفيتز فى عام ١٩٤٤ . ولا نستطيع ان نعرف متى واين التقطت الصورة او من الشخص الذى التقطها . على ان هذه المناظر كانت مألوفة فى اوشفيتز فى عام ١٩٤٢ ، عندما اصبحت مخابرات الحلفاء تولى بعض الاهتمام - على ما يفترض - بالمعسكر . والواقع ان عدم وضوح الصورة قد اثار بعض التكهنات المبدئية لدى بان الصورة التقطتها المخابرات من الجو ، والزاوية المنخفضة التى التقطت بها الصورة لا تلغى هذا الاحتمال ، نظرا لان هذه الزوايا كانت تحقق حتى فى صور المواقع المحاطة بحراسة قوية كما ان النسخ التى فحصتها فى عدة كتب لا تتضمن المنطقة المجاورة التى تدعم الزعم بانها قد التقطت على الارض . وقد نقلنا الشكل رقم ٧ عن صورة فوتوغرافية تم الحصول عليها فى عام ١٩٧٣ من المتحف الذى تديره الحكومة البولندية فى اوشفيتز ، ومازال يحيط بها قدر من الغموض . فالنسخة المنقولة هنا هى النسخة الوحيدة بقدر علمى ، التى لم يتناولها تحريف إلى حد ما . على ان مثل هذه الملاحظة لا تحسم المسألة وذلك بسبب الحقيقة الغريبة المتمثلة فى ان الصور التى تناولتها

بعض التحريفات (او التي اجريت عليها بعض الرتوش على الاقل) تكشف عن تفاصيل حقيقية بدرجة اكبر في خلفية الصورة ، على ما يبدو (مثل السور والاشجار) .
وعلى اية حال فان بركناو كانت بالمعنى الحقيقي تماما معسكرا للموت « اذ كان يتم ارسال الموتى والمرضى اليه ، وبعد بناء افران الحرق ، يتم التخلص من الموتى فيها . واذا ما ادعى شخص وجود « معسكر اباداة » مع عدم وجود مثل هذا المعسكر فما هو الخيار الافضل من ذلك سوى « معسكر الموت » ؟

وفي حين يبين ما تقدم بصورة كافية ، كيف نشأت اكدوبة اوشفيتز ، الا انه لا يرتبط بالظروف التي نشأت في ظلها اسطورة الابادة الاوسع نطاقا فالزاعم الخاصة بابادة اليهود لم تنبع من معلومات مخبرات الحلفاء ، ولكن من العمليات التي قام بها المؤتمر اليهودي العالمي ، الذي كان زعماءه في بداية الامر اما غير مهتمين بالحقائق المتعلقة باوشفيتز او غير مطلعين عليها .

في هذا الصدد يتعين على المرء أن يرفض خاطئين محتملين . أولهما أن تسعى دعاية الحلفاء إلى تضخيم الدعاية الخاصة بأوشفيتز إلى الحد الأقصى ذلك بعد أن أدركت أن فرص الدعاية ممتازة . والثاني أن الادعاءات التي ذكرتها دعاية الحلفاء بشأن أوشفيتز عارية تماما من الحقائق الثابتة .

فلو لم يكن هناك ، كما يدعى هنا ، برنامج ألماني للابادة وإنما أراد بعض رجال الدعاية في الولايات المتحدة قبول الافتراض بوجود مثل ذلك البرنامج ، لكان من الخطأ الجسيم أن يركز المسئولون عن الدعاية تركيزا تاما على مسألة أوشفيتز أو أي مكان آخر بوصفه معسكر اباداة مزعوم ، لأن ذلك كان سيصبح بمثابة اتهام سيرد عليه الألمان . ولو كان كبار المسئولين الأمريكيين مثل روزفلت أو أعضاء حكومته ، قد أدلوا بملاحظات محددة بشأن الابادة وذكروا أسماء مواقع كانت فيها عمليات الابادة ، وذلك في ظل ظروف كانت تجعل ملاحظاتهم هذه تحظى بدعاية واسعة النطاق كما يحدث عادة بالنسبة للتصريحات العلنية الصادرة عن مسئولين في مستواهم ، لكان قد تعين على كل من الألمان والحلفاء أن يواجهوا هذه المسألة في التو ، ولما استغرق ظهور الحقيقة وقتا طويلا . ولكن على العكس ، كما سنرى في فصل تال فإن الفترة الأولى التي تكررت فيها الإشارة الى أوشفيتز بوصفها معسكر اباداة في ظل ظروف غامضة تلت مباشرة بداية غزو الحلفاء لأوروبا لتحريرها من الاحتلال الألماني (في السادس من يونيو ١٩٤٤) . عندما لم يكن هناك من

يلقى بالا إلى مثل هذه القصص . وفي وقت متأخر من صيف عام ١٩٤٤ ، تحول التركيز إلى معسكر لوبلين ، الذي كان الروس قد استولوا عليه لتوهم . وكانت أول اشارة تصدر عن مصدر حكومي أمريكي من الأهمية بحيث لا يمكن تجاهلها ، والتي وجهت اتهاما بحدوث عمليات اباداة في أوشفيتز ، هي تلك التي صدرت في أواخر نوفمبر عام ١٩٤٤ ، أي بعد توقف عمليات الاباتاة كما يفترض . وفيما عدا ذلك فإن البعض مثل روزفلت وتشرشل ووزرائهم لم يتحدثوا عن عمليات الاباتاة إلا بعبارات أخلاقية عامة . ولو كان المرء يعتقد فعلا بوقوع عمليات اباداة في أوشفيتز ويريد منعها لوجه اتهاما محددا بخصوص أوشفيتز ولا اضطّر الألمان إلى الرد على هذا الاتهام . إلا أنه لم يوجه أى اتهام من هذا النوع . وبالرغم من أن جميع صور أسطورة الاباتاة قد ذكرت أن عمليات الاباتاة في أوشفيتز قد بدأت بصورة أكيدة في أواخر صيف عام ١٩٤٢ ، وعلى الرغم من أن المخابرات العسكرية الأمريكية كانت تدرى بلاشك بما يدور في أوشفيتز في ذلك الوقت ، إلا أن أيًا من المصادر العليا لم توجه أى اتهام محدد بالاباتاة إلا فيما بعد ذلك بفترة طويلة .

والتوقيع الخاطئ الثاني هو أن تكون الدعاية الأمريكية المتعلقة بأوشفيتز مجردة من الحقيقة تقريبا ولقد أشرنا من قبل إلى أن هذا أمر ينبغي الانتقعه . فلقد توفرت لدى واشنطن معلومات ممتازة ودقيقة بشأن أوشفيتز كما توفرت لديها معلومات عن المراحل الهامة في النشاط الصناعي الألماني ، وكما أشرنا من قبل فإن الحقائق الصحيحة حول بركتاو تشجع على تشويه التفسيرات .

وقد وقعت أولى الحوادث « الداخلية » المتعلقة بالدعاية الخاصة بالاباتاة في نطاق نزاع شمل أطرافه كل من وزارة الخزانة ووزارة الخارجية الأمريكيين والمؤتمر اليهودي العالمي (والمؤتمر اليهودي الأمريكي) الذي يرأسه الحاخام ستيفن س . وايز . وكانت الشخصيات الرئيسية في هذا الموضوع هي وزير الخزانة مورجتاو الذي أصبح فيما بعد من الناحية الاسمية صاحب مشروع مورجتاو الشهير لنهب ألمانيا ، ووزير الخارجية كورديل هول ، ووكيل وزارة الخارجية سمر ويلز ، وهؤلاء رفضوا بلطف الانسياق وراء هذه الدعاية ، ومساعد وزير الخارجية ج . بركنريدج لونج الذي عرض الدعاية بشدة وقد شمل التراع أيضا ممثلي المؤتمر اليهودي العالمي في سويسرا وهم جيرهارد راينر والبروفيسور بيل جوجنهايم اللذين كانا يقومان بنقل قصص يفترض أن مصدرها أوروبا ، إلى وايز أو إلى اشخاص آخرين في الولايات المتحدة وبصورة خاصة إلى وزارة الخارجية عن طريق السفير الأمريكي في

سويسرا ليلاند هاريسون ، أو عن طريق القنصل الأمريكي في جنيف بول سي . سكوير . وكان العمل الرئيسى الذى أثار الأحداث التى أحاطت بنشأة اسطورة الابداء هو كتاب « بينما كان ستة ملايين يموتون » ، ومؤلفه آرثر د . مورس ، وهو كتاب يكمله إلى حد ما كتاب هنرى ل . فينجولد « سياسة الانقاذ » . وقد ذكرت معلومات اضافية فى الروايات التى رواها بعد الحرب كل من مورجيتاو ، والمؤرخان ج . م . بلوم وانتونى كويك (فى تفسيرهما لأوراق مورجيتاو) (والأخير قدم المادة لنشرة مجلس الشيوخ الأمريكى بعنوان يوميات مورجيتاو) ، والمؤرخ ف . ل . اسرائيل (فى تلخيصه لأوراق ج . بركنريدج لونج) وج . دى بوا الذى كان فى أول الأمر كبير مستشارى مراقبة الاعتمادات الخارجية بوزارة الخزانة والذى اتصل بهذه الأمور عن طريق الجهود المبذولة لتقديم المساعدات إلى اللاجئين .

ويبدو أن أول المزاعم الخاصة بالابادة قد صدرت عن فرع المؤتمر اليهودى العالمى فى لندن وذلك فى عام ١٩٤٢ وقد ادعى هذا الفرع أن مليون يهودى قد قتلوا فى « سلخانة ضخمة لليهود » لم يحدد اسمها أو موقعها ، أقيمت فى أوروبا الشرقية . وكانت المحاولة الوحيدة التى جرت لتقديم دليل على صحة هذا الزعم هى ملاحظة تلقىها الحكومة البولندية فى المنفى فى لندن تؤكد صحة المعلومات . وقد نشرت صحيفة نيويورك تايمز هذا الادعاء فى قصة تناو لها فيما بعد .

ومن الواضح أن الأدلة الخاصة بمزاعمته لندن كانت واهية تماماً بحيث لا تصلح كدعاية فعالة ، ولذلك بذلت محاولة لتحسين الأمور قليلاً . فى الثامن من أغسطس عام ١٩٤٢ اتصل داينز وجوجنهايم بالقنصلية الأمريكية فى جنيف والتى وصل مستوى تعاونها مع المؤتمر اليهودى العالمى إلى حد السماح للمؤتمر باستخدام الوسائل الدبلوماسية فى نقل الرسائل ، وذكر للقنصلية قصة مؤداها أن رجال الصناعة الألمان ، مجهول الاسم . قد أبلغها أنه علم بوجود قرار لقتل جميع اليهود غير السوفيت الخاضعين للاحتلال الألمانى . وأن المناقشات التى سمعها رجل الصناعة الألمانى بطريق المصادفة تجرى فى مقر القوهرر وتتناول الاساليب التى تستخدم فى تنفيذ هذا الأمر . وأن إحدى الوسائل التى تجرى مناقشة استخدامها هى القتل بالغاز باستخدام حامض البروسيك (غاز سيانيد الهيدروجين) وذلك بعد تجميع اليهود فى معسكرات فى أوروبا الشرقية . وقد نقلت القنصلية هذه القصة إلى واشنطن عن طريق القنوات الدبلوماسية الأمريكية ، وإلى لندن

بالوسائل الدبلوماسية البريطانية . وقد ظل اسم رجل الصناعة مجهولا حتى اليوم .
وعندما تلقت وزارة الخارجية الأمريكية هذه الرسالة قامت بتقييمها وقررت :
« أنه لا يبدو من المستحسن نظرا لما تتسم به الادعاءات من طبيعة خيالية واستحالة
قيامنا بتقديم أى عون . إذا اتخذ مثل هذا الاجراء - نقل هذه المعلومات إلى دكتور وايز . »
وهكذا تم ابقاء الرسالة في طي الكتمان ، ولكن وايز علم بمضمونها على اية حال ويقال
انه علم بها من لندن ، ولكن من المحتمل أيضا أنه هو الذى قام باختلاق الرسالة في المقام
الأول ثم على بنقلها وحظرها عن طريق اتصالاته المتعددة .

واتصل وايز على الفور بويلز ، الذى كان قد وافق على قرار ابقاء الرسالة في طي
الكتمان ، وذلك ليحتج على طريقة معالجة وزارة الخارجية للأمر . ورد ويلز بأن المعلومات
« تفتقر إلى دليل يقطع بصحتها تماما » بحيث لا يمكن أخذها مأخذ الجد وأنه يجب
الحصول على تأكيد لها قبل إصدار أى إعلان رسمى . وأصدر ويلز بعدئذ تعليماته إلى
مندوب الولايات المتحدة في الفاتيكان بأن يحاول التأكد من هذه الادعاءات من مصادر
الفاتيكان . ولم يكن أحد في واشنطن يدعى ، في ذلك الوقت ، أنه يأخذ هذه الأمور
مأخذ الجد ، وحتى الرئيس روزفلت نفسه أكد للقاضى فليكس فرانكفورتر بأن اليهود
الذين تم ترحيلهم إلى الشرق إنما يستخدمون في بناء التحصينات .

وفي شهر سبتمبر ظهر شخصان مجهولان في جنيف وزعا أنهما هاريان من المناطق التي
يسيطر عليها الألمان . وأبلغا عن عمليات إبادة لليهود البولنديين واستخدام جثث اليهود في
صنع السماد . ونقلت هذه المعلومات إلى واشنطن بالوسائل الدبلوماسية ، ومرة أخرى
بذلت محاولة للتأكد من صحة هذه المعلومات من الفاتيكان (والذى كان قد تجاهل حتى
ذلك الوقت طلب التأكد الأول) . وفي نفس الوقت تقريبا ، كان وايز قد تلقى رسالة من
مستول بالمؤتمر اليهودى العالمى في أوروبا يبلغ فيها عن « صنع الصابون والسماد الصناعى »
من جثث اليهود .

وفي أواخر شهر سبتمبر خرج وايز بوثقتين جديدتين . أولاهما كما قال ، من إعداد
ضابط (مجهول بالطبع) ملحق بالقيادة الألمانية العليا ووصلت إلى رايزر عن طريق عدة
وسطاء . وقد زعم الضابط المجهول أن هناك على الأقل مصنعين يقومان بإنتاج الصابون
والغراء وزيت التشحيم من جثث اليهود ، وأنه تقرر أن يكون سعر جثة اليهودى الواحد
٥٠ مارك ألمانيا . والوثيقة الثانية مكونة من رسالتين بالشفرة كتبهما ، كما قيل ، يهودى

سويسرى يقيم فى وارسو . وذكر هذا اليهودى المجهول عمليات ابادة جماعية ليهود وارسو الذين تم ترحيلهم إلى الشرق . ونقلت جميع الرسائل إلى واشنطن ثم حفظت بالملفات .

ويجب أن نلاحظ ، بالمناسبة ، التشابه بين هذه المزاعم والدعاية التى كانت سائدة فى الحرب العالمية الأولى ، وافتقار المؤتمر اليهودى العالمى بصورة مروعة إلى الأصالة والإبداع .

وغنى عن الذكر أن مصانع الصابون والقراء كانت تشكل ظاهرة عابرة فى الدعاية وأن التهم الشبيهة الوحيدة التى وجهت فى نورمبرج هى تلك التى وجهها الروس . وقد قوبلت هذه التهم بالتجاهل بدرجة كبيرة حتى فى ذلك الوقت ولم يحدد أحد حساباً أعلم ، منذ ذلك الوقت هذه المصانع أو هوية الأشخاص الذين كانوا يديرونها أو أية معلومات مماثلة .

ولا يدعى رايتلنجر وجود مثل هذه المصانع ، ولا يعتقد هيلبرج بوجودها على الإطلاق .

وفى العاشر من أكتوبر أبلغ الفاتيكان أخيراً ممثلى الولايات المتحدة أنه لم يتمكن من التأكد من صحة الأنباء التى سمعها عن الإجراءات القاسية التى تتخذ ضد اليهود .

وفى الثانى والعشرين من أكتوبر اجتمع راينر مع السفير هاريسون وقدم له مزيداً من نفس نوع « الأدلة » السابقة ، وأبلغه هذه المرة عن « معلومات » قدمها مخبر ألماني مجهول آخر (على أنه يقال ان اسمه قد قدم إلى هاريسون فى مظروف مغلق وظل سرا بالنسبة للجميع عدا مكتب الخدمات الاستراتيجية) وكذلك مسئول مجهول فى الصليب الأحمر الدولى . وقد نقل هاريسون هذه المعلومات إلى واشنطن ، ولكنه كتب أيضاً رسالتين شخصيتين إلى ولز فى أواخر شهر أكتوبر ، ادعى فيها أنه يعرف اسم رجل الصناعة الألمانى وزعم أيضاً أن مسئول الصليب الأحمر المجهول إنما هو كارل جاكوب بيركههارت الباحث المشهور فى أدب فوليتز وجوته الذى كان يشغل منصباً بارزاً فى الصليب الأحمر الدولى أثناء الحرب . وأرفق معها اقراراً كتابياً بأن جوجنهايم قد أدلى بشهادة أمام سكوابر فى التاسع والعشرين من أكتوبر زعم فيها أنه حصل من مخبر ألماني مجهول على معلومات تؤكد ادعاءات راينر . وأن الألمانى المجهول قد حصل على معلومات من مسئول مجهول بوزارة الخارجية الألمانية ، ومن مسئول مجهول بوزارة الحرية الألمانية . فضلاً عن أن مخبراً سويسرياً يعيش فى بلجراد ، قد قدم أيضاً معلومات إلى جوجنهايم تؤيد هذه الادعاءات .

ولكى يتأكد سكوابر من صحة هذه المزاعم رتب مقابلة مع بيركههارت تمت فى جنيف فى السابع من نوفمبر . وفى التاسع من نوفمبر نقل سكوابر إلى هاريسون مذكرته بشأن المقابلة والتى كان قد سجل فيها أن معلومات بيركههارت تفيد بأن هتلر قد وقع أمراً يقضى بأن

تصبح ألمانيا خالية من جميع اليهود قبل نهاية عام ١٩٤٢ . وتفسر رواية سكوابر عن هذه المقابلة كما يلي :

« وعندئذ سألته هل تم استخدام كلمة إبادة أو كلمة مرادفة لها ، فرد بأن الكلمات التي استخدمت هي « لا بد أن تكون خالية من اليهود » . ثم أوضح أنه طالما لا يوجد مكان لإرسال هؤلاء اليهود إليه ونظرا لأنه ينبغي تطهير البلاد من هذا الجنس ، فن الواضح ماذا ستكون النتيجة » .

إن الإيلاغ عن ملاحظة غامضة أدلى بها مواطن سويسري غير مطلع تماما ونقلها وسيط كان على علاقات ودية مع المؤتمر اليهودي العالمي ويتلهف على اكتشاف تفسير خبيث لما يتاح من هذه الحقائق يعتبر دليلا راسخا شأنه شأن « الأدلة » التي تم الحصول عليها .

وبقدر علمي فإن بيركهارت لم يتحدث عن هذه الأمور علانية مطلقا ، سواء أثناء الحرب أم بعدها . وقد أجاب عن بعض الأسئلة المكتوبة التي طرحها عليه الدفاع عن كالتنبرونر أثناء محاكمة المحكمة العسكرية الدولية ، ولكن هذه الأسئلة ، التي دارت حول جهود كالتنبرونر من أجل السماح للصليب الأحمر بدخول المعسكرات الألمانية قرب نهاية الحرب ، لا ترتبط بموضوعنا ولم يوجه أحد أسئلة إلى بيركهارت بشأن الإبادة .

وفي أواخر نوفمبر تلقت وزارة الخارجية « معلومات » من مصدر مجهول الاسم بالفاتيكان تتكون من وصف باللغة الفرنسية في ثلاث صفحات لأحداث زعم أنها تجري في بولندا . وكانت الوثيقة بدون توقيع ، والتصديق الوحيد عليها هو ملحوظة بخط اليد في الصفحة الأولى تقول « من السيد ف بمدينة الفاتيكان » . وتحدث الوثيقة ، من بين أشياء أخرى ، عن :

مزارع لتربية المخلوقات البشرية يجري إنشاؤها ، ويتم نقل السيدات والفتيات إليها ليصبحن أمهات لأطفال يتم فصلهم عنهن بعد ذلك لتنشئهم في منشآت نازية . . .

وعمليات الإعدام الجماعية لليهود مستمرة . . . ويتم قتلهم بالغاز السام في غرف أعدت خصيصا لهذا الغرض (غالبا ما تكون عربات سكك حديدية) وباستخدام نيران المدافع الرشاشة وبعد ذلك يدفن الموتى المختصرون في التراب . . . وتتردد أنباء تفيد أن الألمان يستخدمون هذه الجثث في المصانع الخاصة بإنتاج المواد الكيماوية (مصانع إنتاج الصابون) .

وخلال أواخر صيف وخريف عام ١٩٤٢ ، قام راينر بحملة مستمرة من أجل حمل

حكومات الحلفاء على اتخاذ موقف علني في إدانة عمليات إبادة اليهود المزعومة في أوروبا إدانة مباشرة . وفي الثامن من ديسمبر ترعم راينر وفدا توجه إلى البيت الأبيض وقدم للرئيس روزفلت وثيقة من عشرين صفحة بعنوان « مخطط الإيابة » ، بنيت على أساس « المعلومات التي استعرضناها » . وأدت الضغوط اليهودية في هذا الصدد أخيرا إلى الاستسلام لراينر بشأن الابادة الأسطورية . وأصدر الحلفاء بزعامة واشنطن يوم السابع عشر من ديسمبر عام ١٩٤٢ ، بيانا يدين عمليات الإيابة . وادعى بيان في هذا الصدد ، صدر بعد ذلك بيومين ، وقوع عمليات إبادة في بيلزيك وشيانو ، ولكن البيان لم يذكر أوشفيتز (سوف نستعرض قصص الأنباء المتعلقة بذلك فيما بعد) .

وبالرغم من هذا البيان العلني ، فإن الجماعة التي يرأسها ج . بركنريدج لونج واصلت مقاومة الدعاية . ففي التاسع عشر من يناير ١٩٤٣ ، قدم راينر إلى هاريسون « المعلومات » التي تفيد بأنه يجري قتل ستة آلاف يهودي يوميا في مكان ما في بولندا . وفي يوم ٢١ يناير نقل هاريسون هذه المعلومات إلى وزارة الخارجية وأبضا إلى بعض « وكالات يهودية خاصة » غير محددة ، أي راينر على ما يبدو . وتم الاكتفاء بوضعها في الملفات ، ولم تذكر وزارة الخارجية أى شيء عنها علنا . وقد التزمت الوكالات اليهودية الخاصة أيضا الصمت لبعض الوقت بشأن هذه الرسالة . وفي العاشر من فبراير قامت مجموعة لونج بخطوة أخرى نحو إسكات هذه الدعاية فقد وجهت تعليمات إلى هاريسون في رسالة وقعها ويلز (الذي يقال انه لم يقرأ الرسالة) مع الإشارة بصفة خاصة إلى برقية هاريسون المؤرخة ٢١ يناير ، بالآتي :

« يجب في المستقبل عدم قبول التقارير المقدمة إليك لنقلها إلى أفراد عاديين في الولايات المتحدة ما لم تكن هناك ظروف استثنائية تبرر ذلك . إذ أن هناك شعورا بأن إرسال مثل هذه الرسائل الخاصة التي تفلت من الرقابة في الدول المحايدة نفسها مضطرة إلى اتخاذ خطوات للحد من أو إلغاء وسائل اتصالاتنا السرية الرسمية » .

وأخيرا ، وفي الرابع عشر من فبراير نشرت جريدة نيويورك تايمز القصة . وفي تفسيرنا للتأخير في نشر القصة أربعة أسابيع كاملة ، بالرغم من أن « الوكالات اليهودية الخاصة » قد تلقتها يوم الحادى والعشرين من يناير ، وبالرغم من وجود سياسة واضحة تتمثل في نشر الادعاءات غير المدعومة بدليل والتي تقدمها هذه الوكالات ، لا يسعنا إلا أن نخمن أن اشخاصا غير معروفين كانوا يأملون في أن تقوم وزارة الخارجية بنفسها ، مع وجود سابقة

مماثلة هي بيان ١٧ ديسمبر، بإذاعة هذه المعلومات يضمن عليها قدرا أكبر من الثقة عما كانت ستتمتع به القصة بالصورة التي ظهرت بها في نهاية الأمر: فهي مجرد ادعاء لا يتميز من حيث ثقله عن الادعاءات العادية الخاصة بالفظائع. وسرعان ما دخلت الخزنة في نزاع مع وزارة الخارجية حول كتمان هذه المعلومات. (وكانت وزارة الخزنة قد تدخلت مرارا في تيسير دقة الشؤون الخارجية منذ عام ١٩٣٦ على الأقل بسبب الحملة القاسية الطويلة التي شنها مورجتاو ضد ألمانيا). وقد نشأ سبب ثان وملموس بدرجة أكبر للنزاع بين الوزارتين في فبراير من عام ١٩٤٣. فقد علم أن الحكومة الرومانية كانت مستعدة لنقل سبعين ألف يهودى إلى فلسطين على سفن رومانية تحمل علامات الفاتيكان المميزة (ولا يحتمل أن يكون الرومانيون قد اهتموا على الإطلاق بالوجهة التي يتم إرسال اليهود إليها وهكذا فإننى افترض أن فلسطين لا بد وأنها كانت التي حددها الصهاينة المشتركون في صياغة المقترحات). وقد قام «رسميون مسئولون عن المصالح اليهودية في رومانيا» بتحديد شرط هام وهو دفع مائتين وخمسين جنيها (حوالى ألف ومائتى دولار) عن كل فرد وذلك بجانب صعوبات أخرى.

وذلك أن السياسة البريطانية في ذلك الوقت كانت تهدف إلى عدم استعداد العرب، وبخاصة في ضوء العواقب الوخيمة المحتملة التي تترتب على أى تمرد عربى في وقت الحرب، ولذلك رفض البريطانيون في مبدأ الأمر التفكير في مسألة قبول مثل هذا العدد الكبير من اليهود في فلسطين. وتمثل موقف البريطانيين في أنه إذا كانت هناك رغبة في إخراج هؤلاء اليهود من أوروبا فيتعين على الولايات المتحدة أن تقيم لهم مخيمات في شمال أفريقيا. يضاف إلى ذلك أن كلا من وزارة الخارجية البريطانية ووزارة الخارجية الأمريكية اتخذت موقفا يتمثل في أن جماعة ضخمة من الناس على هذا النحو لا بد وأن تضم بعض الجواسيس، وأن مشكلات الخدمات المتعلقة بنقل وإيواء مثل هذه الأعداد بالغة الضخامة، كما أن الأموال المطلوبة قد تقع في أيدي الأعداء (الذين كانوا يقدرون قيمة عملات دول الحلفاء لأسباب عديدة) وكانت وزارة الخزنة متلهفة على الاشتراك في عملية تقديم المساعدات للاجئين اليهود ولذلك سعت إلى تذليل هذه العقبات. ومع حلول شهر يوليو عام ١٩٤٣ قيل ان هناك رشوة مطلوبة لليهود الرومانيين تبلغ مائة وسبعين ألف دولار واقترحت وزارة الخزنة والمؤتمر اليهودى العالمى أن يقوم رجال الأعمال اليهود الرومانيون بتوفير أموال الرشوة هذه إذا كان من الممكن ردها لهم بعد الحرب من أموال يتم ايداعها في بنوك سويسرا.

ومع ذلك ظلت الاعتراضات البريطانية على قبول اليهود في فلسطين قائمة ، واصطدمت الجهود التي بذلت لتذليلها عن طريق اقتراح - جهات أخرى يهجر إليها اليهود ، بمعارض من الدول المختلفة التي رشحت لتهجير اليهود وأيضا بقوانين الهجرة الأمريكية .

وقد اعتبرت وزارة الخارجية الأمريكية وبخاصة ج . بركينريدج لونج ورفاقه الحديث عن عمليات « الإبادة » مجرد دعاية من دعايات الحرب وشأنها تماما شأن القصص التي تم اختلاقها أثناء الحرب العالمية الأولى . وكانوا يبحثون باستمرار المقترحات الخاصة بنقل هؤلاء الأشخاص الذين يتعرضون للإبادة إلى خارج أوروبا ، وفي أواخر يناير من عام ١٩٤٤ قامت وزارة الخارجية الأمريكية بخطوات من أجل تشجيع اليهود على مغادرة بولندا إلى المجر وكتب لونج يقول إن إحدى الأخطار المترتبة على تأييد مقترحات وايز هو أنه « قد يخلق انطباعا بأن اتهامات هتلر لنا بأننا نخوض هذه الحرب بسبب وبتحريف وتوجيه من مواطنينا اليهود صحيحة » ، واعتبرت وزارة الخارجية الأمريكية أن المشروع كله لا جدوى منه وأنه يتعارض في الحقيقة مع متطلبات الجهود الحزبية المثلى . وكتب لونج يقول :

« إن وايز يتخذ دائما مظهر الشخص التي الفاضل وأنه يدافع لانقاذ المثقفين الشجعان واللاجئين من التعذيب على يد الدكتاتوريين » ، أو غير ذلك من الكلمات المشابهة والحقيقة أن جزءا ضئيلا جدا من المهاجرين يتدرجون تحت هذه الفئة - وأن بعضهم عملاء ألمان بلا شك . . . وأنا لم أشر إلى « النافيار » - التي تبحر من لشبونة إلى هافانا ونيويورك - وهي سفينة ركاب تتسع لخمسة عشر شخصا وتحمل ألفا وخمسمائة يهودي مسكين فوق سطح السفينة وفي باطنها ولا يوجد بها إجراءات صحية أو خدمات أو تسهيلات مطابخ وتراوح أجرة الراكب الواحد ما بين سبعمائة وألف وخمسمائة دولارا ومات أربعة من الركاب قبل وصولهم إلى برمودا وأدخل ستة آخرون إلى المستشفيات هناك للعلاج حيث مات أحدهم وهم ضحايا الجشع رفاقهم - وليسوا ضحايا لألمانيا ولا لسياسة الولايات المتحدة وتشكل الباخرة خطرا على الصحة العامة في أي ميناء ترسو فيه كما تعد عارا يكشف الجشع الإنساني . ولكنني لم أشر إليها في ردي على الحاخام وايز فكل واحد من هؤلاء الرجال يكرهني وهم يعتبروني تجسيدا للانتقام وهم جميعا يعتقدون أن من « حق » أي شخص من أي مكان أن يحضر إلى الولايات المتحدة . وأنا أعتقد أنه ليس من حق أي فرد في أي مكان . أن يدخل أراضي الولايات المتحدة إلا إذا كانت الولايات المتحدة ترغب في ذلك » .

وأما أن وزارة الخارجية الأمريكية قد ماطلت بشأن هذا الأمر أو أنها خربت المشروع المقترح تماما . وفي نهاية صيف عام ١٩٤٣ ، علم أنه من الممكن إخراج ستة آلاف طفل يهودى من فرنسا ، وبذلك دخل هذا الاحتمال فى المشكلة .

وقد واصل المسئولون فى وزارة الخزانة والمؤتمر اليهودى العالمى الضغط من أجل تنفيذ المشروعات المقترحة ، وظلوا مقتنعين اقتناعا جادا بصورة كاملة على ما يبدو ، بأن البديل الوحيد هو موت هؤلاء الأشخاص على يد هتلر . بل لقد ظهرت اتهامات علنية تقول ان الإحجام عن الموافقة على هذه المشروعات يعنى « قبول هذه الحكومة لقتل اليهود » . وتعرض البريطانيون أيضا لضغط عدة أشخاص . إذ أصبح لونج كبش الفداء على المستوى العلنى وفى داخل الدوائر الحكومية ، وقد كتب يقول فى مرارة : « إن الإثارة اليهودية تعتمد على مهاجمة شخص ما . وإلا فلن يحققوا أية دعاية . وهكذا أصبحت أنا الهدف الرئيسى للهجوم فى الوقت الحاضر » .

ونتيجة لهذه الحملة ، نجح وايز ومورجنتاو فى تحقيق تقدم مفاجئ فى ديسمبر من عام ١٩٤٣ ، عندما تم أخيرا اتخاذ الاجراءات الخاصة بترحيل يهود رومانيا ، وتم إيداع الأموال فى حساب بينك سويسرى تحت إشراف رايزر ووزارة الخزانة الأمريكية . وفى شهر ديسمبر استطاعت رومانيا احتمالات السلام ، وتلقت تأكيدا بأنها سوف تلقى معاملة طيبة إذا ما عاملت اليهود معاملة حسنة ، وعلى الفور قررت رومانيا أن تعيد إلى البلاد اليهود الذين كانت قد نقلتهم إلى منطقة تطل على بحر أزوف فى روسيا .

وقد حقق مورجنتاو انتصاره هذا فى اجتماع عقد يوم العشرين من ديسمبر وضم كلا من هول ولونج ومورجنتاو وجون بيهل رئيس الرقابة على الاعتمادات الخارجية بوزارة الخزانة . ومن الواضح أن مورجنتاو كان ينوى الدخول فى مواجهة مع وزارة الخارجية بشأن المسألة بأكملها ، إذ أنه طلب أثناء هذا الاجتماع ، وبصورة عرضية الحصول على نسخة من النص الكامل لرسالة العاشر من فبراير التى أرسلها ويلز إلى هاريسون (التعليمات بحظر المعلومات) . وقد أذعنت وزارة الخارجية للطلب ولكنها حذفت الإشارة إلى رسالة هاريسون يوم ٢١ يناير ، وبذلك جعلت رسالة العاشر من فبراير تبدو وكأنها رسالة روتينية عادية . وكان من الواضح أن وزارة الخارجية ، عندما أعادت كتابة الرسالة بهذه الصورة ، لم تكن تدرك أن النص الكامل لهذه الرسالة كان قد تسرب إلى دى بوا فى وزارة الخزانة عن طريق دونالد هيس من وزارة الخارجية ، (وهو شقيق الجرهيس ووصف فيما

بعد في شهادة تتلى شامبرز بأنه شيوعي ، وان كان قد نفي ذلك) ، الذي كان قد حصل على نسخ من الرسائل بصعوبة بالغة وتلبية لطلب دي بوا ولكنه حذر الأخير من أن الرسائل « ليست من شأن وزارة الخزانة » وأن هيس يمكن أن يفقد وظيفته نتيجة لتسرب الرسائل .

وعندما تلقى مورجتاو الرسائل التي حذفت منها أجزاء ، وادرك أنه حصل على سلاح جديد يستخلمه ضد لونج ورفاقه وهكذا تسبب في حدوث صدام بتوجيه اتهامات بحذف أجزاء من الرسالة وبمطالبته الحصول على الملفات الكاملة ، والتي قلعت له بعد ذلك بوقت قصير ، مما يفضح المحاولة الخرقاء التي قامت بها وزارة الخارجية لاختفاء المعلومات . وأصبح رجل وزارة الخارجية الآن في موقف دفاعي ، وقد كشف فحص آخر للملفات وزارة الخارجية (وهو الفحص الذي أصبحت وزارة الخزانة الآن في وضع يجعلها تصر على اجرائه) عن أن ويلز قد قام ، استجابة لطلب من وايزر ، بإرسال برقية إلى هاريسون في شهر أبريل لكي يجتمع مع راينز وينقل إليه معلومات جديدة كان من المفروض أن راينز قد حصل عليها . وقد نفذ هاريسون ما طلب منه (كانت معلومات راينز تتعلق بالمقترحات الخاصة بمساعدة اللاجئين اليهود في فرنسا ورومانيا) كما ذكر لويلز أيضا أن هذه المعلومات يجب ألا تخضع للقيود التي تفرضها رسالة العاشر من فبراير .

وخرج مورجتاو متصرا من الصدام بين وزارتي الخارجية والخزانة ، وانجاز روزفلت الذي استحوذت القضية على اهتمامه ، إلى جانبه وذلك بأن أسس في يناير من عام ١٩٤٤ ما يسمى مجلس لاجئي الحرب الذي يضم مورجتاو وهول وسيتسون وزير الحرية . على أن المدير التنفيذي كان جون بيهل « تلميذ مورجتاو الأشقر » ، وجوزيا دي بول المستشار العام . وهكذا كان المجلس بالفعل مجلس مورجتاو . وحصل مجلس لاجئي الحرب بطبيعة الحال على السلطات التي كانت تتمتع بها الوزارات الثلاث المشتركة في المشروعات المقترحة الخاصة بإخراج اليهود من أوروبا وهكذا أصبحت وزارة الخارجية ملتزمة بتعيين الملحقين الخصوصيين الذين يتمتعون بوضع دبلوماسي بناء على توصية من المجلس .

ولكي يتفهم القارئ تماما طبيعة هذا التطور ، وأهميته بالنسبة لموضوعنا ، يجب علينا أن نتخطى ذكر الحقيقة الواضحة التي مفادها أن مجلس لاجئي الحرب كان من المفروض أن يقوم بعمله ، إلى حد كبير ، بوصفه مجرد أداة للمؤتمر اليهودي العالمي وغيره من المنظمات الصهيونية . وكان الجهاز الشيوعي أيضا أحد المديرين المشتركين ، ذلك لأن الشخص

الذى فرض مورجتاو إليه جميع سلطات وزارة الخزانة في المجالات المرتبطة بمجلس لاجئى الحرب كان هارى دكستر هوايت ، الذى اقتضح أمره فيما بعد بوصفه عميلا سوفيتيا . وقد أصبح هوايت عضوا في الحلقة المقربة من مورجتاو في ربيع عام ١٩٣٨ . وأعلن مورجتاو بعد مرور أسبوع على هجوم بيرل هاربور ، أنه ابتداء من هذا التاريخ وما بعده ، سوف يتولى هارى . د . هوايت مساعد الوزير ، المسئولية الكاملة عن جميع الأمور التى يتعين على وزارة الخزانة أن تعالجها ولها تأثير على العلاقات الخارجية . . . » وقد هيا التعميم المطلق الذى صيغ به هذا الأمر ، وبخاصة عبارة « لها تأثير على » ، لهوايت فرصة عظيمة في السنوات التالية ففي أوائل عام ١٩٤٣ قام مورجتاو بتوسيع نطاق المسئوليات الممنوحة لهوايت .

« اعتبارا من هذا التاريخ ، أريد منك أن تتولى الإشراف على ، وتضطلع بمسئولية كاملة عن ، وزارة الخزانة في جميع الشئون الاقتصادية والمالية . . . فيما يختص بعمليات الجيش والبحرية والشئون المدنية في المناطق الأجنبية التى تقوم قواتنا المسلحة بعملياتها فيها أو يحتمل أن تعمل فيها . وسوف يشمل ذلك بالطبع إجراء اتصالات عامة مع وزارة الخارجية والجيش والبحرية وغيرها من الوزارات أو الهيئات وممثلى الحكومات الأجنبية بشأن هذه الأمور . »

وقد استغل هوايت ، الذى أصبح مساعدا لوزير الخزانة في أوائل عام ١٩٤٥ ، هذه السلطات استغلالا كاملا ، وخاصة فيما يتعلق بسياسة الاحتلال في ألمانيا . ونظرا لأن مجلس لاجئى الحرب وبوصفه جهازا تابعا للخزانة إلى حد كبير ، فقد خضعت عملياته لسيطرة هوايت . ومن الجدير بالذكر أيضا أن دى بوا المستشار العام لمجلس لاجئى الحرب كان على صلة وثيقة بالعميل الشيوعى ويليام ل . أولمان وكان أيضا شاهدا على وصية هوايت .

وكان لدى لونج أفكار مختلطة ، وصائبة كما اتضح فيما بعد ، بشأن الدلالات التى تنطوى عليها هذه التطورات :

« لن تمضى سوى أيام قليلة وأنخلى عن اختصاصاتى فيما يتعلق باللاجئين ، وأترك هذا العمل لشخص آخر . ولقد كانت المسئولية ضخمة سواء الداخلية والخارجية نظرا لأن هناك خمسة ملايين يهودى في البلاد منهم أربعة مليون يتركزون في مدينة نيويورك وحولها وليس لدينا سكان عرب أو مسلمون ، ولكن لدينا مصالح اقتصادية تزايد أهميتها - أهمها

البتول - في البلاد الإسلامية . فضلا عن أن حليفنا إنجلترا لا يكاد يوجد بها مواطنون يهود ولكن لها مصالح سياسية ضخمة في الشرق الأدنى . وهكذا فإن سياستنا تقوم إلى حد كبير على أساس الموقف الداخلي ، في حين تقوم سياسة إنجلترا كلية على أساس الشئون الخارجية ومن الصعب التوفيق بين الاثنين وهذه أنباء طيبة بالنسبة لى . . . وهذا يضمن لى البقاء بعيدا . ولا أتصور أن بمقدورهم أن يفعلوا شيئا لم أفعله أنا .

وقد أخطأ لونج في حساباته بشأن النقطة الأخيرة ، إذ أن مجلس لاجئى الحرب قد قام فى نهاية الأمر بعمليات كبيرة لتجوير اليهود ، والأعمال التى أنجزها لصالح اللاجئين لها أهمية كبرى فى هذا الكتاب ، وسوف نتناولها فى فصل تال . وقد قدم المجلس أيضا المساعدات لتزلاء معسكرات الاعتقال ، عن طريق الصليب الأحمر ، وذلك فى الأسابيع الأخيرة من الحرب وشن مجلس لاجئى الحرب أيضا بوصفه أداة فى يد وايز وغيره من الصهاينة ، حملات دعائية واسعة النطاق وكان أهم إنجاز دعائى هو كتيب بعنوان « معسكرات الإبادة الألمانية » : « أوشفيتز وبيركيناو » ، أصدره المكتب التنفيذى للرئيس ، بواشنطن ، فى نوفمبر عام ١٩٤٤ . وسوف يشار إلى هذا الكتيب من الآن فصاعدا باسم تقرير مجلس لاجئى الحرب .

وقد شكل تقرير مجلس لاجئى الحرب المولد « الرسمى » للغرض الخاص بعمليات الابادة عن طريق غرف الغاز فى أوشفيتز . إذ نجد فيه قدرا كبيرا من الجوانب الأساسية والتفصيلات الخاصة بخدعة أوشفيتز فيما بعد . وقد نشأت التهم التى وجهت فى نورمبرج عن تقرير مجلس لاجئى الحرب . ولا يبدو أنه قد حدث أى رد فعل قوى ، بصورة أوبأخرى ، إزاء مجلس لاجئى الحرب وقت إصداره . على أن صحفيا أمريكيا هو أوزوالد ف . شوته أرسل خطابا انتقاديا إلى ستيمنسون (أحد الموقعين على التقرير) ، ولكن شوته لم يتلق ردا شافيا .

والواقع أن تقرير مجلس لاجئى الحرب قد فشل فى تغيير آراء رجال وزارة الخارجية الذين سخروا من الدعاية الخاصة بالإبادة ، منذ بداية الأمر . وفى أحاديثهم الخاصة مع دى بوا ، عبروا عن رأيهم بصراحة تامة فى تقرير مجلس لاجئى الحرب إذ قالوا : « لقد ظل هذا الكلام يرد من برن منذ عام ١٩٤٢ ولا تنس أن هذا اليهودى ينقل أخبار اليهود » وهذه مجرد حملة يشنها اليهودى مورجنتاو ومساعديه اليهود .

وقد قيل أن تقرير مجلس لاجئى الحرب قد نقل من برن إلى واشنطن . وسوف نناقش

التقرير بدقة بعد أن نفحص جزءا أساسيا من دعاية زمن الحرب من جانبها العلني . ولكن يتعين علينا أولا أن نشير إلى أن بعض المراقبين البارعين يسيئون تفسير دور أوشفيتز في أسطورة الإبادة إذ كتب الصحفي والمؤرخ الأمريكي البارز هاري ايلمر بارتز في عام ١٩٦٧ يقول ان معسكرات الإبادة :

« قد صورت أولا على أنها تلك المعسكرات الموجودة في ألمانيا مثل داخاو وبيلزن ويوخنفالد وساكنهاوزن ودورا ، ولكن ثبت أنه لم تجر أية عمليات إبادة منظمة في تلك المعسكرات وتحول الانتباه بعد ذلك إلى أوشفيتز وتريبلنكاو وبلزك وشيلمنو ويونوفسكا وتارنوف ورافتربروك وماوتهاوزن وبريتسبينا وبريكيناو ، وهذا لا يستنفذ القائمة التي يبدو أنها تتسع كلما دعت الحاجة » .

والسبب وراء سوء الفهم الذي وقع فيه بارتز بالطبع هو أن وسائل الإعلام استغلت في نهاية الحرب ، ومن أجل الاتجار بالمشاعر ، المشاهد التي وجدت في المعسكرات الألمانية واستخدمتها كدليل على وجود عمليات للإبادة ، ومن الصحيح أيضا ، كما أشرنا في الفصل السابق ، أن هذه المشاهد قد استخدمت « كدليل » على الإبادة في دعاية وسائل الإعلام . على أن تحليلنا يبين أن أوشفيتز قد اختيرت بعناية في عام ١٩٤٤ لتشكيل لب خدعة الإبادة . وسوف ندعم هذه النقطة بالأدلة التي سوف نستعرضها فيما بعد كما سنستعرضها في فصل تال ، وقد التزمت واشنطن ، بنشرها تقرير مجلس لاجئي الحرب في نوفمبر من عام ١٩٤٤ ، بشكل معين من أشكال الخدعة . وقد ظل هذا الشكل سائدا في محاكمات نورمبرج ، وحتى اليوم فإن شكل الخدعة لا يختلف عن تقرير مجلس لاجئي الحرب في أي من جوانبه الهامة .

ويعد النجاح الذي حققه مورجتاو في مجلس لاجئي الحرب ، حول اهتمامه إلى أمور أخرى ، وخاصة السياسات التي تنتهج في ألمانيا المحتلة . وقد اكتشف ان المشروعات القائمة تحترم معاهدات لاهاي وجنيف التي وقعت الولايات المتحدة عليها ، والتي تحظر بعض الأمور مثل الاستيلاء على الممتلكات الشخصية الخاصة التي ليست لها أهمية عسكرية ، واحتجاز أسرى الحرب إلى ما بعد انتهاء الأعمال العسكرية بفترة طويلة ، وفرض نظام البطاقات التي تحدد حصص المواد الضرورية بلا داع . ولذلك شن حملة من أجل اتباع سياسات أكثر تشددا وهي التي أصبحت تعرف فيما بعد باسم مشروع مورجتاو ، والتي تم انتهاج عدد كبير منها بالفعل ووضعت موضع التنفيذ . وقد ساند دافيد ماركوس قسم

الشئون المدنية بالجيش أهداف مورجتاو هناك ، وظل يمدّه بالمعلومات بشأن خصومه . وأدى الكولونيل برنارد برتشتاين ، الذى كان زميلاً لمورجتاو منذ وقت طويل ، مهمة مماثلة له فى مقر SHAEF فى لندن . كما قدم باروخ أيضا مساعداته . والغرض الذى يبنى عليه هذا الكتاب هو أن قصة إبادة اليهود فى الحرب العالمية الثانية ما هى إلا خدعة من خدع الدعاية . ولذلك علينا أن نفحص أصل منشأ هذه الخدعة فى دعاية زمن الحرب . ولقد ناقشنا بالفعل عددا من الجوانب « الداخلية » ، ومازال يتبقى فحص الجوانب العلنية .

ويبدو أن ضخامة هذه المهمة بالإضافة إلى طبيعة الموضوع الذى يثور حوله « الجدل والخلاف » قد منعت الكثيرين من اجراء دراسة شاملة لهذه الدعاية . وكانت هناك دراسات لبعض الجوانب الخاصة . فقد فحص جون ت . فلاين فى كتابه بينا « كنتم نياما » ، الدعاية فيما يختص بالتأثيرات الشيوعية والمالية للشيوعية ، وبخاصة فيما يتعلق بآسيا . وقام جيمس ج . مارتن بدراسة حول أسلوب تناول وسائل الإعلام الأمريكية للاتحاد السوفيتى ، ومسألة السلام الذى يتم التوصل إليه عن طريق المفاوضات ، وعمليات القصف الجوى بهدف الإرهاب التى شنها الحلفاء أثناء الحرب .

ومن المستحيل أن نستعرض كل الدعاية الخاصة بالفظائع والإبادة فيما يتعلق بالمرشح الأوروبى فى الحرب العالمية الثانية . وقد نختصر من حجم البحث الضخم الذى سنقوم به وذلك بأن نقول أن اهتمامنا ينصب فقط على مسألة إبادة اليهود وعلى ما قامت به الشخصيات الهامة فقط . ولذلك سوف نجد أن فحص القصص الخاصة بإبادة اليهود المزعومة والتى ظهرت فى جريدة نيويورك تايمز ابتداء من ربيع عام ١٩٤٢ حتى عام ١٩٣٤ بالإضافة إلى ملخص حملات الدعاية فى عام ١٩٤٤ ، والتى سوف تقدمها فى فصل تال ، هو كل ما نحتاج إليه لكى نحصل على تصور شاف لهذه الدعاية . ولهذا نبدأ الآن بقتصص عام ١٩٤٢ ، التى ستقدم التعليق عليها أيضا . وفى حالات عديدة نجد قصة يزعم أن مصدرها أوروبا وتتضمن ادعاءات بشأن عمليات قتل جماعية ، والأمر الذى يهمنا على وجه الخصوص فى هذه الحالات هو مصدر القصة ، والمكان الذى جرت فيه عمليات القتل المزعومة ، وأسلوب القتل المزعوم المستخدم . وعلينا أن نذكر دائما أن أسطورة الإبادة التى انتشرت بعد الحرب تدعى وجود ثلاثة أنماط فقط من عملية الإبادة الجماعية :

القتل بالغاز في ستة مواقع في بولندا ، و« غرف الغاز » في روسيا ، والقتل الجماعي بالرصاص في روسيا .

٦ أبريل ١٩٤٢ ، ص ٢ أنباء عن مذابح النازي لليهود :

كويشيف ، روسيا ٥ أبريل (ا ب) - ذكرت اليوم اللجنة اليهودية المناهضة للفاشية أن الألمان قد قتلوا ستة وثمانين ألف يهودي في مينسك وحولها ، كما قتلوا خمسة وعشرين ألف يهودي في أوديسا ، بالإضافة إلى « عشرات الآلاف » في ليتوانيا ولاتفيا ، وإيستونيا . وذكر التقرير أن جميع السكان اليهود في إيستونيا وعددهم أربعة آلاف وخمسمائة نسمة قد أيدوا تماما .

١٣ يونيو ١٩٤٢ ، ص ٧ النازي يحملون اليهود مسئولية الغارات الجوية :

برلين ١٢ يونيو (استماع إلى الإذاعة الألمانية سجلته وكالة يونيتد برس في نيويورك) أعلن الليلة جوزيف جوبلز وزير الدعاية أن ألمانيا سوف تقوم بعملية « إبادة » جماعية لليهود وذلك انتقاما من الغارات الجوية التي شنها الحلفاء على المدن الألمانية ، والتي اعترف جوبلز بأنها سببت خسائر فادحة .

وقال دكتور جوبلز في مقال له في نشرة « الرايخ » ، إن اليهود سوف يتعرضون للإبادة في جميع أنحاء أوروبا « وربما أيضا خارج أوروبا » كرد على الغارات الجوية العنيفة . وقد وجه جوبلز ملاحظته هذه ضد الصحافة التي يسيطر عليها ، والتي اعتبرها مسئولة إلى حد كبير عن خلق جو الدعاية الذي تسبب في شن الإرهاب . وفيما يلي نص ملاحظته التي جاءت في نشرة « الرايخ » .

« ان اليهود يقومون بلعبة بالغة الإجرام في هذه الحرب ، وسوف يدفعون ثمن ذلك عن طريق إبادة جنسهم في أوروبا وربما خارجها أيضا . ولن يهتم أحد باليهود في هذا النزاع ، نظرا لأنهم لا يمثلون المصالح البريطانية أو الأمريكية بل يمثلون فقط المصالح اليهودية » . وهذا فعلا تهديد بالإبادة ، إذ أن المعنى الأساسي للكلمة الألمانية التي استخدمها جوبلز هو « إبادة » (أما الكلمة الإنجليزية « استئصال » والتي ترتبط بها لغويا ، فهي تمثل المعنى الثاني للكلمة وليس الأصلي) . وكان هتلر يبدل بتصريحات علنية مماثلة بين الحين والحين . ومن أمثلة هذه التصريحات : « ان هذه الحرب سوف تسفر عن تدمير اليهودية » ،

و « ان اليهودية هي التي سيتم إبادةا وليس الشعوب الآرية » .

وتعليقا على ذلك نقول ان :

- (ا) التصريحات المتطرفة كانت السمة السائدة في البلاغة والخطابة النازية .
- (ب) ان من اختلقوا أسطورة الإبادة يزعمون أن عمليات الإبادة كانت تجري في سرية تامة ، مما يجعل من الصعب اعتبار هذه الإشارات العابرة التي جاءت في التصريحات العلنية لزعماء النازي ، بمثابة دليل على وقوع عمليات الإبادة .
- (ج) من الضروري أن تفهم تماما الظروف التي أدلى فيها جوبلز بملاحظاته تلك ، أي أن هذه الملاحظات كانت تمثل رد فعل ازاء غارات الإرهاب التي قام بها الحلفاء .
- (د) ان الادلاء بتصريحات متشددة في وقت الحرب أمر مألوف ، وقد أدلى أشخاص يفترض فيهم المسئولية من كلا الجانبين بتصريحات تتسم بالتعطش للدماء أثناء الحرب .
- (هـ) ينبغي دائما تفهم سياق الحديث تفهما كاملا عند تفسير المعنى المحدد للإشارة إلى « الإبادة » أو « المحو » . فضلا عن أن الكلمة الألمانية التي تعني « اليهودية » كلمة غامضة في معناها . وسوف تناقش كلا من هذه النقاط الخمس بالترتيب .
- (ا) من المعروف تماما أن البلاغة والخطابة النازية كانت تتسم بطابع الإثارة الاستفزازي ، ويرجع تاريخ ذلك إلى وقت سابق عندما كان النازيون يشكلون حزبا صغيرا في مدينة فيمار بألمانيا ، ويبدو أن ذلك الأسلوب كان نتيجة لسياسة مقصودة ومدروسة ، لأن هتلر شرح أسباب ذلك الأسلوب في حديث خاص في عام ١٩٣١ :
« ان ما يكتبه محرر نخبون في صحيفتي الخاصة أمر لا يهمني على الإطلاق . . . انا لا تؤمن بأي شيء إلا بدافع من التعصب . وإذا كان هذا التعصب بسبب رعبا للبرجوازية فهذا أمر أفضل . إن التعصب وحده ، الذي يرفض التنازل ، هو وسيلتنا الوحيدة للاتصال بالجمهير » .

ويعني ذلك ببساطة أنه اكتشف أنه يستطيع جذب الانتباه عن طريق الإدلاء بتصريحات متطرفة ، وقد تأثر جميع زعماء النازي ، ولا سيما جوبلز ، بهذا الأسلوب إلى حد ما . والحقيقة أنه بعد وصول النازيين إلى السلطة وتوليهم مسئولية حكم ألمانيا ، أصبحت بياناتهم العلنية أكثر اعتدالا في لهجتها ولكنهم لم يتخلوا مطلقا عن الميل إلى استخدام ذلك الأسلوب ، ومن الطبيعي أن تؤدي الحرب والمشكلات المتعلقة بمحاولة التأثير على الرأي العام في دول الحلفاء إلى إحياء هذا الميل لديهم . ومن الغريب ، في ظل

هذه الظروف أن هتلر وجويلز لم يدليا بتصريحات من هذا القبيل إلا نادرا .
 (ب) سوف نرى في الفصول التالية كيف أن أصحاب أسطورة الإبادة قد اضطروا إلى اتخاذ موقف يتمثل في أن النازي بذلوا أقصى جهدهم من أجل المحافظة على سرية برنامجهم للقتل الذي يشمل القارة بأسرها ، وأنهم نجحوا بالفعل في المحافظة على سرية إلى حد كبير . وما نعرفه عن سلوك اليهود الأوروبيين في ذلك الوقت بالرغم من ادعاءات بعض المؤلفين والحقيقة التي لا شك فيها في انتشار جميع أنواع الشائعات ، إنما يبين لنا أن اليهود لم يشعروا بوجود أى برنامج لإبادتهم ، فعندما كانت تصدر لهم الأوامر بالاستعداد لنقلهم ، كانوا يطيعون الأوامر ويرحلون دون أية مقاومة . وسوف نرى في الفصل الرابع كيف أن اليهود في تيرز نشات كانوا يتطوعون بالرحيل إلى أوشفيتز في أواخر أغسطس من عام ١٩٤٤ ، لأن يهود تيرز نشات لم يعلموا بوجود أى برنامج للإبادة سواء في أوشفيتز أو في أى مكان آخر . وفي الفصل السابع ، نرى ما تردد من مزاعم بأن النازيين كانوا غير مستعدين لإضافة أى شيء إلى الوثائق السرية إذ يقال لنا ان (صياغة المذكرات الدقيقة كانت إحدى المهارات الرئيسية لرايخ هتلر) . وحيث أن هذه هي القضية كما صورها أصحاب أسطورة الإبادة ، فليس الأمر أن تكرر مثل هذه الملاحظات موضع البحث لا يدعم دعواهم فحسب ، بل إن المشكلة تصبح متعلقة بتفسير هذا التكرار ، وتلك مشكلتهم .

(ج) ينبغي التحقق من طبيعة الملاحظة التي أدلى بها جويلز : أى رد الفعل لرجل دعاية محترف ازاء غارات الحلفاء التي أثارت قلق السياسة الألمانية كثيرا ابتداء من مايو عام ١٩٤٠ وما بعد ذلك . وحيث ان الحقائق المتعلقة بهذه المسألة ليست معروفة تماما ، وإن كانت حقائق ثابتة ، فإننا نعرضها هنا بإيجاز شديد جدا وذلك لكي نتجنب الاستطراد الطويل الذي لا مبرر له . والقارئ الذي يريد معالجة أكثر تفصيلا لهذا ، فليجأ إلى مؤلفات فيل وكولبي .

حتى نشوب الحرب في عام ١٩٣٩ ، كانت النظرية الجوية الألمانية تعتبر قاذفة القنابل شكلا من أشكال المدفعية ، فهي إذن سلاح يستخدم في مساندة العمليات الأرضية العادية . وطبقا لهذه النظرية تمت عمليات قصف وارسو في عام ١٩٣٩ وروتterdam في مايو من عام ١٩٤٠ ، وهي العمليات التي نالت شهرة واسعة ، بعد إذ تحولت هذه المدن بالفعل إلى مسرح للعمليات العسكرية وطبقت عليها قوانين الحصار ولم يلعب القصف

الاستراتيجى ، بمعناه المفهوم لنا ، أى دور فى عمليات الاشتباك الألمانى (برغم أنه كان موضع دراسة من جانب واضعى الخطط العسكرية الألمان) .

على أن هذا لا ينطبق على ما حدث فى بريطانيا ، ذلك أنه فى الوقت الذى استخدم فيه الألمان طائراتهم القاذفة للقيام بدور المدفعية فى هولندا ، اتخذ البريطانيون « قرارا رائعا » بقصف الأهداف المدنية الألمانية ، وهوىدركون تماما أن هتلر لا ينوى مطلقا ولا يرغب فى خوض حرب من هذا النوع (والحقيقة أن هتلر لم يكن يريد محاربة بريطانيا على الإطلاق) . وقد قام الألمان بعمليات قصف محدودة لبعض الأهداف فى إنجلترا فى أوائل صيف عام ١٩٤٠ ، ولكنهم لم يهاجموا سوى الأهداف العسكرية فقط ، حتى عندما كانت بعض مدنها مثل هامبورج وبريمن تتعرض لهجوم عام . وبعد ثلاثة أشهر كاملة من قصف هذه المدن ، وجد هتلر نفسه مضطرا ، وعلى مضض شديد ، للرد بهجمات من نفس النوع ، ومن هنا نشأت خدعة « الهجوم الخاطف » التى أحيطت بدعاية كبيرة . ولم يسمح للشعب البريطانى أن يكتشف أنه بإمكان حكومته وقف الغارات الألمانية فى أى وقت تشاء عن طريق وقف غاراتها ضد ألمانيا .

وعلى الرغم من أن الغارات البريطانية ضد ألمانيا لم يكن لها أى أهمية عسكرية فى عام ١٩٤٠ ، إلا أنها وضعت الحكومة الألمانية فى موقف حرج أمام رأى العام الألمانى ، حيث أن الشعب الألمانى كان يعتقد بالطبع أن حكومته قادرة على مواجهة الموقف ، وكان هذا هو السبب الوحيد الذى دعا الألمان إلى شن الغارات الانتقامية بوصفها الورقة الأخيرة فى أيديهم وقد قال هتلر وهو يعلن انتهاج هذه السياسة ، فى خطاب له فى قصر الرياضة يوم الرابع من سبتمبر من عام ١٩٤٠ :

« إذا قام السلاح الجوى البريطانى بإسقاط ألفين أو ثلاثة أو أربعة آلاف كيلوجرام من القنابل ، فسوف تلقى نحن مائة وخمسون ، مائة وثمانون ، مائتى ألف ، ثلاثمائة ألف أربعمائة ألف كيلوجرام وأكثر فى ليلة واحدة » .

وهذه مبالغة ضخمة فى حجم قدرات هتلر بالنسبة لقدرات البريطانيين لأنه بالرغم من تفوق طائراته القاذفة من حيث العدد على البريطانيين فى ذلك الوقت ، إلا أنها كانت مصممة لمساندة القوات البرية وليس لشن الغارات الاستراتيجية ، التى كانت القاذفات البريطانية مجهزة للقيام بها على أن الكلمات العنيفة دائما رخيصة وبعد سلاح الطيران الذى لم يكن أكثر من مصدر ازعاج لعمليات القصف التى تقوم بها الحلفاء ، أصبحت الكلمات

العنيفة (المصحوبة أحيانا بتهديدات بإظهار أسلحة سرية جديدة) هي كل ما كان يملكه هتلر وجويلز في عام ١٩٤٠ أو في أى وقت لاحق في مواجهة عمليات القصف . وفي نطاق ذلك فقط ينبغي تفهم ملاحظات جويلز .

(د) أدلى الجانبان بملاحظات تسم بالتعطش للدماء أثناء الحرب . ففي الولايات المتحدة عبر أشخاص متحضرون على ما يبدو عن آراء متطرفة ، كانت تقابل بردود فعل تسم بالتروى . أشخاص يتمتعون بالاحترام وحيث ان عدد هؤلاء كان كبيرا فسوف نكتفى بالإشارة إلى كليفتون فاديمان المؤلف والناقد المعروف والذي كان محررا لباب نقد الكتب في مجلة نيويورك الأسبوعية في ذلك الوقت .

وكان فاديمان الشخصية البارزة الرئيسية في مجلس حرب الكتاب ، وهو عبارة عن وكالة حكومية شبه رسمية كانت تتطوع بالكتابة للوكالات الحكومية فيما يتعلق بالحرب . ورئيس المجلس هوركس ستاوت . وكانت النظرية التي طرحها فاديمان وستاوت على مجتمع الكتاب في عام ١٩٤٢ هي أن الكتابة المتعلقة بالحرب ينبغي أن تسعى « لخلق شعور قوى بالكراهية لجميع الألمان وليس كراهية الزعماء النازيين فقط » . وقد أثار ذلك جدلا عنيفا واختلف الكتاب والمراقبون في الرأي في ذلك الجدل الذي حمى وطيه إلى حد أن أعلن فاديمان أنه لا يعرف « سوى وسيلة واحدة لجعل الألمان يفهمون وهي قتلهم ، وحتى مع ذلك فلا أعتقد أنهم سيفهمون » .

ولم تكن الكلمات تعبيرات انفعالية منفصلة ، إذ أن فاديمان رحب في عموده الذي كان يكتبه في مجلة نيويورك بأية فرصة تتاح له لوضع آرائه بخصوص الألمان في نطاق أكثر تنظيما . وفي أبريل من عام ١٩٤٢ وجد فاديمان الفكرة الصيانية التي كان يبحث عنها ، وذلك في كتاب « صنع الغد » من تأليف دى سال . واعتبر فاديمان أن القارئ لابد أن يتفق معه في الرأي بأن النازيين هم أسوأ كارثة حلت بالبشرية منذ قرون ، ولذلك كتب يقول ان الحجة التي يوردها دى سال : تلخص ببساطة في أن « انقضاؤنا النازي الحالى لا يعتبر مطلقا عملا شريرا من جانب مجموعة من قطاع الطرق ولكنه يشكل التعبير الأخير المكتمل لأعمق الفرائث لدى الشعب الألماني » .

« ان هتلر يمثل تجسيدا لقوى أكبر منه . والبدعة التي يدعو لها عمرها ألفى عام » فما هي هذه البدعة ؟ انها ليست سوى تمرد على الحضارة الأوربية . ويورد لنا دى سال خمسا من هذه التمردات الألمانية تبدأ بأرمينوس . وفي البداية يميل المرء إلى التشكك في الاتهام

الضخم الذى يوجهه المؤلف - وربما ترجع نزعتة المعادية للألمان إلى أصله الفرنسى - ولكن عندما يتابع المرء وجهة نظره يجد أنها ترداد اقناعا وتظهر أبعاد هذه الحرب بوضوح أكبر، وقد عكس فقده للكتب الخاصة بالحرب تلك الفكرة التاريخية التى وجدها فى الهواء الذى كتبه دى سال . وقد سخر فاديمان مما ادعاه هوارد . ك . سميث من أنه « إذا استطعنا تقديم بديل حقيقى (للألمان) لعملية الإيادة فإن الأمة سوف تخضع لنا ان كانت لن تستسلم لثورة فعلية » ولذا كتب يقول : « لقد ظل العالم يسترضى الألمان منذ أن انطلقت قطعان ذئابهم البشرية من أوكارها فى الغابات فى عهد أرمينيوس . وكانت النتيجة وصول أوروبا إلى شفا الانتحار » . وتبع ذلك موافقة الصريحة على اقتراح هيمنجواى الغريب والذى يقول ان « التسوية النهائية الوحيدة » مع النازى هى تعميقتهم وهو يعنى ذلك بالفعل بمنعاه الجراحى . ومن الواضح أن فاديمان أيضا لم يكن يميز بين النازيين والألمان الآخرين وكان يسخر من دعوة دوروثى طومسون الملحة من أجل التمييز بينهم كما كان يسخر من إيمانها بأن « جهودنا التى سوف نبذلها بعد الحرب يجب أن توجه لبناء اتحاد لدول أوروبا تحتل فيه ألمانيا مركزا بارزا على أن تكون قيادتها ديمقراطية » وعلى الرغم من أن فاديمان لم يدع قط إلى قتل جميع الألمان أو معظمهم ، بمثل هذا الاسهاب على الأقل إلا أن ذلك كان المعنى الواضح فى جميع تصريحاته . إذن ما هى الطريقة لمعاملة قطعان الذئاب التى انطلقت من أوكارها والتى تحاول الآن استعباد باقى العالم ولا تفهم إلا إذا قتلها ولا يجب اعطاؤها بديل حقيقيا آخر للإيادة .

ولقد كان كليفتون فاديمان مجرد مثال بارز وشبه رسمى « لمدرسة فكرية » كانت قائمة بين قادة الرأى فى الولايات المتحدة أثناء الحرب . ولقد نشر جيمس . ج . مارتن ونيامين كوفى دراسات أطول عن دعايات الحلفاء التى تقوم على كراهية جميع الألمان وقدم الأخير دراسة كاملة عن مجلس كتاب الحرب بصورة خاصة .

وكان مناخ الرأى السائد فى بريطانيا وقت الحرب قريب الشبه فى الولايات المتحدة وكان أقدم عهدا نظراً لدخول إنجلترا الحرب قبل الولايات المتحدة . فقد كتبت صحيفة الديلى هيرالد البريطانية فى تعليقها على خطاب هتلر فى قصر الرياضة ببرلين الذى أعلن فيه بدء الغارات الجوية الألمانية على المدن البريطانية (الذى نقلناه من قبل) بلهجة تتسم بالشهامة . تقول ان هتلر قد بذل جهدا محمولا ليطمئن شعبه الذى ازعجته الغارات والذى يعاني حالة عصبية شديدة ويظل ساهرا حتى عندما لا يكون هناك انذار بوقوع غارة

« ويستطرد نفس العدد من صحيفة الهيرالد ليقدم توصيات القس س . و . هوب راعي كنيسة سانت أوجستين في ليستر .

« يجب أن تكون الأوامر هي « امحوهم تماما » ، ومن أجل تحقيق هذا الهدف ، أدعو لتكريس علومنا من أجل اكتشاف متفجر جديد أكثر رعبا إلى حد بعيد .
« إن هؤلاء الشياطين الألمان (وهذه هي الكلمة الوحيدة التي يمكن استعمالها) يخلقون فوق مدننا ويفتحون نيران مدافعهم الرشاشة على نساتنا وأطفالنا » .
« حسنا ، كل ما آمله هو أن تزداد قوة السلاح الجوي الملكي بحيث يستطيع تدمير ألمانيا وتحطيمها تماما .

« ولعله يجب على خادم للإنجيل ألا يستسلم لمثل هذه المشاعر .
ولكنني أمضي إلى أبعد من ذلك فأقول وبصراحة تامة انني لو استطعت لمحو ألمانيا من فوق الخريطة .

« انهم جنس شرير وقد ظلوا يمثلون لعنة في أوروبا طوال قرون » .
ولن يستتب السلام إلا بعد إرسال هتلر وكل من يؤمنون به إلى الجحيم ، مسقط رأسهم ومثواهم الأخير » .

وذكرت صحيفة الهيرالد ان هوب « قد اثار قدرا كبيرا من الجدل في البلاد » ، ومن ذلك يتضح ان هناك كثيرا من البريطانيين ، شان الكثير من الامريكيين ، الذين احتفظوا بهدوئهم وريابطة جأشهم رغم وجود النماذج التي تتفق مع تفكير فاديمان .
وقد ظهرت فلسفة التاريخ الغريبة المتعلقة بهذا الموضوع والتي جاهر بها دى سال ، وساندها كليفتون فاديمان ، بصورة مستقلة على ما يبدو في إنجلترا . فقد كتب رينالد هارجريفز مقالا في عدد يونيه عام ١٩٤١ من مجلة « ناشيونال ريفيو » التي تتمتع بالاحترام (ويجب عدم الخلط بينها وبين مجلة ناشيونال ريفيو التي تم تأسيسها في الولايات المتحدة في عام ١٩٥٥) واقترح فيه كهدف للحرب (يختلف تماما عن نتيجة الحرب التي لا مفر منها) افراج ثلاثة ملايين جندي نازي على الاقل من المعركة تماما بلا عودة « نظرا لان « القاء السلاح يتطلب بالضرورة قتل عدد كاف من دراويش النازية الفاسدين المتوحشين الهاجثين في ساحة القتال »

والضرورة التي توجب ذلك نشأت من اعتبار ان : « ألمانيا قد اثبتت غير تاريخها الطويل ، انها دولة غير متحضرة على الاطلاق ولا تستحق سوى الاشمئزاز والاحتقار .

ومنذ البداية ، استحققت الشعوب التيوتونية بسبب سلوكها دور المنبوذين ان توصف بانها كلاب اورويا المسعورة المشردة .

ويجب الا يكون هدفنا من الحرب تحقيق الانتصار العسكرى فى ميدان القتال فحسب بل يجب ان يتمثل فى اعادة الشعب الالماني الى وضع منكش ومحدود بحيث لا يستطيع بعد ذلك مطلقا « ان يفعل اى شىء من شأنه (الاضرار بالاجيال القادمة . ان صراعنا هو مع الشعب الالماني ، بالرغم من التاكيدات الهشة بعكس ذلك ، وهم جنس متوحش ضارى مجرد من المبادئ الخلقية تماما وغير متحضر مما يجعل الامل الوحيد امام العالم هو محوهم كقوة كبرى ، وليس امام العالم من خيار سوى الامساك بمشرط الجراح وازالة هذا الورم الخبيث من كيانه السياسى ، بصورة كاملة وبدون رحمة وإلى الابد » .

وتبدو هذه الاراء اكثر غرابة عندما يتذكر المرء انها صادرة عن امة شهيرة بتصريحاتها المخففة المعتدلة .

وليس الهدف من هذه المناقشة اثبات وجود اجماع فى الراى فى الولايات المتحدة وبريطانيا على ان الالمان وحوش بطبيعتهم ويجب قتلهم او تعقيمهم على الاقل . اذ ان الجميع متفقون على ان هذا الاجتماع لم يكن موجودا (وحتى اصحاب اسطورة الابادة سوف يوافقون ، كما اعتقد ، على عدم وجود اجماع فى الراى فى المانيا على ضرورة ابادة اليهود) . وكما ندرك جميعا ، فان سياسات ابادة الجنس التى دعا اليها العديد من قادة الراى فى الولايات المتحدة وبريطانيا لم تكن ممكنة التنفيذ بالمعنى الحرفى ، اذ ان الشعبين الامريكى والبريطانى ما كانا ليسمحوا مطلقا بارتكاب مثل هذه الاعمال باسمها . ولكن المقصود هنا هو انه عندما كانت الحرب محتدمة الاوار كانت امور بالغة الغرابة تقال . وفى اغلب الاحوال (ولسوء الحظ فى اغلب الاحوال فقط) لم تترجم هذه الافكار المجنونة إلى افعال ، ولكن تم التعبير عنها بجرية رغم ذلك .

لقد صدر عن كلا الجانبين تهديدات وحشية ، واننى اعتقد ، فى ضوء ذكرياتى الباهتة عن تلك الفترة ، ان التصريحات البلاغية التى صدرت فى الولايات المتحدة (وبخاصة فيما يتعلق باليابانيين) كانت اكثر عنفا من اى شىء قيل فى المانيا اثناء الحرب . على الرغم من ان هذه المقارنة صعبة وينبغى الاتجرب وبخاصة فيما يتعلق بمدى العنف ، وذلك لاختلاف الادوار التى قام بها « الراى العام » ، واختلاف التصريحات التى ادلى بها الزعماء السياسيون فى النظامين السياسيين المعنيين .

ففي الجانب الخاص بدول المحور ، يجب ان نذكر ايضا ان ايطاليا الفاشية كان بها العديد من القوانين المعادية لليهود ، ولكنها معتدلة جدا في تطبيقها ، ولم تصل اطلاقا إلى حد القتل . ومع ذلك اتسمت البلاغة المعادية لليهود في الصحافة الفاشية بنفس القدر من العنف الذي اتسمت به مثيلتها في المانيا ، واذا اعتبرنا ان ما نقلته صحيفة نيويورك تايمز (في عددها الصادر يوم ٢٢ اكتوبر ١٩٤١) كان صحيحا ، فان هذه الصحافة قد دعت إلى « ابادة جميع اليهود الايطاليين بوصفهم خطرا يهدد الجبهة الداخلية اذ انه قد حان الوقت للتخلي عن الاجراءات الجزئية ».

(هـ) والنقطة الاخيرة هي انه يجب على المرء ان يستخدم حسن ادراكه وشعوره بروح النص لكي يفسر الاشارات إلى « الابداء » و « المحو » تفسيرا سليما ففي اثناء الحرب الاهلية الامريكية ، طالب الكثيرون لينكولن « بمحو » الجنوب وليس من قبيل عدم الدقة في التعبير القول بان لينكولن قد فعل ذلك بالضبط ، ولكن كان من المفهوم في ذلك الوقت كما هو مفهوم الان ايضا ان احدا لم يكن يقصد قتل جميع سكان الجنوب . وقد نستخدم نفس هذه الملاحظة بشأن التصريحات العلنية لزعماء النازي ، على ان هناك نقطة اضافية يجب ملاحظتها في هذا الصدد . وهي انهم كانوا يستخدمون غالبا في اشارتهم إلى اليهود كلمة المانية من معانيها الصحيحة : « اليهود » عامة ، ولكنها قد تعني ايضا « الديانة اليهودية » او « كل ما هو يهودي » او فكرة كل ما هو يهودي . وهكذا فان عبارة « القضاء على اليهودية » التي ذكرها هتلر اذا نقلناها من سياق الكلام وفسرناها تفسيرا حرفيا ، يمكن ان تعني القضاء على نفوذ اليهودية وسلطاتها وهو ما كان هتلر ، رجل السياسة ، يعنيه بالضبط بهذه الملاحظة . على الرغم من انه كان يستطيع اختيار كلماته بدقة اكبر .

وينفس الطريقة ، دفع الفريد روزنبرج في شهادته امام المحكمة العسكرية الدولية بان عبارة « ابادة اليهود » التي استخدمها في احدى المناسبات ، لم تكن تعني القتل اذا تم تفسيرها في السياق الذي استخدمها هو فيه .

وبعد اختتام هذا التفسير المطول للملاحظة « الابداء » التي استخدمها جوبلز نعود الان الى فحص القصص التي نشرت في صحيفة نيويورك تايمز في عامي ١٩٤٢ - ٤٣ .

١٤ يونية ، ١٩٤٢ الصفحة الاولى انباء عن مقتل ٢٥٨ يهوديا في برلين
لاتهامهم في مؤامرة لوضع قبلة في معرض مناهض للشيوعيين
بقلم : جورج اكسلون

بالتليفون لصحيفة نيويورك تايمز

ستوكهولم ، السويد في ١٣ يونية . اعدمت قوات الامن الالمانية ٢٥٨ يهوديا يوم ٢٨
مايو في ثكنات جروس ليختر فيلت في الضواحي الغربية لبرلين ، وتم ترحيل عائلاتهم ،
وذلك انتقاما من مؤامرة يهودية مزعومة لنسف معرض « الفردوس السوفيتي » المناهض
للبولشفية والمقام في لوشتجارتن . . .
واذا كانت هناك اية قتابل ، فمن الواضح انه تم اكتشافها قبل انفجارها . .
وكانت قوات الامن تريد نشر انباء الاعدام . . . والحقيقة . . انه تم استدعاء زعماء
المستعمرة اليهود

- ٣٠ يونية ١٩٤٢ الصفحة السابعة تقرير يقول ان النازيين قتلوا مليون يهودي لندن ،
٢٩ يونية (ى.ب.) . . . وجه هذا الاتهام اليوم متحدث باسم المؤتمر اليهودي العالمى .
وقال ان النازيين اقاموا « مجازر ضخمة لليهود » في اوروبا الشرقية . . .
ويقول تقرير وصل إلى المؤتمر ان فرق اطلاق النار تقوم بقتل اليهود الذين تم ترحيلهم
ترجيلا جماعيا إلى وسط بولندا من المانيا والنمسا وتشيكوسلوفاكيا وهولندا رميا بالرصاص
بمعدل الف يهودي يوميا .
واكدت المعلومات التى تلقتها الحكومة البولندية في لندن ان النازيين قد اعدموا عدة
مئات الالاف من اليهود « في بولندا » .
ولا يدعى احد اليوم انه كانت هناك « مجازر » تجرى فيها عمليات اعدام بواسطة فرق
اطلاق النار . وكما قلنا من قبل ، فقد كان ذلك بداية الحملة الدعائية عن الابادة التى شنها
المؤتمر اليهودي العالمى . ومن المحتمل ان تكون ملاحظات جويلز المتعلقة بالابادة هى التى
اوحى باختلاق هذه القصة .

٢٢ يولية ١٩٤٢ الصفحة الاولى عقاب النازى كما يراه روزفلت .
اعلن الرئيس روزفلت مساء امس فى رسالة تليت على عشرين الف شخص فى حديقه
ماديسون سكوير . . .

رسالة الرئيس

١٧ يولية ١٩٤٢

البيت الابيض - واشنطن

عزيزى مستر وايز

ان المواطنين - يشاركون مواطنينا اليهود الشعور بالاسف بسبب وحشية النازيين ضد
ضحاياهم البائسين . ان النازيين لن ينجحوا فى ابادة ضحاياهم اكثر مما سينجحون فى
استعباد الجنس البشرى . ان الشعب الامريكى . . سوف يحاسب مقترفى هذه الجرائم
محاسبة عسيرة فى يوم الحساب الذى لا بد وان ياتى . . .

نص رسالة تشرشل

« انكم تذكرون اننى والرئيس روزفلت قد عبرنا يوم الخامس والعشرين من
اكتوبر عن مشاعر الفزع ازاء مذابح النازيين وارهائهم ، كما عبرنا عن عزمنا على ان
نجعل القصاص من هذه الجرائم احد الاهداف الرئيسية لهذه الحرب »
لقد كان لهذه التصريحات الغامضة التى ادلى بها الزعماء فى وقت الحرب ، والتى كانت
خالية من اى اتهامات محددة ، تاثير لى شعب يفوق تاثير اى قصص محددة يكون قد بدا
من تصريحاتهم انهم يصدقون على صحتها . وسوف نرى كيف ان المزاعم المحددة التى
اعلنت فى ذلك الوقت ، واستمرت عدة شهور على الاقل ، لم تكن تشبه الادعاءات التى
ذكرت فى المحاكمات اللاحقة . على ان طبيعة الموقف ، كما ادركها روزفلت وتشرشل
جعلت من المناسب بالنسبة لهما « مسaire الموقف » على الاقل الى حد الادلاء بتصريحات
علنية غامضة تؤيد هذه الدعاية .

٣ سبتمبر ١٩٤٢ الصفحة الخامسة ٥٠ الف يهودى محتضرون فى قلعة النازى :
لندن ٢٠ سبتمبر (ي . ب) - صرح متحدث باسم الحكومة التشيكوسلوفاكية الليلة

بان خمسين الف يهودى من المانيا وتشيكوسلوفاكيا قد تم القاءهم فى قلعة ترزين وتم وضع عدة الاف من المرضى والمتهمين بارتكاب جرائم منهم فى زنزانات تحت الارض حيث يموتون كالذباب .

وقال المتحدث « لقد ضاع كل امل فى انقاذهم » .

واضاف المتحدث يقول ان الالمان قد بدأوا حملة لآبادة اليهود من المحمية ، وانه لم يتبق سوى ١٥ الف يهودى فقط فى براج ، من بين ٤٠ الف يهودى وقال انه تم تطهير بيلزن وبيروين من اليهود ، حيث نقل عدد كبير منهم إلى ترزين ، اكبر معسكر اعتقال فى اوروبا التى يسيطر عليها النازى .

وقال مراقب اوروبى ان الالمان يعترفون بآبادة اليهود ، لا فى اوربا فحسب ولكن فى جميع انحاء العالم . واعلن ان النازيين قد اعدوا مليونى يهودى خلال الاعوام الثلاثة الماضية . .

والحقيقة الوحيدة فى هذه القصة ان معدل وفيات اليهود كان مرتفعا إلى حد ما فى ترزين (ترزنشتات) ويرجع ذلك إلى سياسة الالمان المتمثلة فى نقل جميع يهود الرايخ ممن تزيد اعمارهم عن الخامسة والستين اليها . وهناك فئة اخرى فى ترزنشتات تضم اليهود « ذوى الامتيازات » - وهم المحاربون القدماء وبخاصة اولئك الذين يحملون اوسمة رفيعة . وكان هناك يهود آخرون ، تم ترحيل عدد كبير منهم فى نهاية الامر ، واذا كانوا قد عانوا ، فلم يحدث ذلك فى ترزنشتات . وقد زار الصليب الاحمر هذا المكان فى يونيه من عام ١٩٤٤ وقد ادى التقرير الذى اصدره واطرى فيه الظروف هناك إلى اثارة غضب المؤتمر اليهودى العالمى وسوف نتناول ترزنشتات بتفصيل اكبر فى الفصول التالية . فبرغم من انها لم تكن « اكبر معسكر اعتقال فى اوروبا التى يسيطر عليها النازى » ، الا انها تلعب دورا هاما هنا .

٥ سبتمبر ١٩٤٢ الصفحة الثالثة الولايات المتحدة تلوم فيش لترحيلها اليهود

واشنطن ٤ سبتمبر - اعلنت اللجنة اليهودية الامريكية اليوم ان وزارة الخارجية الامريكية قد قدمت « اشد الاحتجاجات الممكنة » إلى الحكومة الفرنسية عن طريق السفارة الامريكية فى فيش وذلك بشأن ترحيل اليهود الجماعى من فرنسا غير المحتلة . وجاء هذا الاحتجاج عقب الاحتجاجات التى قدمتها اربعة منظمات يهودية ، وقد ابلغوا بهذا الاجراء فى رسالة بعثها لهم سمير ويلز ، وكيل وزارة الخارجية .

وقد قال ويلز :

« لقد تلقيت رسالتكم المؤرخة ٢٧ اغسطس ١٩٤٢ التى تتضمن خطابا . . . يتعلق بالترحيل الجماعى للاجئين اليهود من فرنسا غير المحتلة .
 « اننى متفق تماما مع التصريحات التى صدرت بشأن هذا الموقف المفجع ، الذى يسبب صدمة جديدة للرأى العام المتحضر . ومما يؤسف له اسفا شديدا ان تتخذ هذه الاجراءات فى دولة معروفة على الدوام بتمسكها بمبادئ المساواة والحرية والتسامح .
 وقد قدمت السفارة الامركية بفيش . . . اقوى الاحتجاجات الممكنة إلى اعلى السلطات فى حكومة فيش . . . »

ويقول الخطاب الذى ارسلته المنظمات الاربع إلى وزير الخارجية : باسم المنظمات التى تمثلها . . . يطلب الموقعون على الرسالة باحترام من حكومتنا ان تنقل إلى حكومة فرنسا احتجاجا شديدا ضد الاجراء الذى اتخذته مؤجرا تلك الحكومة بتسليم الاف اللاجئين إلى عملاء الحكومة النازية لترحيلهم إلى بولندا وإلى غيرها من المناطق التى يحتلها النازى فى اوروبا الشرقية .

والتقارير التى تصل الينا توضح ان حكومة فرنسا تسمح ... للنازيين بترحيل اللاجئين اليهود الذين وضعوا فى عدد من المعسكرات فى جنوب فرنسا . وقد بدأ هذا العمل فى الثامن من اغسطس تقريبا عندما تم اعتقال ٣٦٠٠ شخص من الرجال والنساء والاطفال ووضعوا فى القطارات وتم ترحيلهم بدون ذكر اية كلمة عن وجهتهم .
 وتتفق التقارير على ان هذا العدد هو اول دفعة من عشرة آلاف لاجئ يهودى وافقت الحكومة الفرنسية على ترحيلهم إلى الاراضى الشرقية

ان عمليات الترحيل الجماعى لليهود من المانيا ومن الاراضى الخاضعة للاحتلال الالماني مستمرة منذ الاستيلاء على بولندا . ووفقا لسياسة النازى المعلنة عن اباداة يهود اوروبا ، ثم قتل الآلاف من هؤلاء الرجال والنساء والاطفال الابرياء فى عمليات قتل وحشية . ويجرى تجميع الباقي فى الجيتو فى اوروبا الشرقية فى ظل ظروف تيسة لا يمكن وصفها نتيجة لها عشرات الاف منهم للمجاعة والطاعون .

ويجب ان نلاحظ فقط فى هذه النقطة ان المنظمات اليهودية الاربعة نفسها ليست على ثقة تامة من ادعائها وقوع الابادة ، وذلك لانها تسمح لنفسها « بمخرج » وذلك بالاشارة

إلى أولئك الذين يجرى « تجميعهم في الجيتوات » . اما ردويلز ، الذى يقول « انه متفق تماما » مع الرسالة فانه يتجنب التصديق المباشر على ادعاء الابدادة .

٢٤ نوفمبر ١٩٤٢ الصفحة العاشرة حداد في الصحافة العبرية :

القدس ، ٢٣ نوفمبر (ى.ب) - ظهرت الصحف العبرية اليوم وهى تحيط انباء القتل الجماعى لليهود فى بولندا باطار اسود . وقد اكدت هذه الانباء التى تلقتها الوكالة اليهودية ، ان « لجنة تدمير » المانية خاصة تقوم بعمليات اباداة منظمة للسكان اليهود وعلى الحدود السابقة بين بولندا الالمانية وبولندا الروسية ، تم القاء الالاف فى النهر الكبير حيث لقوا حتفهم غرقا .

١٣ ديسمبر ١٩٤٢ الصفحة الحادية والعشرين تقرير حرنى متأخر :

اعلن الحاخام جولد شتاين ان « التقارير الموثوق بها تشير إلى ان مليونين من اليهود قد تم قتلهم بالفعل باستخدام جميع الوسائل الممجية الشيطانية ، وتشير إلى وجود خطط لآباداة جميع اليهود الذين تصل اليهم ايدى النازيين . ان قتل ثلث السكان اليهود فى المناطق الخاضعة لسيطرة هتلر ، والتهديد بقتل جميع اليهود يعتبر مذبحة لا مثيل لها » .

١٨ ديسمبر ١٩٤٢ الصفحة الاولى ١١ من دول الحلفاء تدين حرب النازى ضد اليهود :

خاص لصحيفة نيويورك تايمز

واشنطن ١٧ ديسمبر - اصدرت الدول الاعضاء فى الامم المتحدة اليوم بيانا مشتركا يدين « سياسة ألمانيا الوحشية فى اباداة اليهود عمدا » .

.... وقد صدر هذا البيان فى نفس الوقت عن طريق وزارة الخارجية هنا ، وفى

لندن

نص البيان

يجرى نقل اليهود من جميع الدول المحتلة فى ظل ظروف مخيفة ووحشية إلى اوروبا الشرقية . وفى بولندا التى اصبحت اكبر معجز للنازى ، يجرى اخلاء الجيتوات التى اقامها الغزاة الالمان بصورة منظمة من اليهود باستثناء عدد قليل جدا من العمال المهرة اللازمين

للصناعات الحربية . ولا يسمع احد شيئا مرة ثانية عن اولئك الذين نقلوا بعيدا . ويتم تشغيل ذوى القدرة الجسدية منهم بالسخرة إلى ان يموتوا موتا بطيئا في معسكرات العمل . ويترك الضعفاء ليموتوا من البرد او الجوع او يتم عمدا في عمليات اباداة جماعية . ويقدر عدد ضحايا هذه العمليات الوحشية بعدة مئات من الالاف من الرجال والنساء والاطفال الابرياء .

وكان هذا بداية لارتباط وزارة الخارجية الامريكية باسطورة الابادة . ونظرا لصدورها عن مصدر رسمي ظاهريا ، فقد كانت موضع تعليق خاص في المقال الافتتاحي لصحيفة التايمز الصادرة في نفس اليوم : -

١٨ ديسمبر ١٩٤٢ الصفحة السادسة والعشرون : ادهاب هتلر

بالرغم من كل ما كتب عن اضطهاد النازى لليهود فان الحقائق التى جاءت فى البيان المشترك الذى صدر امس فى واشنطن ولندن وموسكو باسم الامم المتحدة سيكون لها وقع الصدمة على الشعوب المتحضرة التى تلتزم بقدر يسير من اللياقة الانسانية . اذ ان هذا البيان ليس صرخة من الضحايا انفسهم . اعتقد البعض انه من الممكن ان يصموا آذانهم عن سماعها على اساس انها قد تكون التماسا خاصا يخضع للشك ، ولكنه بيان رسمي صادر عن حكوماتهم ويقوم على اساس حقائق ثابتة رسميا » .

ومن الواضح انه كان المعتقد ان الادعاءات الخاصة بالفظائع الصادرة فيما يبدو عن وزارة الخارجية الامريكية اجدر بالتصديق من الادعاءات الصادرة عن جماعات مثل المؤتمر اليهودى العالمى ، وهو بلا شك المقصود بعبارة « الضحايا انفسهم » . على اننا قد راينا ان وايز كان ايضا وراء هذا البيان المشترك » وكان بيان ١٧ ديسمبر بداية لتواطؤ حكومتى الولايات المتحدة وبريطانيا فى اسطورة الابادة . ولم تعتبر الحكومة الالمانية ان هذا الحدث ينطوى على اهمية كبيرة وقد قال فون شتوم من ادارة الصحافة بوزارة الخارجية وهو يتحدث إلى الصحافة المحايدة ان الهدف من بيان الحلفاء هو تشجيع مشتريات اعياد الميلاد من المتاجر اليهودية فى نيويورك ولندن .

٢٠ ديسمبر الصفحة الثالثة والعشرين الحلفاء يصفون الاعتداءات الوحشية على اليهود .
 « وصف بيان اصدره مكتب الاعلام التابع للامم المتحدة امس ما يحدث لليهود الذين يعيشون في اوروبا الخاضعة لسيطرة الالمان وعددهم خمسة مليون يهودى ... ويتناول الجانب الاساسى من التقرير الوسائل الحديثة في الابداء الجماعية وهى القتل بالرصاص والغازات السامة ، ويذكر التقرير ان ابداء اليهود لا تجرى فى دولة واحدة ولكنها تشمل قارة بأكملها . وفى اوائل ديسمبر عام ١٩٤٢ اعلنت وزارة الخارجية الامريكية فى واشنطن بعض الارقام التى تبين ان عدد الضحايا اليهود الذين تم ترحيلهم وهلكوا منذ عام ١٩٣٩ فى اوروبا التى تسيطر عليها دول المحور قد وصل الان إلى رقم رهيب هو مليون وان خمسة ملايين آخرين يتعرضون الان لخطر الابداء وتختتم الوثيقة بما يلى :
 ان الوسائل المستخدمة فى ترحيل من ينجون من القتل واطلاق الرصاص فى الشوارع تفوق الخيال . اذ يتم قتل الاطفال والطاعنين فى السن والعاجزين عن العمل على وجه الخصوص . وليست هناك بيانات حقيقية عن مصير المرحلين ولكن تتردد انباء - لا يمكن تنفيذها - عن اعداد اماكن للاعدام فى شلمنو وبلزيك حيث يجرى قتل الذين نجوا من اطلاق الرصاص ، بصورة جماعية وذلك بوساطة الصدمات الكهربائية والغازات السامة » .

وقد ظهرت الادعاءات الخاصة باستخدام الصدمات الكهربائية فى بلسك عدة مرات فى حملة الدعاية وسوف نذكرها مرة اخرى فى الفصل الخامس وهى تشكل نوعا من انواع الابداء التى سرعان ما تم نسيانها بعد انتهاء الحرب ومع ذلك نستطيع ان نرى فى هذه المرحلة انه كان هناك ميل واضح من جانب حملة الدعاية للتشبه بالادعاءات التى اصبحت سمة ثابتة فى الاسطورة ، وهى غرف الغاز ومقتل ستة ملايين خلال الحرب . وسوف نذكر المزيد فيما بعد عن منشأ رقم الستة ملايين .

٢٨ ديسمبر ١٩٤٢ الصفحة الحادية والعشرين طلب بإنقاذ اليهود

البانى ، ٢٧ ديسمبر (أ-ب) ...

١ (حث) الدكتور وايز رئيس المؤتمر اليهودى الأمريكى والمجلس اليهودى العالمى على صياغة برنامج للحلفاء يهدف إلى وقف مذابح النازى للمدنيين .

٨ يناير ١٩٤٣ الصفحة الثامنة ٩٣ شخصا يختارون الانتحار قبل التعرض للعار على يد النازي

اختارت ٩٣ فتاة وشابة يهودية وهن تلميذات ومدرسات مدرسة بيت يعقوب في وارسو ببولندا الانتحار الجماعي وذلك للتخلص من اجبارهن على ممارسة الدعارة مع الجنود الالمان ، وذلك طبقا لما جاء في رسالة من احدى المدرسات كشف عنها امس الحاخام ستث جونج من المركز اليهودي في مدينة نيويورك .

٧ فبراير ١٩٤٣ ، ص ١٦ في وادي الموت مقال في مجلة بقلم شولم اسن غرف الغاز ومراكز تسميم الدم التي يجري اقامتها في المناطق الريفية النائية ، حيث تقوم المجارف البخارية باعداد مقابر جماعية للضحايا .

١٤ فبراير ١٩٤٣ ص ٣٧ كشف طغيان النازي يذكر مكتب الاعلام الحربي في نشرة مكونة من اربع وعشرين صفحة نشرت اليوم تحت عنوان « قصة مدينة » ان وارسو تخضع لنمط نازي متعمد من القتل والمرض والتجويع والاستعباد الاقتصادي والابادة الجماعية للسكان . واعلنت ان وارسو اصبحت حقل اختبار لمشروعات النازي الخاصة بالسيطرة على العالم « ولا نعرف بالضبط عدد البولنديين الذين قتلهم النازيون في وارسو » . وتتركز عمليات الاعداد الآن في بالميري بالقرب من وارسو حيث يجري الاعداد الجماعي بالرصاص اما في الفجر او اثناء الليل .

١٤ فبراير ١٩٤٣ ص ٣٧ التعجيل بعمليات الاعداد ذكر الممثلون الاوروبيون في المؤتمر اليهودي العالمي في رسالة كشف عنها الحاخام ستيفن س . وايز رئيس المؤتمر اليهودي العالمي . ان عمليات اعدام اليهود جماعيا تجري بسرعة كبيرة في بولندا .

وفي احدى الاماكن من بولندا يجري اعدام ستة آلاف يهودي يوميا وطبقا للتقرير المؤرخ في ١٩ يناير فان اليهود الباقين الآن في بولندا محتجزون في ٥٥ جيتو بعضها في المدن

الكبرى وبعضها في المدن الصغرى التى تم تحويلها إلى جنويات ، تلك هى قصة الدعاية التى دار حولها التراع بين وزارة الخارجية والخزانة ، وكما اشرنا فيما يتعلق بالملاحظات التى ذكرت حول افتتاحية التايمز يوم ١٨ ديسمبر . فان هذه القصة لو كانت قد صدرت عن وزارة الخارجية لكانت قد حصلت على ثقة اكبر على ما يبدو . ولسوء حظ مختلفى الدعاية فى ذلك الوقت انه كان عليهم ان يكفوا بالخاخام وايز بوصفه مصدرا بارزا .

١٦ فبراير ١٩٤٣ ص ٧ النازيون ينقلون ٣٠ الف يهودى

جنيف - سويسرا - ١٥ فبراير

صرحت مصادر من داخل بولندا بان جميع المسنين والضعفاء (من تشيستاشوا بولندا ينقلون إلى رافا - روسكا غاليسيا لكى يتم اعدامهم على ايدى النازيين .

٢٣ فبراير ١٩٤٣ ص ٢٣ الاحتجاج على الفظائع

عقد ثلاثة الاف وخمسمائة طفل اجتماعا مهيبا للتعبير عن الحزن والاحتجاج ضد الفظائع النازية وذلك فى معبد مكة الكائن فى ١٣٣ بالشارع الغربى الخامس والخمسين وروى ستة من الاطفال اللاجئين التجارب التى عاينوها على ايدى النازيين .

٢ مارس ١٩٤٣ ص ١ ، ٤ اجتماع ضخيم ينادى بانقاذ اليهود المحكوم عليهم

طالبت مظاهرة ضخمة قامت فى حدائق ماديسون سكوير مساء امس الامم المتحدة بان تقوم بعمل سريع لانقاذ اكبر عدد ممكن من الملايين الخمسة من اليهود المهددين بالابادة (قال الخاخام هرتزل) ان مما يثير الذعر ان اولئك الذين ينادون بالحرية الأربعة يفعلون حتى الان اى شىء من اجل ضمان حرية الحياة لآخوانهم اليهود البالغ عددهم ستة ملايين شخص وذلك بإنقاذ اولئك الذين قد يكون فى وسعهم النجاة من تعذيب النازيين ووحشتهم .

(وقال وندل ويلكى) لقد قتل مليونان من البشر لمجرد انهم يهود وذلك باستخدام جميع الوسائل الشيطانية التى ابتكرها هتلر . ويواجه ملايين اليهود الآخرين الموت سريعا

(وقال حايم وايزمان) لقد تم ابادة مليونى يهودى بالفعل ... وعلى الدول الديمقراطية واجب واضح يجب ان تؤديه نحوهم
فلتفاوض مع المانيا عن طريق دول محايدة بشأن امكان الافراج عن اليهود فى الاراضى المحتلة ولتفتح ابواب فلسطين لجميع من يستطيعون الوصول إلى شواطئ الوطن اليهودى .

٧ مارس ١٩٤٣ ، ص ٣٠ نقل يهودى إلى سيليزا

ستوكهولم - السويد ، ٦ مارس (رويتر) - علم ان حوالى ٦٠٠ يهودى نرويجى قد وصلوا إلى سيليزا العليا فى بولندا . ونقل معظم الرجال منهم ليعملوا فى مناجم القرية من كلتوفيتس .

١٠ مارس ١٩٤٣ ٤٠ الف يحضرون حفلا تذكاريًا لليهود

استمع اربعون الف شخص وشاهدوا . . . مساء امس حفلتين بعنوان « لن نموت ابدا » ، وهو احتفال جماهيرى مؤثر لتخليد ذكرى مليون يهودى قتلوا فى اوروبا وقال المعلق « لن يتبق اى يهودى فى اوروبا عندما يحل السلام . اذ ان الملايين الاربعة الذين تركوا للقتل ، يجرى قتلهم الان ، طبقا للخطة » .

اول ابريل ١٩٤٣ ص ٢ اليهود الفرنسيون يختفون

رسالة لاسلكية لصحيفة نيويورك تايمز

لندن - ٣١ مارس - اعلن الفرع البريطانى من المؤتمر اليهودى العالمى اليوم فى لندن ان هناك نظاما « لقوافل الموت » يتم بمقتضاه جمع اليهود الفرنسيين ونقلهم إلى مناطق متعددة فى اوروبا الشرقية ، ولا يعرف عنهم شىء بعد ذلك ، وقال الفرع ان القوة الكاملة ، للارهاب النازى الموجه ضد اليهود تتركز فى فرنسا .

وقد استند المجلس فى تقريره على معلومات مباشرة حصل عليها من احد كبار اليهود الفرنسيين الذى تمكن من الهرب إلى دولة محايدة ، واعلن ان اخر قافلة من هذا النوع غادرت فرنسا يوم ٢٠ فبراير . وكانت تضم ٣٠٠٠ يهودى من جميع الطبقات والاعمار ،

وكل ما عرف عن وجهتها انها مكان ما في الشرق .
 واضاف المؤتمر يقول ان رجال الجستابو اغاروا في منتصف فبراير على مقر الاتحاد العام
 ليهود فرنسا في مدينة ليون واعتقلوا جميع العاملين به ونقلوهم إلى معسكر اعتقال درانسي
 ونقلوهم بعد ذلك ايضا إلى «مركز للابادة» في الجانب الاخر من اوروبا .
 ونجبرنا رايتلنجر ان اقل من عشر اليهود الذين تم ترحيلهم (من فرنسا) يحملون الجنسية
 الفرنسية . وطبقا للارقام التي ذكرها ، فان ذلك يعنى خمسة الاف من بين يهود فرنسا
 البالغ عددهم ٢٤٠,٠٠٠ ، مما يوحى بان هؤلاء الالاف الخمسة ربما تطوعوا للعمل او
 كانوا بالفعل من « السياسيين » او من رجال المقاومة .

١٢ ابريل ١٩٤٣ ص ٥ النازيون بمحون الجيتو في قريتين بولنديتين
 لندن ١١ ابريل (أب) - ذكرت وكالة البرق البولندية اليوم ان الالمان قد محوا الجيتو
 الموجود في كراكاو وذلك خلال مذبحه استمرت ثلاثة ايام بدات في الثالث عشر من
 مارس ، كما قضوا على الجيتو الموجود في لودز .
 ولم يعرف شيء عن مصير اليهود في المدينة الاخيرة ، ولكن الوكالة ذكرت انه من
 المعتقد انهم قد قتلوا ايضا .

٢٠ ابريل ١٩٤٣ ص ١١ مقتل مليوني يهودى
 لندن ، ١٩ ابريل (زويتير) - قتل مليوني يهودى منذ ان بدأ النازيون زحفهم . عبر
 اوروبا في عام ١٩٣٩ . وهناك خمسة ملايين آخرون يتعرضون لخطر الابادة وقد ظهرت هذه
 الارقام في التقرير السادس عن الاوضاع السائدة في الاراضى المحتلة الذى اصدرته لجنة
 اعلام الحلفاء .
 وذكر التقرير ان القتل بالغازات السامة والرصاص من بين الاساليب المستخدمة في
 ابادة اليهود .

٢٠ ابريل ١٩٤٣ ص ١١ الحث على انقاذ اليهود
 : حثت الوكالة اليهودية لفلسطين ، في مذكرة قدمتها إلى مؤتمر اللاجئين ببرمودا امس ،
 على اتخاذ اجراءات انقاذ عاجلة لصالح اربعة ملايين يهودى يعتقد انهم مازالوا على قيد

الحياة في البلاد التي يحتلها النازي .

ويعترف الانتداب على فلسطين بهذه الوكالة التي يرأسها حاييم وايزمان ، وبوصفها هيئة لتقديم المشورة والتعاون مع حكومة فلسطين بشأن الامور التي تتعلق بانشاء الوطن القومي اليهودي .

وتقول المذكرة « انه اذا استمرت سياسة العدو دون ان يكبحها اى شيء فلن يكون من المستحيل عندما نكسب الحرب ، ان يكون معظم السكان اليهود في اوروا قد ايدوا » .

٢٥ ابريل ١٩٤٣ ، ص ١٩ امل ضئيل لضحايا المحور

برقية خاصة لجريدة نيويورك تايمز

هاميلتون ، برمودا ٢٤ ابريل - من المستحيل القيام بعملية واسعة النطاق لنقل اللاجئين في ظل ظروف الحرب ، وليس باستطاعة كل من الولايات المتحدة او بريطانيا العظمى منفردتين او مجتمعتين ، البدء في حل مشكلة اللاجئين . وقد ظهر هذان الانطباعان الواضحان بعد مناقشة لمشكلة اللاجئين استمرت اسبوعا تقريبا اجراها الوافدان الامريكي والبريطاني هنا .

وحيث ان جميع اليهود الذين يعيشون خارج القارة تقريبا ، وبخاصة اولئك الموجودين في الولايات المتحدة ، كانوا يؤمنون بصحة مزاعم الابداء ، فقد فرضوا ضغوطا سياسية اسفرت عن انعقاد مؤتمر برمودا . وكان المعتقد بحق ان النازيين يريدون هجرة اليهود من اوروا (في ظل ظروف مناسبة) وقد ادى ذلك إلى وضع الحكومتين البريطانية والامريكية في موقف حرج بسبب الاساس الذي قامت عليه دعايتهم في الحرب ، الامر الذي اضطروا معه إلى استخدام المراوغة دائما . وقد وصفنا طبيعة الصراع الذي دار بين وزارتي الخارجية والخزانة بشأن هذه المسألة . ولم يكن البريطانيون ينوون في تلك المرحلة فتح ابواب فلسطين ، كما يكن لدى الامريكيين والبريطانيين في ذلك الوقت اية نية لان يقدموا ، في وسط الحرب ، الموارد اللازمة للقيام بعمليات واسعة النطاق لاسباب صحيحة الا بالقدر الذي تؤخذ به دعايتهم مأخذ الجد . فليس هناك رجال دولة عقلاء في الوقت الحديث يصدقون الدعاية التي يطلقونها هم بانفسهم وهذا هو المازق الذي احس به ج . بركنريدج

لونج وغيره من المسئولين في وزارة الخارجية الامريكية انهم يواجهونه .
وهناك نقطة اخرى لابد من ذكرها قبل المضي في استعراضنا لقضية الدعاية ، هي ان
رقم الستة ملايين كان مصدره الاول على ما يبدو حملات الدعاية في عامي
١٩٤٢ - ١٩٤٣ ومن الممكن ان يقودنا فحص المشكلة المتعلقة بمنشأ رقم الستة ملايين ،
إلى ان نستنتج بسهولة ان منشأة كان في المحكمة العسكرية الدولية حيث ذكر قرار الاتهام رقما
(خدمة المؤتمر اليهودي العالمي) هو ٥٧٢١٨٠٠ يهودى مفقودين كما وقع ويلهلم هويتل من
مصلحة الامن اقرارا كتابيا (ب س - ٢٧٨٣) يؤكد انه حصل على رقم الستة ملايين من
اينجان وطبقا لاقوال هويتل فان اينجان قد زار مكتبه في بودابست وهو في حالة اكتئاب
وذلك لانه كان مقتنعا بانهم خسروا الحرب وان الحلفاء سوف يتزلون به العقاب بوصفه
مجرم حرب كبير . ثم اعلن في غير وجود شهود آخرين ، ان اربعة ملايين يهودى قد قتلوا في
معسكرات الابادة وان مليونين آخرين قد ماتوا بطرق اخرى عديدة اغلبها عن طريق
عمليات الاعدام التى نفذتها جماعات الاعدام في روسيا .

وها نحن نقدم نظرية مختلفة بشأن منشأ رقم الستة ملايين . اذ يبدو انه ظهر لأول مرة
في التصريح الذى ادلى به الحاخام جولد شتاين في ١٣ ديسمبر ١٩٤٢ الذى تلتته قصة ٢٠
ديسمبر التى تحمل نفس المعنى فيما عدا انها ذكرت ان هناك سبعة ملايين يتعرضون لخطر
الابادة وليس ستة ملايين كما اظهر تصريح جولد شتاين . على انه يمكن تقديم الدليل بحق
على انه يجب الا يستتج المرء منشأ رقم الستة ملايين استنادا إلى هذه القصص وحدها .
على ان ظهور الادعاء الخاص « بمقتل مليونين - والاربعة (او الخمسة) ملايين
المعرضين للقتل » ، في الشؤون العامة والذى نشر في الصحف في الثانى والعاشر من مارس
عام ١٩٤٣ يجب ان يؤخذ بصورة اكثر جدية . ويمكن استخلاص مزيد من المعلومات
بشأن المسألة الاخيرة من اعلان ظهر ايضا يوم العاشر من مارس في الصفحة العاشرة يذكر
ان هذا العرض قد نظمته « لجنة انشاء جيش يهودى من اليهود عديمى الجنسية ويهود
فلسطين » برئاسة السناتور جونسون من ولاية كولورادو . ويقدم هذا الاعلان نفس مزاعم
الابادة (قتل مليونين واربعة ملايين معرضين للقتل) كما يذكر مؤيدى المنظمة ومن بينهم
عدد كبير من اعضاء الكونجرس والشخصيات البارزة . وكانت نفس المنظمة قد نشرت
اعلانا على صفحة كاملة يوم ١٦ فبراير (ص ١١) يذكر قتل مليونين وان اربعة ملايين
آخرون سيلقون نفس المصير (ويزعم ايضا ان العرب الذين اعترضوا على هجرة اليهود

الجماعية إلى فلسطين هم عملاء النازي) وتوحى القصتان اللتان نشرتا في ٢٠ ابريل باستخدام ذلك النوع من مزاعم الابداء الذي يذكر قتل مليونين - وتعرض اربعة (او خمسة) ملايين آخرين للقتل وذلك على نطاق واسع في اوائل عام ١٩٤٣ وهكذا نجد رقم الستة او (السبعة) ملايين يستخدم على نطاق واسع قبل نهاية الحرب بوقت طويل وذلك بواسطة المؤسسة السياسية التي صاغت الاتهامات في نورمبرج ولذلك اعتقد اننا يمكن ان نعتبر دعايات اواخر ٤٢ وأوائل ٤٣ هي مصدر رقم الستة ملايين . وينعكس انفصال هذا الرقم عن اى حقائق ثانية ايا كانت في الدفاع الحار الذي يسوقه رايتلينجر عن اعتقاده بان بمقدوره الادعاء فقط بان ما بين ٤,٢ إلى ٤,٦ مليون يهودي قد قتلوا . وهذا يشمل تقريبا جميع يهود اوروبا الشرقية الذين هلكوا في اوروبا خلال الحرب العالمية الثانية حيث مات ثلثهم نتيجة العمل الشاق والمرض والجوع والاهمال . على ان الارقام التي ذكرها رايتلينجر منفصلة في الغالب ايضا عن اى حقائق ثابتة ، على اننا سوف تناقش هذه المسألة في فصل تال .

وليس من الغريب مطلقا ان يظهر شخص بعد الحرب ليعلن ، في نورمبرج ، ان الرقم المذكور في الدعاية كان صحيحا . وقد كان هوتيل هو الشخص المناسب لذلك تماما ، لانه كان واحدا من اولئك العملاء العاديين الذين ينبل بهم جهاز المخابرات . وقد ولد هوتيل في عام ١٩١٥ والتحق بالخدمة في مصلحة الامن في عام ١٩٣٨ ، وسرعان ما اشتهر بانه يخلط العمل الرسمي مع الصفقات التجارية الشخصية . وادى اشتراكه مع كونتيسة بولندية صديقة له في صفقة اراضى بولندية في عام ١٩٤٢ . إلى قيام الجستابو بالتحقيق معه في الانشطة التي يقوم بها وقد وصفه تقرير التحقيق بانه « غير شريف وماكر ومتعلق . . . ومخادع تماما ، واختتم التقرير بان لا يصلح حتى ان يكون عضوا في الجستابو ، ناهيك عن عضويته في وكالة حساسة مثل مصلحة الامن . وبناء على ذلك تم تجريده من رتبته واصبح جنديا عاديا ، ولكن يبدو ان تعيين كالتنبرونر زميله النسوى الذي كان على مرفقة به في فينينا ليراس المكتب الرئيسى لامن الرايخ في اوائل عام ١٩٤٣ قد غير مجرى حياته ، وجعله يترقى إلى رتبة ليفتنانت كولونيل في اواخر الحرب ، وقام بدور مسئول في ميدان المخابرات الاجنبية . فقد عمل بعد الحرب ، وحتى عام ١٩٤٩ لحساب سلاح المخابرات المضادة التابع للجيش الامريكى في جمع العاملين السابقين في قوات الامن لكى يقدموا المعلومات . ويقال انه تمكن من جعل هذا العمل مربحا إلى حد ما وبعد عام ١٩٤٩

انغمس في ميدان سياسة الحرب الباردة في فيينا محتفظا بصلاته مع النازيين الجدد ،
والعملاء السوفييت ومع الجميع تقريبا . وقد كانت له صلة وثيقة على وجه الخصوص مع
عميل سوفيتي هو كورت بونجر وهو شخص متجنس بالجنسية الامريكية ، وكان قد التقى
به عندما كان بونجر يعمل مترجما في المحكمة العسكرية الدولية (فضلا عن ان شخصا يدعى
كورت بونجر ، لعله نفس الشخص ، كان محامي الادعاء في القضية رقم ٤) . ونتيجة
لذلك اصبح هويتل مشتبا فيه في قضية الجاسوسية التي اتهم فيها فيرير وبونجر في عام
١٩٥٣ ، واعتقلته السلطات الامريكية في شهر مارس في فيينا ولكنها اطلقت سراحه بعد
بضعة اسابيع . ونشر في منتصف الخمسينات كتابين عن تجاربه اثناء الحرب وفي عام
١٩٦١ وقع اقرار اتهم لمحاكمته انجمن (يشبه إلى حد كبير الاقرارات التي قدمها في المحكمة
العسكرية الدولية) .

وقد كتب المؤلفون المؤيدون لنا يقولون ان هويتل كان عميلا للحلفاء اثناء الحرب .
وهذا ليس صحيحا والحقيقة الثابتة الوحيدة في هذا الادعاء هي ان هويتل كان على صلة
مع الن دالاس ، من رجال مكتب الخدمات الاستراتيجية في سويسرا ، وذلك قرب نهاية
الحرب . وكان ذلك جزءاً من واجباته ، اذ كان المكتب الرئيسي لامن الرايخ يحاول
التوصل إلى انتهاء الاعمال العسكرية بصورة مرضية ؛ وكان هويتل واحدا من الاشخاص
الذين اشتركوا في الاتصالات السرية مع الحلفاء الغربيين . ولا شك ان عددا كبيرا من
ضباط المخابرات بداوا يتصرفون ، في الاسابيع الاخيرة من الحرب ، بدافع من مصالحهم
الشخصية ، ولا شك ايضا ان هويتل كان سيسعد بتجنيد عميلا للحلفاء في تلك المرحلة
من الحرب ، وربما تطوع ايضا بتقديم بعض الخدمات إلى دالاس في ضوء تلك
التطورات . على ان هذه الاتصالات ليست دليلا على ان هويتل كان عميلا للحلفاء اكثر
مما هي دليل على ان دالاس كان عميلا للمحور (بل انه يقال ان دالاس نكح محادثة بعدد
من الملاحظات المعادية للسامية عندما كان يحاول كسب ثقة بعض مصادر المعلومات
الالمانية) . ولو كان هويتل عميلا للحلفاء ، لكان قد تباهى بذلك في احد الكتابين اللذين
اصدرهما : (الجبهة السرية ، سلاح هتلر الورقي) ، ولكنه لا يدعى ذلك . فضلا عن
ان ايان كولفين الذي يعرف عن هذه الامور مثلاً يعرف اي شخص ، هو الذي كتب
مقدمة كتاب « الجبهة السرية » ولم يبد اية ملاحظات في هذا الصدد .

٢٧ ابريل ١٩٤٣ الصفحة العاشرة وفاة المهجرين النرويجيين

ستوكهولم ، السويد ؛ ٢٦ ابريل (و.ن. أ) ذكرت التقارير الواردة من اوسلو اليوم ان معظم النساء والاطفال اليهود النرويجيين الذين تم ترحيلهم من البلاد قد ماتوا جوعا .

وكانت سفن نقل المهجرين التي غادرت اوسلو في شهرى نوفمبر وفبراير تنقلهم إلى وجهتهم الاخيرة في اقليم التعدين في سيليزيا بالقرب من كاتوميس .

٣ مايو ١٩٤٣ ص ١٢ انتقاد عنيف لبريطانيا بسبب اليهود

استمع جمهور يبلغ عدده ١٥٠٠ شخص .. إلى بير فان باس ... وهو يؤكد ان فلسطين هي الحل الوحيد لمشكلة اللاجئين .

.... وقال فان باس ان بريطانيا العظمى قد جعلت من مؤتمر اللاجئين الذي عقد في برمودا « مظهرا كاذبا اجوف » عندما استبعدت مناقشة فلسطين ضمن الحلول الممكنة . « ان بريطانيا تشعر ان قيام اليهود باخفاء الصبغة العصرية على فلسطين يعرض دعائم امبراطوريتها للخطر وهذا هو السبب الحقيقى فى ان الكثير من اليهود يواجهون الموت لان بريطانيا تريد ابقاء أبواب فلسطين مغلقة فى وجوههم » .

٢٠ مايو ١٩٤٣ ص ١٢ ايدن يربط النصر بآمال اللاجئين

برقية خاصة لجريدة نيويورك تايمز

لندن ، ١٩ مايو اصر ... ايدن على انه ليس من العدل اتهم الحكومة البريطانية بتجاهل الموقف تماما .

وكشف عن ان مجلس وزراء الحرب قد اقر تقرير (مؤتمر برمودا) .

لندن ١٩ مايو (رويتر) - اعرب المؤتمر اليهودى العالمى ... عن خيبة امله الشديدة

بسبب النتائج التى اسفر عنها مؤتمر برمودا .

واشارت المذكرة ... ايضا إلى ان الطريق إلى فلسطين اصبح الآن مفتوحا ايضا .

٢٢ مايو ١٩٤٣ ص ٤ قتل الف نازى فى اخر موقع لليهود

بالراديو لصحيفة نيويورك تايمز

لندن ٢١ مايو - قتل حوالى الف المانى أو جرحوا فى المعركة التى دارت فى جيتو وارسو خلال الاسبوعين الماضيين وذلك عندما كان النازيون يقومون بتصفية الجيتو نهائيا وقد تم التقاط مزيد من الانباء حول الحملة المعادية لليهود فى بولندا ، وذلك من محطة الاذاعة البولندية السرية اليوم . وقد ذكرت المحطة ان النازيين بدأوا تصفية الجيتو فى كراكاو وستانيسلافو . . . باطلاق الرصاص على اليهود اينما يجدونهم او بقتلهم فى غرف الغاز .

٧ يونيه ١٩٤٣ ص ١٥ عقد « اجتماع للامل »

اشترك ستة الاف طفل امس فى « اجتماع للامل »
« ان الاطفال اليهود واباءهم يتعرضون للتعذيب والقتل على يد عدوهمجى » .

٩ يونيه ١٩٤٣ الصفحة الثالثة

لندن ٨ يونيه (رويتر) - ذكر اليوم فى لندن ان ما لا يقل عن ٣٥٠٠ يهودى قد تم ترحيلهم مؤخرا من سالونيك باليونان إلى بولندا . وذكر ايضا انه تم تكديس الرجال والنساء والاطفال بدون تمييز فى عربات نقل الماشية التى اغلقت بعد ذلك تماما .

١٣ يونيه ١٩٤٣ ص ٨ النازيون يقتلون اللاجئين بالغاز

بالتليفون لصحيفة نيويورك تايمز

ستوكهولم ، السويد ، ١٢ يونيه - ذكرت صحيفة جويش كرونكل التى تصدر باللغة السويدية فى ستوكهولم ان ما يزيد على عشرة الاف يهودى قد قتلوا منذ اكتوبر الماضى فى منطقة برست - ليتوفسك .

وتقول الصحيفة انه الالاف قد قتلوا بالغاز فى حظائر محكمة الاغلاق كما قتل اخرون رميا بالرصاص فى مجموعات تضم الواحدة بستين شخصا وذلك فى الغابات المجاورة . وعندما تحدث الدكتور روبرت لى رئيس جبهة العمل الالمانية مؤخرا فى كوينجسبرج

وبيالستوك وجروودنو ، قال : « ان اليهود هم الجنس المختار ، حسنا - ولكنه مختار للابادة فقط » .

١٥ يونيو ١٩٤٣ ص ٨ النازيون يعوقون بترحيل ٥٢ ألف بلجيكي
لندن ١٤ يونيو (أب) - اعلنت الحكومة البلجيكية في المنفى اليوم ان الالمان قد نقلوا جميع اليهود البلجيكين تقريبا وعددهم ٥٢ ألف شخص إلى معسكرات اعتقال في المانيا وبولندا وروسيا المحتلة .

وينقل رايتلنجر صورة للموقف في بلجيكا شبيهة بصورة الموقف في فرنسا . فاليهود الذين تم ترحيلهم من بلجيكا ، « لم يكن من بينهم يهودى بلجيكي واحد في الواقع » . ومن الجدير بالذكر ان هذا انطبق اساسا على ايطاليا والدانمرك .

٢١ يونيو ١٩٤٣ ص ٢ انتقاد عنيف لمؤتمر برمودا
اصدرت امس جماعة انباء صهيون بالاجماع قرارا بادانة « عجز » مؤتمر برمودا ، وقرارا اخري ناشد الرئيس روزفلت ورئيس الوزراء ونستون تشرشل فتح ابواب فلسطين امام اللاجئين ، وذلك في الاجتماع الذى عقده في فندق بنسلفانيا .

٢١ يونيو ١٩٤٣ ص ٣ الرومانيون يتحملون مسئولية قتل خمسة آلاف
برن سويسرا ، ٢٠ يونيو (ى ب) - قالت الصحف السويسرية الليلة ان الخمسة آلاف جثة التى ذكر رجال الدعاية في دول المحور انها مدفونة بالقرب من اوديا ، هي جثث اليهود الرومانيين الذين قتلهم البوليس السرى الرومانى . وكانت الصحف الرومانية قد اعلنت امر اكتشاف مقبرة جماعية يوم ٢٢ ابريل ، وادعت ان الجثث الرومانيين قتلهم الروس بعد ان احتلوا بيسارابيا وبوكوفينا في عام ١٩٤٠ .

٢٣ يونيو ١٩٤٣ ص ٨ النازيون يطردون يهود هولندا
لندن ٢٢ يونيو ، (ى ب) ذكرت وكالة انباء انيتا اليوم ان الالمان قاموا بترحيل جميع اليهود الموجودين في امستردام إلى بولندا ، وبذلك اكملوا عملية نقل جميع السكان اليهود في هولندا .

هذه القصة ليست صحيحة ، ومع ذلك فقد نقل معظم اليهود الهولنديين - وسوف نبين في فصل تال السبب في الاختلاف الكبير بين السياسة المتبعة في هولندا (ولوكسمبرج) من جهة ، وفي بلجيكا وفرنسا وغيرها من الدول من جهة أخرى . وسوف يتضح لنا ان الوجهة النهائية ، وليست المباشرة ، لم تكن بولندا على ارجح الاحتمالات ، وانه تم ترحيل مائة الف يهودى هولندى من بين عددهم الاجمالى البالغ ١٤٠ الف شخص .

٢٨ يونيو ١٩٤٣ ص ٨

لندن ٢٧ يونيو (رويتر) - نقل برنامج اذاعى المانى الليلة عن نيكولاس فون كالاى رئيس وزراء المجر قوله ان ممتلكات اليهود الباقية في المجر سوف تنتقل ملكيتها إلى ايدى « الآريين » في نهاية العام الحالى . ويقال ان هذه الممتلكات سوف يتم توزيعها على اولئك الذين ابلو بلاء حسنا في الحرب والعائلات كثيرة الاطفال .

٢٩ يونيو ١٩٤٣ ص ٦ النازيون يعدمون ١٥٠ يهوديا

لندن ٢٨ يونيو (وكالة انباء هولندا) - ذكر الليلة ان الالمان قد قاموا بعمليات اعدام جماعية ليهود هولندا المرحلين إلى بولندا .

.... وتم حصد ١٥٠ يهوديا في قرية تيرك نيران المدافع الرشاشة وفي سوكى اطلقت نيران المدافع الرشاشة على ٣٤٠ يهوديا هولنديا ، وقتل مائة امرأة وطفل بالقرب من بوتوك ..

وكان هؤلاء الضحايا من بين آلاف اليهود الذين نقلوا من هولندا إلى معسكر اعتقال تريبلينكا الشهيرة .

ان نقل اناس من معسكر للابادة وقتلهم بعد ذلك يبدو امرا غريبا ومن الواضح ان الشخص الذى الف هذه القصة لم يكن مطلعا على طبيعة الدور الذى يفترض ان تقوم به تريبلينكا فحسب ولكنه كان يعلم ايضا ضخامة الاعداد المفترض ان تصل اليها .

٢١ يولييه ١٩٤٣ ص ١٣ طلب مساعدة سريعة ليهود اوروبا

طالب المتحدثون في الجلسة الافتتاحية للمؤتمر الطارئ لانقاذ يهود اوروبا المنعقد في فندق كومودور ، بالقيام بعمل عاجل لانقاذ اليهود في البلاد التى يسيطر عليها النازى .

... وأشار المندوب روجرز إلى ان حوالى ثلاثة ملايين من يهود اوروبا البالغ عددهم سبعة ملايين قد هلكوا فعلا ، واصر على ان « هذه مشكلة لا يمكن حلها عن طريق الخطابة والاحتجاجات الروتينية » .

وقال روجرز « من المؤكد » ان هناك مساحات خالية كثيرة ومناطق غير مأهولة تكفى لاسكان اربعة ملايين من البشر المعذبين وفلسطين هى المكان المنطقى . فهى اقرب والوصول اليها يتم برا وليس عبر الماء

وعبر الكونت سفورزا عن امله فى ان يتمكن اليهود والعرب من التعاون معا فى المستقبل فى بناء احاد فيدرالى ضخم فى الشرق الادنى تكون فلسطين عضوا فيه .

٢ اغسطس ١٩٤٣ ص ١٠ ١٦ مليون يصبحون لاجئين بسبب المحور

واشنطن - اول اغسطس اوضحت دراسة حول مشكلة اللاجئين الاوروبيين نشرها اليوم اتحاد السياسة الخارجية ان معالجة الموقف الذى سينشأ بعد نهاية الحرب ستطلب عملا جماعيا من جانب الدول العظمى او من جانب منظمة دولية .

وجاء فى التقرير انه على اساس التقارير الواردة من حكومات المنفى وغيرها من المصادر أن مليونا من اليهود قد تم ترحيلهم فعلا او انهم هلكوا نتيجة لصور متعددة من سوء المعاملة او الابداء المتعمدة ، وذلك من بين اليهود الذين كانوا يعيشون فى عام ١٩٣٩ فى الدول الاوربية التى يحتلها المحور الآن » .

ولا يبدو ان اتحاد السياسة الخارجية كان واثقا من تأكيد لوقوع عمليات الابداء إذ أنه يعطى انطباعا بان معظم اليهود قد تم « ترحيلهم » على الرغم من ان مروجى الدعاية كانوا يتحدثون فى ذلك الوقت عن موت ثلاثة مليون يهودى .

٨ اغسطس ١٩٤٣ ص ١١ اتهام النازيين بقتل ٢ مليون

لندن ٧ اغسطس - جاء اليوم فى نشرة « معارك العمال البولنديين » ، التى تصدر هنا ، قصة عن منزل يحتفظ به الالمان تريبلينكا ببولندا لآباداء اليهود . ويقال ان الالمان قد قتلوا فى هذا المكان وحده مليونى شخص .

« وعندما تمتلئ الزنانات ، تغلق ويحكم اغلاقها ويطلق البخار فتحات ويبدأ الضحايا فى الاختناق . وفى البداية يمكن سماع الصرخات ولكنها تخفت تدريجيا وبعد

خمس عشرة دقيقة بصمت الجميع فقد انتهت عملية الأعدام .
وغالبا ما يكون حفار القبور اضعف من ان يقوى على حمل جثتين معا تنفيذا للاوامر
الصادرة اليه ، ولهذا فانه يربط الاذرع او السيقان معا ويجرى نحو ساحة الدفن وهو يجر
الجثتين وراءه .

ومن الطبيعى ان تذكر قصص ما بعد الحرب ان هذه الجثث كانت تحرق ولا تدفن ،
نظرا لان هذه الملايين من جثث اليهود المدفونة لم توجد قط . .

٢٧ اغسطس ١٩٤٣ ص ٧ تقرير يكشف مصير ٨,٣٠٠,٠٠٠ يهودى
نشر امس المؤتمر اليهودى الأمريكى والمؤتمر اليهودى العالمى دراسة تقع فى ثلاثمائة
صفحة .

يذكر التقرير ان ما يزيد على ثلاثة ملايين يهودى قد أيدوا نتيجة للتجويع المتعمد
واعمال السخرة والترحيل والمذابح وعمليات القتل المنظمة فى مراكز الابادة التى يديرها
الالمان فى اوروىا الشرقية وذلك منذ نشوب الحرب فى عام ١٩٣٩ ، على حين نجح
١,٨٠٠,٠٠٠ يهودى عن طريق الهجرة إلى المناطق الداخلية من الاتحاد السوفيتى ، كما نجح
١٨٠,٠٠٠ فى الهجرة إلى دول اخرى .

وتعلن الدراسة ان ١,٧٠٠,٠٠٠ يهودى قد وقعوا ضحية للمذابح المنظمة وان
٧٥٠,٠٠٠ يهودى هلكوا نتيجة للتجويع وعواقبه وان ٣٥٠,٠٠٠ ماتوا اثناء ترحيلهم .
وفىما يلى جدول يبين كيفية تنفيذ عملية الابادة

اسم البلد	عدد الأشخاص
المانيا	١١٠,٠٠٠
بولندا	١,٦٠٠,٠٠٠
الاتحاد السوفيتى	٦٥٠,٠٠٠
لتوانيا	١٠٥,٠٠٠
لاتفيا	٦٥,٠٠٠
النمسا	١٩,٥٠٠
رومانيا	٢٢٧,٠٠٠
يوغسلافيا	٣٥,٠٠٠

عدد الأشخاص	اسم البلد
١٨,٥٠٠	اليونان
٣٠,٠٠٠	بلجيكا
٤٥,٠٠٠	هولندا
٥٦,٠٠٠	فرنسا
٦٤,٥٠٠	تشيكوسلوفاكيا
٢٥٠	دانمرك
٣,٠٠٠	استونيا
٨٠٠	النرويج
٣,٠٣٠,٠٥٠	الاجمالى

٢٧ اغسطس ١٩٤٣ ص ٧ هيئة رسمية للحلفاء تكشف عن سياسة قتل نازية متعمدة .
لندن ٢٦ اغسطس (ى ب) - اتهمت اليوم لجنة اعلام دول الحلفاء المانيا وايطاليا والدول التى تدور فى فلكيهما . . . بوضع برنامج للسرقة والقتل والتعذيب والمرض والوحشية الجماعية لا نظير له فى تاريخ البشرية .
فى بولندا - يودى الاجهاد والتعذيب والمرض وعمليات الاعدام الى وفاة اى شخص بعد القائه فى معسكر للاعتقال بتسعة شهور فقط . والظروف قاسية بصفة خاصة فى معسكر اوشفيتز حيث يعتقد ان ٣٨,٠٠٠ شخص قد ماتوا .
وقد قتل مالا يقل عن مليون يهودى نتيجة للمذابح والتجويج والضرب حتى الموت فى بولندا خلال الاعوام الثلاثة الماضية . وفى وارسو لا تتيح حصص التموين الا نسبة ٢٣,٤ ٪ من السرعات الحرارية اللازمة للبقاء على حياة المرء .
وكانت هذه احدى المرات القليلة التى اشير فيها بصورة محددة قبل عام ١٩٤٤ الى معسكر اعتقال اوشفيتز بالرغم من أن قصص ٧ مارس و ٢٧ ابريل كانت بمثابة اشارات غامضة ، والشئ الذى يثير الاهتمام بشأن هذه الاشارة الى اوشفيتز هو انها صحيحة اساسا ، كما سيتأكد فى الفصل التالى ، على الرغم من انه ليس باستطاعة المرء التأكد من صحة الرقم ٥٨,٠٠٠ ، كما انه يجب عدم ادراج « التعذيب » ضمن اسباب ارتفاع معدل الوفيات .

والنقطة الهامة هي ان هذه القصة ترفض بصورة ضمنية مزاعم الابادة فيما بعد الحرب والتي تؤكد انه كان يجرى قتل الالاف في اوشفيتز كل يوم تقريبا ، ابتداء من اواخر صيف عام ١٩٤٢ وحتى خريف عام ١٩٤٤ .

٨ اكتوبر ١٩٤٣ ص ٥ أنباء عن تطهير اوروبا من اليهود

ستوكهولم ، السويد ١٧ اكتوبر - اعلنت الدوائر المطلعة هنا اليوم أنه قد صدر مرسوم في برلين يأمر بطرد جميع اليهود من اوروبا قبل نهاية الحرب . وقالت المصادر ان ادولف هتلر هو الذى اصدر هذا الامر بنفسه .

والقوة التى تقف وراء الاضطهاد النازى لليهود الدانمركيين هو « ديكتاتور اليهود » المزعوم ، جندى العاصفة اينجان (وهذه الكلمة منقولة حرفيا بدون تعديل) الذى ولد في فلسطين من ابوين المانيين مهاجرين ونشأ بها ، ومعروف بكراهية السادية لليهود . وقد خطط الجميع عمليات الابادة ضد اليهود في المانيا والاراضى المحتلة .

ويبدو ان هذه هي المرة الاولى التى يظهر فيها اسم اينجان في الدعاية ولعلها تمثل مصدر الاسطورة التى تقول انه نشأ في فلسطين (لقد ولد في سولينجين بالمانيا ، ونشأ في لير بالنمسا) .

٢٣ نوفمبر ١٩٤٣ ص ٤ زوجة ميكولا بتشيك رهينة لدى الالمان

نقلت وكالة البرق البولندية من لندن امس نبا يقول ان الالمان يحتفظون بزوجة ستانيسلاف ميكولا بتشيك رئيس وزراء بولندا البالغة من العمر ٤٣ عاما رهينة في معسكر اعتقال أوشفيتز وقد يتم اعدامها قريبا .

واشفيتز أسوأ سجن المانى في بولندا ، وقد تم فيه تعذيب آلاف الضحايا البائسين حتى الموت

وقد ذكر بيان بولندى صدر في لندن أسماء الالمان المسئولين عن مذبحه اليهود البولنديين .

وهم عشرة أشخاص يرأسهم لودفيج فيشر الحاكم النازى لمنطقة وارسو ... وقد ذكر عضو بالمجلس الوطنى البولندى انه قد تم بالفعل ابادة جميع اليهود في بولندا .

٢٩ نوفمبر ١٩٤٣ ص ٣ مقتل ٥٠ ألف يهودى فى كييف

بقلم و . هـ . لورانس

كييف ، روسيا ، ٢٢ اكتوبر (متأخر) أكدت سلطات كييف اليوم ان الالمان قد حصدوا بنيران المدافع الرشاشة ما بين خمسين الف وثمانين الف من الرجال والنساء والاطفال اليهود فى اواخر سبتمبر من عام ١٩٤١ ، وان الالمان ، بعد ذلك بعامين عندما بدا أن الجيش الاحمر على وشك استعادة كييف - باجبار اسرى الحرب الروس على حرق جميع الجثث ، وبذلك تم تدمير جميع الادلة على جرائمهم تماما .
.... وطبقا لما رأيناه ، فانه من المستحيل على هذا المراسل ان يحكم بصحة او كذب القصة التى رويت لنا .

٦ ديسمبر ١٩٤٣ ص ١٠ الالمان يقتلون الاسرى

لندن ، ٥ ديسمبر (ى . ب) قدم ضابط بالجيش التشيكى قضى عدة سنوات فى معسكر أسرى المانى قبل ان يهرب إلى أنجلترا ، أدلة إلى الحكومة التشيكوسلوفاكية المهاجرة ، تثبت ان اسرى الحرب الروس كانوا بعمدون ويتم حرق جثثهم فى معسكرات الاعتقال الالمانية .

..... وقد فقد الضابط أسنانه عندما تعرض لضربات وجهت إلى فمه ، وأصيبت إحدى أذنيه بالصمم نتيجة لضربة على الرأس ، وتظهر فوق جسمه ندبة تمثل صليبا معقوفا قال ان الالمان الذين لجأ إليهم ليعالجوه من مرض معدى أصيب به ، قد حفروها على جسده .

وقال انه كان يجرى اختيار اليهود بصورة عشوائية من بين المعتقلين ويقتلون ربما بالرصاص » .

وبهذا نستكمل بحثنا عن قصص نيويورك تايمز المتعلقة بهذا الموضوع فى الفترة التى تبدأ من ربيع ١٩٤٢ حتى عام ١٩٤٣ . وقد كان من الضرورى بالطبع ان انتفى هذه القصص ، ولكننى اعتقد اننى قد قدمت صورة كاملة عن نوعية القصص التى كانت متداولة فى دوائر من المفروض انها تتميز بالدكاء .

والامر الذى لا يمكن ادراكه هو الجواهستيرى الذى كان سائدا فى ذلك الوقت فلا بد ان القارئ المدقق بصورة غير عادية قد لاحظ ارتفاع ارقام صفحات عدد كبير من

القصص المذكورة ، وبخاصة تلك التي تروى امثلة محددة لعمليات القتل الجماعي . وفي السياسة العملية فان الصفحة الاولى فقط هي التي تهتم ونادرا ما كانت مثل هذه الامور تظهر في الصفحة الاولى . فاذا قال روزفلت شيئا ، ينشر كلامه عادة في الصفحة الاولى ، لمجرد انه قال شيئا ، وليس لان هذا الشيء هام او خطير ولا يبدو ان الادعاءات الخاصة بابادة اليهود كان لها اية اهمية بالنسبة للرأى العام اثناء الحرب ، كما يظهر من عدم اعطاء اية اهمية لهذه القصص . وبمعنى اخر انه اذا امضى المرء بعض الوقت في فحص الصحف الصادرة في ذلك الوقت ، لاتضح له مدى عدائها الشديد للنازيين ولكن من الصعب تماما تحديد السبب الحقيقى في هذا العداء . وهكذا فان بحثنا ينقصه شيء من الجانب العاطفى ، على ان هذا امر لا يمكن تفاديه .

ويجب ابداء ملاحظتين أساسيتين بخصوص دعاية الابادة . وتمثل الملاحظة الاولى . في ان منشأ الأسطورة كان بين الصهاينة . والملاحظة الثانية أن أحدا لم يزعم أن أوشفيتز كانت معسكر ابادة الا في وقت متأخر جدا من الحرب .

ولقد رأينا كيف أن أولى المزاعم الخاصة بالإبادة لم تكن قائمة على أساس أية بيانات للمخابرات . ولكن الصهاينة ، وبخاصة المؤتمر اليهودى العالمى هم الذين قدموا هذا الهراء إلى حكومات الحلفاء ، وبخاصة الحكومة الامريكية ، وطالبوها باقرار هذا الهراء . وكان رد فعل واشنطن في البداية هو السخرية من هذه المزاعم ، ولكن نتيجة لضغوط سياسية متعددة ، ونتيجة لهذه الضغوط وحدها وليس لان المخابرات العسكرية قدمت اية معلومات مؤيدة لها ، فان واشنطن الرسمية تعاونت في نهاية الامر مع مزاعم الابادة إلى حد أن اصبح كبار المسئولين يدلون بتصريحات علنية غامضة مؤيدة لها ، وأصبحت وكالات الدعاية تقدم تصريحات أكثر تحديدا وذات طبيعة غامضة . واتسمت الدعاية الاولى بسمات مازالت قائمة في الاسطورة حتى يومنا هذا ، مثل رقم الستة ملايين وبعض السمات الاخرى التي سرعان ما طواها النسيان ، مثل مصانع الصابون ، بالرغم من ان كلتا هاتين السمتين من اختلاق الدوائر الصهيونية نفسها .

وفما يتعلق باللغة التي نستخدمها ، يجب أن نلاحظ أن كلمة « صهيونى » ليست مستخدمة هنا بمعنى كلمة « يهودى » ، وتظهر الادلة أنه في حين الخدعة كانت خدعة يهودية بالتأكيد ، بمعنى أن اليهود هم الذين لفقوها فانها ايضا خدعة صهيونية ، بمعنى ان الذين لفقوها يهود صهاينة ولصالح اغراض صهيونية . فالسمة الصهيونية في الدعاية

واضحة تماما ، اذ نلاحظ ، كقاعدة عامة ، أن الاشخاص الذين كانوا يلحون من اجل اتخاذ اجراءات لنقل اليهود من اوربا (ويعد ذلك اقتراحا روتينيا ومفهوما في ظل الظروف السائدة) قد ربطوا هذه المقترحات بمطالب باعادة توطين اليهود في فلسطين ، مما يبين ان مروجى الدعاية الصهيونية كانوا يفكرون فيما هو أكثر من مجرد مساعدة اللاجئين وضحايا الاضطهاد .

وقد لاحظنا ايضا أن أوشفيتز لم يرد ذكرها في دعايات الإبادة في عامي ١٩٤٢ و ١٩٤٣ بالرغم من انه لو كانت هناك عمليات اباداة في ذلك الموقع البارز ، لعلمت بها المخابرات العسكرية وغيرها من الجهات بالتأكيد . لقد ورد ذكر أشفيتز في الدعاية بلا شك ، ولكن الادعاءات المحددة التي تدور حول ارتفاع معدل الوفيات نتيجة لاسباب طبيعية عموما ، كانت أساسا ادعاءات صحيحة برغم تضخيم مضمونها . ولم تكن هناك مزاعم بشأن غرف الغاز أو الابادة ومن الطبيعي أن أبدى تحفظا مفاده أن هذا الرأي يقوم على أساس حقيقة هي انني لم أجد ذكرا لأوشفيتز في دعايات الابادة في عامي ١٩٤٢ و ١٩٤٣ ، وذلك بعد دراسة دقيقة معقولة ، وقد ورد ذكر تريبلينكا وبلزك وشلمنو في قصص الابادة التي نشرتها الصحف ، ولكن لم يرد ذكر أوشفيتز .

ويؤكد هذا الرأي ، الكتب والدوريات الصادرة في تلك الفترة والتي فحصتها بدقة . وهناك ثلاثة مطبوعات دورية تهمننا هنا بصفة خاصة . فقد تضمن عدد مجلة « الخير العام » الصادرة في ٤ يونيه عام ١٩٤٣ ، مقالا بقلم جاك ماريتان ، لخص فيه ما اعتقد انه السمات الرئيسية في برنامج الابادة ، وذلك بعد اجرائه بعض التحريات في هذا الصدد . ولم يذكر شيئا عن أوشفيتز ، بالرغم من أنه ذكر عمليات الابادة بوساطة « الغازات السامة » والصعق بالتيار الكهربى وتكديس الافراد في مساحات مغلقة حيث يجثقون تدريجا ، والاختناق في عربات نقل محكمة الاغلاق ، وفي هذا الصدد يشير بصفة خاصة إلى شلمنو .

واصدرت مجلة « الجمهورية الجديدة » في ٣٠ اغسطس عددا خاصا كرس للمأساة اليهود في اوروبا ، ولم يشر إلى اوشفيتز . ولم يذكر اعلان غطى صفحتين قدمته لجنة العمل اليهودية (نيويورك) سوى تريبلينكا وبلزك و« العربات المحكمة الاغلاق حيث يجرى قتل اليهود بالسّم » .

ونشرت « سيرفاى جرافيك » في عدد ابريل ١٩٤٣ مقالا على صفحتين بقلم ويليام

ل . شايرر . ويتناول موضوع المقال جميع أشكال الفظائع الألمانية المزعومة ، وهكذا ذكر أوشفيتز ، ولكنه لم يذكرها الا لصلتها بارتفاع معدل الوفيات المزعومة ويتمثل في موت ٢٥٠ بولنديا يوميا نتيجة الاعدام والمعاملة غير الانسانية والجوع والأوبئة . ويدعى شايرر وقوع عمليات اباداة لليهود في بلزك .

وتورد قصة شايرر تقرير ٧ مارس الذى قدمته الحكومة البولندية في لندن ، وذلك كمصدر للتصريحات المتعلقة بأوشفيتز . وهذه أول اشارة إلى أوشفيتز في الدعاية ، حسب معلوماتى . والادعاء الوحيد الذى يسبقها ، حسب علمى ، جاء في « الكتاب الاسود لليهود البولنديين » الذى نشره ج . ابنسلاك في عام ١٩٤٣ . وتذكر الصفحات ٥٦ ، ٥٩ منه تقارير نشرت بصحيفة « ايسر لندن اوبزرفر » في أوائل عام ١٩٤٢ تقول انه يجرى اعادة رماد اليهود الذين نقلوا إلى أوشفيتز إلى أقاربهم (وهذا يتناقض مع دعاية ما بعد الحرب) . ولكن بقدر ما يمكننى ان اقرر بانه لم يكن هناك ما يسمى بإيست لندن اوبزرفر . ولا يدعى الكتاب الاسود وقوع عمليات اباداة في أوشفيتز ، ولكنه يتحدث عن الابادة بواسطة الغاز في شلمنو (ص ١١٥ و ص ١١٧ مما يتفق مع المزاعم التى جاءت بعد ذلك) وبواسطة الصعق بالتيار الكهربى في الحمامات في بلزك يعقبه دفن الموتى ص ١٣١ ، (وهذا لا يتفق معها) وايضا بواسطة ترك الاشخاص في عربات النقل لعدة ايام بالقرب من بلسك ثم احراق الجثث بعد ذلك (ص ١٣٧ - ١٣٨ ، وهذا لا يتفق) ، وعن طريق حمامات البخار في تريبلينكا يعقبها الدفن (ص ١٤٣ ، وهذا لا يتفق) أما محرك الديزل الذى كانت تستخدم غازات العادم المنطلقة منه في القتل طبقا للرويات التى ذكرت بعد ذلك من القصة فيستخدم ايضا في حفر القبور طبقا لما جاء في الكتاب الاسود .

يتبقى مصدر واحد ينقل لنا انطباعا بأن أوشفيتز ظهرت في دعايات الابادة في أوائل عام ١٩٤٣ أو حتى قبل ذلك . وهذا المصدر هو كتاب « كيميائيو الشيطان » من تأليف جوشيا دى بوا الذى صادفناه من قبل بوصفه مسئولاً في وزارة الخزانة في وقت الحرب . وفي المحكمة العسكرية الدولية بعد الحرب ، كان دى بوا المدعى الرئيسى في محاكمة شركة المطاط الصناعى ، ويروى في كتابه ما دار في المحاكمة وبعض الأمور الأخرى التى يعتبرها مرتبطة بها . وطبقا لما يقوله . فانه وجد رسالة تتناول أوشفيتز على مكتبه في نوفمبر ١٩٤٢ . وكانت الرسالة تنقل محتويات مذكرة بعنوان شهادة يأس مهارة ، زعم أن كاتبها شخص يشاطر العمال مسكنهم في أوشفيتز وقامت الجماعات السرية بتوصيلها إلى برن .

« لقد عملنا في مصنع « المطاط الصناعي » الضخم . . . وكان هناك سلسلة من مواقع الحراسة تطل على كل عشرة أمتار مربعة من العمال ، وكان كل من يحاول الخروج من هذه الساحة يتعرض لإطلاق النار بدون إنذار على اعتبار أنه « يحاول الهرب » . على أن المحاولات كانت تجري يوميا ، حتى من قبل البعض الذين كانوا يحاولون الزحف إلى ما وراء الحراس لأنهم لم يعودوا قادرين على المشي » .

وتنطبق هذه المذكرة أيضا على « صور الصليب المعقوف والابتسامة الساخرة الثابتة التي ترسم على وجه تيرمير (وهذه لم يتصف بها تيرمير طيلة حياته) . ومصدر وتاريخ هذه الورقة المزعم يجعل الأمر كله يبدو سخيفا ، ولكن على المرء أن يلاحظ عنصر الحقيقة الواضح في الورقة إذ أنه في ذلك الوقت تقريبا كان الكثيرون من العمال في أوشفيتز في حالة لا تسمح لهم بالعمل أو حتى المشي . وهكذا فإن هذه الرسالة لم تكن دعاية من دعايات الإيادة ، ولنا متأكدين من أنها كانت موجودة في الحقيقة ، ولكن إذا وجدت ، فإن كل ما توحى به هو أن المسؤولين عن الدعاية كانوا يدركون تماما في أواخر عام ١٩٤٢ ، ما يجري في أوشفيتز .

ويستقل دي بوا بعد ذلك إلى نقل معلومات خاطئة إلى قرائه فيقول ان رسالتي يناير وابريل من عام ١٩٤٢ ، واللذان ناقشناهما من قبل ، تتناولان أوشفيتز ، أي أن عملية قتل الستة آلاف يوميا كانت تجري في أوشفيتز . وبهذا ينقل دي بوا معلومات خاطئة . ويبدو أن دوافعه من وراء ذلك تتمثل في أنه كان يحاول ، بوصفه المدعى في قضية مصنع شركة فارين تضخيم أهمية أوشفيتز من جميع النواحي الممكنة ، وبذلك قرأ في السجل شيئا لم يكن موجودا أصلا .

ولا يهمننا كثيرا أن نعلق على رأى الألمان في قصص دعايات الحلفاء . وقد رأينا أن فون شتوم من القسم الصحفي في وزارة الخارجية الألمانية قد سخر من مزاعم الإيادة عندما رددتها للمرة الأولى بحكومات الحلفاء ، ولكنها كانت إشارة نادرة من جانب الحكومة الألمانية إلى أي تلفيق محدد في دعاية الحلفاء . وقد قدمت صحيفة الرايخ الاسبوعية التي كانت تنشرها وزارة جوبلز ، وصحيفة « فولكسكر يوخاتر » اليومية التي كان يصدرها الحزب النازي ، كثيرا من التعليقات العامة على دعاية الفظائع ولكنها لم تورد سوى إشارات قليلة إلى مزاعم دعائية محددة وكان الموقف المعتاد هو عدم التعليق على مزاعم إيادة اليهود ، وأيضا على المزاعم الدعائية المحددة الأخرى مثل تجويع وتعذيب أسرى الحرب

الأمريكيين والبريطانيين والأمور المخيفة المتعددة التي لفتها هوليوود مثل استتزاز دماء الأطفال في الدول المحتلة لكي تستخدم في أغراض الدفاع .

والسبب في هذا الصمت النسبي إزاء المزايم الدعائية المحددة كان بلا شك هو أن الألمان رأوا أنه لا حاجة لنقد مضمون هذه المزايم ، فلقد شاهدوا مثيلها من قبل خلال الحرب العالمية الأولى . ولهذا تناولت الصحافة الألمانية مسألة « دعاية الفظائع على مستوى أعلى وبدلاً من أن تشغل نفسها بمضمون القصص ، فإنها اهتمت ببعض المسائل مثل طبيعة المصالح السياسية التي تخدمها الدعاية ونطاق وأساليب النفوذ اليهودي في صحافة الحلفاء (مثال ذلك العدد الصادر من صحيفة الرايخ في ٢٠ ديسمبر ١٩٤٢) .

وجاء التزام واشنطن على مستوى عالٍ بالمزايم القائلة بأن أوشفيتز كانت معسكراً للإبادة ، في نوفمبر ١٩٤٤ أى بعد إنهاء برنامج القتل المزعوم ، وذلك في شكل تقرير مجلس لاجئي الحرب (وكان هذا الادعاء قد ظهر مرات عديدة في الدعاية في وقت سابق سنة ١٩٤٤ وسوف نستعرض هذه القصص في فصل مقبل) وتولت جريدة نيويورك تايمز نشر التقرير في ٢٦ نوفمبر ١٩٤٤ على الصفحة الأولى وقدمت مقتطفات منه .

ويوصف تقرير مجلس لاجئي الحرب بأنه تقريران . أحدهما كتبه « اثنان من اليهود السلوفاك الشبان » بينما أعد التقرير الثاني « ضابط بولندي برتبة ماجور » وكانوا جميعاً معتقلين في أوشفيتز من ربيع ١٩٤٢ حتى ربيع ١٩٤٤ عندما تمكنوا من الهرب (هرب اليهوديان يوم السابع من إبريل) . وهناك ملحق إضافي قصير يقال ان الذي كتبه شابان يهوديان آخران تمكنا من الهرب يوم ٢٧ مايو ١٩٤٤ واتجها إلى سلوفاكيا (التي ظلت خاضعة للسيطرة الألمانية حتى عام ١٩٤٥) وذلك لكي يقدموا تقريرهما الذي يقال انه وصل إلى سويسرا يوم السادس من أغسطس ١٩٤٤ ، فكتاب التقرير جميعاً مجهولون تماماً . والاعتذار الذي يقدم في ذلك بشأن هذه المسألة أنه « لن يتم الكشف عن أسمائهم في الوقت الحاضر وذلك لضمان سلامتهم » .

وتشكل الأقسام الأولى والثانية والثالثة الجزء الأول من التقرير ويشكل القسم الرابع الجزء الثاني منه . والقسم الأول هو أكبر أقسام التقرير ويقال ان الذي كتبه يهودي سلوفاكي وصل إلى أوشفيتز يوم ١٣ إبريل عام ١٩٤٢ وكان رقم تسجيله الذي وشم على الناحية اليسرى من صدره يقترب من ٢٩,٠٠٠ . ثم أصبح في نهاية الأمر يعمل مسجلاً في عنبر المرضى في بيركيناو . ويتميز القسم الأول بأنه سجل تفصيلي للفترة من إبريل ١٩٤٢

إلى إبريل ١٩٤٤ ، ويتناول من وصلوا إلى أوشفيتز وأرقام التسجيل الخاصة بهم . ويذكر وصول ٥٥ مجموعة من الوافدين (أحيانا تصل أكثر من دفعة واحدة في المجموعة) كما يذكر أرقام التسجيل (التقريبية) الخاصة بأفراد كل مجموعة . وابدأ الأرقام برقم ٢٧٤٠٠٠ وتصل إلى ١٨٩,٠٠٠ طبقا لنظام الترقيم المتتابع الذي لا يستخدم نفس الرقم مرتين . وتذكر في كل مجموعة جنسيات الأشخاص وبعض المعلومات الأخرى (يهودى أو آرى مسجون سياسى أو غير ذلك ، أسماء الأفراد وأرقام الذين يعدمون بالغاز بدلا من تسجيل أسمائهم . . الخ) .

وبعد تقرير مجلس لاجئ الحرب (إذا كان صادقا بصورة تقريبية في هذه الأمور في تفسيره للأشخاص الذين يعدمون بالغاز إما أنهم لم يكونوا موجودين أصلا أو أنهم نقلوا إلى جهة أخرى) واحدا من مصدرين معروفين لقدر كبير من المعلومات (والمصدر الآخر هو مجموعة تقارير الصليب الأحمر في الهولندى وهو موضوع الملحق ح) .

ويقدم جميع هذه المعلومات تقريبا مؤلف القسم الأول من تقرير مجلس لاجئ الحرب ولكن بعد هربه واصل مؤلفا القسم الثالث ، التكميل ، من التقرير تسجيل هذه المعلومات عن الفترة من ٧ إبريل إلى ٢٧ مايو وأسماها بها في التقرير .

ويقال ان القسم الثانى من التقرير وضعه يهودى سلوفاكى وصل إلى معسكر لوبلين في حوالى الرابع من يونيو عام ١٩٤٢ ولكنه نقل إلى أوشفيتز حوالى يوم ٣٠ يونيو ١٩٤٢ وطبقا للقسم الأول من التقرير فلا بد أن يكون رقم تسجيله يقرب من ٤٤,٠٠٠ والذي رسم بالوشم على ساعده الأيسر (إذا كان نظام الوشم قد تغير) ومؤلفا القسمين الأولين من التقرير هما اليهوديان السلوفاكيان الشابان اللذان هربا معا يوم ٧ إبريل ١٩٤٤ . والقسم الثالث من التقرير هو الملحق القصير والقسم الرابع هو ما اسهم به « الميجور البولندى » ولا شك أن عدم ذكر أسماء مؤلفي التقرير يشكل نقطة ضعف ولكن الشئ الجدير بالتصديق هو مضمون تقرير مجلس لاجئ الحرب . ويظهر الفحص أن المعلومات الواردة في التقرير والتي يحتمل أن تكون صحيحة أو شبه صحيحة هى من ذلك النوع من المعلومات التى يمكن تجميعها من بيانات المخابرات . وليس من تقارير شابين يهوديين سلوفاكيين وميجور بولندى تمكنوا من الهرب . وهذا هو ما يجب أن يتوقعه المرء تماما . إذ أن أعداء ألمانيا كان لديهم أساليب معينة لجمع المعلومات عن المعسكرات الألمانية والأحداث الجارية في أوروبا وقد استخدموا المعلومات التى تم جمعها بهذه الوسائل

التقليدية بالإضافة إلى قدر كبير من التدخل وذلك لوضع تقرير مجلس لاجئي الحرب ، ولا يعقل تماما أنهم كانوا يجهلون كل ما يتعلق بمركز أوشفيتز الصناعي إلى الحد الذي يجعلهم مضطرين إلى أن يعتمدوا في الحصول على المعلومات على مسجونين هاربين بطريقة خارقة ولديهم معلومات غير عادية . وسوف نتناول هذه النقطة بالتفصيل فيما بعد . على أن هذه الملاحظة لا تستبعد احتمال استخدام تقارير الموظفين أو التلأء السابقين سواء الهاربين أو غيرهم كجزء من البيانات .

ويقدم التقرير المعلومات (أو التقديرات أو التخمينات أو المزاعم التلفيقات التالية) :
١ - عدد المسجونين الموجودين في أوشفيتز رقم ١ في شهر ابريل ١٩٤٢ ، والجنسيات الغالبة الموجودة وأسباب الاعتقال الرئيسية . ووصف لنظام تسجيل التلأء ونظام « النجمة » الخاص بالشارة المميزة للتلأء . وقائمة بالمصانع المختلفة الموجودة في المنطقة (الجزء الأول ، الصفحتين الأولى والثانية) .

٢ - خريطة دقيقة للمنطقة شبيهة بالشكل هـ في هذا الكتاب (الجزء الأول ، الصفحة الرابعة) .

٣ - أبعاد حجم معسكر أوشفيتز رقم ١ . وأسواره وأبراج الحراسة به . ونفس الشيء بالنسبة لبيركيناو . ووصف للثكنات (الجزء الأول ، الصفحات من ٥ إلى ٧) .
٤ - في حالة وفاة أحد المسجونين بصورة طبيعية كان يتم إعداد شهادة وفاة وإرسالها إلى الإدارة المركزية للمعسكرات في أوراينبرج وإذا كان التزيل أعدم بالغاز فتم تسجيل اسمه في سجل خاص ويوضع أمامه الحرفان (م . خ) ويرمز إلى المعادلة الخاصة بالجزء الأول من الصفحة التاسعة .

٥ - كانت هناك أربعة مبان يشار إليها بأنها أفران الحرق رقم ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، وكانت مستخدمة في ربيع ١٩٤٤ في بيركيناو وكان قد بدأ استخدام إحداها على الأقل في فبراير ١٩٤٣ وكان كل مبنى يشمل :

(أ) غرفة فرن تضم عدة أفران .

(ب) قاعة فسيحة .

(ج) غرفة غاز .

ويشمل كل مبنى من المبنيين الأولين ٣٦ فرنا ويشمل كل مبنى من المبنيين الآخرين ١٨ فرنا . ويتم وضع ثلاث جثث في الفرن الواحد في كل مرة وتستغرق عملية إحراق

الجثث ساعة ونصفاً ، وهكذا يمكن التخلص من ستة آلاف جثة يومياً وقد اعتبر ذلك أفضل من الحرق في الخنادق في ذلك الوقت (وهو الأسلوب الذى كان يستخدم قبل ذلك) (الجزء الأول الصفحتين الرابعة عشر والخامسة عشر) .

٦ - كان الناتج المستخدم في توليد الغاز اللازم لغرفة الغاز هو مسحوق يسمى « سيكلون » ، كانت تنتجه شركة في هامبورج وعند تعريضه للهواء يخرج غاز السيانيد ويستغرق قتل جميع الموجودين في غرفة الغاز ثلاث دقائق تقريباً . وكانت العلب التى تحوى مادة السيكلون تحمل عبارة « الاستخدام ضد الحشرات الجزء الأول ، الصفحة السادسة عشر) .

٧ - حضرت بعض الشخصيات البارزة من برلين افتتاح أول محرقة في مارس ١٩٤٣ وشمل البرنامج « إعدام ثمانية آلاف من يهود كراكاو بالغاز وإحراق جثثهم وأبدى الضيوف (الذين لم تذكر أسمائهم) رضاهم التام عن النتائج التى تحققت (الجزء الأول ، الصفحة السادسة عشر) .

٨ - تحليل مفصل للأرقام وتصنيفات نزلاء بيركيناو في ابريل ١٩٤٤ (الجزء الأول ، الصفحتان الثالثة والعشرين والرابعة والعشرين) .

٩ - يوجد في كل مبنى في المعسكر رئيس للمبنى يملك سلطة « الحياة والموت » ، وحتى عام ١٩٤٤ كان خمسون في المائة من رؤساء المباني من اليهود ، ولكن هذا النظام توقف بناء على أمر من برلين . ويعمل تحت أمر رئيس المبنى ، مسجل المبنى الذى يقوم بجميع الأعمال الكتابية . وإذا لاحظ المسجل قتل شخص ما بطريق الخطأ ، كما يحدث غالباً ، يتم إصلاح الخطأ بقتل حامل الرقم الصحيح . ولا يسمح بإجراء أى تصحيح (الجزء الأول ، الصفحة الخامسة والعشرين) .

١٠ - فقرة تشبه تماماً « شهادة يأس منهارة » المؤرخة في نوفمبر ١٩٤٢ ، لقد عملنا في مصنع المطاط الصناعى الضخم حيث كان يجرى تجميعنا به في الساعة الثالثة من صباح كل يوم ، ونظراً لأن مقر عملنا كان يقع خارج سلسلة ضخمة من نقط الحراسة ، فقد تم تقسيم الموقع إلى قطاعات صغيرة تبلغ مساحة القطاع الواحد ١٠ × ١٠ متراً ويحرس كل منها حارس من قوات الأمن وكل من يتخطى هذه المربعات أثناء ساعات العمل يتعرض لإطلاق النار على الفور دون إنذار بدعوى « محاولته الهرب » . . . ولم يستطع الكثيرون تحمل هذا التوتر وعلى الرغم من استحالة الهرب فقد كانت هناك محاولات تجرى كل يوم

(الجزء الأول ، الصفحة الثلاثين) .

١١ - تقدير دقيق لعدد اليهود الذين قتلوا بالغاز في بيركيناو فيما بين ابريل ١٩٤٢ وابريل ١٩٤٤ ، ملخصا في شكل جدول . وقد ظهرت هذه الارقام في السجل الذى نشرته المحكمة العسكرية الدولية (الجزء الأول ، الصفحة الثالثة والثلاثين) .

١٢ - سادت حالة من الاضطراب الشديد نتيجة لهروب الشابين اليهوديين السلوفاكيين (يفترض أن من كتب هذه الفقرة هما كاتبا القسم الثالث الإضافي) وتم استجواب اصدقائهما ورؤسائهما بدقة . وحيث ان كلا من الهاريين كان يشغل منصب « مسجل المبنى » ، فقد نقل جميع اليهود الذين يتولون مثل هذا المنصب ليتلقوا العقاب ، وكاجراء وقائى . وهذا يتناقض بالطبع مع « مقدمة » تقرير مجلس لاجئى الحرب التى تقول ان الألمان لم يعرفوا شخصية الهاريين أو حتى رقى تسجيلها ، حيث أخفى المجلس هذه المعلومات ، ضمانا لسلامتهما (الجزء الأول ، الصفحة الرابعة والثلاثين) .

١٣ - ابتداء من ١٥ مايو ١٩٤٤ بدأ يهود المجر يقدون إلى بيركيناو بمعدل خمسة عشر ألف شخص يوميا . وكان يتم إعدام تسعين فى المائة منهم على الفور ، وحيث ان هذا الرقم كان يفوق سعة الأفران فقد أعيد نظام إحراق الجثث فى الخنادق . ولم تكن نسبة العشرة فى المائة الباقية تسجل اسمائهم فى بيركيناو ، بل كانوا ينقلون إلى معسكرات فى ألمانيا مثل بوخنفالده وماوتهاوزن وجروس روزيه ، وجوزن وفلوسينبرج ، وساكنهاوزن . . . الخ الجزء الأول ، الصفحتان السادسة والثلاثون والسابعة والثلاثون) .

١٤ - بدء تطبيق نظام جديد لأرقام تسجيل التلاء فى منتصف مايو ١٩٤٤ وفى نفس الوقت تقريبا نشرت صحف سيليزيا أنباء عن زيادة هيملر لمعسكر كراكاو القريب ، على أن تقارير هذه الصحف قد أغفلت على ما يبدو ، ذكر أن هيملر قد زار بيركيناو أثناء رحلته وأن مرافقيه قاموا بزيارة خاصة للمحرقة رقم ١ هناك (الجزء الأول ، الصفحتان السابعة والثلاثون والثامنة والثلاثون) .

١٥ - قامت لجنة تضم أربعة من اليهود الهولنديين البارزين بزيارة أوشفيتز فى أواخر صيف ١٩٤٣ ، وذلك بغرض تفقد أحوال اليهود الهولنديين (الذين قدم لهم الألمان حينذاك ثيابا جديدة وطعاما أفضل خصيصا من أجل الزيارة) ولم تقابل اللجنة سوى قسم ضئيل من اليهود الهولنديين الذين نقلوا إلى أوشفيتز ، إلا أن أعضاءها أبلغوا أن الباقين موجودون فى معسكرات مماثلة . وخرجت اللجنة راضية عما شهدته ووقع أعضاؤها بيانا

يقول انهم وجدوا كل شيء في حالة طيبة في أوشفيتز ، ولكن اليهود الأربعة اعربوا بعد التوقيع على البيان ، عن رغبتهم في مشاهدة معسكر بيركيناو وبخاصة أفران حرق الجثث التي سمعوا بعض القصص عنها . . . وانتقلت اللجنة فعلا إلى بيركيناو . . ثم إلى المحرقة رقم ١ . وهناك أطلق الرصاص عليهم من الخلف . وأرسلت برقية إلى هولندا تقول إن الرجال الأربعة تعرضوا لحادث سيارة مؤسف بعد مغادرتهم أوشفيتز (الجزء الأول ، الصفحة الثامنة والثلاثون) .

١٦ - أخليت المنطقة المحيطة بأوشفيتز إلى مسافة تمتد مائة كيلو متر في كل اتجاه وهدمت المباني التي لم يستول عليها المعسكر (الجزء الثاني ، الصفحة السادسة) .

١٧ - وصف لمستشفى أوشفيتز رقم ١ وإجراءاته . وقد ارتفع معدل الوفيات بدرجة كبيرة في المستشفى في خريف عام ١٩٤٢ مما دعا برلين إلى أن تطلب تفسيراً لذلك . وكشف التحقيق الذي أجرى عن أن طبيب المعسكر كان يحقن الضعفاء والمرضى ، وبعض المسجونين المحكوم عليهم بالإعدام ، وبعض المراهقين الأيتام بحقن مميتة . وعوقب طبيب المعسكر بنقله إلى وظيفته في مصنع المطاط الصناعي (من المرجح أن يعنى مونوفيتز) وكانت قوات الأمن لا تزال تقدم الخدمات للمعسكر الذي تديره شركة فارين (الجزء الثاني من الصفحة الثامنة إلى الصفحة العاشرة) .

١٨ - لا تدوم حياة أى يهودى أكثر من أسبوعين وذلك نتيجة لسوء المعاملة التي يلقاها مها كانت حالته الجثمانية (الجزء الثاني الصفحة الثانية عشرة) .

١٩ - في صيف عام ١٩٤٢ كان يجرى قتل اليهود بالغاز في غابة التبول (بيركينفالده حيث تقع بيركيناو) وداخل مبان خاصة مغلقة بأحكام تبدو وكأنها أدشاش للاستحمام . وحيث إن بناء أفران الحرق لم يكن قد اكتمل ، لذا كان يتم دفن الجثث في قبور جماعية مما يسبب تعفنها ، وقد اكتمل بناء أفران الحرق الأربعة في خريف عام ١٩٤٢ ، وتم إخراج كثير من الجثث من القبور وحرقتها (وهذه قصة الميجور البولندى التي تتناقض مع رواية بين السلوفاكيين الشابين اللذين ذكرا أنه بدأ تشغيل جزء من أفران الحرق في فبراير ١٩٤٣ ، وأن الجثث كانت تدفن في خنادق قبل التاريخ (الجزء الثاني ، الصفحتان السادسة عشر والسابعة عشر) .

٢٠ - تفاصيل بشأن كيفية تحديد موعد إعدام شخص محكوم عليه بالإعدام فعلا (الجزء الثاني ، الصفحة السادسة عشر والسابعة عشر) توضح النقاط السابعة محتويات

تقرير مجلس لاجئ الحرب . والتقرير خليط من الحقيقة والتخمينات والتلفيق ، ومن الممكن أن يكون قد تم تجميع الجزء الحقيقى منه ، وهذا ما حدث بالفعل ، على أساس المعلومات المستمدة من مصادر مطلعة فى عام ١٩٤٤ .

وهذا التناقض بين الروايتين المتعلقين بالإياداة إنما يزيد من صحة الادعاء بأن الروايتين هما تقريران كتبهما نزيلان هاريان ، ولكن لا يتضح أن ازدياد صحة الادعاء هو الدافع لتأليف التقرير بهذه الصورة . والرواية الأولى التى تقول إن أفران الحرق الضخمة كانت مستخدمة فى بيركيناو فى أوائل ١٩٤٣ ، وأن عمليات حرق الجثث الجماعية كانت تتم فى خنادق قبل ذلك التاريخ ، هى الرواية التى قدمت بعد ذلك (وهى القصة الصحيحة فيما يتعلق بتاريخ تشغيل أفران الحرق) ولكن الرواية الثانية عن المقابر الجماعية ربما تنطوى على قدر من الحقيقة أيضا ، حيث أن وباء التيفوس كان قد انتشر فى الصيف ، فى وقت لم تتوفر فيه وسائل الحرق الكافية .

ويستخدم رايتلينجر تقرير مجلس لاجئ الحرب كمصدر له . وهذا أسلوب ليس به ما يبرره تماما ، ولكنه أيضا ليس بدون مبرر على الإطلاق . إذ يجب أن يفترض المرء أن جزءا كبيرا من مادة التقرير صحيح . وكما سنوضح فيما بعد ، فليس هناك أى جدال فى كفاءة واضع التقرير . على أنه يجب على المرء أن يتوخى الدقة فى هذا الصدد ولا يقبل إلا ما يدعمه حسن الإدراك أو الأدلة فى حد ذاتها . وهذا شيء معقول تماما ، لما يتسم به التقرير من طابع الدعاية والدفاع ، ومع اعتبار أن أية خدعة منظمة لابد وأن تتضمنه بالضرورة قدرا من الحقائق الثابتة .

ويستطيع المرء أن يحدد بدقة - نوعا ما - الوسائل التى كان يتم بها تدفق المعلومات إلى خارج المعسكرات . ففي الحالات التى كانت ترتبط بنشاط صناعى هام ، كان التزلاء يتصلون بالضرورة بكثير من الناس من غير نزلاء المعسكرات (موظفى الشركة وموظفى السكك الحديدية) وكانت هذه الاتصالات هى الأساس لشبكة واسعة النطاق من قنوات الاتصالات السرية . وتوفرت فى أوشفيتز بالطبع فرص ممتازة ومتعددة لهذه الاتصالات ، ونتيجة لوجود التنظيم الشيوعى توفرت قنوات فعالة جدا للاتصال بالمراكز السرية الخارجية وبخاصة فى كراكاو المجاورة . وقد تدفق سيل من المعلومات عن المعسكر ، قيل إنها كانت تشمل صورا من الأوامر التى كان يتلقاها المعسكر من برلين أو أوراينبرج ، إلى خارج

أوشفيتز . واستخدمت هذه القنوات أيضا في إرسال بعض الأشياء مثل النقود والدواء والأوراق المزورة إلى المعسكر يضاف إلى ذلك - كما سوف نتناول في جزء آخر من الفصل التالي - أن الشيوعيين الموجودين في جميع المعسكرات كانوا على درجة عالية من التنظيم فيما يتعلق بالاستماع إلى الإذاعات المحظورة . وإذا كان لديهم أجهزة استقبال ، فلا شك في أنه كان لديهم أجهزة إرسال أيضا . وهناك شهادة شهود بوجود أجهزة إرسال لدى التزلاء ، ويعتقد رايتلينجر أن نزلاء أوشفيتز كان لديهم أجهزة إرسال .

ومن أجل تفهم طبيعة المعلومات وقنوات الدعاية التي كانت قائمة ، يتعين على المرء أن يوجه اهتماما خاصا لمجلس لاجئي الحرب ومكتب الخدمات الاستراتيجية . فقد كان مجلس لاجئي الحرب على صلة مستمرة بالأحداث الجارية في المجر حتى بعد الاحتلال الألماني في عام ١٩٤٤ . وكان له ، على سبيل المثال عميل في السلك الدبلوماسي السويدي هو راؤول والنبرج ، كما كانت هناك حلقات اتصال أخرى عن طريق المنظمات اليهودية . فقد كان الزعماء اليهود في المجر على صلة دائمة مع الزعماء اليهود في سلوفاكيا ، كما كانت زعامة اليهود السلوفاكيين على صلة باليهود الهولنديين وبخاصة الموجودين في كراكاو .

ولعل ما يفوق ، من حيث الأهمية ، مجلس لاجئي الحرب ، وإن كان دوره في الخدعة ليس بنفس وضوح دور المجلس ، هو مكتب الخدمات الاستراتيجية ، الجهاز الذي خلفته وكالة المخابرات المركزية . وقد تم تأسيس مكتب الخدمات الاستراتيجية في بداية الحرب العالمية الثانية بقيادة الجنرال ويليام دونوفان . وكان عبارة عن جهاز للمخابرات ذي طبيعة سياسية وما يرتبط بها من أمور (كالتخريب والدعاية وحرب العصابات) تختلف تماما عن الأشكال التقليدية للمخابرات العسكرية التي ارتبطت بعمليات المكتب بها بصورة ما مثلما كانت عمليات مصلحة الأمن الألمانية ترتبط بعمليات المخابرات ، على الرغم من شكوى كبار المراقبين في واشنطن من أن مكتب الخدمات الاستراتيجية يتمتع باعتمادات غير محدودة ليست لسلطانه حدود .

وباستثناء حالات قليلة ، لم يكن أعضاء مجلس الخدمات الاستراتيجية من العسكريين ، بل كانوا أشخاصا عاديين تم تجنيدهم ، وهكذا كان المكتب يضم اناس ذوي ميول سياسية مختلفة ، ما بين شيوعيين وملكين لاجئين . وقد شكل الشيوعيون قوة لها وزنها في مكتب الخدمات الاستراتيجية نظرا لحسن تنظيمهم ، وذلك بصرف النظر عن أعدادهم .

وقد ركز مكتب الخدمات الاستراتيجية كل اهتمامه على الدعاية . وكان مكتب أعلام الحرب وهو أبرز جهاز للدعاية في الولايات المتحدة في وقت الحرب ، جزءا من المكتب انفصل عنه في عام ١٩٤٢ . وكان يشكل قسم الدعاية من « مكتب منسق الاعلام » (دونوفان) عندما انفصل عنه وأعدت تسمية الجزء الباقي من منظمة دونوفان باسم مكتب الخدمات الاستراتيجية . وبالرغم من هذا الانفصال ، إلا أن مكتب الخدمات الاستراتيجية ظل يعمل بنشاط في مجال الدعاية وعندما تم تأسيس فرع الحرب النفسية الأنجلو أمريكي في مقر قيادة أيزنهاور ، جذب إليه العاملين الأمريكيين من مكتب أعلام الحرب ومكتب الخدمات الاستراتيجية .

وهناك عملية دعائية أخرى قام بها مجلس الخدمات الاستراتيجية واستخدم فيها عددا ضخما من « الكتاب التقديميين » ، هي فرع العمليات المعنوية . وكانت مهمة فرع العمليات المعنوية تتمثل في « الدعاية السوداء » ، أي أن فرع العمليات المعنوية تخصص في اختلاق الدعاية وتقديمها بصورة تبدو معها وكأنها من داخل صفوف العدو ، وهكذا كان فرع العمليات المعنوية يوزع صحفا وأوامر عسكرية مزورة عن أفراد العدو ، ويدير محطات إرسال سرية تدعى أنها تذيع من داخل أراضي العدو ، كما بدأ في نشر الشائعات في دول المحور والدول التي تحتلها دول المحور . وكان جهاز العاملين به يتكون من « الأحرار والشيوعيين على حد سواء ، وجميعهم يكرسون أنفسهم للتفسير المثالي للنضال ضد الفاشية » .

وثمة جانب من عمليات مكتب الخدمات الاستراتيجية يتصل بموضوعنا اتصالا وثيقا بصورة خاصة وهو أن المكتب سحب تعاون الوكالة اليهودية في فلسطين (والتي كانت تمثل في الحقيقة الحكومة الإسرائيلية غير الرسمية في ذلك الوقت) وقد تمكنت الوكالة اليهودية من القيام بالعديد من المهام الهامة لحساب مكتب الخدمات الاستراتيجية ، وذلك بفضل صلاتها الواسعة النطاق والوثيقة مع اليهود في أوروبا وبخاصة في البلقان . وهكذا كانت قنوات الاتصال مع اليهود في المجر وسلوفاكيا وماورائها مفتوحة .

وأخيرا ، من المهم أن نذكر أن مكتب الخدمات الاستراتيجية كان له أهميته البالغة بالنسبة لهيئة الادعاء في محاكمات المحكمة العسكرية الدولية وبخاصة في المراحل الأولى منها . وليست النقطة التي يجب اثباتها في مناقشة تقرير مجلس لاجئ الحرب هي أن التقرير قد تم تليفه في مجلس الخدمات الاستراتيجية أو مجلس لاجئ الحرب . فلست أعرف شخصية

مؤلفيه ولا أعتقد أن المسألة تسم بأهمية كبيرة . والنقطة الرئيسية هي أن قوتين دولتين هما الشيوعية والصهيونية قد لعبتا دورا هاما في المخبرات والدعاية وبرامج مساعدة اللاجئين الأمريكية . إن مجلس لاجئ الحرب الذي كان يتلقى فعليا أوامره من هارى دكستر هوايت وهنرى مورجتاو الصغير والمؤتمر اليهودى العالمى وغيره من الصهاينة ، ومجلس الخدمات الاستراتيجية بموظفين الشيوعيين وحليفته الوكالة اليهودية ، يظهران أن الموقف كان مناسباً تماماً لاختلاف كذبة دعائية بشأن إبادة اليهود تدور حول أوشفيتز ، وتضمنت كاجراء احتياطي قدرا كافيا من الحقائق بحيث توحى للشخص العادى بأن الادعاءات صحيحة . فلم يكن ما يدور فى داخل معسكر أوشفيتز يخفى على الحلفاء وكان باستطاعة أكفأ تنظيم مخبرات فى العالم أى الحزب الشيوعى ، أن يرسل أية معلومات يرغب فى إرسالها إلى أية وجهة مهما كانت . وكان الموقف يسمح للدولية الصهيونية المنتشرة فى كل مكان بأن تكون فى وضع يسمح لها باختلاق وإرسال أية معلومات ترى أنها تلائم المناسبة . وحتى إذا كانت محتويات تقرير مجلس لاجئ الحرب صحيحة تماماً ، فلم يكن هناك ضرورة لهرب التراء لكى تصل « الحقائق » إلى أيدي الحلفاء . ونلاحظ أنه قيل لنا إن محتويات تقرير مجلس لاجئ الحرب بأكملها جاءت نتيجة لثلاث عمليات هروب منفصلة قام بها نزلاء لديهم معلومات كاملة تثير الدهشة . وبعد هذا أمرا سخيفا إلى أبعد حد ، فى ضوء ما نعرفه عن قنوات الاتصال التى كانت موجودة .

وقد ظل اسم مؤلفي تقرير مجلس لاجئ الحرب مجهولا لفترة تخطت فترة « الوقت الراهن » وقد أصبح التقرير وثيقة اتهام فى نورمبرج تحمل رقم ٠٢٢ - ل . وتبدو المواد الوصفية المصاحبة للوثيقة ، والمؤرخة ٧ أغسطس ١٩٣٥ (تحليل الاتهام للأدلة) ، آسفة لعدم معرفتها أسماء المؤلفين ، فهى تذكر شخصا يدعى دكتور جوزيف الياس ، « وهو قس بروتستانتي من أصل يهودى نظم المقاومة اليهودية فى المجر ، ورئيس منظمة جوباتس بروتساج وهو الذى قام باستجواب اليهودين السلوفاكيين الأولين بعد هربهما . ثم تذكر شخصا يدعى « دكتور ج . سوز - سكرتير حركة المقاومة السرية فى المجر ، وهو الذى نقل التقرير الأول (لليهوديين السلوفاكيين الأولين) إلى إيطاليا » . وكانت منظمة « جوباتس » حقيقية ، ولكن يبدو أنه لا يعرف شيء عن أنشطة الياس أو سوز فيما يتعلق بهذه الأمور . ولا يذكر شيء عن أصل تلك الأجزاء من التقرير المنسوبة للأشخاص الثلاثة الآخرين ويقال ان ر . د . ماك ليلاند ، ممثل مجلس لاجئ الحرب فى برن قد قدم التقرير إلى

واشنطن في أوائل يولييه عام ١٩٤٤ (ويفترض أن الجزء التكميلي لم يكن مرفقا) .
وقد قدم كاجور والسن تقرير مجلس لاجئي الحرب كدليل أمام المحكمة العسكرية الدولية
تحت اسم الوثيقة ٠٢٢ - ل وذلك يوم ١٤ ديسمبر ١٩٤٥ . ولم يعترض الدفاع في المحكمة
العسكرية الدولية على قبول التقرير كدليل . وقد قدم في محاكمة شركة فارين هذا التقرير
(سجل الوثائق ٨٩) كدليل ولكن الدفاع اعترض ، ووافقت المحكمة على هذا الاعتراض
على « اختصاص ومادة كل وثيقة تضمنها سجل الاتهام » . وقد ثار جدل قانوني نتيجة
لذلك انتهى بموافقة المحكمة على أن تأخذ « علما قضائيا » غامضا بالوثائق .

وقد ظلت الأسماء مجهولة عدة سنوات أخرى ، إذ أن الطبعة الأولى (١٩٥٣) من
كتاب « الحل الأخير » لرايتلينجر تعتبر أن المؤلفين مجهولون . ويشير الكتاب في دراسته
لبداية عمليات القتل بالغاز ، إلى « التقرير الجدير تماما بالاعتماد عليه والذي وضعه مسجل
المستشفى في بيركيناو والذي هرب إلى المجر في ابريل ١٩٤٤ » ص ١١٠ . وفيما يتعلق
بالمعلومات المتعلقة بيهود تريزنشتات الذين نقلوا إلى أوشفيتز ، « فأننا مدينون لطبيب يهودي
سلوفاكي هرب إلى المجر في ابريل ١٩٤٤ . ذلك الرجل الذي كان مسئولاً عن سجلات
مستشفى بيركيناو . . . » (ص ١٦٩ ، ١٧٠) ويذكر رايتلينجر في مناقشته لتقرير مجلس
لاجئي الحرب أن « اهم وثيقة هي وثيقة الطبيب اليهودي السلوفاكي المجهول الاسم والذي
هرب إلى المجر في ابريل ١٩٤٤ » . (ص ٥٤٠) . وكان رايتلينجر يشير في الحالات
الثلاث إلى مؤلف القسم الأول من تقرير مجلس لاجئي الحرب وهو ، كما يقول التقرير ،
اليهودي السلوفاكي الذي وصل يوم ١٣ ابريل ١٩٤٢ وسجل اسمه برقم هو ٢٩,٠٠٠ .
ويشير رايتلينجر إليه بوصفه طبيبا ، ولكن التقرير لا يوضح في الحقيقة نوعية عمله ، ويبدو
أنه كان يفترض أنه « مثقف » أو « كاتب » .

والتطور الثاني كما يبدو هو نشر كتاب « في ظلال الموت » من تأليف ج . أوشكار
نيومان في إسرائيل في عام ١٩٥٦ . وكان نيومان أحد زعماء المجالس اليهودية المتعددة
ومنظمات المقاومة في سلوفاكيا . وهو يقول في كتابه إن الحاخام مايكل روف بير
فايتسماندل ، وهو يهودي مجري أصلا يعيش في جزء من المجر ضمته تشيكوسلوفاكيا إليها
بعد الحرب العالمية الأولى - هو زعيم المقاومة اليهودية في سلوفاكيا . وطبقا لقصة نيومان ،
فإن الشابين اليهوديين السلوفاكيين يظهران في الوقت المحدد في سلوفاكيا ، كما يظهر الميجور
البولندي (والحقيقة أن تقرير مجلس لاجئي الحرب يوضح لنا الجهة التي هرب إليها الميجور

البولندي) . ويعطى نيومان انطبعا بأنه قابل بالفعل هؤلاء الأشخاص : « ولكن هنا مجلس شهود عيان ذكروا الحقيقة كاملة » . ولا تذكر روايته مؤلفي القسم الثالث المكمل لتقرير مجلس لاجئي الحرب ، ولا يذكر لنا كذلك أسماء الهاربين أو أرقام التسجيل المرسومة بالوشم على جسم كل منها . ونظرا لأنهما كانا معرضين لخطر أن يعثر عليهما رجال الجستابو الذين كانوا يبحثون عنها ، فقد نقلنا إلى منطقة جبلية نائية طلبا للراحة » . وقد نقل الحاخام فايتسماندل التقرير إلى بودابست وسويسرا وجهات أخرى وذلك بهدف تحذير اليهود الآخرين وللحصول على المساعدة .

وقد هاجر فايتسماندل إلى الولايات المتحدة بعد الحرب وأنشأ معهدا أرثوذكسيا لدراسة التلمود في ولاية نيويورك . وتوفي في نوفمبر من عام ١٩٥٧ . على أن مذكراته الخاصة بالحرب قد نشرت بعد وفاته ، في عام ١٩٦٠ باللغة العبرية لسوء الحظ ، وهي لغة لا أعرفها . وبعد تقرير مجلس لاجئي الحرب الموضوع الرئيسي لكتابه . وقد افترضت أن قصته شبيهة أساسا بقصة نيومان نظرا لأن المؤلفين كانا في نفس الوضع ولهما نفس الصلات ، على أنه من الممكن أن أكون على خطأ في هذا الافتراض .

ويبدو أن الحادث التالي ارتبط برايتلينجر ذلك أن عدم ذكر أسماء مؤلفي تقرير مجلس لاجئي الحرب يعد سمة ملفتة للنظر ومثيرة للقلق في الطبقة الأولى من كتابه كما أدرك هو بنفسه في اعتقادي . ولا شك أن ذلك قد سبب له حرجا ، إذ يبدو أنه شرع في البحث عن أسماء مؤلفي التقرير ، لأنه يذكر في الطبعة الثانية التي نشرت في عام ١٩٦٨ ، أن رودلف فريا مؤلف أهم جزء في تقرير مجلس لاجئي الحرب ، أي القسم الأول يعمل بالمستشفيات في كارديف في عام ١٩٦٠ . وهكذا يبدو أن اتصال رايتلينجر بفريا في عام ١٩٦٠ كان أول ظهور لمؤلف مزعوم للتقرير في أي سجل من السجلات التاريخية . وقد ظهر فريا ، على ما يبدو ، نتيجة لتحريات رايتلينجر . فمدينة كارديف الواقعة في جنوب ويلز لا تبعد بالصدفة سوى ١٥٠ ميلا عن موطن رايتلينجر في سيسكس . ولا يذكر رايتلينجر اسم أي واحد من المؤلفين الآخرين . وهو يعتبر أن الكتاب الذي كتبه بالاستئسل سلبرشتاين ، زميل راينر في المؤتمر اليهودي العالمي في سويسرا ، يضم « الرواية الكاملة » للتقرير .

وقد تم تحديد شخصيتي مؤلفي القسمين الأولين من تقرير مجلس لاجئي الحرب (الشبان اليهوديان السولوفافيان الأولان) وذلك أثناء محاكمة انجمن في عام ١٩٦١ .

فقد أدلى شاهدان بشهادتهما بشأن التقرير الذى قدم كدليل مع تفسير يقول إن الشابين اليهوديين السلوفاكيين الأولين هما الفريد فترلر ورودولف فريا (سابقا دروزنبرج أو روزنتال الذى كان يعيش حينذاك فى إنجلترا) . وقد رفضت الوثيقة على أساس أن بعض التناقضات فى الأرقام المقدمة تتطلب مزيدا من التفسير . ولذلك قدم الادعاء فى وقت متأخر من المحاكمة اقرارا كتابيا من فريا يشرح كيف توصل فريا إلى الأرقام التفصيلية الدقيقة الخاصة بالأفواج المنقولة إلى أوشفيتز ، وهى السمة الرئيسية فى تقرير مجلس لاجئى الحرب . وتعطى اقراره الكتابي انطبعا بأنه حين كان يتلقى مساعدة من أشخاص عديدين إلا أنه كان المسئول الوحيد عن وضع الأرقام ، كما أنه لا يقدم اسم زميله الذى يفترض أنه هرب معه فى ابريل ١٩٤٤ أو يذكر حتى شيئا عنه ، ولكنه يذكر شخصا يدعى فيليب مويلر كان يساعده بطريقة ما بخصوص أرقامه ، لأن مويلر « هو الشخص الباقى على قيد الحياة حتى الآن ، على ما يبدو » . وقد رفضت المحكمة الإقرار الكتابي الذى أرسله فريا على أساس أن الادعاء ليس له عذر فى عدم إحضاره إلى القدس لكى يدلى بشهادته .

وظهر فريا مرة ثانية فى المحاكمة التى أجريت حول أوشفيتز فى فرانكفورت فى عام ١٩٦٤ ، كما ظهر كتابه « لا يمكننى أن أغفر » الذى اشترك معه فى تأليفه ألان بسيتك « أيضا فى عام ١٩٦٤ ، قبل وقت قصير من ظهوره فى فرانكفورت ، كما ظهر رفيق فريا فى هروبه المفترض ، إذ قيل إن الفريد فترلر هو الشاب اليهودى السلوفاكى الآخر . وكان فترلر فى عام ١٩٦٤ ، موظفا مدنيا فى تشيكوسلوفاكيا يبلغ من العمر ٤٦ عاما ، وكان قد وصل إلى أوشفيتز يوم ١٣ ابريل ١٩٤٢ وسجل اسمه تحت رقم ٢٩,١٦٢ . وكان يعمل مسجلا مبنى أيضا فى بيركيناو . ووصف فريا بأنه عالم كيمياء حيوية يبلغ الأربعين من عمره ويعيش فى إنجلترا وكان قد وصل إلى أوشفيتز فى ٣٠ يونيه ١٩٤٢ وسجل اسمه تحت رقم ٤٤,٠٧٠ . وعمل أيضا مسجلا مبنى فى بيركيناو ، وقد ذكرا أنها هربا يوم ٧ ابريل ١٩٤٤ واتجها صوب براتيسلافا فى تشيكوسلوفاكيا حيث قدما تقريرهما إلى الزعماء اليهود وإلى مبعوث البابا أيضا . وقام الحاخام فايتسماندل بتهرب التقرير إلى بودابست .

ولهذا السبب تختلف قصة عام ١٩٦٤ عن القصة التى رويت لمؤلفى تحليل أدلة هيئة المحكمة العسكرية الدولية فى عام ١٩٤٥ . على أن أخطر تناقض واضح يكمن فى الثقة فى نقل الأرقام المتعلقة بالأفواج المنقولة إلى أوشفيتز . فقد قدم فريا نفسه فى اقراره الكتابي الذى قدم فى محكمة انجمن فى ١٩٦١ (والذى لم يذكر فيه فترلر) ، وأيضا فى شهادته فى

فرانكفورت بوصفه المسئول الوحيد عن الأرقام . أما تقرير مجلس لاجئى الحرب ، فعلى حين ينسب الأرقام إلى الرجلين معا فإن يقدم الأرقام فى القسم الأول من التقرير والذي يفترض أن مؤلفه هو فترلر .

ولا يفسر لنا فربا فى كتابه الصادر عام ١٩٦٤ ، السبب الذى من أجله انتظر ستة عشر عاما قبل أن يتكلم عن فراره من أوشفيتز وتسليمه للاحصائيات التى نشرتها واشنطن فى نهاية الأمر ويتمشى كتابه تقريبا مع قصته تقرير مجلس لاجئى الحرب ، مع بعض تناقضات متباينة فى درجة أهميتها . وعلى سبيل المثال يقول فربا فى الكتاب (ص ١٢٨) إن الفتيات اللاتى كن يعملن فى منظمة « كندا » كن يتمتعن بصحة جيدة جدا ، ولكن تقرير مجلس لاجئى الحرب يذكر فى الصفحة الحادية والثلاثين من الجزء الأول أن هؤلاء النساء كن يتعرضن للضرب والمعاملة الوحشية وكانت نسبة الوفيات بينهن أعلى منها بين الرجال . ومن التناقضات الأخرى فى كتابه ادعاؤه أنه ساعد فى بناء أفران حرق الجثث (ص ١٦ ، وهو أمر غير مذكور فى تقرير مجلس لاجئى الحرب) ، ووصفه لغارة جوية شنها الحلفاء يوم ٩ أبريل ١٩٤٤ الأمر الذى لم يرد فى أى وثيقة (ويذكر فى الصفحة ٢٢٣ أنه اختبأ مع فترلر فى كومة من الحطب لمدة ثلاثة أيام فى أوشفيتز عقب فرارهما يوم ٧ أبريل . وسوف نناقش احتمال وقع غارة جوية للحلفاء فى شهر ابريل ، فى الفصل الخامس) . ولا يرد ذكر فترلر إلا لاما فى كتاب فربا . ولا يذكر فربا شيئا عن الميجور البولندى ، أو عن لجوئه إلى موقع جبلى لكى يستريح هناك بعد فراره . على أننى لا أوحى بأن فربا وفترلر لم يكونا من نزلاء أوشفيتز ، فأرجح الاحتمالات أن يكون الاثنان فى الحقيقة من بين كثيرين ممن بقوا على قيد الحياة من المعسكر .

والأمر الأكثر حسما من التناقضات المتعددة فى تقرير مجلس لاجئى الحرب أو الحقيقة المعروفة ، فى تقييمنا لقصة فربا ، هو لهجة الكتاب العامة ووصفه لسلوك مختلف الأشخاص فى المعسكر وعلى الرغم من أن الكتاب يقدم مادة لا يمكن تصديقها على الإطلاق فى هذا الصدد من البداية إلى النهاية ، فإن أفضل مثال على ذلك هو الوصف الذى قدمه فربا لزيارة زعم أن هيملر قام بها يوم ١٧ يولييه ١٩٤٢ (ص ٩ - ١٥) ، لم يرد ذكرها فى تقرير مجلس لاجئى الحرب) . وقد اصطف المسجون استعدادا للتفتيش وتأهبت الأوركسترا للعزف عندما يصل هيملر . وبينما هم ينتظرون كان قائد الأوركسترا :

« يقف بلا حراك وعصا القيادة مرفوعة ، على استعداد لعزف الموسيقى تحية للضيف الرفيع المقام » .

وعندئذ وقعت الواقعة . الكارثة التي نجشها كل من يرتكب وزرا لحظة الرعب التي لا تستحقها إلا المناسبات العظيمة الأزمة التي يبدو أنها كل لحظة صدق .
ففي الصف العاشر خارج المبنى الذي تقيم فيه ، وجد رئيس المبنى أن الأزرار الموجودة في ستره يانكل ما يتزل ليست كاملة العدد .
واستغرق الأمر ثوانٍ لفهم مدى بشاعة الجريمة . وبعد ذلك وجه إليه لكمة طرحته أرضا .

واختفى عن الانظار . . فقد ضربه وركلوه حتى لفظ أنفاسه .
وكانت الحاشية المحيطة بهيملر على بعد عشرين ياردة . وتحركت العصا وعزفت الأوركسترا لحنا من أوبرا عابدة .
وكان اللحن هو « مارش النصر » .

وجمعنا في صفوف وصاح : « اننى فوهرر الرايخ ، والآن دعونى أرى كيف ستصرفون أمامى » .

وأخذ يسير ببطء أمام الصفوف ، سفاح صغير يقلد سفاحا كبيرا ، وهو يحملق في كل واحد منا بدوره . فإذا وجد أن شخصا ما أظافره قدره أو حذاءه الخشبي لا يلمع كما يجب ، وجه السباب بصوت عالٍ إلى المخطئ ولكره بعصاه الثقيلة المصنوعة من الخيزران . بل إنه قام بتفتيشنا كما يتم تفتيش أطفال الحضانة . فقد كان ينظر خلف الآذان ، ثم مضى يجوس في أرجاء الثكنات باحثا عن أية بطانية ليست مطوية بعناية .

ويذكر فريا زيارة أخرى لهيملر (ص ١٥ - ١٩) ، ويبدو أن هذه الزيارة تتفق مع الزيارة التي قامت بها شخصيات بارزة من برلين في مارس ١٩٤٣ بهدف مشاهدة عملية إعدام بالغاز في يناير ١٩٤٣ ليشهد إعدام ثلاثة آلاف يهودى بولندى بالغاز . وكان من المقرر إجراء هذه العملية في الساعة التاسعة صباحا ، ولكن هيملر لم يتت من تناول طعام افطاره إلا في الساعة الحادية عشرة ، وهكذا اضطر الثلاثة آلاف يهودى إلى الانتظار ساعتين في غرفة الغاز . وأخيرا شهد هيملر عملية القتل بالغاز وهو في حالة مرح واسترخاء ، وكان يتناول الحديث مع القائد والآخرين ويلقى نظره بين الحين والحين من خلال ثقب الباب ليشاهد اليهود وهم يختنقون بالغاز .

وتسود هذه اللهجة غير المعقولة في جميع أجزاء الكتاب ، كما تستطيع أن تتحقق من ذلك عند قراءته إذا كنت تستطيع تحمل ذلك .

ولا يذكر رايتلينجر كتاب فريا في أى موضع من الطبعة الثانية من كتابه . فهو يكتب عن فريا بوصفه مؤلف « أهم جزء » من تقرير مجلس لاجئى الحرب ، أى القسم الأول ، بالرغم من أن البيانات المقدمة تبين أن هذا الدور كان يجب أن ينسب إلى فيستزل ويبدو أن رايتلينجر لم يهتم بحقيقة أن فريا كان في الثامنة عشرة فقط من عمره عندما بدأ يجمع ، كما يدعى البيانات العددية وغيرها من البيانات الخاصة بالأفواج الوافدة إلى أوشفيتز ، بهدف إطلاع العالم الخارجى على هذه المعلومات .

ولم يحدث أى تغيير مزعوم ، بقدر علمى ، في مسألة بقاء أسماء مؤلفى تقرير مجلس لاجئى الحرب الثلاثة المزعومين مجهولة فضلا عن أن أى من الياس أوسوز أو فترلر أو فريا (بوصفه فريا أو روزنبرج أو روزنتال) أو فايتسماندل ، لم يظهر كشاهد في أى من محاكمات نورمبرج ، بالرغم مما ثار من خلاف في بعض الأحيان حول دور الوثيقة ٠٢٢ - ل في هذه المحاكمات .

ولعل التفاصيل وراء اختلاق تقرير مجلس لاجئى الحرب لن تتكشف تماما ، ولكن من المحتمل تماما أن من اختلقوا هذا التقرير قد ذهبوا إلى مدى بعيد في تزييف تقرير تم تهريبه بأعجوبة إلى سلوفاكيا ثم إلى سويسرا . وإذا كان التقرير قد كتب في سلوفاكيا ، فانه يبدو من الواضح أنه كان ولا بد أن ينسب إلى الحاخام فايتسماندل الاشتراك في تأليفه على الأقل . ومن المحتمل أيضا ، كما يدعى ، أن التقرير قد سلم للقائم بالأعمال البابوى في سلوفاكيا ، جوزيبي بورزيو الذى نقله بدوره إلى روما . فمن الواضح أن رجال الدعاية اليهود كانوا يتصلون ببورزيو وأنه كان يقوم بنقل بعض « معلوماتهم » على الأقل إلى روما . ومن الأمور التى نقلها بورزيو إلى الفاتيكان تلك المزاعم التى ترددت في مارس ١٩٤٢ بأن الألمان يتترعون للشابات اليهوديات من عائلاتهم ليجعلوا منهن عاهرات للجنود الألمان على الجبهة الشرقية اختلاق تماما ، وان عملية ترحيل شاملة « لجميع يهود سلوفاكيا سوف تتم في وقت قريب جدا » وبطريقة بالغة الوحشية (لم يحدث أى ترحيل شامل) من هذا القليل في سلوفاكيا كما سنلاحظ في الفصل الخامس من هذا الكتاب) . ولا يهمننا كثيرا أن نحدد ما إذا كان بورزيو يقدم هذه المعلومات كاجراء روتينى بحث أو لأنه كان يثق في صحتها ، وإن كان الاحتمال الأخير هو الأرجح . فقد كان الفاتيكان يتلقى الكثير من هذه التقارير

أثناء الحرب ويصفها في الملفات ، ولكنه لم يكن يثق في صحتها . ويتمثل موقفه الحالي في أنه لم يكن هو ولا الوكالات اليهودية يدرك أثناء الحرب أن عمليات الترحيل كانت جزءا من عملية إبادة جماعية عامة (أنظر أيضا المخلق هـ) .

ومن الواضح على أية حال أن تقرير مجلس لاجئي الحرب زائف . اذ أن البيانات التي تضمنها التقرير ليست من نوع المعلومات التي ينقلها الهاربون معهم ، كما أن الزعم بأن يهوديين آخرين قد هربا بعد ذلك ليكلا هذه البيانات ، لهو زعم مضحك تماما . فبدلا من تقديم مؤلفين ظاهرين للتقرير بعد الحرب مباشرة ، بهدف تدعيم هذه الأكذوبة ، يبدو أنهم قد افترضوا أن الأمر كله ليس هاما ، الى أن حدث لسبب ما (ربما كان فضول رايتلينجر) أن قدم مؤلفه بعد مرور ستة عشر عاما على الحدث . وقصة هذا الشخص ليست جديرة بالتصديق . وهكذا ولدت أسطورة أوشفيتز .

الفصل الرابع

أوشفيتز

والآن نقوم بدراسة رواية الإبادة التي وقعت بالتحديد في « أوشفيتز » ، المقدمة لنا . تمت المحاكمات التي أسفرت عن الأدلة التي قامت على أساسها دعاوى الإبادة ، في ألمانيا المقهورة التي سادتها المجاعة والتي لم يكن في وسع شعبها أن يفعل شيئا سوى تنفيذ ما تريده سلطات الاحتلال . وكانت هذه الحقائق السياسية للأوضاع السائدة آنذاك . ومن المؤكد أن « الدولية الصهيونية » هي التي نظمت ادعاءات الإبادة المحددة التي رفعت ، والتي لم يصدقها كبار المسئولين العليمين ببواطن الأمور في واشنطن . وكانت الشخصية الرئيسية في تشكيل الجهاز القانوني لمحاكمات جرائم الحرب هو نفس المدعى الأمريكي في قضايا المحاكمات العسكرية الدولية . وكان القضاة قد أعربوا مسبقا عن إيمانهم بأن المتهمين مذنبون بصورة جلية . وكانت نتائج هذه المحاكمة بمثابة قيد رسمي قانوني بالنسبة لما أعقب ذلك من محاكمات وكانت أهم هذه المحاكمات التي أعقبت ذلك هي تلك التي نظمها الصهيو في الشهر ماركوس ، الذي أصبح فيما بعد بطلا إسرائيليا والذي كان يرأس آنذاك « فرع جرائم الحرب » بالولايات المتحدة ، وهي وكالة مارست تعذيب الشهود في بعض المحاكمات المعينة . اذ كان « شرف » الدول التي تجري المحاكمات مرتبطا بافتراض الوحشية غير العادية للنازي . ومن الصعب أن نفهم كيف يمكن للمرء في ظل هذه الظروف ألا يتوقع حدوث تلفيق ، ويوضح هذا الفصل والفصل التالي له أن الاتهامات الخاصة بأوشفيتز تتفق مع ما ينبغي أن يتوقعه المرء .

ويجب أولا توجيه السؤال التالي : ماهي الصفة الأساسية أو « العلامة المميزة » الخدعة على هذا المستوى ؟ لا يمكن لأي مؤلف عاقل لمثل هذه الخدعة أن يقدم رواية غير صادقة في كل تفاصيلها أو معظمها ، بل يمكن أن تتكون الرواية من حقائق صادقة بنسبة ٩٩٪ في حين أن ادعائها الرئيسي ليس له أي أساس من الصحة . وادراك هذا يؤدي بمؤلف الخدعة الى سلوك أكثر الطرق أمانا للوصول الى غايته أي : تحريف معاني الحقائق الصادقة . وهذا هو الهيكل الأساسي لأسطورة الإبادة في أوشفيتز . ونوضح هنا أن كل حقيقة

فعلية في هذه الرواية كان لها (ولا نقول ربما كان لها ، وانما نقول كان لها فعلا) مغزى روتينياً بصورة نسبية ، ولاصلة لها بإيادة الناس . وبذلك فانه يجب على أولئك الذين يدعون وقوع الابداء أن يتقدموا بافتراض ينطوى على تفسير مزدوج للحقائق ، ولكن لابد عندئذ وبناء على ما ذكر ، أن يؤيدنى القارئ غير المتحيز في وجهة نظرى ، بأن الحاجة قد تبلورت الى وجود تفسير مزدوج وهذه هى العلامة المميزة للخدعة .

وثمة علامة مميزة أخرى غير واضحة تماما في هذه النقطة ، وسوف تتضح من خلال التحليل . وكذلك ستبرز الحقيقة التى تتناقض وادعاءات الابداء ، وهى الحقائق التى تعتبر « خفايا » بالنسبة لأولئك الذين مازالو يؤمنون بهذه الادعاءات . وستتضح التناقضات واللامعقوليات والأكاذيب الواضحة وستقع في النهاية الضربة القاضية ، وهى الحقيقة التى تتعارض والادعاءات ، والتى تعتبر من الضخامة بحيث لم يمكن بعد ذلك صدور أى همهمات عن « الخفايا » .

لقد كان قائد أوشفيتز في الفترة من مايو سنة ١٩٤٠ الى أواخر سنة ١٩٤٣ هو الكولونيل رودولف هوسى من قوات بوليس النازى . وكان قد وقع أثناء محاكمته أمام المحكمة العسكرية الدولية على بعض الاقرارات الكتابية لصالح الادعاء وأهم هذه الاقرارات هو الإقرار الموقع يوم ٥ أبريل سنة ١٩٤٦ ووفقا لما كان متبعا في المحاكمات العسكرية الدولية وفي محاكمات نورمبرج ، فقد استدعاه الدفاع عن كالتنبرونر يوم ١٥ أبريل سنة ١٩٤٦ . وكان أهم مضمون في شهادته هو تأكيدده ، أثناء استجوابه ، لما جاء في اقراره الكتابي بتاريخ ٥ أبريل ، وقد أكد هذا أيضا في بعض مراحل الادلاء بشهادته المؤيدة للادعاء .

ويعتبر هوسى ، عامة ، أهم شهود الادعاء وبالرغم مما جاء في تقرير مجلس لاجئى الحرب عن أصل خدعة أوشفيتز ، فان المتبحرين في أسطورة الإيابة يعاملون إقرار هوسى تماما كما يعاملون رواية الإيابة في أوشفيتز ، أو بمعنى أدق يعتبرونه الهيكل الذى قامت عليه الرواية . فإن جميع المدافعين عن اسطورة الإيابة بأوشفيتز يقدمون قصة تتمثل في إقرار هوسى مع بعض اختلافات عددية فقط أضيفت إبان المحاكمات العسكرية الدولية ومحاكمات نورمبرج وفي الأدلة الماثلة ، ولا يحاول أحد من رواة أسطورة الإيابة الرئيسيين إبراز تقرير مجلس لاجئى الحرب ، ولا يبدو أن أحدا سوى رايتلينجر قد لاحظ وجود مشكلة لها قدر من الأهمية متعلقة بالتقرير .

وبذلك فإن من الملائم أن نسمح بالإقرار هوسى ليكون إطاراً يبنى عليه تحليلنا أيضا .

ونعرض الإقرار بالكامل هنا ثم نستعرض النقط الفردية مع الاهتمام بالشهادة الإضافية والتكميلية . وعندئذ سبرز أمامنا الازدواج الحتمى كظاهرة لا يمكن انكارها . وستضح التناقضات واللامعقوليات والاكاذيب المبالغ فيها . وسيبين التحليل شيئا من المناخ النفسى الذى ساد المحاكمات .

وسنهتم أيضا اهتماما ملائما بإبراز المصادر التى يمكن التحقق من صحتها . بما فى ذلك بعض الحالات التى يكون من الملائم فيها الإشارة إلى هيلبرج أو رايتلينجر بدلا من الإشارة إلى وثيقة أصلية من المحتمل ألا يحصل عليها القارئ بسهولة .

أقرار هوسى

أقر أنا رودلف فرواتز فرديناند هوسى ، وقد أقسمت اليمين أولا ، وأدلى بما يلى :
١ - أبلغ من العمر السادسة والأربعين عاما وكنت عضوا فى الحزب النازى منذ سنة ١٩٢٢ ، وعضوا فى البوليس السرى للنازى منذ سنة ١٩٣٤ ، وعضوا فى قوات العاصفة منذ سنة ١٩٣٩ وكنت عضوا فى وحدة حرس البوليس السرى منذ أول ديسمبر سنة ١٩٣٤ ، وهى الوحدة المسماة بتشكيل الجمجمة البشرية .

٢ - عملت بانتظام فى مجال إدارة معسكرات الاعتقال منذ سنة ١٩٣٤ حيث خدمت فى معسكر داخاو حتى سنة ١٩٣٨ ، ثم عملت أركان حرب فى معسكر زاخسنهاوزن ابتداء من سنة ١٩٣٨ حتى أول مايو سنة ١٩٤٠ عندما عينت قائدا لأوشفيتز . وعملت قائدا لأوشفيتز حتى أول ديسمبر سنة ١٩٤٣ ، وفى تقديرى أن مليونين ونصف المليون ضحية على الأقل أعدموا أو أيدوا هناك بواسطة الغاز والحرق ، وأن نصف مليون آخرين على الأقل ماتوا نتيجة للجوع والمرض وبذلك بلغ مجموع الضحايا ثلاثة ملايين . وهذا الرقم يشكل حوالى ٧٠ أو ٨٠٪ من جميع الأفراد الذين أرسلوا إلى أوشفيتز كمعتقلين ، أما الباقون فقد اختيروا واستخدموا فى أعمال السخرة فى الصناعات القائمة فى معسكر الاعتقال . وكان من بين الذين أعدموا أو أحرقوا حوالى عشرين ألفا من أسرى الحرب الروس (الذين قام الجستابو قبل ذلك بانتقايمهم من داخل الزنانات) والذين تم نقلهم إلى معسكر أوشفيتز فى عربات نقل تابعة للقوات المسلحة الألمانية يقودها ضباط نظاميون من القوات المسلحة . أما باقى عدد الضحايا فيتكون من حوالى مائة ألف يهودى ألماني وعدد ضخم من المواطنين معظمهم من اليهود الهولنديين والفرنسيين والبلجيكيين والبولنديين والمجريين والتشيك واليونانيين وغيرهم . وقد أعدمنا حوالى أربع مائة ألف يهودى مجرى فى جنيف سنة ١٩٤٤ وحدها .

٣ - كان المكتب الاقتصادى والإدارى الرئيسى برئاسة Obergruppenfuehrer أوزوالد بوهل ، هو المسئول عن كل الشئون الإدارية ، مثل الإيواء والتغذية والرعاية الطبية ، فى معسكرات الاعتقال . وقبل إنشاء المكتب الرئيسى لأمن الرايخ كان مكتب بوليس الدولة السرى (الجستابو) ومكتب الرايخ للبوليس الجنائى هما المسئولين عن الاعتقالات ، وإيداع المعتقلين بمعسكرات الاعتقال وتنفيذ العقوبات وعمليات الإعدام داخل المعسكرات . وبعد تنظيم المكتب الرئيسى لأمن الرايخ ، استمر تنفيذ جميع هذه المهام كما كان متبعاً من قبل ، ولكن بناء على أوامر . هيدريتسن بصفته رئيساً للمكتب الرئيسى لأمن الرايخ . وعندما كان كالتبرونر رئيساً للمكتب الرئيسى لأمن الرايخ ، كانت أوامر الاعتقال والإيداع بالمعسكرات والعقوبات وأحكام الإعدام الفردية تصدر بتوقيع كالتبرونر أو مبولر رئيس الجستابو ، الذى كان يعمل نائباً لكالتبرونر .

٤ - بدأ تنفيذ عمليات الإعدام الجماعى بوساطة الغاز فى أثناء صيف سنة ١٩٤١ واستمر حتى خريف سنة ١٩٤٤ . وكنت أشرف شخصياً على عمليات الإعدام حتى أول ديسمبر سنة ١٩٤٣ وأعرف من خلال استمرارى فى ممارسة مهام عملى على التفتيش على معسكرات الاعتقال والتابع للمكتب الاقتصادى والإدارى الرئيسى أن عمليات الإعدام الجماعى هذه استمرت على النحو السابق ، وكانت جميع عمليات الإعدام الجماعى عن طريق استخدام الغازات تتم بناء على أوامر وإشراف ومسئولية المكتب الرئيسى لأمن الرايخ مباشرة وكنت ألتقى جميع الأوامر الخاصة بتنفيذ عمليات الإعدام الجماعى هذه مباشرة من المكتب الرئيسى لأمن الرايخ .

٥ - توليت فى أول ديسمبر سنة ١٩٤٣ منصب رئيس المكتب (ط) فى المجموعة « د » التابعة للمكتب الاقتصادى والإدارى الرئيسى ، وكنت مسئولاً فى هذا المنصب عن تنسيق كل المسائل التى تثار بين المكتب الرئيسى لأمن الرايخ ومعسكرات الاعتقال تحت إدارة المكتب الاقتصادى والإدارى الرئيسى . ولقد شغلت هذا المنصب حتى نهاية الحرب . وكثيراً ما كان بوهل بصفته رئيس المكتب الاقتصادى والإدارى الرئيسى ، يجتمع شخصياً وكالتبرونر ، بصفته رئيس المكتب الرئيسى لأمن الرايخ وكانا يبحثان المسائل المتعلقة بمعسكرات الاعتقال عن طريق الاتصالات التحريرية والشفوية . وفى ٥ أكتوبر سنة ١٩٤٤ قدمت لكالتبرونر فى مكتبه بالمكتب الرئيسى لأمن الرايخ ببرلين ، تقريراً مفصلاً حول الأوضاع فى معتقل ماوتهاوزن . وطلب منى كالتبرونر أن أقدم له ملخصاً

شفها قصيرا لهذا التقرير ، وقال إنه سيؤجل اتخاذ أى قرار حتى تسنح له فرصة دراسة التقرير دراسة مفصلة . ولقد تناول هذا التقرير مسألة اختيار عدة فئات من المعتقلين المحكوم عليهم بالإعدام . . ممن يسمون بالمعتقلين المجهولين » ، للعمل بالمعسكر .

٦ - كان المقصود « بالحل النهائي » للمسألة اليهودية هو الإيادة الكاملة لجميع يهود أوروبا . وقد صدرت إلى أوامر في يونيو سنة ١٩٤١ لإقامة تسهيلات للإيادة بأوشفيتز . وكان هناك بالفعل في ذلك الوقت ثلاثة معسكرات إيادة أخرى وهي : بلزيك ، وتريلينكا ، وفولزيك وكانت هذه المعسكرات تخضع لإشراف بوليس الأمن وخدمة الأمن . وقد قمت بزيارة معسكر تريلينكا للاطلاع على الأساليب التي يستخدمونها في الإيادة . ولقد أبلغني قائد المعسكر بأنه . قام بتصفية ثمانية ألف معتقل خلال نصف عام . وكان مسئولاً أساساً عن تصفية جميع اليهود بالحى اليهودى بوارسو . وقد استخدم في ذلك غاز أول أكسيد الكربون ولكنى لم أر أن أساليبه تتسم بكفاءة كافية . ولذلك فعندما أنشأت مبنى الإيادة بأوشفيتز لجأت إلى استخدام مادة السيلكون (ب) ، وهو عبارة عن بلورات حامض البروسيك ، حيث كنا نسقطها داخل غرفة الإعدام من خلال فتحة صغيرة . وكان الأمر يتطلب ما بين ثلاث دقائق وخمس عشرة دقيقة لإيادة الأشخاص الموجودين في غرفة الإعدام وذلك حسب الظروف الجوية ، وكنا نعرف المعتقلين قد ماتوا عندما يتوقف صراخهم . وكنا ننتظر عادة حوالى نصف الساعة قبل فتح الأبواب والتخلص من الجثث . وكانت قوات الكوماندوز الخاصة التابعة لنا تقوم بعد ذلك بانتزاع الخواتم والأسنان الذهبية من الجثث .

٧ - من بين التحسينات الأخرى التي أدخلناها للتفوق على معسكر تريلينكا ، أننا قمنا ببناء غرف الإعدام بالغاز في معسكرنا لتسع لأثنى شخص ، في حين أن كل غرفة من غرف الإعدام بالغاز في المعسكر الأول ، وعددها عشر غرف ، كانت تتسع لمائتى شخص ، وكان أسلوب اختيارنا لضحايانا هو كما يلي :

كان لدينا طيبان من الجستابو يعملان في أوشفيتز لفحص أفواج المعتقلين الوافدين . وكان أحد الطبيين يقوم باستعراض طابور المعتقلين ويتخذ قرارات فورية أثناء مرور الطابور . وكان يتم إرسال الأصحاء القادرين على العمل إلى المعسكر . أما الباقون فكانوا يوفدون فوراً إلى منشآت الإيادة . كان الأطفال الصغار يبادون فوراً لأنهم لا يصلحون للعمل لصغر سنهم . وثمة تحسين آخر تفوقنا به على تريلينكا وهو أن الضحايا هناك كانوا تقريباً يعرفون أنهم سيتعرضون للإيادة ، أما في أوشفيتز فكاننا نحاول أن نخدع الضحايا

بأيامهم بأنهم سيخضعون لعملية تطهير من حشرة القمل . ولكنهم كثيرا ما كانوا يدركون نوايانا الحقيقية ، فكانت تقع لدينا أحيانا اضطرابات ومتاعب نتيجة لذلك . وكثيرا جدا ما كانت النساء يخفين أطفالهن تحت ملابسهن ولكنتا كنا نرسل الأطفال عند العثور عليهم إلى غرف الإيابة . وكانت الأوامر الصادرة إلينا تقضى بتنفيذ هذه العمليات في سرية ولكن الرائحة الكريهة المفززة المنبعثة من حرق الجثث كانت تنتشر بالطبع في المنطقة كلها وكان جميع من يعيشون في المناطق المجاورة يعرفون أن هناك عمليات إيابة تتم في أوشفيتز .

٨ - كنا نتلقى من وقت لآخر من مكتب الجستابو المحلي نوعيات خاصة من المعتقلين وكان أطباء الجستابو يقومون بقتل مثل هؤلاء المعتقلين عن طريق حقنهم بالبتزين . وكان لدى الأطباء أوامر بتحرير شهادات وفاة طبيعية وكان يمكنهم اختلاق أى سبب يخطر على بالهم لتحرير هذه الوفيات .

٩ - كنا نجرى تجارب طبية من وقت لآخر على النساء المعتقلات ، من بينها تجارب للتعقيم وتجارب لها علاقة بالسرطان ومعظم من لقين حتفهن نتيجة لهذه التجارب كن ممن أصدر الجستابو ضدهم مسبقا أحكاما بالإعدام .

١٠ - كان رودلف ميلدнер هو رئيس الجستابو في كاتوفيتز ، وكان بحكم منصبه رئيسا للإدارة السياسية في أوشفيتز التي كانت مسئولة عن استخدام أساليب التعذيب عند استجواب المعتقلين ، وذلك في الفترة من مارس سنة ١٩٤١ تقريبا حتى سبتمبر سنة ١٩٤٣ . وكان بصفته هذه يرسل بالمعتقلين إلى أوشفيتز لسجنهم أو إعدامهم ، وقد زار أوشفيتز في عدة مناسبات وكثيرا ما كانت محكمة الجستابو التي يحاكم أمامها المتهمون في عدة جرائم مثل جرائم هروب أسرى الحرب . . . الخ ، تنعقد داخل أسوار أوشفيتز . وكثيرا ما كان ميلدнер يحضر محاكمة مثل هؤلاء الأشخاص ، الذين كان يتم إعدامهم عادة في أوشفيتز بعد صدور الأحكام ضدهم . وكنت أرافق ميلدнер في تجوله في أنحاء مبنى الإيابة بأوشفيتز وكان يبدى اهتماما كبيرا بما يشاهده حيث كان عليه أن يرسل اليهود الموجودين في منطقته إلى أوشفيتز حيث تنفذ أحكام الإعدام فيهم .

وأقر أنني أفهم الإنجليزية التي كتبت بها التقرير السابق . وأن البيانات السابقة صادقة وإنني أعلن ما جاء به بمحض إرادتي وبدون إكراه ، ولقد وقعت على التقرير بعد أن راجعته وقد قدمت تقريراً مماثلاً في نورمبرج بألمانيا في اليوم الخامس من شهر أبريل سنة ١٩٤٦ .

توقيع

رودلف هوس

هذا ، وثمة بعض المعلومات التي لم ترد ضمن الإقرار الكتابي وإن كان البعض قد يرى أن لها علاقة بالموضوع وهي أن هوسى ، وكان قد ارتكب في العشرينات من القرن الحالى ، عندما كان من مثيرى الشغب لأسباب وطنية ، جريمة قتل سياسية عوقب بسببها بالسجن لمدة خمس سنوات ، وأنه بدأ حياته العملية فى سنة ١٩٣٤ بمعسكرات الاعتقال فى داخاو برتبة عريف . وقد يبدو لنا أنه ترقى بسرعة غير عادية حيث إنه خلال الأسابيع الأخيرة من الحرب فى سنة ١٩٤٥ كان برتبة كولونيل وكان يتولى إجراء المفاوضات الخاصة بشئون معسكرات الاعتقال مع الصليب الأحمر وممثلى الدول المحايدة . وأرجح الاحتمالات أن انخفاض رتبته فى سنة ١٩٤٣ كان نتيجة لتوسيع الجستابو بعد عملية تطهيرروهم قائد قوات العاصفة فى يونيو سنة ١٩٣٤ ثم زيادة توسعه بعد بدء الحرب .

والآن سنقوم بتحليل النقاط الهامة فى الإقرار المشار إليه . ان خريطة بيركيناو تبدو فى الشكل رقم ٢٩ ، وهى موضوعة على أساس المعلومات التى تم تجميعها أثناء « محاكمات أوشفيتز » التى أجريت خلال الفترة من سنة ١٩٦٣ إلى ١٩٦٥ ، ولكن تقرير مجلس لاجئى الحرب يقدم لنا خريطة مماثلة أيضا .

الفترة الثانية :

كان من المفيد وضع الأمور فى نصابها السليم لو أن هوس قد أشار باقتضاب إلى طبيعة « الصناعات الموجودة بمعسكر الاعتقال » فى أوشفيتز ، وإلى مدى أهمية هذه الصناعة بالنسبة للألمان . ولا توجد فى المحاضر الكاملة للمحاكمات العسكرية الدولية سوى إشارة واحدة تحدد طبيعة الصناعة الموجودة بأوشفيتز . ولقد وردت هذه الإشارة فى شهادة المعتقلة السياسية فايل كوتوربير « حيث أشارت بشكل عابر إلى « مصنع ذخيرة » (لا شك أنه مصنع كروب لفتائل المفرقات) وإلى « مصنع ضخخ للمطاط الصناعى وحيث إنها تعمل به (فأنها) تعرف ما هى طبيعة انتاجه » . وربما وردت إشارات أخرى ، خاصة فى الوثائق ، ولكن إذا صح هذا فأنها قد اخفيت تماما .

ولم يتمسك أحد حتى هو هوس نفسه بأن عدد الضحايا الذين أعدموا بالغاز بلغ مليونين ونصف مليون شخص ، بل قال سرا فى الفترة التى أدلى فيها بشهادته وكذلك أثناء محاكمته سنة ١٩٤٧ فى بولندا (حيث أعدم شتقا) أن عدد الضحايا هو مليون ومائة وخمسة وثلاثين ألف شخص وكان أصغر رقم ذكره من يزعمون أن الإبادة بالغاز قد

حدثت فعلا ، هو سبعمائة وخمسين ألفا . وزعم الروس أن عدد الضحايا بلغ أربعة ملايين بما في ذلك بعض الذين قتلوا « بالحقن » ، وسوء المعاملة . . الخ » ، غير أن أعلى رقم ذكر هو سبعة ملايين ضحية .

وقد اتفقت الإشارة إلى الأربعمئة ألف يهودى مجرى مع التأكيد الغريب الذى ورد فى أسطورة اليهود المجرىين . وقد ظهر هذا التأكيد قبل مدة طويلة من إقرار هوس ، لكتابه كما انه استمر قائما حتى يومنا هذا . ومن المفترض أن انجمن فى ٥ مايو سنة ١٩٤٤ ، من خلال وساطة جول براند ، اجراء مقايضة مع الحلفاء الغربيين « على أساس مبادلة يهود المجر بعربات نقل » . ويبدو أن التركيز المستمر على مسألة يهود المجر هو نتيجة للتركيز الذى بدأ منذ سنة ١٩٦٠ على نشاط انجمن والتفسير الوحيد الذى أستطيع تقديمه كتبرير للتركيز على هذه المسألة فى بداية الأمر هو أن المشاكل التى واجهها يهود المجر قد بدأت فى مارس سنة ١٩٤٤ مع بدء الاحتلال الألمانى للمجر والذى حدث فى نفس الفترة التى بدأ مجلس لاجئى الحرب » ، الذى أنشئ فى يناير من نفس العام ، يمارس فيها أعماله . ومن ثم فقد تركز الجزء الأكبر من اهتمام المجلس حول المجر . وسنولى مشكلة يهود المجر اهتماما خاصا فى الفصل التالى .

الفترة الرابعة :

حدد هوس صيف سنة ١٩٤١ كبداية لعمليات الإبادة بالغاز . وقد تمت ترقيته فى ديسمبر سنة ١٩٤٣ إلى منصب مفتش على معسكرات الاعتقال فى أورانينبورج ولكنه عرف « نتيجة للاستمرار فى ممارسة مهام » عمله هناك أن « عمليات الإبادة الجماعية هذه قد استمرت » . والزعم بمعرفة الأحداث فى أوشفيتز أثناء العمل فى جهاز التفتيش . يبدو أمرا معقولا ، ولكنه قال فى شهادته أنه استدعى (أى هوس) فى صيف سنة ١٩٤١ ليقدم تقريرا مباشرا لهيملر وأنه أثناء الاجتماع ، تلقى قائد معسكر الاعتقال أمرا مباشرا من القائد الأعلى للبوليس السرى النازى بالبدء فى إبادة اليهود . بشرط الالتزام « بالسرية المطلقة » ، وألا يسمح حتى لرئيسه المباشر ، جلوكس ، بالاطلاع على ما يفعله . ويمكن القول إذن أن جلوكس كان فى ذلك الوقت يشغل منصب مفتش معسكرات الاعتقال وأنه كان مرؤسا مباشرا لرئيس البوليس السرى النازى .

الفقرة السادسة :

سيتضح في فصل تال معنى عبارة « الحل النهائي » للمسألة اليهودية ، ويقول هوس أن الأوامر صدرت إليه في يونيو سنة ١٩٤١ لإقامة تسهيلات إبادة في أوشفيتز . وهو بذلك إنما يؤكد التاريخ الوارد في الفقرة الرابعة ، ومرة أخرى أعاد تأكيد هذا التاريخ في شهادته المدعمة للإقرار الكتابي ، ولا يبدو أى شك في أن هوس حدد بادرناك وعن عمد صيف سنة ١٩٤١ كبداية لهذه الأعمال وأنه ليس هناك أى خطأ في المسألة . وشهد هوس أيضا أنه عندما أصدر هيملر أمره هذا كان جهاز التفتيش على معسكرات الاعتقال (جلوكس) « يخضع مباشرة » . لهيملر . ولا يمكن أن يكون هذا صحيحا إلا إذا كان هذا وقع قبل مايو سنة ١٩٤٢ ، عندما تولى أوزوالد بوهل ، رئيس المكتب المكتب الاقتصادى والإدارى الرئيسى (الفقرة الثالثة) رئاسة جهاز التفتيش وبدأ جلوكس في تقديم تقاريره إلى بوهل . الذى كان يقدم التقارير بدوره إلى هيملر . أما قبل مارس سنة ١٩٤٢ فانه يبدو أن جهاز التفتيش كان جهازا يتما ، وربما كانت تقاريره تقدم إلى هيملر مباشرة ، وأن كانت تربطه صلة ما بكل من هيدرتيسن والمكتب الرئيسى للعمليات التابع لجوتنر . ومن الطبيعى أن هوس كان يعلم بهذه الترتيبات الإدارية حيث إن بوهل عقد في آخر ابريل سنة ١٩٤٢ اجتماعا حضره جميع قادة المعسكرات وجميع قادة التفتيش بغرض بحث هذه الترتيبات بالتحديد .

وعلى الرغم من كل هذا فإن رايتلنجر يصر على أن هوس لابد كان يعنى صيف سنة ١٩٤٢ وليس صيف ١٩٤١ ، وذلك لأسباب ستوضح فيما بعد ولأسباب أخرى أيضا . أولا : أن هناك زعما ضمنيا واضحا في إقرار هوس وهو أن زيارته لمعسكر تريبلينكا تمت بعد نقل مجموعات كبيرة من يهود وارسو إلى ذلك المعسكر . وقد أكد هوس هذه النقطة بوضوح في إقرار كتابي آخر ، مما يؤكد موعد زيارته لمعسكر تريبلينكا في سنة ١٩٤٢ . ثانيا : أنه وفقا لمصادر رايتلنجر ، فإنه أول فوج كبير (لألفان) من اليهود قد وصل إلى بيركيناو في مارس سنة ١٩٤٢ ، « في أعقاب بدء تشغيل منشآت الإبادة بالغاز الصغيرة بيركنفالد » . وفي واقع الأمر فإن مثل هذه المجادلات لا تؤدي إلا إلى زيادة البلبلة ، خطية إذا عرفنا أيضا أن هوس تلقى أوامر الإبادة في صيف سنة ١٩٤٢ . تلك هى ببساطة أنواع التناقضات التى لابد أن يتوقع المرء ظهورها من بين مجموعة

أكاذيب . إلا أنه يجب ، من أجل المناقشة ، أن نسلم بأن هوس كان يعنى بالفعل في ذلك الوقت سنة ١٩٤٢ ونتقل إلى أمور أخرى غير أن هوس يؤكد في جميع الحالات أنه كان يوجد في ذلك الوقت الذي أصدر هيملر الأمر المشار إليه ، ثلاثة معسكرات اعتقال أخرى تمارس الإيادة ، وأنه زار معسكر تريبلينكا ، وأن عمليات الإيادة كانت تتم في هذا المعسكر منذ نصف عام ، وهذا يجعل بداية ممارسة الإيادة في غرفات الغاز في بداية سنة ١٩٤٢ إذا أخذنا بوجهة نظر رايتلنجر .

ولابد أن نعرف بأن استخدام غاز أول أكسيد الكربون في الإعدام ليس فعالاً . ومن المعتقد أن غاز أول أكسيد الكربون الذي كان يستخدم في بلزبك هو عادم ما كينة ديزل ، أما في تريبلينكا فكان يتم استخدام عادم الدبابات والعربات الروسية التي وقعت في أيدي الألمان .

ويجب على المرء أن يوافق أيضاً على استخدام السيكلون (ب) كان أكثر كفاءة حيث أنه يتكون من بلورات تتحول بتعرضها للهواء إلى « حامض البروسيك » (غاز سيانيد الأيدروجين) . ولا يوجد غاز يفوقه في تأثيره القاتل والواقع أن السيكلون كان معروفاً جيداً ومستخدماً على نطاق واسع كمبيد حشري من صناعة الشركة الألمانية للمبيدات الحشرية . وكان قد تم تسويق هذه المادة على نطاق عالمي قبل الحرب كمبيد حشري ، والمقصود بكلمة سيكلون أن هذه الانتاج له مفعول الأعصار على الحشرات . وكانت هذه المادة تستخدم إبان الحرب في داخل القوات المسلحة الألمانية وشبكة المعسكرات ، وعلى هذا كانت تستخدم كمبيد حشري في أوشفيتز . وكان طلب السيكلون واستلامه يتم بواسطة المكتب المعروف في أوشفيتز باسم مكتب القضاء على الحشرات .

لقد لاحظنا مدى تهديد التيفوس المستمر الذي تحمله حشرة القمل وكذلك عرفنا النتائج الوخيمة للانهيار الكامل لإجراءات التطهير في بلسن . ونظراً لأن الظروف الخاصة بعمليات أوشفيتز - كاتوفيتز كانت ملائمة لانتشار القمل الذي ينقل التيفوس ، ونظراً لحقيقة انتشار الأوبئة في أوشفيتز مما أدى إلى توقف العمل هناك بالفعل ، وبالنظر إلى ما للصناعة الموجودة في أوشفيتز من أهمية كبرى بالنسبة للمجهود الحربي الألماني ، فليس من المستغرب أنه تم استخدام السيكلون بكميات كبيرة هناك ، وفي المنطقة المحيطة بها ، وفي الغرض المطلوب . وهذه المادة الكيميائية المعروفة بأنها المبيد الحشري الذي استخدم في أوشفيتز بهذه الصفة ، هي نفس المادة التي أثار إليها تقرير مجلس لاجئي الحرب ، بل التي

أشير إليها حتى قبل ذلك بكثير ، والتي ما زال يتردد حتى يومنا هذا ، أنها مصدر الغاز الذي استخدم في إبادة اليهود بمعسكر أوشفيتز .

ولا يليق القول بأن دور السيكلون كمبيد حشري قد تم إخفاؤه ، فقد أشار تقرير مجلس لاجئ الحرب إلى دور السيكلون في مقاومة الطفيليات ، وأشارت محاضر المحاكمات العسكرية الدولية بصراحة إلى الدور المزدوج الذي لعبته مادة السيكلون في أوشفيتز ، ويجب أن نحرص هنا على الإشارة إلى أهمية المزاعم الخاصة بالسيكلون (ب) بالنسبة للأسطورة . وهناك سنكشف عندما نبدأ في فحص مزاعم الإيادة الخاصة بأوشفيتز أنه يوجد في نقطة رئيسية إحدى الصفات الهامة بالنسبة لأي خدعة وهي وجود واقعة تحتاج إلى تفسير مزدوج . ولم تبحث هذه النقطة أو حتى تقدر حتى قدرها ، على ما يبدو ، في كل ما كتب عن « الحل النهائي » فان هيلبرج لا يفعل شيئا سوى إلا ولاء بتأكيدات غير ذات موضوع إطلاقا تفيد بأن « القليل جدا استخدم في التبخير » ثم يستشهد بمصادر غير مقنعة ، أما رايتلنجر فليس أفضل حالا .

وكان الاستخدام التقليدي للسيكلون يتمثل في تطهير الغرف والثكنات يتم ذلك عن طريق احكام إغلاق كل شيء ثم حسب الكمية اللازمة من مادة السيكلون ، التي كانت تجلب في علب خضراء ، في داخل الغرف ، وبعد فترة كافية لقتل جميع حشرات القمل وغيرها من الحشرات يتم فتح المكان وتهويته . ويمكن استخدام هذه المادة في تطهير الملابس عن طريق استخدام « غرف الإيادة » ، التي كانت صناعة المبيدات بألمانيا تقوم بتسويقها ، وأن كانت حمامات البخار تستخدم أيضا في ذلك الوقت لتطهير الملابس خاصة في المنشآت الثابتة ، وكانت « غرف الإيادة » مفضلة بالنسبة للأحوال الخاصة أو التي تتميز بدرجة عالية من التحرك . وكان الجيش الأمريكي ، الذي كان يعاني أيضا إبان الحرب من مشكلة الحشرات والقضاء عليها يستخدم وسائل مماثلة ، وابتكر « غرفة ميدانية » . ونظرا لأن الولايات المتحدة دخلت الحرب في وقت متأخر ، فقد أتيحت لها فرصة لاستخدام المادة الكيميائية المستنبطة حديثا آنذاك وهي مادة الدي . دي . تي في المهام التي كان الألمان يستخدمون فيها السيكلون . وكان من الطبيعي أن يستخدم الأمريكيون « الدي . دي . تي » من معسكراتهم - سواء أكانت اعتقال أم غيرها . وكان الدي . دي . دي . تي باعتباره مبيدا حشريا أكثر تقدما ، وأكثر استخداما لأسباب عديدة ، فلم يكن مثلا مهلكا للبشر بنفس درجة مادة السيكلون ، التي كانت مهلكة إلى درجة كبيرة ، والتي

كان يضاف إليها في العبوات المخصصة للتسويق « مادة مخدرة » ، وهي عبارة عن مادة مهيجة تنبعث من السيكلون قبل انطلاق غاز السيانيد منه ، ومن المعتاد الابتعاد عن التكلفة والتأنيق في الانتاج المخصص للاستخدام العسكري ، ومن ثم فإن المادة المهيجة لم تكن تضاف إلى السيكلون المستخدم في معسكرات الاعتقال .

وقد تأكد الدور المزدوج للسيكلون في ٢٨ يناير سنة ١٩٤٦ أثناء المحاكمات العسكرية الدولية من أقوال أحد الشهود الذين قدمهم المدعى الفرنسى دى بوست ، ثم قدم دى بوست في ٣٠ يناير الوثيقة رقم ١٥٥٣ - ب س كدليل إثبات ، وهي تضم عددا من الفواتير المرسلة من الشركة الألمانية للمبيدات الحشرية إلى الملازم أول كورت جيرشتاين بالبوليس السرى النازى ، عن كميات مختلفة من مادة السيكلون أرسلت إلى أورانينبورج وإلى أوشفيتز ، بالإضافة إلى تقديمه لتقرير مطول منسوب إلى جيرشتاين ، وقد تم قبول شطرى الوثيقة ضمن الأدلة بعد تردد بسبب بعض الشكليات القانونية ، إلا أن ادعاءات راسينيه ورايتلنجر تشير إلى عكس ذلك وهو أن التقرير قد رفض . وتتضمن مجلدات المحاكمات العسكرية الدولية اثنتين من هذه الفواتير كما ورد جزء من التقرير في مجلدات نورمبرج وتشمل نماذج الفواتير الواردة في مجلدات المحاكمات العسكرية الدولية ، فاتورة تشير إلى إرسال ١٩٥ كيلو جراما من السيكلون إلى أورانينبورج وفاتورة أخرى بإرسال كمية مماثلة إلى أوشفيتز . ومن المحتمل أن مادة السيكلون المرسلة إلى أورانينبورج كانت مخصصة لمعسكرات أخرى وأن كمية السيكلون المرسلة إلى أوشفيتز ، شاركتها فيها كل المعسكرات الصغرى في المنطقة وربما أيضا مناجم الفحم .

وتبين قضية كورت جيرشتاين أنه لا أحد لما يمكن أن يصل إليه الأذكاء من سخافات بمجرد قبولهم للكذب على أنه حقيقة وها هو ذا جيرشتاين نفسه الذى يظهر كشخصية رئيسية في مسرحية « النائب » للمؤلف المسرحى رولف هو خوث .

وكان لقب جيرشتاين في الجستانو هو الضابط المسئول عن التطهير في مكتب قائد الشؤون الصحية بالشرطة السرية العسكرية بصفته هذه ، كان مسئولاً عن الإشراف على توزيع المواد المطهرة على جميع المعسكرات الخاضعة لإشراف الجستانو ، وأمامنا روايتان لما حدث له في نهاية الحرب . ونذكر الرواية الأولى أنه لقي مصادقة مع المحققين الأمريكين في أحد الفنادق بروتفيل ، وهو فندق « الغابة السوداء » ، وأنه روى لهم أنه شغل منصبا مسئولا في حزب النازى بينما كان يشتغل عميلا سريا لحساب الأب نيمويلر ، الذى كان

يعادى النازية أحيانا وأنه عمل في تشغيل غرف الغاز وأنه مستعد لتقديم شهادة أمام أى محكمة . ثم قدم لهم بعد ذلك وثيقة من سبع صفحات نسخت على الآلة الكاتبة باللغة الفرنسية ، ومعها مذكرة بالإنجليزية وبعض الفواتير الخاصة بالسيكلون ، ثم اختفى . أما الرواية الأخرى فانه يجد نفسه بطريقة ما في سجن شيرسن - ميدى بباريس - حيث كتب وثيقة بخط يده باللغة الفرنسية وأرفق بها فواتير السيكلون ثم شتى نفسه في يوليو سنة ١٩٤٥ . وفي كلتا الروايتين لم يتم العثور عليه أبداً أو على جثته . فقد اختفى بعد أن ترك وراءه فيما يقال . « بيانا » وبعض فواتير السيكلون ، التى أصبحت تعرف بعد ذلك باسم الوثيقة رقم ١٥٥٣ - ب س ، والرواية الأولى لقصة جيرشتاين هى الواردة في الشرح المرفق مع الوثيقة .

وحتى إذا لم تقدم لنا مثل هذه الرواية المشبوهة عن جيرشتاين فانا كنا سنشك في صدق « البيان » . بمجرد معرفة المضمون لأن القصة التى يروها سخيصة لأقصى حد ، فثلا فانه يفيد بأن جيرشتاين تولى منصبه في الجستابولكى يحاول تخريب عمليات الإيابة (وهو رجل تسلل إلى الحجم لهدف واحد وهو الا ولاء بشهادته أمام العالم ومساعدة الضحايا) . ويتضمن الملحق أ ، نص البيان بما في ذلك الجزء الذى نشرته محاكمات نورمبرج العسكرية ، وليس لهذا « البيان » أهمية كبيرة بالنسبة للتحليل ولكن لابد للقارئ أن يفحصه في وقت ما . فهو يتصف بالجنون المطبق . وليس من المستغرب أن يعلق الذين يستطيعون أن يأخذوا هذه الرواية على محمل الجد على « غموض الخبر » و « أن يشعروا » ببعض الانزعاج وبعدم القدرة على التوصل إلى تفسير كامل لشخصية جيرشتاين . وتبدأ مسرحية « النائب » باقتحام جيرشتاين غرفة الاستقبال في مقر البعثة البابوية ببرلين ، وهو يروى بأنفاس مقطوعة قصة بيانه للمبعوث البابوى .

ولا يمكن أن يغتفر لهيلبيرج ورايتلنجر تماما استخدامهما مثل هذا « البيان » الواضح زيفه كمصدر وبدون أى عذر . بيد أن رايتلنجر يشير إلى أن هتلر لم يقم أبداً بزيادة لويلين كما يؤكد البيان .

ولا تعتبر الشركة الألمانية للمبيدات الحشرية هى الشركة الوحيدة المتورطة في عملية « الإيابة » . فقد كانت شركة تشك وستابنيو تمد عملاءها بالسيكلون وذلك بالمعدات اللازمة « لغرف الإيابة » من الحجم المعتاد وهو عشرة أمتار مكعبة أو أقل من ذلك . وقد عرفنا من الفصل الثانى بوجود مثل هذه الغرفة في داخاو ، وأنها تمثل بالطبع غرفة إعدام ،

وذلك في المراحل الأولى من الحملة الدعائية ، وإن كانت لا توجد اليوم أى محاولة لوصفها بأى شيء أنها « حجرة تطهير » .

وقد تم إعدام تسك وفاينباخر شققا باعتبارهما المسئولين في الشركة اللتين قاما ببيع بعض معدات « غرفة الإيادة » لمعسكر جروس - روزن ، وذلك للدور الذى قاما به في عملية الإيادة ، وبعد أن رفضت المحكمة العسكرية البريطانية التماسها المبني على أنهما يكونا على علم بأن بضاعتها مستخدم في غرض آخر غير التطهير ، وكذلك التماسها البديل بأنه لم يكن في الإمكان رفض أوامر الجستابو .

الفقرة السابعة :

وفقا للإقرارات الكتابية المقدمة من هوس وانتريس في سنة ١٩٤٧ كانت غرف الغاز التى بدأ استخدامها لأول مرة في صيف سنة ١٩٤٢ (مما يتناقض وإقرار سنة ١٩٤٦) غرفا مؤقتة تتكون من متزلين ريفيين قديمين تم احكام إغلاق جميع المنافذ بهما ، وتأكد في محاكمات أوشفيتز سنة ١٩٦٣ - ١٩٦٥ ، أن « المستودع » الوارد في الشكل رقم ٢٩ كان واحدا من تلك الغرف البدائية . وسنبحث فيما يلي طبيعة « غرف الغاز التى أقيمت بعد ذلك » .

وهنا نصل إلى نقطة ملائمة لإثارة الاعتراضات بالنسبة لتسلسل المسئولية والسلطة في العمليات . ويقول هوس إنه كان يتلقى أوامره مباشرة من هملر أثناء صيف سنة ١٩٤٢ ، وهو ما اتفقنا عليه وهذا يعنى أن هملر لم يتخط جلوكس فحسب بل تخطى أيضا بوهل ، عندما أصدر هذا الأمر مباشرة إلى قائد المعسكر ، مطالبا إياه بالآ يطلع جلوكس بوجه خاص ، على ما يجرى . أى أن هملر تخطى ثلاثة مستويات إدارية أو أكثر مرؤسة له لإصدار الأمر والتأكيد على هوس ضرورة المحافظة على سرية تعتبر مستحيلة . وهو أمر غير طبعى تماما .

وليس هذا كل شيء ، فالرواية التى يقدمها إقرار هوس وشهادته وكل المصادر الأخرى هي أن الحكومة الألمانية تركت (فيما عدا بعض التطورات اللاحقة التى سنبحثها فيما بعد) أساليب القتل ، والمواد اللازمة ، لتقدير وابداع القائد المحلى للمعسكر . ويقرر هوس تعديل متزلين ريفيين قديمين . ويكتشف هوس مصادفة عبوات السيكلون أثناء طوافه بالمعسكر فيقرر أن هذه المادة ستوفر أكثر كفاءة لحل المشكلة اليهودية من تلك الوسيلة

المستخدمة في تريبلينكا ، حيث تم استخدام بعض الدبابات وعربات النقل الروسية المستولى عليها في عملية الإيادة . ولا يمكن وصف كل هذا بالحماقة ، ومن الواضح أن رايتلنجر شعر بقلق ازاء « مشكلة » تحديد المسئولية عن قرار استخدام السيكلون ولكنه لا يفعل شيئا في هذه المشكلة سوى تعقيدها بقوله أن هتلر (!) قرر في النهاية استخدام مادة السيكلون و « الشكوك تراوده » .

ويقال لنا ان اليهود غير القادرين على العمل كان يتم إعدامهم بالغاز فور وصولهم (من ثم فانه في معظم الأحوال لا تظهر اسمائهم في أى سجلات مكتوبة) إلا أنه تظهر لنا رواية تتناقض بشكل مباشر مع هذا الزعم في تقرير مجلس لاجئي الحرب .

ووفقا لما جاء في هذا التقرير فإن فوجا ما بين أربعة آلاف وخمسة آلاف يهودى من تيرزشتاد ، سافروا في مجموعات أسرية . وصل في سبتمبر سنة ١٩٤٣ إلى بيركيناو . وقد احتفظوا بأمعتهم وأنه تم ايواؤهم كأس في قطاع المعسكر الذى يظهر في الشكل رقم ٢٩ . وكانوا يتمتعون بحرية المراسلة ، وأقيمت لهم مدرسة للأطفال ، ولم يرغم الرجال على العمل فقد اعتبروا أنهم يمضون فترة حجر صحى لمدة ستة أشهر . ويقال إنهم اعدموا في غرف بالغاز في ٧ مارس سنة ١٩٤٤ وأن « الشبان واجهوا الموت وهم يغنون » وقد استلم أقارب هؤلاء اليهود خطابات منهم مرسلة بتاريخ ٢٣ أو ٢٥ مارس ، ولكن يقال أنهم كتبوا الخطابات في أول مارس ولكنها أرخت بتاريخ لاحق بناء على أوامر السلطات الألمانية .

وقد تكرر هذا الإجراء ذاته مع مجموعة ثانية من الأسر اليهودية ، مكونة من خمسة آلاف شخص وصلوا في ديسمبر سنة ١٩٤٣ قادمين من تيرزشتاد ، وكان من المقرر أن تنتهى مدة الحجر الصحى بالنسبة لهم في يونيو سنة ١٩٤٤ . وأسندت بعض الأعمال إلى عدد من رجال الفوج . ووفقا لما يوصف بالسجلات الحية الباقية ، فإن ألفين من هؤلاء اللاجئيين كانت اسمائهم مدرجة في قوائم العاملين في مايو ١٩٤٤ ، بينما كان هناك ١٤٥٢ شخصا ما زالوا في الحجر الصحى وكان ١٥٧٥ آخرين في « انتظار الترحيل » الأمر الذى يعتقد رايتلنجر انه يعنى في الواقع « في انتظار نقلهم إلى غرف الغاز » وقد تكرر هذا مرة ثانية مع مجموعة من أسر تيرزشتاد ، وصلت في مايو سنة ١٩٤٤ . وحيث إن هؤلاء الأشخاص وضعوا في الحجر الصحى فانه من المؤكد أن الأماكن التى نزلوا فيها قد طهرت باستخدام مادة السيكلون قبل انتقالهم مباشرة وربما أيضا في بعض الفترات أثناء اقامتهم

هناك . ويطلب منا الآن أن نصدق أن الألمان خططوا لقتلهم فيما بعد بنفس المادة الكيماوية .

وقد رددت هذه الرواية ذاتها بوجه عام أثناء المحاكمات العسكرية الدولية . وليس من الغريب أن نجد مثل هذه التفاصيل في تقرير مجلس لاجئي الحرب . فإن ما كان يهود تيرزشتاد يتعرضون له في الفترة ما بين ١٩٤٣ ، ١٩٤٤ كان معروفا تماما في أوروبا . ففي أكتوبر سنة ١٩٤٣ تم ترحيل ٣٦٠ يهوديا من الدانمارك إلى تيرزشتاد ، « حيث يمكن التأكيد لملك الدانمارك بأن يطمئن على سلامتهم » ، وقد أشرنا في الفصل السابق إلى مسألة الزيارة التي قام بها مبعوث الصليب الأحمر في يونيو سنة ١٩٤٤ ، وتستحق مسألة اهتمام الصليب الأحمر بموضوع تيرزشتاد ، مزيدا من البحث في الفصل التالي . وقد ورد في تقرير لزيارة الصليب الأحمر في سنة ١٩٤٥ للمنطقة نبأ عن نقل عدد من اليهود في سنة ١٩٤٤ إلى أوشفيتز ، ولم يتضمن أى تفسيرات تنبئ عن وقوع شرور .

إن القول بأن يهود تيرزشتاد كانوا قبل انتهاء فترة الحجر الصحي مباشرة في « الانتظار الترحيل » ، إنما هو أمر منطقي تماما ، حيث إنه من المعروف أن كثيرا من هؤلاء اليهود كان يجري ترحيلهم شرقا . ويقرر أحد المصادر المضمونة من قبل الحكومة الاسرائيلية ، وكان موجودا في تيرزشتاد أن الألمان كانوا ينقلون يهود تيرزشتاد في الفترة من سنة ١٩٤١ حتى ١٩٤٤ إلى بعض الأماكن مثل منسك في روسيا وريجا في لاتفيا . ولا بد وأن يمر المرء بعدد من « معسكرات الابداء » في الطريق من تيرزشتاد إلى تلك المدن . ويهيد المصدر أيضا أن شباب يهود تيرزشتاد ظلوا حتى أغسطس سنة ١٩٤٤ متحمسين للتطوع في عمليات ترحيل أفواج اليهود إلى أوشفيتز . وقد زعم الحاخام ليوبايك أن أحد الأشخاص قد هرب من أوشفيتز في أغسطس سنة ١٩٤٣ ، وشق طريقه عائدا إلى « تيرزشتاد » ، حيث روى لبايك عن عمليات القتل بالغاز . وقد شرح بايك السبب في أنه لم يذكر ما سمعه لأى انسان في ذلك الوقت وهذا يفسر - كما لا بد وأن يقال لنا بالتأكيد - كيف كان من الممكن أن يتحمس كل هؤلاء الناس « بجهلهم » لترحيلهم إلى أوشفيتز .

يبد أن الجزء الخاص بيهود « تيرزشتاد » في أسطورة أوشفيتز لا يحتاج إلى أدلة مضادة لاثبات سخافته الواضحة . فليس من المعقول أن يأوى الألمان في بيركناو لمدة ستة أشهر ثلاثة مجموعات مختلفة من الاشخاص في الوقت الذى يعدون لهم فيه برنامج اباداة في بيركناو والدور المزدوج الذى تلعبه مادة السيكلون في هذه الرواية لا يؤدي إلا إلى الانتقال

من اللامعقولية إلى الغرابة المضحكة التي لا مثيل لها .
 وإذا فحصنا المصدر الباقي الأخير لما يوصف بأنها معلومات احصائية حول عمليات
 الترحيل إلى أوشفيتز ، فإننا نجد نفس الموقف . والمعلومات الواردة في تقرير الصليب
 الأحمر الهولندي يمكن الثقة بها أكثر من تلك الواردة في تقرير مجلس لاجئ الحرب ، وأن
 كانت مقتضبة إلى حد ما ومع ذلك فإن المعلومات كما يظهر في الملحق ح . تبين لنا أن
 جميع اليهود المذكور في الواقع الذين تم ترحيلهم من هولندا إلى أوشفيتز في يوليو
 وأغسطس سنة ١٩٤٢ نقلوا إلى بيركناو وأصبح لكل منهم رقم مسجل . ومن المعروف
 أيضا أن هؤلاء اليهود الهولنديين كتبوا رسائل إلى معارفهم في هولندا وصفوا فيها ظروف
 العمل في أوشفيتز بأنها « شاقة » وإن كانت « محتملة » والطعام بأنه « كاف » ، وظروف
 الايواء بأنها « طيبة » والظروف الصحية بأنها « مرضية » والمعاملة العامة « سليمة » (وقد
 صدرت هذه الأنباء عن المجلس اليهودي في أمستردام وإن كان المجلس قد زعم أن كل
 ما يعرفه عن الموضوع هو ما ورد في اثنتين وخمسين رسالة فقط) . وكل هذه الأمور تعتبر
 أسارا غامضة في رأي رايتلنجر إذ يقول إنه « في فترات معينة كان يتم استقبال أفواج
 كاملة » .

ويقدر ما نعلم فإن تعبير « قرارات فورية » لم تستخدم مرة أخرى بعد استخدامه في اقرار
 هوس . أما التعبير المعتاد فهو مختارات أو مجموعات مختارة ، وتقول الرواية أنه كان يتم
 « انتقاء » الأفراد الصالحين للعمل من بين الأفواج القادمة . وبالطبع ، لا بد أن هذا كان
 امرا حقيقيا تماما . وإذا أخذنا في الاعتبار مدى وتنوع العمليات الصناعية في أوشفيتز ،
 فإن الانتقاء لم يكن لازما على أساس الصلاحية للعمل أو عدم الصلاحية فحسب وإنما
 أيضا بالنسبة للصلاحية مثلا للعمل المهين أم العمل الشاق . ومن العوامل الأخرى التي
 لا بد إن كان لها تأثير في هذا الصدد هي ما إذا كان أحد الأفواج يتكون من مسجونين
 أم عمال متطوعين أم يهود مرحلين إلى مواطن جديدة (كما هو الحال بالنسبة لليهود تيرزشتاد
 أو ما إلى ذلك وليس هناك شك في أنه كان يتم فحص الأفواج لفرز اصحاب المهن الهامة
 مثل الاطباء والمهندسين والحرفيين المهرة الخ . ولا تقول اسطورة الابادة شيئا عن
 عمليات الفرز والاختيار الدقيقة هذه سوى أنها كانت تتم لاختيار اليهود غير لصالحين للعمل
 فقط من أجل ابادتهم . وبهذا الدليل نكون قد زعزعنا هذا الزعم بشكل خطير .
 ولا تعتبر عمليات فرز الافواج الوافدة هي الطريقة الوحيدة لاختيار ضحايا غرف الغاز

كما يقال . فقد اعتقل أحد اليهود الهولنديين وهو الدكتور ايلي كوهين في سنة ١٩٤٣ لمحاولته مغادرة هولندا بدون تصريح . وتم ترحيله هو وأسرته ، إلى أوشفيتز وأبعد عن أسرته التي لم يرها بعد ذلك أبدا وقد ألف كتابا فيما بعد بعنوان « السلوك الانساني في معسكر الاعتقال » بناء على اساس التجارب التي مرت باعتباره أحد العاملين بالمستشفى في أوشفيتز رقم (١) . وحيث إن علاقة كوهين بمن كان يتم اعدامهم هي علاقة طبيب بمرضاة فإنه كان من الضروري اختيار وصف غير عادى لكتابة ، واختيار وصف « الموضوعية » يعتبر اختيارا طيبا .

ويصف كوهين بعض العينات المختارة من المستشفى باعتبارها عينات لغرف الغاز : « بعد أن أعلنت غرفة إدارة مستشفى المعسكر بأن طبيب المعسكر على وشك القيام بعملية اختيار تحولت المنطقة كلها إلى خلية من النشاط ، فقد كان من الضروري أن يكون كل شيء أنيقا وبينما كان الجميع يقفون في انتباه دخل الطبيب ومعه بطاقته : ممرض القسم الطبى وكاتب المجموعة . وكان اليهود المرضى مصطفىين في انتظاره - وقد تجردوا من ملابسهم استعدادا للكشف عليهم . وكان طبيب المستشفى يقدم إلى طبيب المعسكر كل مريض على حده مع البطاقة التي تحمل بياناته الشخصية بينما كان الطبيب المقيم يهمس في إذن طبيب المستشفى بتشخيص مرض صاحب البطاقة وفي ٩٠٪ من الحالات كانت البطاقة تسلم للمرضى القسم الطبى . وكان معنى هذا اعدام المريض بالغاز ، ما لم تصدر الادارة السياسية أوامر عكسية ، الأمر الذى كان يحدث مرارا بالنسبة للمتهمين في جرائم عادية . ولم يكن يحول إلى غرف الغاز المعتقلون من ذوى الاجسام الهزيلة فحسب وإنما كان يحول إليها في بعض الاحيان المعتقلون الذين يبدون موفورى العافية . بل أن العاملين في غرفة إدارة المستشفى ، الذين كانوا يتمتعون باعفاء رسمى من التعرض لهذه الاجراءات كانوا أحيانا يواجهون نفس المصير . ولذلك فإنه كان من المعتقد عامة - خاصة إذا أخذنا في الاعتبار « الاسلوب الطبى » الذى كان طبيب المعسكر يتبعه - أنه لم يكن من المقرر قتل الاشخاص غير القادرين على العمل فحسب بل إن العامل الحاسم كان هو ضرورة اعدام عدد معين من الاشخاص بالغاز .

ومن الناحية الرسمية لم يكن أحد يعرف بالفعل ما هو الهدف النهائى ، ولا حتى العاملون في غرفة إدارة المستشفى كانوا يعرفون إذ كان يوضع أمام أسماء الذين أعدموا بالغاز حرفى م . خ . وهما اختصار عبارة « معاملة خاصة » .

ولم يذكر كوهين أنه شاهد أى غرف غاز ، والدليل الوحيد الذى يستند إليه لدعم تفسيره لهذه المشاهد بأنها متعلقة بعملية اعدام بالغاز (حيث لم يكن مثل هذا التفسير واضحا من الحقائق المجردة) وإنما يمكن فى الادعاءات التى ترددت بعد الحرب عن عمليات الابادة فى أوشفيتز ويمكن أيضا فيما تردد من شائعات داخل المعسكر عن عمليات ابادة من مكان ما بأوشفيتز ومن المؤكد وجود مثل هذه الشائعات من الناحية العملية حيث إن مبعوثان من الصليب الأحمر الدولى أورد فى تقريره ترددت مثل هذه الشائعات فى سبتمبر سنة ١٩٤٤ بين أسرى الحرب البريطانيين الموجودين فى معسكر أوشفيتز رقم ٣ . غير أنه لا يمكن أن نستنتج الكثير من حقيقة وجود هذه الشائعات ، حيث إن انتشار الشائعات يعتبر أحد المظاهر الأولية للحرب النفسية ، وقد عرفنا كيف أن مكتب الخدمات الاستراتيجية والشيوعيين طبعاً قد شاركوا فى نشر الشائعات « والدعاية السوداء » . والواقع أن المسئولين المطلعين فى حكومة الولايات المتحدة اعترفوا بأنهم سمحوا بنشر « المعلومات » . وقد وجه مينسكوف النائب العام فى قضية فارين السؤال التالى إلى شاهد الدفاع مونش :

« والآن يا سيدى الشاهد ، أليست حقيقة ، أنه اثناء وجودك فى أوشفيتز أسقطت طائرات الحلفاء منشورات فوق كاتوفيتز وأوشفيتز لتعريف المقيمين هناك بما يحدث فى بيركناو ؟ » .

ولم يكن مونش يعرف شيئا عن هذا الأمر . أما مينسكوف فقد كان ضليعا فى هذا المجال ، حيث إنه كان محاميا لامعا فى قسم العمليات الخارجية بوزارة الخزانة اثناء الحرب وربما كان على علم بشئون « مجلس لاجئ الحرب » ، وكان هذا المجلس قد اشترك مع مكتب المعلومات الحربية فى عدة عمليات للمنشورات . وكان رئيس هيئة الادعاء قضية فارين بالطبع هودى بوا ، الذى كان يشغل منصب مستشار عام « مجلس لاجئ الحرب » والذى كتب يقول انه كان يعرف اثناء شغله لمنصبه فى سنة ١٩٤٤ . ما يجرى فى أوشفيتز ، والذى رأى أن يضمن كتابه بموافقة عامة ، هذا الجزء من الشهادة الذى يتضمن السؤال الذى وجهه مينسكوف . وهذا دليل طيب على قيام الأمريكين بتنفيذ عملية المنشورات فوق أوشفيتز ، وإن كان الأسلوب يبدو فجأة نوعا ما . وانى اعتقد أنه اذا كانت المنشورات قد أسقطت بالفعل ، فلا بد أنها أسقطت ليلا وبكميات محدودة .

والواقع أن الامر لم يكن يحتاج إلى القاء منشورات لترويج الشائعات فى المعسكر ، إذ

كان الشيوعيون . الذين يتميزون بدرجة عالية من التنظيم يقومون بنشاط كبير في هذا المجال . وكان تنظيمهم المتفوق ، والذي كان يقوم بعمليات استماع غير مشروعة للاذاعات المختلفة بصورة منتظمة قد جعل المعتقلين الآخرين يعتمدون عليهم كلية في معرفة « الانباء » . ولتذكر أننا نعيش في عالم صغير حتى في تلك الفترة ما بين سنة ١٩٣٩ وسنة ١٩٤٥ وأنه نتيجة للسهولة التي كانت الانباء تنتقل بها إلى داخل المعسكرات ومنها إلى الخارج (وهي حقيقة لاحظناها في الفصل السابق) وكان لابد للانباء التي يرددها الحلفاء عن هذه المعسكرات أن تتغلغل في نهاية الأمر إلى هذه المعسكرات بطرق عديدة . وكان مبعوث الصليب الأحمر . المشار إليه فيما سبق ، قد حاول زيادة معسكرات أوشفيتز ولكن يبدو أنه لم يصل إلى أبعد من المنطقة الإدارية في معسكر أوشفيتز رقم (١) ومعتقل أسرى الحرب البريطانيين الذين كانت جميع الاتفاقيات القائمة تخوله حق زيارتهم أما بالنسبة للأمور الأخرى فإن الضباط الألمان يتسمون بالود والتحفظ وقد كتب المبعوث في تقديره يقول ، بدون أى تعليق ، إن أسرى الحرب البريطانيين لم يستطيعوا أن يحصلوا من الأسرى الآخرين في المعسكر على أى تأكيد لهذه الشائعات . ويقال إنه على الرغم من هذه الشائعات فإن أسرى الحرب البريطانيين الذين استجوبهم الروس عقب الاستيلاء على المعسكر كانوا « يجهلون كل شيء عن هذه الجرائم » .

وبالطبع فإن الاحداث التي تلت ذلك حولت هذه الشائعات إلى « معرفة » في كثير من الحالات . ومن المؤكد أن اليهود القادمين إلى المعسكر لم تكن تراودهم أى شكوك فيما يتعلق بمسألة القتل بالغاز .

ومسألة « الاختيار » تقدم لنا حقيقة أخرى قابلة للتفسير المزدوج . فليس هناك أدنى شك في أن الصناعات الكبرى ونواحي النشاط الأخرى كانت تتطلب إجراء عملية « اختيار » للأفراد لأغراض تقليدية ، ولكن مروجى الأسطورة يطالبوننا بإضافة غرض آخر إلى نواحي النشاط هذه وهو غرض « الإبادة » .

وقبل أن نتقل من موضوع كوهين لابد لنا أن نشير إلى أنه كان يهود مرضى مصابين بالهزل ، بالإضافة إلى غير اليهود ، في مستشفى معسكر أوشفيتز رقم (١) . وهو نجبرنا أيضا بأن :

« مستشفى المعسكر كان يضم خمسة مبان حجرية منها مبنى للجراحة وآخر للأمراض المعدية ومبنى للأمراض الباطنية وواحد للحالات المرضية البسيطة أما المبنى

« رقم ٢٨ » فى المستشفى فكان مخصصا للأشعة وحجرات الاختصاصيين والتجارب الطبية وعيادات الدخول فى المستشفى وكان المرضى ينامون فوق أسرة من ثلاثة طوابق ، على مراتب من القش ويرتدون قمصانا ويتغطى كل واحد منهم ببطانتين من القطن وملاءة . وكان المرضى يستحمون مرة فى الأسبوع كما كان يتم تزويدهم بملابس داخلية وملاءة نظيفة كل أسبوعين ، ولم يكن هناك أى « قمل » وكانت البراغيث قليلة . ونادرا ما كان يشغل المضجع أكثر من شخصين ولكن كان يجب ، حتى على المرضى المصابين بالحمى الشديدة أن يغادروا فراشهم للذهاب إلى دورة المياه للاغتسال فى الصباح . فى الحمامات الباردة . ونظرا لخضوع المستشفى لإدارة الجستابو ، كان يوجد لدينا دائما أدوية ، وإن كانت بكميات غير كافية ، بما فى ذلك عقاقير السلفا ، وكانت الافواج الكبيرة من اليهود الوافدة من جميع الدول الأوربية إلى أوشفيتز قد أحضرتها معها . وهو يضيف أن الأحوال فى مستشفيات المعسكرات الأخرى كانت أسوأ كثيرا من هذا (وقد عرف ذلك فقد من قراءاته) .

من الواضح أن مستشفى أوشفيتز رقم (١) لم تكن تتسم بالرفاهية ومع ذلك فإنها تدل على اهتمام الألمان الجاد بعلاج المرضى من المعتقلين ، بما فى ذلك اليهود . وهذه الملاحظة تعارض أيضا الزعم بأن غير القادرين على العمل كانوا يقتلون . لقد أشار كوهين إلى عمليات اختيار معينة ذات طبيعة غير معروفة تماما . من أجل أهداف مجهولة وربما كانت لهذه العمليات علاقة بترحيل الأشخاص غير القادرين على العمل إلى بيركناو ، وهو أمر منطقي جدا حيث اتضح فيما بعد أن غير القادرين على العمل من مستشفى مونوفيتز كانوا ينقلون إلى بيركناو .

وهناك افتراض بأن عبارة « معاملة خاصة » انما ترمز إلى القتل بالغاز . فعندما يقال مثلا أن اليهود الهولنديين الذين نقلوا إلى أوشفيتز قد قتلوا بالغاز ، وأن هذا القول يتفق مع ماورد فى أحد السجلات أو إحدى الوثائق الألمانية فإن الحقيقة هى أن عبارة القول يتفق مع ماورد فى أحد السجلات أو إحدى الوثائق الألمانية فإن الحقيقة هى أن عبارة معاملة خاصة « فسرت على أنها تعنى استخدام الغاز » والوثائق المشار إليها عبارة عن وثيقتين وقد نشرت صورة مطبوعة لها (ولم ينقل عن النسختين الأصليتين) فى إحدى النشرات التى أصدرتها الحكومة البولندية فى سنة ١٩٤٦ . وقيل أن الوثيقتين تحملان توقيع ملازم يدعى شفارتز من رجال البوليس السياسى السرى . وقد أوردت الوثيقتان أنه تم فى مارس سنة

١٩٤٣ اختيار نسبة ضئيلة من بين أفواج اليهود المنقولين من بريسلاو وبرلين إلى أوشفيتز ، للعمل أما الباقين فقد عوملوا « معاملة خاصة » . ويقدر ما أعلم فإن هذه الوثائق ليست من الوثائق الخاصة بمحاكمات نورمبرج . أما النسخ الأصلية لها . إن وجدت (وأنا لا أنكر وجودهما) فهي محفوظة في السجلات البولندية .

ونتيجة لهذا التفسير الواسع الانتشار نسبيا لعبارة « معاملة خاصة » فإن كوهين يعتقد أنه قرأ حرفي « م . خ » في الملاحظات المدونة في التقارير الخاصة بمستشفى أوشفيتز رقم (١) ولكن الاحتمال الأكبر هو أنه أخطأ قراءة الحرفين « م . ب » اللذين يرمزان إلى عبارة : مرحل إلى بيركناو .

وتوجد ، على ما يبدو ، وثيقة أصلية صادرة من مقر رئاسة الجستابو بمنطقة سلدورف ، تحدد الطريقة التي يتم بها تنفيذ أحكام الإعدام في بعض العمال الأجانب المذبذبين ، وتستخدم هذه الوثيقة عبارة « معاملة خاصة » على أنها تعني الإعدام . وثمة وثيقة أخرى قدمت ضمن الأدلة في قضية انجمن تستخدم نفس العبارة في الإشارة إلى إعدام ثلاثة من اليهود .

وعلى هذا فإنه يبدو صحيحا أن هذه العبارة كانت تعني في حالات خاصة الإعدام ولكن من المؤكد بالمثل أن هذه العبارة لم يكن معناها لدى الجستابو ينطوي على أكثر من المعنى الواحد الذي تنطوي عليه عبارة « معاملة خاصة » في الدول الناطقة بالانجليزية وثمة دليل مقنع تماما يؤكد هذا . وقد استدرج المدعى « أمين » في المحاكمات العسكرية الدولية ، كالتنبرونر باستجوابه استجوابا دقيقا إلى الموافقة على أن هذه العبارة ربما كانت تعني الإعدام بناء على أوامر هتلر ، وبعد ذلك قدم « أمين » وهو يشعر بالانتهاج لانتصاره وثيقة تبين أن كالتنبرونر أصدر شخصا أمرا بمعاملة بعض الأشخاص . معاملة خاصة وذلك في محاولة منه لتوريط كالتنبرونر شخصا في هذه العملية . وكان « أمين » يريد منه التعليق على هذه الوثيقة بدون قراءتها وحدثت مشادة غاضبة في هذه الصدد . ولكن تحقق في النهاية لكالتنبرونر ما يريد وقرأ الوثيقة فأشار بسرعة إلى أن العبارة المستخدمة في تلك الوثيقة كانت متعلقة ببعض العاملين في « فيترشتوب » وفالزيرتراوم » ، وأن هاتين المؤسستين إنما هما فندقان عصريان كان يحتجز فيهما المعتقلون من الشخصيات البارزة ، وأن استخدام هذه العبارة هنا كانت تعني السماح لهذه الشخصيات بحرية المراسلة وتلقي الطرود ، وزجاجة من الشمبانيا يوميا . . إلخ .

ويقدم بولياكوف بعض الوثائق التي تبين أن عبارة « معاملة خاصة » لها معنى آخر أيضا لدى الجستابو غير المعاني السابقة الذكر. وتتناول هذه الوثائق الاجراءات التي يجب اتخاذها في حالات الحمل نتيجة لعلاقات غير شرعية بالنسبة للعمال البولنديين المدنيين وأسرى الحرب. وتقضى هذه الاجراءات باجراء فحص عنصرى للاختيار بين الاجهاض أو منح الطفل الجنسية الألمانية (عن طريق تبنى أسرة ألمانية له) . وكانت عبارة « معاملة خاصة » تشير هنا إلى أحد هذين الحليين . وبالإضافة إلى هذا ، فقد تضمنت الأدلة المقدمة في قضية انجمن بعض الوثائق الخاصة بطريقة معاملة واحد وتسعين طفلا من ليديس في بوهيمنا - مورافيا . وكان هؤلاء الأطفال قد فقدوا ذويهم نتيجة للعمليات الانتقامية التي نفذت في ليديس بعد اغتيال هيدريتش . وتم اختيار عدد معين من هؤلاء الأطفال لمنحهم الجنسية الألمانية أما الباقين فقد أرسلوا إلى مركز لودز للمشردين والذي يخضع لإدارة المكتب الرئيسى للاجناس والاستيطان وكان قائد المركز ، كرومي ، يعتبر هؤلاء الأطفال حالة خاصة في المركز يجب معاملتهم معاملة خاصة طالما ظلوا بالمركز ، وكانت هذه العبارة ذاتها أو عبارة أخرى مرادفة لها تستخدم في وزارة الخارجية فيما يتعلق بفتات خاصة من أسرى الحرب مثل القساوسة .

وعبارة « معاملة خاصة » ليس لها مفهوم واحد خاص ومحدد إلا بالنسبة لشخص لا يألف اللغة الألمانية . غير أنه بالنسبة للشخص الألماني فإن هذه العبارة لها استخدامات متباينة تماما كمثيلتها باللغة الانجليزية .

وقد علق هيملر على هذه العبارة تعليقا غير واضح عندما فحص « تقرير كورهر » . - وهي الوثائق التي تحمل أرقاما مسلسلة ابتداء من ٥١٩٣ حتى ٥٥١٩٨ وكان كورهر المسئول الرئيسى عن الاحصائيات في الجستابو وعلى هذا الأساس قام في أواخر عام ١٩٤٢ وأوائل عام ١٩٤٣ باعداد تقرير لهيملر عن الوضع الخاص باليهود الأوربيين . وقد ذكر في مارس سنة ١٩٤٣ أنه تم اخضاع ١,٨٧٣,٥٩٤ يهوديا من جنسيات مختلفة لبرنامج « اجلاء » - وأورد جملة اعتراضية تقول « بما في ذلك تيرزنتشاد ، وبما في ذلك المعاملة الخاصة وأورد التقرير أيضا أعداد اليهود الموجودين في الأحياء اليهودية بتيرزنتشاد ولودز وفي الحكومة وعدد معسكرات الاعتقال وعدد اليهود الموجودين في المدن الألمانية ، وذلك بسبب وضع خاص منح لهم لأسباب اقتصادية . وذكر التقرير أيضا أن ٢٧,٣٤٧ يهوديا قد ماتوا في الفترة من سنة ١٩٣٣ إلى ٣١ ديسمبر سنة ١٩٤٢ في معسكرات الاعتقال .

وبعد أن فحص هيملر التقرير أبلغ كورهر ، بوساطة برانت بأن تعتبر معاملة خاصة ما كان يجب أن يستقدم في هذا التقرير ، وأنه كان يجب بدلا من ذلك استخدام عبارة « النقل إلى الشرق » . غير أن الوثيقة تستخدمه ، كما رأينا بالأسلوب المشار إليه . ولا تذكر الوثيقة أية إشارة إلى الطريقة التي يجب أن يفسر بها هذا التعبير هنا . ولكن ، حيث إنه ورد في موضع متعلق بتيرز نشاد ، فإنه من المناسب تماما تفسيرها بشكل ايجابي بأنها تشير إلى نوع ما من المعاملة التفصيلية .

هذا وقد كتب هيملر بعد ذلك بوقت قصير في وثيقة قبل أنه وقعها بالحروف الأولى من اسمه ، أنه يعتبر « التقرير بمثابة مادة عامة لأهداف مستقبلية وخاصة لأغراض التويه » . ولا تشير الوثيقة إلى ما هو المراد تمويهه ، غير أن أينخايم أقر بان محاكمته ، بأنه في اعقاب كارثة ستالينجراد (يناير سنة ١٩٤٣) قامت الحكومة الألمانية بزيادة سرعة عمليات الترحيل « لأغراض التويه » أي لكي تطمئن الشعب الألماني بأن كل شيء هناك على ما يرام . وقد أوضح هيملر بالتحديد أنه يجب ألا يعلن تقرير كورهر « في هذه الظروف » ، ولكن هذا لا يتعارض وتف سير كلمة تمويه بنفس المعنى الذي فسر بها أينخايم (لم يكن اقرار أينخايم متعلقا بتقرير كورهر » .

وهناك وثائق أخرى وهي الوثيقة رقم ٠٠٣ - ل ، وهي رسالة من الجنرال كاتزمان تتعلق باعادة توطين ، ٤٣٤,١٣٢٩ يهوديا من جنوب بولندا وتذكر الرسالة أنهم عوملوا معاملة خاصة ، وكذلك الوثيقة رقم ٢٤٦ وهي عبارة عن رسالة من آرثر جرانير إلى هيملر بتاريخ أول مايو سنة ١٩٤٢ ، يطلب الاذن بالمعاملة الخاصة ، وقد تم هنا تحديد المعنى « بالحبس » ، لحوالي مائة ألف يهودي في فورتنجاو (وهي جزء من الأراضي البولندية التي ضمت لألمانيا) وقد أصدرت محكمة بولندية حكما بالاعدام على جرايزر في ٢٠ يوليو سنة ١٩٤٦ ، بالرغم من تدخل البابا لصالحه ، ويوجد أيضا خطاب من لوهي ستناوله في الفصل السادس .

وخلاصة الموقف بالنسبة للوثائق التي نتحدث عن المعاملة الخاصة فإنه يمكننا القول ، أنه على حين يستطيع المرء أن يشير تساؤلات حول صحة الوثائق المعينة ، فإن هذا لا يعني ، حتى لو افترضنا أن كل تلك الوثائق صحيحة ، أنه يجب تفسير تلك الوثائق الخاصة بأوشفيتز على أنها تقصد « الإبادة » وليس بالأمر الغريب تماما أن عبارة « معاملة خاصة » كان لها أكثر من معنى في جهة حكومية واحدة فكلمة « انتهاء » مثلا يمكن أن تعني في

تقديري ، داخل وكالة المخابرات المركزية ، الاعداد أو الاغتيال في حالات معينة . غير أنه من الواضح أن هذا التعبير قد يعنى أيضا فصل أحد الكتبة لتغيبه عن العمل .

إن النقطة التي وردت في الفقرة السابقة من الاقرار الكتابي الذي قدمه هوسى والخاصة بمحاولة «خداع الضحايا بآبائهم بأنهم سيتعرضون لعملية تطهير من القمل » تعتبر بطبيعة الحال نقطة منطقية حيث إنه كان على كل من يدخل معسكرا ألمانيا أن يمر بعملية تطهير من القمل تماما كما جاء في اقرار هوس وفي شهادته - وتنطوي هذه العملية على خلع الملابس ثم الخلاقة والاستحمام . ومرة أخرى تقدم لنا حقيقة قابلة للتفسير مزدوج .

أما الموضوع الأخير في الفقرة السابعة فهو مسألة الحرق وهو موضوع كبير ، فوفقا لقرار هوس وكل التقارير الأخرى ، كانت عمليات الحرق في بيركناو تتم في الخنادق أو المقابر الواسعة وذلك قبل توفر التسهيلات الحديثة للحرق هناك . وقد أثبت مزاعم بأن أفران الحرق الجديدة أقيمت بغرض إبادة اليهود غير أننا كشفنا في الفصل السابق عن وجود هدف عادي لاستخدامها . ولنستعرض فيما يلي تاريخ هذه المسألة .

لقد جاءت المراحل الأولى للتخطيط لهذه الأفران ولإصدار الأوامر بإنائها ، في أوائل عام ١٩٤٢ ، وهذه الحقيقة في ذاتها تجعل من الصعب على الأقل ، أن تعتقد أنه لها علاقة بأى برنامج للإبادة أمر هيملر بتنفيذه في صيف سنة ١٩٤٢ . ويرجع تاريخ مشروع تشييد أربعة مبان تضم أفرانا لحرق الجثث إلى ٢٨ يناير سنة ١٩٤٢ وفي ٢٧ فبراير سنة ١٩٤٢ قام رئيسى ادارة الانشاء بالمكتب الاقتصادى والإدارى الرئيسى وهو الكولونيل الدكتور مهندس هانز كاملر (الذى رقى فيما بعد إلى رتبة ليفتنانت جنرال) وهو المهندس الذى أشرف أيضا على تصميم قواعد الصواريخ ف ، الألمانية ومصانع الطائرات تحت الأرض - بزيارة أوشفيتز وعقد مؤتمرا تقرر خلاله إقامة خمسة أفران لحرق الجثث بدلا من فرنين (كما كان مقررا من قبل) ويضم كل واحد منها ثلاثة أفران أو ثلاثة ابواب . ومن ثم فإن هذه المسألة لم تترك لأبداع هوس ، بيد أن أسطورة الإبادة تؤكد أن الفضل في استخدام مادة السيكلون يرجع إلى هوس . وقد كلفت شركة تويف آندسونز ، ٣ أغسطس سنة ١٩٤٢ بتوريد الافران الخمسة عشر التي سيتم تركيبها في أحد المباني . وكانت هذه الأفران من النوع العادى الذى تقوم ببيعه شركة تويف (والتي كانت لازالت تمارس نشاطها في فيسبادن حتى سنة ١٩٦٢) . ويقال إن الشكل رقم ٢٦ يصور أحد أفران احراق الجثث في أوشفيتز . وكان كل فرن مصمما ليسع جثة واحدة . كما هو الحال بالنسبة

للأفران العادية لحرق الجثث ولا يوجد هناك أى دليل على إقامة أفران ذات سعة غير عادية ، كأن تتسع لأكثر من جثة واحدة . وقد زودت شركة توييف مصكرات أخرى ، لم تثر بشأنها أى مزاعم عن الإبادة مثل معسكر بوخنفالده .

وتبين مشروعات المباني الأربعة التى تضم الأفران التى تحمل أرقام ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥ ، (أما الفرن رقم (١) فيبدو أنه الفرن الحامد الموجود بمعسكر أوشفيتز رقم (١) وكان يضم أربعة أفران) إن كل واحد من هذه المباني يضم قاعدة أو حجرة واسعة . وبالنسبة للفرن رقم ٢ ، ورقم ٣ ، فإنهما يقعان تحت مستوى سطح الأرض ويعرفان باسم قبو الجثث ، وكانت أبعاد كل منهما هى : الارتفاع ٢,٤ مترا والمساحة ٢١٠ مترا مربعا ، والارتفاع ٢,٣ مترا والمساحة ٤٠٠ متر مربع على التوالى . أما القاعات الخاصة بالمباني التى تضم الفرن رقم ٤ ، ٥ فقد كانت فى مستوى سطح الأرض وتسمى (حجرات الحمام) وكان ارتفاع كل منها ٢,٣ متر ومساحتها ٥٨٠ مترا مربعا ، ووفقا للمعلومات التى كشفت أثناء محاكمات أوشفيتز من سنة ١٩٦٣ إلى سنة ١٩٦٥ فإن موقع هذه المباني الأربعة كما هو مبين فى الشكل رقم ٢٩ .

ولم تستعن إدارة الانشاءات فى أوشفيتز عند إقامة الأفران بشركة توييف فحسب بل استعانت أيضا بمصنع المعدات الألمانية التابع للجستابو والذى كان يساعد فى عمليات انشائية متفرقة وكانت أول أفران يتم تركيبها هى أفران المجموعة رقم ٢ ، وتضم كما لاحظنا ، ١٥ فرنا أى خمس وحدات تكون واحدة منها من ثلاث أفران . وقد استغرقت عملية التشييد مدة طويلة بالرغم من أنها كانت تنفذ بأقصى سرعة كما يتضح من الوثائق وتقدم لنا مجلدات محاكمات نورمبرج العسكرية ، الترجمة التالية - باللغة الانجليزية - للوثيقة رقم ٤٤٧٣ ، وإذا اعتقد القارئ أنه يجد فى هذه الوثيقة شيئا يتعارض مع افتراضى فإن عليه أن يحتفظ برأيه لنفسه :

٢٩ يناير ١٩٤٣

إلى مدير الإدارة ج ، العميد الدكتور مهندس كاملر

الموضوع : مجمع الأفران رقم ٢ ، حالة البناء .

لقد تم بناء مجمع الأفران رقم ٢ فيما عدا بعض الأعمال الانشائية البسيطة - وذلك باستخدام جميع القوى المتاحة على الرغم من صعوبات لا يمكن وصفها ورغم البرد

القارس ، بتنظيم نوبات عمل مستمرة على مدار الأربع وعشرين ساعة . وقد بدأ اشتعال الأفران في وجود كبير المهندسين بروفير ، ممثل مقاولي شركة توييف أندسونز ، وهي تعمل بشكل مرضى جدا . ونتيجة للصقيع لم تتمكن حتى الآن من رفع الألواح الخشبية عن سقف القبو الذي يستخدم في حفظ الجثث . غير أن هذا ليس مها حيث يمكن استخدام غرفة الغاز في هذا الغرض .

ولم تتمكن شركة توييف أندسونز من بدء تسليم الانشاءات في وقت يسمح بالتهوية تلبية لطلب الادارة المركزية للمباني وذلك نتيجة للقيود المفروضة على استخدام عربات السكة الحديد . وبمجرد وصول التجهيزات الخاصة ستبدأ عملية التركيب فوراً وبذلك فانه من المنتظر أن تتم التجهيزات الكاملة وتصبح صالحة للاستخدام في ٢٠ فبراير سنة ١٩٤٣ . ونحن نرفق طي تقرير مهندس الاختبار (غير مرفق بالوثيقة) بشركة توييف أندسون . مدير الادارة المركزية للإنشاءات ، قائد الجستابو وبوليس اوشفيتز

وتفسري لهذه الرسالة أنها تعني ، أنه بالرغم من أن العمل في مجمع الأفران رقم ٢ لم يكن قد انتهى بعد ، فإنه كان من الممكن استخدامه في يناير سنة ١٩٤٣ في أغراض حرق الجثث ، بالرغم من استحالة استخدام قبو الجثث .

وقد بعثت مؤسسة توييف في ١٢ فبراير سنة ١٩٤٣ برسالة إلى أوشفيتز تؤكد تسلمها طلب اقامة خمس وحدات تضم كل منها ثلاثة أفران لمجمع أفران الحرق رقم ٣ . وأن عملية التشييد ستنتهى في ١٠ ابريل . ولم أعر على أية وثائق تشير إلى تشييد أى أفران في مجمعات أفران الحرق رقم ٤ ، ورقم ٥ ، ما لم تفسر الرسالة الصادرة في ٢١ أغسطس سنة ١٩٤٢ من ملازم ثانى بقوات الجستابو في أوشفيتز - والتي تشير إلى عرض من مؤسسة توييف بتركيب وحدتين تضم كل منها ثلاثة أفران بالقرب من كل من « الحمامين المستخدمين في الأغراض الخاصة » - على أنها تعنى هذا . بيد أنه كان هناك بعض أعمال التجارة التي تمت في مجع حرق الجثث رقم ٤ ورقم ٥ .

ويؤدى بنا هذا إلى مشكلة عدد الافران الموجودة في بيركناو ، وهي مشكلة حيث يقال إن الألمان قاموا بتدمير المباني المخصصة لحرق الجثث قبل تخليهم عن أوشفيتز . ومن الواضح أنه يجب علينا أن نفترض أنه كان هناك ثلاثين فرناً على الأقل ، أى خمسة عشر

فرنا في كل من مجمع الحرق رقم ٢ ورقم ٣ في وقت ما من عام ١٩٤٣ . والأدلة الموجودة لدينا عن تركيب وأفراي في المباني رقم ٤ ورقم ٥ تعتبر مرضية . وهي تتكون أساسا من ظهور اسم رئيس عمال ، معين لهذه المباني فيما يوصف بقوائم العمل في بيركتاوي في ١١ مايو سنة ١٩٤٤ (وهي نفس الوثيقة التي تظهر فيها أسماء يهود تيرزشتاد) بالاضافة إلى شهادات بعض الشهود وزعم بعض الروس والبولنديون أن كل مجمع من هذين المجمعين كان يضم ثمانية أفراي ، وأن المجمعين الآخرين يضم كل منهما خمسة عشر فرنا : أي ستة واربعون فرنا أما تقرير مجلس لاجئي الحرب فقد حدد أنه كان هناك ستة وثلاثون فرنا في كل من المبنيين رقم ٢ ورقم ٣ ، وثمانية عشر فرنا في كل من ٤ و ٥ : أي مائة وثمانية أفراي .

ويزعم ريتلينجر أنه كان هناك ستون فرنا على افتراض أن كل مبنى كان يضم خمسة عشر فرنا . ويستند في هذا إلى الكتابات المنسوبة إلى شخص اسمه ميكولوس نايسزلي والتي لا يجب أن نستند إليها في أي شيء ناهيك عن الاستناد إليها في ذكر عدد الافراي . ويزعم أن تقرير نايسزلي هو سجل لتجربة شخصية تعرض لها طبيب يهودي مجرى تم ترحيله في مايو سنة ١٩٤٤ إلى أوشفيتز . وقد ظهر هذا التقرير باللغة الفرنسية في سنة ١٩٥١ منشورا في أعداد مارس وابريل من مجلة الازمنة الحديثة ومعه مقدمة بقلم المترجم ت . كريم . وقد أكد راسينيه أنه بذل جهودا مضنية فيما بعد للاتصال بنايسزلي ليتأكد مما إذا كان شخصية حقيقية أم لا ، ولكن الشخصية الحقيقية الوحيدة التي بدا أنها موجودة فعلا فهي المترجم كريم . وقد ظهرت ترجمة انجليزية لريتشارد سيفر . ومعها مقدمة بقلم برنوبيتلهايم في سنة ١٩٦٠ بنيويورك بعنوان « أوشفيتز » . ومن الواضح أن نايزلي كان قد توفر في ذلك الوقت حيث إن حقوق الطبع كانت باسم « ن . مارجريتا نايسزلي » . وكما هو معتاد بالنسبة للمؤلفين الراحلين الذين كانوا يحملون درجة الدكتوراه ، فقد نشرت صفحة العنوان لرسالة الدكتوراه التي حصل عليها « نيكولاولوس نايسزلي » سنة ١٩٣٠ من جامعه بريسلاو ، وذلك في الطبعة الصادرة في سنة ١٩٦٠ بنيويورك . وأعيد طبع الكتاب باللغتين الفرنسية والألمانية سنة ١٩٦١ .

ويرى راسينيه أنه من الصعب تماما التوفيق بين الارقام الواردة في النسخ المختلفة ، ولكنه من الأصعب جدا وجود اتساق داخل الطبعة الواحدة ففي الطبعة الصادرة سنة ١٩٦٠ نقرأ في (صفحة ٥٥) أن الستين فرنا كان يمكنها أن تصهر « عدة الآف » من الجثث في اليوم ويذكر المؤلف بعد ذلك (ص ٨٧) أنه « عندما كانت الحفرتان تشتعلان

في وقت واحد ، فإن انتاجها كان يتراوح بين خمسة وستة آلاف جثة يوميا ، أى أكثر قليلا من انتاج مجتمعات الحرف ، ثم يذكر الكتاب بعد ذلك في (ص ٩٢) أن مجمعي رقم ٢ ورقم ٣ ، كان يمكنهما وحدهما التخلص من عشرة آلاف وخمسمائة جثة على الاقل يوميا . وهو ما ينطوى على خلط تام .

وبالاضافة إلى هذا فإن الكتابات المنسوبة إلى نايسزلى تتركب ما يعد في نظرى عملا يؤدي إلى سحب الثقة من الشاهد . إذ أنها تزعم أن رجال الجستابو . كانوا يضربون المعتقلين الأصحاء بلا مبرر وبانتظام (صفحات رقم ٢٥ و ٢٧ ، ٤٤ ، ٥٧) ، ومن المعروف أن هذا لم يحدث ، وبصرف النظر عن احتمالات أن يشير مثل هذا الضرب اعتراضات انسانية فإن الأسرى كانوا مورد دخل للجستابو . وكثيرا ما تقدم رجال الجستابو شكاوى ضد الأشكال المختلفة لسوء المعاملة المزعومة من جانب شركة فارين للمطاط الصناعي ومن جهة أخرى لم يكن الجستابو يشجعون قيام صداقات بين الحراس والمسجونين ، وذلك لدواعي الأمن . وكانت الأوامر الصادرة إلى الحراس تنص على « الابتعاد » عن الأسرى ، وألا يتكلموا معهم ما لم يكن هذا ضروريا للغاية وكانت هذه التعليمات صعبة التنفيذ ، بطبيعة الحال وقد أدت الانتهاكات المتكررة لهذه التعليمات إلى قيام بوهل بتوجيه مذكرات إلى قادة المعسكرات يأمرهم فيها بتكرار توجيه التعليمات إلى الحراس .

وعلى الرغم من ذكر مؤلفي كتب أخرى لقدر معين من التصرفات الوحشية من جانب حرس الجستابو ، فإن كوهين لا يورد شيئا عن تعرضه لمثل هذه التجربة في أوشفيتز بل يقول إن « الاحتفال باستقباله » عند نقله « مر بدون عنف . ومع ذلك فإنه أشار إلى منضدة خشبية خاصة تستخدم في ضرب الأسرى على الاردا ف . وكان هذا أسلوبا رسميا منظما لمعاقبة الأسرى الذين يرتكبون أنواعا مختلفة من الجرائم في المعسكرات وقد فسر تعبير الضرب « المركز » على أنه يعنى الضرب على الاردا ف العارية .

وعندما يتكلم أحد الشهود من أوشفيتز عن الضرب بلا سبب وبانتظام فإنه يجب على المرء أن يرفض تصديقه عموما ، حتى لو كان الحقيقة بالنسبة لبعض الأمور . ويمكن القول إنه على أساس الأدلة المتوفرة لدينا فإن أفضل افتراض أنه كان هناك ثلاثون فرنا في بيركناو في ربيع سنة ١٩٤٣ وأن عددها وصل إلى ستة وأربعين فرنا بعد عام من ذلك التاريخ . وقبل الانتقال من موضوع عدد الافران فإنه يجب علينا الإشارة إلى

وجود عدة التباسات في الوثائق الخاصة بأفران حرق الجثث . وأوضحها يرجع إلى حقيقة أن تقرير مجلس لاجئ الحرب لا يبدو أنه المصدر الوحيد الذي يحسب خطأ وحدات احراق الجثث في بيركناو من رقم اللى ٤ بدلا من رقم ٢ إلى ٥ فإن الألمان أنفسهم كانوا يفعلون ذلك أحيانا ، أو هذا ما يبدو لنا مثلا من الوثيقة رقم ٤٤٦٦ .

ولا يتحدد معدل الابداءة في برنامج من النوع المذكور على أساس معدل اعدام الناس بالغاز ثم تهوية الغاز ، وإنما يتحدد بناء على معدل حرق الجثث . ويمكن أن نتوصل بالحسابات إلى أرقام مثيرة عند تقدير كفاءة وصلت لحرق . ففي ذلك الوقت كانت ساعة واحدة من الزمان تعتبر تقديرا متفائلا للوقت الذى يتطلبه حرق الجثة ، وكون الجثة هزيلة لا يؤثر كثيرا في عامل الزمن . وإذا سمحنا بساعة في اليوم لعمليات التنظيف وغيرها من الأمور المتفرقة فإنه يمكن القول أن القرن الواحد ربما يستطيع أحراق ثلاث وعشرين جثة في اليوم وبذلك فإنه يمكن لثلاثين فرنا أن تحرق ستمائة وتسعين جثة كما أن ستة وأربعين فرنا تستطيع أن تحرق ألف وثمانية وخمسين جثة يوميا وهذا العدد من الأفران يستطيع استيعاب عمليات ابداء بمعدل يتراوح بين مائتين وأربعين ألف جثة وثلثمائة وستين ألف جثة سنويا ولكن يجب على المرء بالطبع أن يأخذ في اعتباره أنه إذا كان من المفروض أن عمليات الابداء توقفت في خريف سنة ١٩٤٤ فإن أوشفيتز لم يكن من الممكن أن يوجد بها ستة وأربعون فرنا لمدة تزيد عن سنة من بدء عمليات الابداء .

يبد أن المنطق الذى يؤدي بنا إلى التوصل لمثل تلك الأرقام يعتبر منطقا سخيفا ، فإن الأمور لا تتم بهذه الصورة . إذا أن الأفراد خاصة المعتقلين في معسكرات الاعتقال ، الذين كانوا يتولون مهمة الاشراف على أفران الحرق ، لا يعملون بمثل هذه الكفاءة ، كما أنه لا يمكن لمثل هذه المعدات أن تعمل بهذا الأسلوب المستمر ، وإذا سمحنا لهذه العمليات بالتباطؤ لتصل إلى المعدلات الواقعية ، وأخذنا في الاعتبار الوقت الضائع في أغراض الصيانة المستظمة والطائرة وكذلك الحدود الهندسية المعتادة للطاقة القصوى فإننا سنجد أن الأرقام التى ستتوصل إليها تتفق عموما مع حالات الأوبئة المتوقعة . ومن المحتمل أيضا أنه كان هناك كما يؤكد تقرير (مجلس لاجئ الحرب) تراكمات من الجثث المدفونة التى يجب التخلص منها .

ومن الواضح إذا افترضنا أنه كانت هناك سياسة لحرق جثث المعتقلين الموقى ، أن مشروعا كبيرا مثل أوشفيتز لابد وأن تتوافر فيه ، بالطبع ، تسهيلات متطورة نسبيا لحرق

الجثث ، وبذلك فإننا سنجد أمامنا حقيقة أخرى قابلة لتفسير مزدوج إذا ما قبلنا أسطورة الابداء ، فنجد أن المطلوب منا أن نضيف إلى التفسير العادى لوجود هذه الأفران وهو تفسير لاشك فى صحته تفسيراً آخر يقول على أساس الابداء وعلينا أيضاً أن نقبل صحته . وسوف نبحت فيما يلى أدلة محدودة تؤكد أن عدد الأفران يتفق تماماً مع معدل الوفيات الطبيعية .

ولا تعتبر هذه النقطة هى الحقيقة الأخيرة القابلة للتفسير المزدوج فى موضوع حرق الجثث . فإن هوس يقول لنا إن « جميع المقيمين فى المناطق المجاورة كانوا يعرفون أن ثمة عمليات ابداء تجرى » وذلك على أساس الرائحة الكريهة التى تدعو للشعور بالغثيان والناجمة عن استمرار احراق الجثث . وإذا كان لى أن أختار مجرد نقطتين فى أسطورة الابداء لعرضها ليكونا دليلاً مباشراً على أن المسألة كلها ليست إلا خدعة فإن اختيارى لن يقع إلا على هذه النقطة بالذات وأيضاً النقطة الخاصة بالدور المزعوم لمادة السيكلون .

فعملية الهدرجة والصناعات الكيماوية الأخرى القائمة فى أوشفيتز ، مشهورة بخلق الروائح الكريهة . ويمكنك زيارة المنطقة الشمالية من طريق نيوجيرسى الرئيسى ، بالقرب من معامل التكرير التابعة لستاندر أويل ، أو أى معامل تكرير بترول أخرى لتعرف (أو تشم) هذه الرائحة والفرق الهام الوحيد فى الرائحة الكريهة بأوشفيتز ، هو أن الفحم الذى كان يستخدمه الألمان يعتبر مصدراً « اقدر » من البترول الخام . وإذا قيل لنا أن رائحة صهر ثلاثين إلى ست وأربعين جثة فى أفران الحرق الحديثة يمكن أن بنافس - ناهيك عن أن يفوق - الروائح الكريهة الناتجة عن العمليات الصناعية ، فإننا سنعرف أن هذا القول ليس حقيقة تقبل التفسير المزدوج وإنما هو كذب سافر أيضاً والواقع أنه نتيجة لضجة الاعتراضات الزائفة التى أثارها مختلف المتعصبين فى القرن التاسع عشر وفى أوائل القرن العشرين ثم تطوير عملية حرق الجثث لتصبح عملية « نظيفة » . وعلى ذلك فإنه لا يمكن تصديق هوس .

ولقد كشف التحليل عما تتسم به الخدعة الكبرى من صفة غير مشكوك فيها من قبل ، ولكنها تكاد تكون حتمية وهى : الحقيقة المفرطة . فإن مؤلف هذه الخدعة ، اتباعاً لمبدأ ضرورة تضمن هذه الرواية حقائق تكاد تكون صحيحة تماماً فى معظمها ، وقع بسهولة فى خطأ تضمنها أكبر قدر ممكن من الحقائق ، ومن ثم ارتكب الخطأ الفادح الذى أشرنا إليه وهو الافراط فى الحقيقة وكان يمكن للرواية أن تكون أفضل بكثير بدون تلك الحقيقة

بالمذات . وبالطبع فإن مرور الزمن هو المسئول وحده عن أنها أصبحت خطأ فادحاً . ولكن كان لا يبرز تلك الحقيقة في ذلك الوقت تأثير فعال جدا نتيجة للجو العاطفي الهستيري السائد آنذاك والذي يستحيل استرجاعه . وقد كتب . « دى بوا » في سنة ١٩٥٢ يقول :
 « لقد قال شنايدر من منصة الشهود أنه لم يسبق له أن سمع إطلاقاً بأى عمليات إبادة ، وإن كان يذكر أنه سار في أحد الأيام في الطريق الرئيسي ، ومر « بفرن خامد لحرق الجثث » . وكان هذا القرن الخامد يحرق آنذاك الجثث بمعدل ألف جثة في اليوم ! وكان اللهب يرتفع إلى مسافة خمسة عشر متراً في الجو ، وكانت الرائحة الكريهة تمتد في المنطقة إلى مسافة أربعين ميلاً نحو الشمال إلى أن تنضم إلى الرائحة الكريهة المنبعثة من أفران الحرق في وارسو ، وكانت الابنجره تؤذى أنف أى انسان على بعد نصف ميل ، وقد مر شنايدر - وهو عالم ذو أنف حساسة جداً على مسافة مائة ياردة من المكان .

وقد يبدو أنه من المستحيل أن يقوم دى بوا بالكتابة بهذه الطريقة قرب نهاية كتاب يقدم أفضل وصف للصناعة الكيماوية في أوشفيتز ، ولكن هذا هو ما حدث . وهو شىء يمكن تبريره بالقول بأنه خطأ عادى في الحكم على الأمور ، ويمكن تبريره فقط بأنه وقع تحت تأثير الهستيريا .

وقد يبدو أن شخصا ما في المحاكمة كان سيقوم بالاعتراض على هذه النقطة التي أقرها هوس . وقد حدث اعتراض فعلاً ولكنه كان اعتراضاً غامضاً . فبالقرب من نهاية شهادة هوس حدث الحوار التالي وكان كوفمان يقوم بالدفاع عن كالتنبرونر) :
 رئيس المحكمة : إن الجملة الأخيرة في الفقرة السابقة تشير إلى الرائحة الكريهة التي تدعو للغثيان . فما هو سؤالك في هذه النقطة ؟

د . كوفمان : ما إذا كان السكان يستطيعون الاستنتاج من هذه الأمور أنه يجرى عمليات إبادة لليهود ؟

الرئيس : إن هذا سؤال صريح أكثر مما ينبغي أليس كذلك ؟ فلا يمكن لهم أن يعرفوا من هم الذين تجرى إبادتهم .

د . كوفمان : هذا يكفينى . ليس لدى أسئلة أخرى .

ومن المحتمل أنه كانت هناك صعوبات لغوية في ذلك الوقت الذي يدور فيه الحوار ، وأن الأمر ينطوى على سوء تفاهم ، وأن كوفمان كان يقصد في السؤال في حقيقة الأمر (اشخاص) بدلاً من « يهود » . وعلى أية حال فإن هذه الواقعة تشير إلى الجو غير المنطقي

اطلاقا الذى لابد وأنه قد ساد المحاكمات العسكرية الدولية ، فإن هوس لم يضبط متلبسا بالادلاء بكذبه مكشوفة خرقاء . وليس من السهل علينا أن نلمس الروح التى كانت تسود تلك المحاكمات ولا يسعنا وصفها الا بأنها كانت نوعا من الهستيريا . وكان سير موجودا وكان بوسعه أن يكشف هذه الكذبة بسهولة . فهل كان ناثما حقيقه مستسلما لعدم جدوى المعارضة ؟ أم هل كانوا هو أو محاميه يحرص فقط على تجنب أى تورط فى مسألة الابداء ؟ إنه وحده الذى يمكنه أن يخبرنا بذلك ، فانتا لا نعرف شيئا ، أن الأمر المؤكد الوحيد هو أن الروح التى كانت تسود المحاكمات كانت من النوع الذى لا يمكن معه ظهور حقيقة بسيطة مثل حقيقة مصدر الرائحة الكريهة ، التى تكشف بمهارة أن الشاهد يكذب ، وتكشف عن طبيعة الأسس الحقيقة لهذه الادعاءات .

وكانت هذه الرائحة الكريهة هى الأساس الذى بنى عليه كثير من الشهود شهادتهم بمعرفتهم بعمليات الابداء ولم يكن استغلالها فى نقطة معينة من قضية المطاط الصناعى . التى سنبحثها فى فصل تال أمرا مسلما نوعا ما فحسب ولكنه كان يكشف ويوضح نقطة هامة يجب أن نضعها نصب أعيننا عندما نقرأ سجلات هذه القضية . وسنبحث هذا فيما بعد .

وقد بحث كريستوفر سن فى الكتيب الذى أصدره مشكلة الأساس الواقعى ، إن وجد ، للإشارات إلى انتشار رائحة كريهة فى أوشفيتز . وكان الشيء الوحيد الذى استطاع أن يتذكره فى هذا الشأن هو وجود مؤسسة حداده فى أوشفيتز رقم (١) وأن حوافر الخيول كانت تصدر رائحة نتنه عند احتراقها أثناء تركيب الحدودات لها ، وكان يمكن الإحساس بهذه الرائحة الكريهة المنتشرة على النطاق المزعوم المرتبط بعمليات الابداء .

وقد اتصلت بكريستوفر سن حول هذه النقطة ، مستفسرا عن احتمال أن يكون قد نسي الرائحة الكريهة الناجمة عن الصناعة ، محاولا التنقيب فى ذاكرته عن أى رائحة يمكن تشييبها براحة اللحم المحترق ولم يتذكر كريستوفر سن أى رائحة مصدرها الصناعة . واتصلت أيضا بشتايجليس الذى لم يتذكر سوى الهواء الطلق التى بالقرب من أوشفيتز .

يبد أن ذكريات كريستوفر سن وشتايجليس تتفق مع النظرية التى تقول بأن الرائحة الكريهة الواردة فى الخدعة ليست الا الرائحة الكريهة الصادرة من مصنع شركة فارين لانتاج المطاط الصناعى وإذا رجعنا إلى الشكل رقم (٥) وهو خريطة لمنطقة أوشفيتز ، فإن كريستوفر سن كان يقيم فى رايسكو أثناء السنة التى عاشها فى أوشفيتز ، وكانت له علاقة

عمل بين وقت وآخر بأوشفيتز رقم (١) وبيركناو . أما شتاينجليش فكان يقيم في بلدة أوسيك التي تقع على بعد ستة أميال جنوب أوسفيا كيم ، وقد ذكر أنه زار معتقل ك . ز بأوشفيتز (ومن المحتمل أنه يقصد أوشفيتز رقم (١) ثلاث أو أربع مرات . ونحن لا نعرف موقع مصانع فارين بالضبط ولكننا نعلم أن المعسكر المعروف باسم « مونوفيتز » كان يقع إما داخل مدينة مونوفيتز أو بالقرب منها مباشرة ، وأن المعسكر أقيم هناك ليكون قريبا من مصانع فارين . وإذا أخذنا في الاعتبار مواقع الخطوط الحديدية والانهار والطرق الموجودة بالمنطقة فمن المحتمل أن هذه المصانع تقع إلى شرق أو غرب مدينة مونوفيتز مباشرة . وإذا كان الاحتمال الأول صحيحا فهذا يعني أنها كانت تقع على مسافة أربعة أو خمسة أميال من أوشفيتز رقم (١) ومن ثم فإن الموجودين بذلك المعسكر وفي بيركناو ورايسكو وأوسيك ما كان يمكنهم إطلاقا أن يشموا الروائح المنبعثة من الصناعات الكيماوية (التي كانت متواضعة جدا من حيث الحجم بالمقارنة بالمصانع الأمريكية الضخمة) . أما إذا كانت مصانع فارين تقع إلى غرب المدينة مباشرة فمن الممكن في هذه الحالة للمقيمين بأوشفيتز رقم (١) شم رائحة من وقت لآخر عندما كانت تسود ظروف جوية متميزة ، غير أن هذا لا يمكن وصفه « بانتشار » رائحة كريهة . ومن ثم فإن أى بحث دقيق لهذه النقطة يبين لنا أنه لم يكن من الممكن لكريستوفرسن أو شتاينجليش أن يقاسيا من الرائحة الكريهة المنبعثة من الصناعة بالدرجة التي تمكنها من تذكرها بعد ثلاثين عاما . بالإضافة إلى هذا فإن القضية التي كانت هذه الرائحة الكريهة المنتشرة هي القول السائد في شهادة الشهود هي قضية شركة فارين التي كان معظم شهود الدفاع بها لهم علاقة بأوشفيتز وكان كل شهود الادعاء تقريبا من الأشخاص الذين كانوا إما يقيمون بالقرب من مصانع فارين أو يعملون بها . وبذلك فإنهم عانوا بالفعل من رائحة نتنة وكانت شهادتهم صحيحة في هذا الصدد ، ولم يخطئوا إلا من حيث تفسيرهم للسبب في تلك الرائحة .

والموضوع الأخير في الفقرة السابعة هو موضوع غرف الغاز ، التي يفترض أنها أدمجت في مباني أفران الحرق ، وذلك باستثناء الأكواخ المحكمة الاغلاق التي تحدث عنها هوس ويتوصل رايتلنجر وهيلبرج إلى هذا الزعم بطرق مختلفة فإن رايتلنجر يفسر لنا الوثيقة رقم ٤٤٧٣ ، التي سبق أن أشرنا إلى ترجمة لها كما وردت في مجلد محاكمات نورمبرج العسكرية ، على أنها تعتبر دليلا على وجود غرفة قتل بالغاز داخل مبنى الحرق رقم ٢ . وهذا التفسير إنما هو نتيجة لخطأ في الترجمة .

فكثيرا ما يشار إلى أفران الحرق في أوشفيتز على أنها « أفران غاز » غير أن هذا وصفا له دلالة اذ أن جميع الافران الحديثة التي تستخدم في هذا الغرض ، باستثناء الأفران الكهربائية لحرق الجثث ، والتي انتشر استخدامها لفترة قصيرة ابان الثلاثينات ، كانت تعتبر افران غاز حيث يتم ادخال خليط من الوقود والهواء مما يمكن اعتباره غازا ، إلى هذه الافران لاشعال النار والتحكم في عملية الاحراق واتمامها ، وقد يكون الوقود المستخدم غازا ، سواء أكان من الغاز المستخدم في المدن أم أى نوع من أنواع الغاز السائل . ومثل هذا النوع من أفران الحريق يعرف باسم أفران تعمل بالغاز على أساس أن الوقود المستخدم فيها هو غاز . وهناك أنواع أخرى يستخدم فيها البترول أو فحم الكوك كوقود . ولكنها جميعا تعتبر أفران غاز حيث إنه يتم في الحالات الثلاث ادخال خليط من الوقود والهواء إلى الفرن تحت ضغط معين .

والكلمة الألمانية المعتادة المستخدمة في المفهوم المشار إليه هي (غرفة الغاز) ، ولكن الكلمة التي وردت في الوثيقة رقم ٤٤٧٣ والتي ترجمت إلى « غرفة الغاز » والتي يسي ريتلينجر ترجمتها أيضا على أنها تعني « قبو القتل بالغاز » وجدير بالذكر هنا أن كلمة Vergastung لها معنيان : والمعنى الاساسى لها (وهو المعنى الوحيد لها بمفهوم علمى) هو التحويل إلى غاز أو الكريئة أو التبخر أى تحويل شىء ما إلى غاز وليس تخصيص الغاز لشىء ما .

وثمة أيضا معنى ثانوى لكلمة Vergasung ، يرجع إلى استخدامه في المجال العسكرى في الحرب العالمية الأولى وهو : مهاجمة العدو بالغاز وليس من الواضح ما هو السبب الذى أدى إلى استخدام هذه الكلمة بهذا المفهوم ، وربما كان ذلك لأن الغازات المستخدمة في تلك الحرب كانت في واقع الأمر على هيئة أتربة يتم توليدها عن طريق تفجير إحدى المواد الكيماوية في الجو .

وبذلك فإن ترجمة كلمة Vergasungs Keller إلى « قبو القتل بالغاز » لا يعتبر خطأ تماما ، بل إنها مجرد ترجمة بالغة في التسرع وجريئة « ففرن الغاز يحتاج إلى نوع من عمليات التحويل إلى الغاز أو الكريئة . وبالنسبة لأفران أو تنج وروجرز التي تعمل بالغاز فانه : « يتم تغذية الشعلات الموجودة في أعلى الفرن وفي قاعدته بمزيج من الهواء والغاز المضغوط ويتم تنظيم هذا الخليط باستخدام المراوح المثبتة في مبنى منفصل ويوفر التحكم في كل من الهواء والغاز على حدة تنظيما أفضل لحرارة الفرن » .

وهذا المبنى ليس إلا بمثابة جهاز كربنة كبير. وأفران الحرق التي توقد بالبترول تشبه في تصميمها بدرجة كبيرة الأفران التي توقد بالغاز حتى أن هذه الأخيرة يمكن تحويلها بسهولة لاستخدام البترول.

ويبدو أن أفران بيركناو كانت توقد بفحم الكوك ، وفي هذا النوع من الأفران فإن الأمر يحتاج إلى مرحلة إضافية يتم فيها معالجة الوقود نظرا لحالته الصلبة أساسا . والاسلوبان الأكثر من غيرهما شيوعا لانتاج غازات وقود من الفحم أو الكوك هما أولا : عن طريق تمرير هواء داخل طبقة من فحم الكوك المشتعل لانتاج « غاز كوك للفرن » وثانيا : عن طريق أفران تمرير البخار من خلال الكوك لانتاج الغاز مائي وكانت أفران الكوك الأولى تستخدم ما يشبه « غاز كوك الأفران » . وعملية توليد مثل هذه الغازات تسمى بالألمانية Vergasung ، كما هو الحال أيضا بالنسبة لعملية خلطها بالهواء . وكانت أفران الحرق التي توقد بالفحم ، والتي شاهدها و . هـ . لورانس معكسر لوبلين بعد استيلاء الروس عليه ، مزودة بمعدات بما في ذلك مراوح ، تشبه إلى حد بعيد تلك التي وصفناها في الفترة المقتبسة التي سبق أن أوردناها . وجدير بالذكر أن لورانس وصف ما كان في واقع الأمر حمام بخار بأنه « حجرة غاز » .

وعلى أية حال فمن الواضح أن غرف الحرق في أوشفيتز كانت تحتاج إلى أجهزة التحويل إلى الغاز من أجل ادخال خليط من الغاز والهواء إلى الأفران أنه يجب تنقيح ترجمة رقم ٤٤٧٣ ، لتصبح مثلا « قبو توليد الغاز » ولقد أكدت هذا التفسير كلمة Vergasungs Keller مع مصادر مختصة من الناحية الفنية في ألمانيا . والسبب في تركيب مثل هذه المعدات في غرف خاصة منفصلة أو حتى في مبان منفصلة يرجع في غالب الأمر إلى الصوت المزعج الذي تصدره المراوح ويرجع بالنسبة للأفراد إلى الحرارة العالية التي تصدر عن حرق الفحم .

وينطبق المعنى الأساسي لكلمة Vergasung بالضرورة على الوثيقة رقم ٤٤٧٣ فهذه الوثيقة مكتوبة بمفهوم علمي ، فهي عبارة عن رسالة من مدير ادارة الانشاءات في أوشفيتز إلى رئيس المجموعة الهندسية في الجستابو ، وهي تشير إلى عملية ، التحويل إلى الحالة الغازية وهي قاعدة عامة في جميع أفران الحرق . والخطاب مصاغ بأسلوب يبدو من الغريب معه أن توجد جثث في قبو توليد الغاز حيث إن الجثث تحفظ عادة في القبو المستخدم كمستودع للجثث وهي الترجمة السليمة .

والواقع أن الوثيقة رقم ٤٤٧٣ ، مثلها في ذلك مثل الكثير جدا من وثائق الادعاء تميل إلى نفي مزاعم الادعاء إذا ما فهمت فيها سليما . ونجد أنه يوجد في المحرقة رقم (٢) قبوان على الأقل ، واحد لحفظ الجثث وآخر لتوليد الغاز ، وأن أيا منها لم يكن « حجرة غاز » .

والوثيقة رقم ٤٤٧٣ تضمها الآن مجلدات محاكمات نورمبرج العسكرية ضمن مجموعة مختارة من أدلة الادعاء الخاصة بالقضية رقم ٤ (محاكمة ادارة معسكر الاعتقال) . ويجب على المرء هنا أن يفترض أن الادعاء قد أحسن الاختيار .

ويتناول هيلبرج المسألة بأسلوب مختلف وإن كان أقل عمقا بمرمر الكرام بشكل يصعب تعليقه على الوثيقة رقم ٤٤٧٣ بدون تناول المشكلة التي تثيرها ، بل إنه يقتبس من الوثيقة بدون أن يقتبس من الجملة التي ترد فيها كلمات « غرفة توليد الغاز » . ويكتفى بإعلان أن قبو حفظ الجثث في المحرقتين رقم ٢ ورقم ٣ وان « الحمامات » في المحرقتين رقم ٤ ورقم ٥ ، كانت في واقع الأمر بمثابة « غرف للقتل بالغاز » ولم يقدم أى اثباتات على هذا ، فالوثائق التي ذكرها هيلبرج في هذا الصدد لا تتحدث عن « غرف غاز » و « الدليل » الوحيد الذي يبرز تفسير هاتين الكلمتين على هذا الأساس يرد في الاقرارات وفي الشهادة التي أدلى بها (في ٢٧ و ٢٨ يونيو سنة ١٩٤٧) وولفجانج جروش ، وهو مهندس وضابط برتبة ميجور في قوات الجستابو وذلك بوصفه شاهدا لا متبها وذلك في القضية رقم ٤ ، والذي وصف فيها هذه الأماكن بأنها « غرف غاز » ، على أساس أن وجود مادة السيكلون في أشفيتز يعتبر مبررا واضحا لمثل هذا الوصف ، بيد أن جروش يعتبر شاهدا متقلبا جدا حيث زعم في الاقرارات الخطية التي قدمها بتاريخ ٢٠ فبراير و ٥ مارس سنة ١٩٤٧ أنه كان يعلم بوجود غرف الغاز ، ثم تراجع في ٢٧ يونيو سنة ١٩٤٧ وهو اليوم السابق للدلاء بشهادته وابان استجوابه ، عن كل هذه التصريحات وأنكر أى معرفة بوجود غرف غاز ، ولا تتضمن مجلدات محاكمات نورمبرج أى جزء من شهادة جروش ، كما أن هيلبرج لم يقتبس شيئا من شهادة ذلك الشاهد أو من أقراراته المكتوبة .

وليس ثمة سبب إلى قبول المزاعم الخاصة « بقبو الجثث والحمامات » ، بل إن كل الأسباب تدعو إلى رفضها . أما بالنسبة لقبو الجثث فقد رأينا أنه ليس هناك شيء غريب في وجود منشآت لحفظ الجثث في أوشفيتز بل إن الوثيقة رقم ٤٤٧٣ تبين أن قبو الجثث بالمحرقة رقم ٢ كان مخصصا لاستخدامه لمستودع لحفظ الجثث أما الحمامات فقد رأينا أن

وجود « دش » مخصص لتزلاء المعتقل الوافدين كان اجراء معتادا في جميع المعسكرات الألمانية ، ومن ثم فانه كان لابد من وجود أدشاش في بيركناو . وهنا يتضح لنا من الرسم أن حمامات المحرقتين رقم ٤ و رقم ٥ تقع بالقرب من « مباني الترشيح » وكذلك بالقرب من « كندا » ، وهي مبنى تحفظ فيه ملابس الوافدين على المعسكر . وليس هناك شك في أن « حمام البخار » كان مخصصا لتطهير الملابس . سواء أقبل حفظها أم بعد انتراعها مؤقتا من المعتقلين ولو كان حمام البخار مخصصا للمعتقلين الوافدين لاحتاج المعتقلون بعد ذلك إلى دش بارد على اية حال . اذ يقوم هؤلاء الاشخاص بخلع ملابسهم بالقرب من « كندا » ثم يغتسلون تحت الدش . فهل يوجد تفسيراً أبسط من هذا ؟

ولا يمكن لأى اعتبارات منطقية أن تخرج غرف الغاز هذه إلى الوجود . والزعم بأن الحمامات التى يقال انها موجودة في نفس المباني التى يقال إن أفران المحرقات فيها هى في حقيقتها غرف غاز ، ليس لها أساس من الصحة ، وهذا ينطبق ايضا على الزعم الخاص بحمامات في دخاو والتي كانت موجودة في مبنى الحرق في ذلك المعسكر .

وبهذه المناسبة فإن هناك قدرا من الشك فيما اذا كانت قاعات الاغتسال تحت الدش موجودة بالفعل في نفس مباني المحرقتين رقم ٤ ورقم ٥ التى تضم أفران الحرق ، حيث إن خريطة المعسكر الواردة في تقرير « مجلس لاجئ الحرب » تبين أن الحمامات كانت مبنى مشتعل . بيد أن هذه النقطة ليست بذات أهمية .

وبهذا ينتهى تحليل جميع النقط التى أثارها الفقرة السابقة من إقرار هوس .

الفقرة الأخيرة :

هذه النقطة ذات أهمية ثانوية . فإنه يبدو غريبا أن يكون إقرار هوس مكتوبا باللغة الانجليزية وليس لدينا أى دليل يشير إلى أن هوس كان ملما باللغة الانجليزية ، ولكنه ربما كان يعرف شيئا عنها ، شأنه في ذلك شأن كثير من الألمان .

غير أن أى ألماني حصيف ، وهو يوقع وثيقة تنطوى على مثل هذه الأهمية ، بمحض اختياره وبدون قهر ، ما كان ليكتفى بمجرد معرفة عادية بلغة أجنبية فإما أنه كان يعتبر نفسه خبيرا في الإنجليزية أو كان سيصر على الحصول على ترجمة ألمانية ليوقعها (وكان من المحتم

أن يلي مثل هذا الطلب) . ومن الواضح أن هوس لم يكن في حالة تمكنه من الإصرار على أى شىء .

وليس هناك شك في أن هوس كان يأمل أن يفتدى حياته في مقابل تعاونه مع الادعاء في المحاكمات العسكرية الدولية ، والأرجح أن عرضا محددا قدم في هذا الصدد . غير أن المكافأة الوحيدة التي حصل عليها هوس ثمنا لخدماته هي ترحيله إلى بولندا بعد شهر تقريبا من ادلائه بشهادته في المحاكمات العسكرية الدولية . وفي بولندا أدى واجبه نحو معتقله وكتب سيرته الشخصية ، والتي قال فيها أنه انما كان ينفذ الأوامر فيما يتعلق بعمليات الابداء . وكانت مكافأته في هذه المرة قاضية ، اذ تمت محاكمته « وأعدم في ابريل سنة ١٩٤٧ . وقد نشرت « السيرة الشخصية » لهوس مترجمة إلى البولندية في سنة ١٩٥١ وبالانجليزية والالمانية في سنة ١٩٥٩ .

دور بيركناو :

كانت بيركناو تؤدي المهام الطبيعية لأى معسكر اعتقال ألماني ، فقد كانت تأوى المعتقلين بهدف أساسى وجوهري وهو استغلالهم في العمل . وعلى هذا فإننا عندما نشير إلى الدور الذى كان يلعبه معسكر بيركناو فإننا إنما نشير بذلك إلى النظرية التي تقول بأن بيركناو كانت تقوم بمهمة محددة وخاصة جدا ذات علاقة قوية بالأمور التي نبحثها . والنظرية ، التي أعتقد أنها لا تقبل جدلا هي ببساطة أن بيركناو وكانت مخصصة لايواء كل من كانوا ضمن فئة غير العاملين ولكنهم كانوا في الوقت نفسه ، ولسبب أو آخر ، ضمن مسئولية ادارة البوليس السرى (الجستابو) في أشفيتز . وعلى هذا فإن بيركناو كانت مخصصة لاستقبال المصابين بأمراض مستديمة أو شبه مستديمة ، والمختضرين ، والموتى ، والذين لم يبلغوا سن الرشد والمسنين ، والذين لم تسند إليهم مؤقتا أى أعمال والذين كانت أوشفيتز بالنسبة لهم معسكرا مؤقتا قبل انتقالهم إلى جهة أخرى . ومن الممكن أنها كانت تستقبل أيضا نفس الفئات من معسكرات أخرى (بما في ذلك أولئك المرسلين من المعسكرات الصغيرة المتعددة في منطقة كاتوفيتز) أو من بين أفواج المرحلين الوافدين وهذه النظرية تقوم على أساس الاعتبارات التالية :

أولا : من الواضح أن معسكر بيركناو كان ، كما لاحظنا ، بمثابة المعسكر « الأساسى » لايواء المعتقلين . وكانت أوشفيتز رقم (١) هي المعسكر « الرئيسى » من الناحية

الادارية ، ولكنه كان فى الوقت نفسه مكونا من ثكنات عسكرية موسعة ، فى حين أن معسكر بيركناو صمم منذ البداية ليكون معتقلا أوسع كثيرا وخصص لمتطلبات عمليات الجستابو فى المنطقة .

ثانيا : أشرنا من قبل إلى أنه كان يتم إرسال الذين يخرجون من مستشفى مونوفيتز وغير الصالحين للعمل إلى بيركناو .

ثالثا : كان هناك معسكرات عائلية فى بيركناو (معسكر « الفحم » ومعسكر يهود تيرزشتاد الواضحين فى الصورة رقم ٢٩) . وقد رأينا كيف أن هؤلاء الأشخاص كانوا يوصفون بأنهم « فى انتظار الترحيل » اثناء اقامتهم التى كانت تحدد من قبل لفترة محدودة ، وبذلك فإن التفسير الواضح لهذه المعسكرات العائلية هو أنها معسكرات انتقالية مماثلة لتلك الموجودة فى بيلسن وفى فيستربورك . أما الجهة التى كانت تنقل هذه الأسر إليها فأننا سنشير إليها ونبحثها فى فصل تال .

رابعا : لم تقم أى منشآت شاسعة بشكل غير عادى لحرق الجثث الموقى الا فى بيركناو .

خامسا : كان من الطبيعى جدا ألا تعمل نسبة كبيرة جدا من المعتقلين فى بيركناو ووفقا لملاحظات رايتلنجر فانه خلال عامين ابتداء من صيف سنة ١٩٤٢ حتى صيف سنة ١٩٤٤ لم يتم تشغيل سوى شريحة صغيرة جدا من السكان المرضى والجوعى فى بيركناو ودلت الاحصائيات على أنه فى ٥ ابريل سنة ١٩٤٤ كان خمسة عشر ألف من المعتقلين فى بيركناو البالغ عددهم ستة وثلاثين ألفا يعتبرون غير قادرين على العمل ، فى حين أن ثلاثة آلاف فقط من الواحد والثلاثين ألف معتقل فى منطقة أوشفيتز كانوا يعتبرون من تلك الفئة . وبعد ذلك بشهر واحد اعتبر ثلثا الثمانية عشر ألف معتقل فى معسكر الرجال ببيركناو ضمن فئة غير القادرين على الحركة « وغير القادرين على العمل » وغير المعينين فى عمل والحقوا بالمباني المخصصة للمرضى وللحجر الصحى .

وهكذا فإن . . من المستحيل علينا ، طبعا ، أن نقبل الافتراض الذى كثيرا ما كان يتردد ، ويفيد بأن إرسال المرضى وغير الصالحين للعمل إلى بيركناو يعنى اعدامهم . وقد قيل هذا بوجه خاص فيما يتعلق بالمرضى الذين ينقلون من مونوفيتز إلى بيركناو ، وأكد هذا الاعتقاد أن ملابس هؤلاء المعتقلين كانت تعاد إلى مونوفيتز وكانت عملية إعادة الملابس تتم بالطبع ، نتيجة لانتقالهم من ميزانية مصانع فاربن لميزانية البوليس السرى .

سادسا : وأخيرا ، كان معدل الوفيات في بيركناو مرتفعا بشكل غير عادي ، وأن كانت هناك بعض الصعوبات في تقدير الاعداد الا في أوقات معينة . وكان أول حدث هام في هذا الصدد هو وباء التيفوس الذي انتشر في صيف سنة ١٩٤٢ والذي أدى إلى اغلاق مصنع المطاط الصناعي لمدة شهرين ، ابتداء من أول أغسطس من ذلك العام ، والدليل الرئيسي على هذا هو تقرير مجلس لاجيء الحرب ، ولكن كانت هناك أيضا أدلة أخرى تؤكد هذا .

أولها : من المؤكد أن وباء التيفوس قد انتشر في أوشفيتز .

ثانيها : تبين البيانات التي قدمها الصليب الاحمر الهولندي (الملحق ج) أن متوسط معدل الوفيات في معسكر الرجال بيركناو في الفترة من ١٦ يوليو إلى ١٩ أغسطس سنة ١٩٤٢ بلغ حوالي ١٨٦ شخصا في اليوم ، مع تغير المعدلات إلى الارتفاع بشكل ملحوظ في نهاية الفترة عنها في بدايتها .

ثالثها : يوجد في امستردام مجلد واحد من سجل الوفيات في بيركناو (وقد نوقش أيضا في تقرير الصليب الأحمر الهولندي) . ويتضمن هذا المجلد شهادات الوفيات التي صدرت خلال خمسة أيام تمتد من ٢٨ من سبتمبر إلى ١٢ من أكتوبر سنة ١٩٤٢ . وبلغ عدد الوفيات ألف وخمسمائة فرد ، وكانت أسباب الوفاة المسجلة في الشهادات تتفق والحالات الخاصة بوباء التيفوس ، وان بدا أن رايتلنجر يرى أن الأسباب المسجلة مثل « ضعف عضلات القلب » وغير ذلك إنما هي تشخيصات مختلفة ووهمية من صنع الأطباء المعتقلين ، الذين كانوا يحاولون انقاذ مرضاهم من ادراج أسمائهم في « قائمة الترحيل » أو من حقنهم بحامض الكربوليك والواقع أن الاسباب الواردة في شهادات الوفاة ، كانت تتفق تماما ومرض التيفوس ، وبالرجوع إلى الموسوعة البريطانية الطبعة الحادية عشر) فاننا نجد ما يلي تحت عنوان « حمى التيفوس » :

« غير أن حمى التيفوس قد تكون مميتة في أى مرحلة من مراحل تطورها وفي المرحلة الأولى من النقاهة أما نتيجة لتوقف عمل القلب بصورة مفاجئة - وهي حالة محتملة بصورة خاصة - أو من بعض الأعراض التي تصيب الجهاز العصبي ، مثل الالتهاب السحائي أو الغيوبة العميقة أو نتيجة لبعض المضاعفات الأخرى مثل التلات الشعية . وبالإضافة إلى هذا فإنه أحيانا تقع الوفاة قبل ذروة الازمة نتيجة للجهد التام ، خاصة في حالة أولئك الذين يشعرون بجهد جسماني أو عصبي نتيجة للعمل المضني ، أو سوء التغذية وقلة

النوم أو ادمان المسكرات .

ونظرا لسياسة ارسال المرضى إلى بيركناو فإنه يبدو أن ضحايا وباء التيفوس كانوا يسجلون ضمن الوفيات في بيركناو ، بصرف النظر عن الجهة التي كانوا يعملون بها . ويزعم تقرير مجلس لاجئ الحرب أن جملة الوفيات أثناء الشهرين أو الثلاثة التي انتشر فيها الوباء في أوشفيتز بلغت ما يتراوح خمسة عشر ألف وعشرين ألف حالة وفاة . وبالرغم من عدم امكان الثقة في قلة النوم أو ادمان المسكرات .

ونظرا لسياسة ارسال المرضى إلى بيركناو فإنه يبدو أن ضحايا وباء التيفوس كانوا يسجلون ضمن الوفيات في بيركناو ، بصرف النظر عن الجهة التي كانوا يعملون بها . ويزعم تقرير مجلس لاجئ الحرب أن جملة الوفيات أثناء الشهرين أو الثلاثة التي انتشر فيها الوباء في أوشفيتز بلغت ما يتراوح خمسة عشر ألف وعشرين ألف حالة وفاة . وبالرغم من عدم امكان الثقة في هذا المصدر ، فإن هذا القول يتفق على الأقل من حيث الحجم مع المعلومات الأخرى المتوفرة لدينا عن أوشفيتز في هذا الصدد (وإن كان من المحتمل أن هناك بعض المبالغة على الأقل وكما سنرى فيما يلي ، فإن صيف سنة ١٩٤٢ كان أسوأ صيف يمر على أوشفيتز إلى حد بعيد .

وجدير بالذكر أن حقنة حامض الكربوليك التي ذكرها رايتلنجر ترد في أماكن كثيرة من الوثائق مما يجعلها تبدو حقيقية ، وكان يتم أحيانا قتل نزلاء معسكرات الاعتقال المصابين بأمراض قاتلة بوساطة حقنهم في القلب بحامض الكربوليك .

وبالطبع فإن حقيقة المعدل العالي للوفيات في أوشفيتز أثناء صيف عام ١٩٤٢ ، ليس له العلاقة غير مباشرة ، على أحسن الافتراضات ، بأي عمليات « الإبادة » ، حيث كانت جميع حالات الوفيات مسجلة نتيجة لأسباب عادية ، ولا يمكن ربطها بعمليات إبادة تتم في سرية متعمدة كما أن هذه المعدلات ليست لها علاقة باليهود ، بصفتهم هذه ، رغم أن بعض الضحايا كانوا من اليهود .

ويقدر رايتلنجر أن معدل الوفيات المرتفع في أوشفيتز كان يتراوح ما بين مائة وستين ومائة تسعة وسبعين حالة يوميا - وهو المعدل المعتاد . غير أن المعلومات التي يقدمها لنا تنطبق أساسا على صيف سنة ١٩٤٢ ، الذي كان يتميز بالكوارث بصفة خاصة . ويجب أن نلاحظ أنه فيما يتعلق بمعدلات الوفيات العالية هذه فإن رايتلنجر وهيلبيرج ، وهما من أكبر مروجي أسطورة الإبادة ، يبالغان كثيرا في الأحداث التي وقعت في أوشفيتز ، وإن

كانا يفرقان بين معدلات الوفيات المرتفعة وبين عمليات الإبادة . ولذلك فإنه من الملفت للنظر بل يكاد يكون من غير المعقول ، أنها لم يضعوا في اعتبارهما احتمال أن أفراد الحرق كانت موجودة نتيجة لهذه المعدلات العالية في الوفيات . بل على العكس من ذلك فإن كليهما يتناول مسألة هذه الأفران وكأنها اقيمت أساسا لخدمة برنامج الإبادة .

وكان من الطبيعي أن تصبح مثل هذه المعدلات العالية في الوفيات داخل هذه المؤسسات التي كان من المفترض أنها توفر الأيدي العاملة والتي كانت هناك حاجة ماسة إليها ، أمر لا يحتمل ، ولذلك فإنه في نهاية سنة ١٩٤٢ بدأت حملة من أجل تخفيض معدل الوفيات في معسكرات الاعتقال ، وأصدر هيملر في ٢٨ ديسمبر سنة ١٩٤٢ أوامره بضرورة « تخفيض معدلات الوفيات بأي ثمن » . وأصدر جلوكس في ٢٠ يناير سنة ١٩٤٣ أوامره في خطاب دوري ، إلى جميع قادة معسكرات الاعتقال ، باستخدام « كل وسيلة ممكنة لتخفيض معدل الوفيات » . وفي ١٥ مارس سنة ١٩٤٣ كتب بوهل إلى هيملر يقول :

« إن الحالة الصحية . . للمسجونين المرسلين إلى المعتقلات من قبل وزارة العدل تنذر بكارثة . ويجب أن يوضع في الاعتبار أن معدل الوفيات في جميع المعسكرات يتراوح ما بين ٢٥ ، ٣٠ ٪ على الأقل . وقد بلغ عدد المسجونين حتى الآن ١٠١٩١ سجيناً وضع منهم ٧٥٨٣ سجيناً في معسكر ماوتهاوزن - جوسن وبلغت جملة الوفيات ٣٨٥٣ حالة من بينها ٣٣٠٦ ماتوا في ماوتهاوزن - جوسن . ومن المحتمل أن يكون السبب في ذلك أن كثيراً من هؤلاء المسجونين . . الذين أمضوا سنوات طويلة في السجون يعانون من الضعف الجسماني نتيجة لنقلهم إلى بيئة مختلفة . . كما أرسل إلى المعسكرات أيضاً عدد كبير من المصابين بمرض السل .

وطلب بوهل في ١٠ أبريل من هيملر الموافقة على مسودة خطاب مرسل إلى وزير العدل ويشير الخطاب ، الذي تمت الموافقة عليه ، إلى أن ٥٩٣٥ مسجوناً من المسجونين المنقولين إلى معسكرات الانتقال والبالغ عددهم ١٢٦٥٨ مسجوناً قد ماتوا حتى أول أبريل واشتكى بوهل في خطابه من أن هذه .

« المعدلات العالية للوفيات بهذه الصورة المذهلة ترجع إلى حقيقة أن السجون التي قامت بتحويلهم إلى المعسكرات انما حرصت على تحويل المسجونين الذين وصلوا إلى أسوأ حالة صحية ممكنة (وأنه) بالرغم من كل الجهود الطبية الممكنة لا يمكن تخفيض معدل

الوفيات . . ولا أحب أن أجعل من معسكرات الاعتقال مركزا للحجر الصحي ؟
والأمر الذى يعرض أمامنا هنا إنما هو تنافس الادارات المختلفة أو على الأقل تضارب
مصالح . ولا شك أن سجون المانيا كان لديها المجالات الاقتصادية والانتاجية الخاصة بها ،
ولم تكن تهجم عن التخلي عن المسجونين الأصحاء فحسب بل أنها كانت تواقه أيضا إلى
التخلي عن المسجونين المرضى .

ولا نعرف ما إذا كان بوهل قد نجح أو لم ينجح فى الحصول على مزيد من التعاون
جانب جهاز السجون . بيد أنه فى ٣٠ سبتمبر سنة ١٩٤٣ تمكن من تقديم تقرير عما استطاع
أن يحرزه من تقدم مرجعه أساسا الاجراءات الصحية والغذائية والادارية ، وقد قدم
الجدولين التاليين إلى رئيس الجستابو ووعد بأن تكون النتائج التى تم تحقيقها فى هذا المجال
ذات طبيعة مستديمة ، مع وضع حلول موسم البرد فى الاعتبار .

حالات الوفيات فى معسكرات الاعتقال من يوليو سنة ١٩٤٢ إلى يونيو سنة ١٩٤٣

الشهر	عدد المعتقلين	الوفيات	النسبة المئوية
يولية	٩٨٠٠٠	٨٣٢٩	٨,٥٠
أغسطس	١١٥٠٠٠	١٢٢١٧	١٠,٦٢
سبتمبر	١١٠٠٠٠	١١٢٠٦	١٠,١٩
أكتوبر	٨٥٠٠٠	٨٨٥٦	١٠,٣٢
نوفمبر	٨٣٥٠٠	٨٠٩٥	٩,٦٩
ديسمبر	٨٨٠٠٠	٨٨٠٠	١٠,٠٠
يناير	١٢٣٠٠٠	٩٨٣٩	٨,٠٠
فبراير	١٤٣١٠٠	١١٦٥٠	٨,١٤
مارس	١٥٤٢٠٠	١٢١١٢	٧,٨٥
ابريل	١٧١٠٠٠	٨٣٥٨	٤,٧١
مايو	٢٠٣٠٠٠	٥٧٠٠٠	٢,٨٠
يونيه	١٩٩,٥٠٠٠	٥٦٥٠	٢,٨٣

حالات الوفيات خلال شهر أغسطس سنة ١٩٤٣

اسم المعسكر	عدد المعتقلين	الوفيات	نسبة شهر أغسطس	نسبة يوليو	نسبة التغير
داخاو	١٧٣٠٠	٤٠	٠,٢٣	٠,٣٢	٠,٠٩
زكسينهاوزن	٢٦٥٠٠	١٩٤	٠,٧٣	٠,٧٨	٠,٠٥
بوخنفالد	١٧٦٠٠	١٨٨	٠,٦٧	١,٢٢	٠,٥٥
ماوتهاوزن جوسن	٢١١٠٠	٢٩٠	١,٣٧	١,٦١	٠,٢٤
فلوسينبرج	٤٨٠٠	١٥٥	٣,٢٣	٣,٢٧	٠,٠٤
نوينجام	٩٨٠٠	١٥٠	١,٥٣	٢,١٤	٠,٦١
أوشفيتز (رجال)	٤٨٠٠٠	١٤٤٢	٣,٠٠	٢,٩٦	٠,٠٤
أوشفيتز (نساء)	٢٦٠٠٠	٩٣٨	٣,٦١	٥,١٥	١,٥٤
جروسروزن	٥٠٠٠	٧٦	١,٥٢	٢,٦٩	١,١٧
ناتزفايلر	٢٢٠٠	٤١	١,٨٧	١,٦٣	٠,٢٤
بيرجن بيلزن	٣٣٠٠	٤	٠,١٢	٠,٣٩	٠,٢٧
شوتوف (رجال)	٣٨٠٠	١٣١	٣,٤٥	٥,٦٩	٢,٢٤
شوتوف (نساء)	٥٠٠	١	٠,٢٠	٠,٠٠	٠,٢٠
لوبلين (رجال)	١١٥٠٠	٨٨٢	٧,٦٧	٤,٦٢	٣,٠٥
لوبلين (نساء)	٣٩٠٠	١٧٢	٤,٤١	٢,٠١	٢,٤٠
رافيسبروك (رجال)	٣١٠٠	٢٦	٠,٨٤	٠,٧٦	٠,٠٨
رافيسبروك (نساء)	١٤١٠٠	٣٨	٠,٢٧	٠,٢٤	٠,٠٣
ريجا	٣٠٠٠	١	٠,٠٣	٠,٣٣	٠,٣٠
هيرتوجنبوش					
المجموع	٢٢٤٠٠٠	٤٦٩٩			

متوسط النسبة الكلية لشهر أغسطس سنة ١٩٤٣ ٢,٠٩ %

متوسط النسبة الكلية لشهر يوليو سنة ١٩٤٣ ٢,٢٣ %

الانخفاض ٠,١٤ %

وبذلك فانه حتى بعد مرور نصف عام على الحملة الخاصة بتخفيض معدل الوفيات في

المعسكرات ، فإن متوسط الوفيات أو أوشفيتز ظل ثمانين حالة وفاة يوميا . وحيث أن معظم « غير القادرين على العمل » كانوا موجودين ، كما رأينا ، في بيركناو ، فإنه من المؤكد أن معظم هذه الوفيات تمت هناك .

ويبدو أيضا أن معسكرات أوشفيتز قد تلقت مجموعات سيئة من المعتقلين من المعسكرات الأخرى .

ويقدم لنا تقرير الصليب الأحمر الهولندي أيضا (المجلد الثاني) بعض البيانات عن معدلات الوفاة بأشفيتز في الفترة من سنة ١٩٤٢ إلى سنة ١٩٤٣ . ويذكر التقرير أنه في الفترة من ٣٠ أكتوبر سنة ١٩٤٢ إلى ٢٥ فبراير سنة ١٩٤٣ كان معدل الوفيات في الأسبوع يصل إلى حوالي ٣٦٠ وفاة في المتوسط ، وفي الفترة من ٢٦ فبراير إلى أول يوليو سنة ١٩٤٣ كان المعدل في الأسبوع هو ١٨٠ وفاة . ويتردد أيضا أن مجموعة كاملة من اليهود الهولنديين وعددهم ١٢٤ يهوديا دخلوا بيركناو في يوليو وأغسطس سنة ١٩٤٢ لقوا جميعا حتفهم في الفترة بين ٣٠ أكتوبر سنة ١٩٤٢ وأول يوليو سنة ١٩٤٣ . بيد أن الأرقام الخاصة باجمالى الوفيات تبدو منخفضة زعما ما يصعب التوفيق بينها وبين المعلومات السابق ذكرها ، ولذلك فرما كان هناك خطأ ما أو سوء فهم في هذه المسألة .

ومن الواضح تماما أن هذه الوفيات ، مهما كانت مؤسفة ومهما كانت طبيعة وموقع المسؤولية عنها لم يكن لها أى علاقة بالابادة أو باليهود باعتبارهم يهودا . ومن وجهة نظر الإدارة العليا للجستابو ، كانت هذه الوفيات أمرا « مفعجا » وبذلت الجهود للسيطرة عليها . وليس بمستغرب إذن أن توجد في أوشفيتز نتيجة لهذا المعدل المرتفع من الوفيات ، ونتيجة لتوقع ارتفاع معدل الوفيات إلى المئات يوميا ، تسهيلات لحرق الجثث ولحفظها . ولم يتحسن معدل الوفيات في أوشفيتز ابان الحرب الا بدرجة طفيفة فقط . وفي سنة ١٩٤٤ ، عندما زاد عدد المعتقلين في ذلك المعسكر إلى مائة الف معتقل أو أكثر (وربما كان هذا نتيجة لفقد الأراضى في الشرق مما أدى إلى اخلاء معسكرات العمل) ، كان معدل الوفيات يتراوح بين ٣٥٠ إلى ٥٠٠ حالة وفاة أسبوعيا في بيركناو (وهو المعسكر الذى كان يتحمل كما رأينا الجزء الأعظم من معدل الوفيات في أوشفيتز) .

وأنه لمن الحقائق المؤسفة أن « المعسكرات » التى تقام أثناء الحرب ، حتى في العصور الحديثة تعتبر « مصائد موت » بالنسبة لكثيرين ممن يرسلون إليها . وتعتبر الأسباب الأساسية لهذه الحالات متشابهة وهى الزج بأعداد كبيرة من الاشخاص بشكل عشوائى إلى

معسكرات مقامة على عجل ، وعدم كفاية الاجراءات الصحية اللازمة ، وغموض الوضع فيما يتعلق بالغذاء والمدادات الاخرى . ومن ثم فإنه خلال الحرب الأهلية الأمريكية بلغت معدلات الوفيات في معسكرات أسرى الحرب في الشمال مثل روك أيلند وكامب دوجلاس ، من ٢٪ - ٤٪ شهريا بل أن معدلات الوفيات في المعسكرات التي كانت موجودة في الجنوب مثل معسكر فلورنس ، فاقت هذه الأرقام بكثير ، حيث كانت تؤدي حالات الاسهال والاصابات بالاسقربوط إلى حدوث ما يتراوح بين عشرين وخمسين حالة وفاة يوميا من بين اثني عشر ألف أسير . وكانت الأحوال في معتقل اندرسون قبيلا أسوأ من هذا ، فقد توفي ثلاثة عشر ألف أسير من بين خمسين ألف أسير من القوات الاتحادية المحتجزين في هذا المعتقل . وخلال حرب البوير من سنة ١٨٩٩ حتى سنة ١٩٠٢ في جنوب أفريقيا تم اعتقال مائة وعشرين ألف من البوير البيض غير المحاربين وخمسة وسبعين ألف من الافريقيين السود في المعتقلات البريطانية . وكان معدل الوفيات بين البوير لمدة عام تقريبا ، يتراوح بين ١٢٠ و ٣٤٠ في الألف سنويا (أى ١,٢٪ إلى ٣,٤٪ شهريا) بينما بلغ معدل الوفيات بين أطفال البوير ، نتيجة لانتشار وباء الحصبة أساسا ٦٠٠ في الألف سنويا (أى ٧,٣٥٪ شهريا) . وقد توفي في هذه المعتقلات ما يقرب من عشرين ألف امرأة وطفلا من البوير . وقد قام الألمان خلال الحرب العالمية الأولى بالجمع بين أسرى الحرب الروس وأسرى الحرب من الجنسيات الأخرى في معسكرات واحدة مما أدى إلى انتشار وباء التيفوس في هذه المعسكرات ، الأمر الذي يشبه كثيرا الأحوال التي كانت تسود معسكرات الاعتقال ابان الحرب العالمية الثانية . ولقد عرفنا كيف أن الروس كانوا يستغلون كعمال في معسكرات الاعتقال ، خاصة في أوشفيتز ، ولذلك فانه ليس هناك شك في أنهم كانوا أحد المصادر الرئيسية في انتشار وباء التيفوس . وحيث أنهم كانوا لا يعتبرون ضمن المعتقلين المنتظمين في المعسكر فليس من الواضح ما إذا كانوا يدرجون ضمن أرقام الوفيات في المعسكرات التي استعراضناها فيما سبق أم لا . غير أنه من المؤكد أنهم أدرجوا ضمن المعدلات الشاملة للوفيات في المعسكرات وأنه كان يتم التخلص من جثثهم في نفس أفراد الحرق ، غير أن اعداد هذه الجثث ليست معروفة لدينا .

والأمر السخيف الذي يميز كل هذا ، والذي يلفت نظر دارس الموضوع ، يظهر لنا في المجلد الخامس من محاكمات نورمبرج الذي يلخص لنا القضية رقم ٤ ، المرفوعة من « الولايات المتحدة الأمريكية ضد بوهل . » في الجزء ب ، تحت عنوان نظام معسكرات

الاعتقال ، نجد وثائق تبين أن المعسكرات كانت تعاني من معدلات وفاة عالية بشكل مذهل . ولقد لخصنا هذه الوثائق فيما سبق . ثم نجد في الجزء هـ ، تحت عنوان « برنامج الإبادة » ، وثائق تبين أن الألمان كانوا يقومون بتشديد المبانى الخاصة بأفران الحرق في نفس هذه الفترة التي ارتفعت فيها معدلات الوفيات . ويبدو أنه كان هناك اعتقاد بأن أحد لن يقرأ فعلا أحد هذه المجلدات ، أولعل الذين جمعوها لم يقرأوها .

وإذا أخذنا في الاعتبار المعدلات المختلفة للوفيات ، فإننا سنجد أن عدد الأفران في أوشفيتز كانت مساوية تماما لتلك الأفراد التي كانت موجودة في المعسكرات الأخرى التي لم يكن يوجد فيها عمليات إبادة . ففي سنة ١٩٤٢ تم تشييد محارق في داخاو وفي زاكسناوزن ، وكانت كل محرقة تضم أربعة أفران . وكان يوجد بداخاو قبل سنة ١٩٤٢ محرقة تضم فرنين ، وظلت المحرقة تستخدم بعد الحرب سنة ١٩٤٢ . وأرجح الاحتمالات أن نفس الوضع كان قائما فيما يتعلق بمحرقة أخرى كانت موجودة من قبل في زكسناوزن . وفي بوخنفالد ، كانت تسهيلات حرق الجثث القائمة قبل الحرب هي تلك الموجودة في مدينتي فاريمارويينا المجاورتين وبعد اشتعال الحرب اقيمت محارق في المعسكر وبحلول نهاية سنة ١٩٤١ كان يوجد في بوخنفالد محرقة تضم ستة أفران . ويبدو أن محرقة فايمار ظلت تستخدم حتى نهاية الحرب ومن المحتمل أيضا أن أفران الحرق بالمعسكرات سواء أكان ذلك في أوشفيتز أم في دحاو أم أي مكان آخر ، كانت تستخدم في التخلص من جثث بعض الأشخاص الذين لم يكونوا ضمن قوائم نزلاء المعسكرات (كأسرى الحرب الروس مثلا) . هذا اذن هو رأينا في ظاهرة « الوفيات » في معسكرات الاعتقال النازية ، وهو رأي لا يتفق مع وجهات نظر كريستوفرسن وشتايجليش ، اللذين لم يلاحظا ارتفاع معدلات الوفيات واللذين لم يقتنعا بوجود تسهيلات حرق موسعة في أوشفيتز ، وتقوم وجهة نظرنا على أساس وثائق الادعاء والمواد الماثلة المتعلقة بهذه المسألة ، أما وجهات نظرهما فهي مبنية على أساس مشاهدتهما في أوشفيتز سنة ١٩٤٤ . وقد يبدو أن ملاحظتهما أكثر مدعاة للثقة من المادة المدعومة بالوثائق ، ولكني أعتقد أن الدراسة الدقيقة للمسألة ، تحل هذه النقطة لصالح نظريتنا ، في حين أنها لا تنفي صدق ملاحظتهما .

صحيح أن هناك احتمالا لحدوث تزوير في الوثائق ، بل هو في الواقع أكثر من مجرد احتمال . وسيتضح لنا فيما بعد أنه كان هناك قدر كبير من التزوير في وثائق نورمبرج . بيد أنه لا يبدو أن الوثائق المتعلقة بمسألة الوفيات في المعسكرات وتشديد المحرقات قد تناولها

الترييف ، لسبب بسيط وهو أنه لم يرد بها أى ذكر لعمليات إبادة ، ويمكن للقارئ التحقق من هذا بالاطلاع على « مختارات » من الوثائق فى المجلد الخامس من محاكمات نورمبرج العسكرية . وهذه الوثائق تشير إلى الارتفاع الكبير فى معدلات الوفيات ، فى فترات معينة ، بمؤسسات العقوبة (معسكرات الاعتقال) ، التى كانت دولة صغيرة نسبيا - تجارب من أجل البقاء ضد كل الاحتمالات - تحاول استغلالها فى توفير العمالة . ومن المعقول تماما أن يكون ارتفاع معدلات الوفيات احدى العواقب .

وبينا لم تذكر الوثائق ، التى استعرضناها ، شيئا عن الإبادة فإنها تعتبر مع ذلك غير مرضية نوعا من حيث أنها لا تعطى المرء صورة كاملة عن أسباب ارتفاع معدلات الوفيات ولا تحدد بوضوح نوعية الضحايا ومسألة المسجونين غير الأصحاء الذين كانت تبعث بهم وزارة العدل لا تعتبر تبريرا كافيا . ولذلك فإنه يجب الاستنتاج والتخمين للتوصل إلى الصورة الكاملة ، وذلك سنقدم انطباعاتنا فيما يلى .

كانت معسكرات الاعتقال الألمانية فى الثلاثينيات تودى مهامها تأديبية ومهاما متعلقة بالامن فقط ولا تودى أى وظائف اقتصادية . وبعد بدء الحرب مع الروس مرت المعسكرات بعمليات توسع سريعة كما بدأت فى الاضطلاع بأدوار اقتصادية وبذلك فانه خلال سنة ١٩٤٢ كانت ثلاثة أمور تحدث فى المعسكرات : (أ) أن التوسع السريع صحبته فوضى عامة ، ظهور مشاكل غير متوقعة ومصاعب تنظيمية ، وهى أمور شائعة الحدوث عندما يتم تنفيذ أى مشروع جديد كبير ، هذا ينطبق بصفة خاصة على أوشفيتز الذى كان معسكرا جديدا فى خضم عملية توسع سريع ليصبح أوسع المعسكرات على الإطلاق ، (ب) اسفرت الانتصارات الألمانية المستمرة والتوغل داخل روسيا عن حشود ضخمة من أسرى الحرب الروس ، الذين تم استيعاب بعضهم فى المعسكرات ، (ج) ساهمت وزارة العدل فى تقديم مسجونين غير أصحاء . ومن المحتمل أنه كانت هناك مشاكل أخرى ولكن هذه العوامل الثلاثة وحدها تبدو لى كافية لتفسير ارتفاع معدل الوفيات فى أواخر سنة ١٩٤٢ وأوائل عام ١٩٤٣ .

وفى أواخر سنة ١٩٤٣ كانت معدلات الوفيات لا تزال مرتفعة ، وان كان قد بدأ السيطرة نسبيا بالمقارنة بالعام السابق ، وظلت السيطرة عليها مستمرة حتى بدا الانهيار فى نهاية الحرب . وتدل تصريحات قائد معسكر بيركناو (الملحق د) على أى الوفيات كانت تحدث خلال عام ١٩٤٤ أساسا بين المجرمين العاديين الذين تم نقلهم من السجون . ولم

أجد أية وثائق ، شبيهة بالتى استعرضناها ، تشير إلى ارتفاع معدلات الوفيات فى أواخر سنة ١٩٤٣ أو أى فترة تالية أخرى .

لقد أصبحنا الآن فى موقف نستطيع معه دراسة ملاحظات كريستوفر من وشتايجلش التى لا تتضمن وجود مبانى لحرق الجثث أو معدل وفيات مرتفعا فى أوشفيتز . وتؤكد وجهات نظرهما اعتبارات بسيطة جدا . أولا أنه من الطبيعى أن الوفيات ليست أمورا يهتم ادارة معسكر أوشفيتز الاعلان عنها ، ومن الطبيعى أن تكون مسألة الوفيات وما يتصل بها من عمليات حرق الجثث من الأمور التى تحاط بالسرية بالقدر الذى تسمح به الظروف . ولذلك فقد اشتكى جلوكس فى منتصف سنة ١٩٤٣ إلى قادة معسكرات الاعتقال ، من أن المبانى التى تضم أفران حرق الجثث كانت تقام فى أحوال كثيرة جدا فى مواقع بارزة حيث يمكن لكل الناس « أن يتغرسوا فيها » . واستجابة لشكوى جلوكسى قام هوس بغرس حزام من الأشجار حول المحرقتين رقم ٢ ورقم ٣ . وبالإضافة إلى هذا ، كان من المتبع أن يتم نقل الجثث إلى مبانى الحرق فى المساء فقط . وعلى هذا فإنه من الطبيعى ومن المنطقى أن يكون لدى كريستوفر من وشتايجلين ، اللذين لم يكونا على صلة وثيقة بيركناو ، علم بارتفاع معدل الوفيات أو بوجود أفران كبيرة لحرق الجثث .

والدور الذى يلعبه معسكر بيركناو فى الخدعة ، انما هو دور بسيط جدا . فقد كان معسكر أوشفيتز ، مثل أى عملية صناعية كبرى ، منظما بأسلوب يعتقد أنه من أكثر الأساليب كفاءة . وكان العاطلون يقيمون فى بيركناو . ومن ثم فإن المعسكرات الانتقالية ، التى سنبحثها فى فصول تالية ، كانت موجودة فى بيركناو . وهذا يفسر لنا وجود معسكرات العجزة واليهود هناك . وكان المرضى والذين تدهورت حالتهم الصحية والمحتضرون وربما الموتى أيضا ، يرسلون جميعا إلى بيركناو ، وكان من الطبيعى أن يؤدى حشد المرضى هناك إلى أن يصبح معسكر بيركناو بمثابة « معسكر للموت » مزود بتجهيزات حفظ الجثث وأفران الحرق . والواقع أن نصف مجموع الوفيات خلال الفترة من ١٩٤٢ إلى ١٩٤٤ فى جميع معسكرات الاعتقال الألمانية حدثت فى بيركناو . وعلى حين تبدو المسألة كلها سخيفة إذا ما تعمقنا فى دراستها ، كما فعلنا فى هذه الفصول ، فإنه من الواضح أن مخلقى هذه الدعاية ، كانوا منطقيين جدا عندما وقع اختيارهم على بيركناو ليزعموا أنها معسكر للابادة . فإن معدل الوفيات فى معسكرات الاعتقال كان مرتفعا جدا ، وبلغ ذروته تقريبا فى أشفيتز الذى كان أكثر المعتقلات الألمانية ، وكانت الوفيات فى أوشفيتز تتركز فى بيركناو .

الخلاصة :

لقد وعدنا في مقدمة هذا الفصل أن نبين أن أسطورة الابادة في أوشفيتز تحمل العلامة المميزة للخدعة الكبرى : أى الحاجة إلى وجود تفسيرين للحقائق . وهو ما ينطبق على أى نقطة من النقاط التى لها مغزاها :

١ - كانت مادة السيكلون تستخدم فى التطهير وزعم أنها كانت تستخدم فى عمليات الابادة .

٢ - كانت عمليات فرز الأسرى ضرورية بالنسبة لطبيعة العمل فى أوشفيتز وهذا أتاح الفرصة لاثبات الزعم أنها كانت ضرورية أيضا كما قيل لعمليات الابادة .

٣ - أن وصف معسكر بيركناو بمعسكر الموت « قد لا يكون وصفا غير دقيق (وان كان مضللا نوعا ما) ، خاصة فى فترات معينة (وبالذات فى الفترة التى كانت لجنة باروخ موجودة فيها وفى أعقاب ذلك مباشرة) وقد كان أيضا وفقا للمزاعم « معسكرا للابادة » .

٤ - كانت اجراءات خلع الملابس والاستحمام بالدش متبعة من أجل التطهير من القمل ، واستغلت فى الادعاءات الخاصة بالابادة أيضا .

٥ - كانت أفران حرق الجثث التقليدية موجودة لسد حاجة المعسكر بالنسبة للوفيات وساعدت على تحقيق الادعاءات لدور بيركناو كمعسكر اباداة .

٦ - كانت بعض أقبية الجثث تستخدم كمخازن لحفظ الجثث فى حين أن الادعاءات تقول بأن أقبية أخرى كانت تستخدم « كغرف غاز » . وكان هذان النوعان من أقبية الجثث موجودين بالقرب من بيركناو .

٧ - كانت بعض قاعات الاستحمام تستخدم كحمامات بينما تقول المزايم أن القاعات الباقية كانت فى واقع الأمر « غرف غاز » . وكان هذان النوعان من قاعات الاستحمام موجودين بجوار بيركناو .

٨ - لم تكن الرائحة الكريهة التى يعانى منها الناس فى المنطقة راجعة إلى عملية الهدرجة وغيرها من العمليات الكيماوية فى أوشفيتز ، فحسب وإنما كانت نتيجة لعمليات الحرق ، كما تقول المزايم .

والواقع أنه بالنظر إلى النقاط التى أبرزناها فى التحليل فإنه كرم منا أن نقول أنه يمكن تفسير تلك الحقائق الثمانية تفسيرا مزدوجا والتفسير المقترح للابادة ليس الاكذبا سافرا أما

بالنسبة للنقطة الأخيرة الخاصة بالرائحة الكريهة ، فإنها تعتبر « الحقيقة المفرطة » ، وما كان لمؤلفي الخدعة أن يستخدموا هذه الحقيقة في روايتهم .

ولقد استعرضنا الحقائق التي تتناقض والادعاءات ، والمسائل المتضاربة وغير المعقولة : فإن هيملر يصدر أوامره إلى هوس مباشرة ولكنه يترك لهوس تحديد الوسيلة للتنفيذ . ومن المؤكد أن المقابلة بينهما تمت في صيف سنة ١٩٤١ ، ومن جهة أخرى فإنه لا بد وانها تمت في صيف سنة ١٩٤٢ ، وبذلك فإن هوس قد بدأ في تنفيذ الأمر بشكل مرتجل وذلك بعد نصف عام من وضع الخطط الخاصة بالمباني الأربعة التي تضم أفران الحرق . ثم يتضح أن هذه المباني لم تترك لمهارة هوس . أوشيتا من هذا القبيل . والأسر اليهودية بأطفالها تقيم لمدة أشهر في بيركناو ، بعد أن تم تطهير ثكناتهم قبل استخدامهم لها وذلك بواسطة نفس المادة الكيميائية التي من المفترض أن يقتلوا بها عند دخولهم ، ولكنهم في الوقت نفسه سيقتلون بها فيما بعد . أوشىء من هذا القبيل .

ولم يتت التحليل الخاص بأوشفيتز . وبالرغم من أنه قد يبدو أن « الضربة القاضية » الموعودة قد تم توجيهها ، فإن المادة الخاصة بهذا الفصل ليست هي ما كنا نقصده عندما استخدمنا هذا التعبير مقدمته . ولقد تركز تحليلنا حتى الآن على الأحداث التي وقعت في أوشفيتز ولم يتضمن أى دراسة حول مصير أى جماعة ذات جنسية محددة بين يهود أوشفيتز . ولكى نتوخى الدقة يجب أن نفعل هذا ، ولا يمكننا أن نفكر في حالة لنبرزها أفضل من الحالة التي اختارها الذين يرددون الاسطورة ذاتهم : أى حالة يهود المجر ، الذين سنبحث في الفصل التالى مصيرهم ، مع الاهتمام بوجه خاص بالادعاءات المتعلقة بأوشفيتز .

الفصل الخامس

اليهود المحررون

لما كان الألمان وحلفاؤهم قد منحوا الصليب الأحمر ، سواء أكانت لجنته الدولية أم الجمعيات القومية المختلفة التابعة له ، قدرا لا يستهان به من حرية العمل في ذلك الجزء من أوروبا تسيطر عليه قوات المحور ، فقد تمكنت اللجنة الدولية للصليب الأحمر ، من وضع تقارير كثيرة جدا حول أوضاع يهود أوروبا . ومن الطبيعي أن يكون لتقارير مثل هذه المنظمة « ذات الوضع المحايدة » أهمية كبرى بالنسبة للمشكلة التي نبحثها .

ونحن نقول هنا « ذات الوضع المحايد » بدلا من « المحايدة » ، حيث أنه لا يوجد شيء يسمى حيادا سياسيا حقيقيا ، فكل منظمة - مهما كانت - تتعرض لضغوط سياسية والمهم هنا هو مدى الضغط .

وثمة نشرتان صادرتان عن اللجنة الدولية للصليب الأحمر لها أهميتهما بالنسبة لنا : الأولى صدرت في جنيف سنة ١٩٤٧ تحت عنوان ، « وثائق عن نشاط اللجنة الدولية للصليب الأحمر لمصلحة المعتقلين المدنيين في معسكرات الاعتقال بألمانيا (فيما بين عام ١٩٣٩ وعام ١٩٤٥) » وهي عبارة عن مجموعة من الوثائق التي أعيد طبعها ، وتتكون هذه الوثائق من المراسلات بين اللجنة وبين الحكومات وجمعيات الصليب الأحمر المحلية المختلفة ، وكذلك تقارير مندوبي اللجنة الدولية إلى اللجنة ذاتها ويقدم الصليب الأحمر التعليقات اللازمة لتفسير هذه الوثائق . وهذه النشرة عظيمة القيمة وقد استشهدنا بماورد بها مرارا في هذا الكتاب . وهناك نشرة أخرى صدرت في سنة ١٩٤٧ أيضا اسمها Inter Arma Caritas ولكنها لا تعدو أن تكون نشرة خاصة بالعلاقات العامة أساسا . أما النشرة الهامة الثانية فهي « تقرير اللجنة الدولية للصليب الأحمر حول نشاطها في الحرب العالمية الثانية » ، التي صدرت سنة ١٩٤٨ في ثلاثة مجلدات . وكانت هذه النشرة في صورة تقرير تاريخي ، ولا نستشهد بماورد في هذه الوثائق الا في حالات خاصة . ويتضمن هذا الفصل بأكمله بعض المقتطفات من المجلد الأول ، أو على الأصح

الصفحات من ٦٤١ إلى ٦٥٧ وأعتقد أن بعض الضغط السياسي واضح في هذه المقتطفات الا أنه لن يكون من الضروري أن يشاركني القارئ في آرائى فيما يتعلق بالظواهر المحددة لهذه الضغوط والواضحة في المقتطفات ، لكى يسلم بما توصلت إليه من نتيجة هامة غير أن بعض التساؤلات الواضحة والملحة ستلوح عند قراءتها لأول مرة وكل ما يمكن قوله هنا هو ضرورة مراعاة نقطتين :

أولاً: ان هذا التقرير نشر سنة ١٩٤٨ ، في وقت لم يكن من الممكن أن يعجز واضعوه عن أن يطلعوا تماما على مزاعم الحلفاء التى أعلنت بأكملها فى محاكمات جرائم الحرب وفى الصحافة حول مصير يهود أوروبا ، وخاصة بالنظر إلى ما يتميز به الموضوع من طبيعة حساسة من الناحية السياسية . ونحن لا نتوقع هنا ظهور ملاحظات غير مدروسة .

ثانياً : أننا لا نرجع إلى اللجنة الدولية للصليب الأحمر بصفتها سلطة عامة . أى أننا نهتم فقط بالتقارير التى تقع فى نطاق اختصاص اللجنة . فقد كان للجنة الدولية للصليب الأحمر مندوبون فى الدول الأوروبية المختلفة ، وكانوا يهتمون اهتماما شديدا بالشئون اليهودية . والأمر الذى نريد معرفته هو ما الذى حدث لهؤلاء اليهود وذلك من خلال ملاحظات اللجنة . وفى الواقع أننا نركز على يهود سلوفاكيا (شرق تشيكوسلوفاكيا) ويهود كرواتيا (شمال يوجوسلافيا) ويهود المجر . بل ان اهتمامنا فى واقع الأمر يعتبر أضيق نطاقا ، فنحن مهتمون أساسا بالمجر ولكن المنطقتين الآخرين ملاحظتان للمجر ، ووفقا للأسلوب الألماني فى إدارة الأمور ، لم يكن ثمة ما يدعو لوجود خلاقات كبرى فى السياسة اليهودية . وقد يبدو من الناحية العددية أنه كان من الاجدر اختيار بولندا لتكون الدولة الرئيسية التى يجرى عليها البحث . بيد أن المجر هى الدولة التى ستركز عليها حيث أن مخلقى الاسطورة اختاروا التركيز عليها ، وليس على بولندا ، لتقديم الأدلة على صدق مزاعمهم . ولم يقدموا أى دليل على ابادة يهود بولندا ، باستثناء ماورد على لسان الشهود والمزاعم الخاصة بمعسكرات الابادة عموما والتى وصفتها تحليلاتنا ومن المصادقات السعيدة أنه يمكننا الرجوع إلى تقارير اللجنة الدولية للصليب الأحمر لتعرف منها على ما حدث بالنسبة ليهود المجر ، ولا يمكن هذا بالنسبة ليهود بولندا والسبب فى هذا هو أن الألمان لم يسمحوا للجنة بأن تتدخل فى الشئون اليهودية فى الدول التى كانوا يعتبرونها خاضعة لسيادتهم . بيد أن حلفاء المانيا من الدول المستقلة كانوا يسمحون للجنة الدولية للصليب الأحمر ببحث شئون اليهود . وهذا تتضح لنا الأهمية الرئيسية للمجر فى بحثنا لهذه الأسطورة .

وثمة ناحية أخرى تجعل لهذه المقتطفات أعظم أهمية بالنسبة لدراستنا ، غير أنه يمكن إبراز هذه النقطة بفاعلية أكبر في فصل تال .

ونحن نعيد هنا نشر المقتطفات بالكامل لأنها مكتوبة بشكل يصعب معه الاستشهاد بها في نقاط معينة بدون المجازفة باحتمال تعرضنا للاتهام بتحريف المعنى . وهذا سيتضح بجلاء أكبر بعد قراءتها .

سادسا : نوعيات خاصة من المدنيين

(١) اليهود

أصبح اليهود ، في ظل الاشتراكية الوطنية ، منبوذين بالفعل ومكتوباً عليهم من خلال تشريعات عنصرية متشددة أن يتعرضوا للاستبداد والاضطهاد والابادة المنتظمة . ولم يتوفر لهم أى نوع من أنواع الحماية وحيث إنهم لم يكونوا ضمن أسرى الحرب ولا ضمن المعتقلين المدنيين فقد كانوا يشكلون فئة خاصة ، لاستفيد بأى معاهدة من المعاهدات ولا تخضع لأشراف اللجنة الدولية للصليب الأحمر التى كانت تتولاه لصالح الأسرى والمعتقلين . وكانوا في معظم الحالات يحملون جنسية الدولة التى كانت تخضعهم لسلطانها والتى لم تكن تسمح بأى تدخل لصالحهم . . وكان هؤلاء المواطنون التعساء يشاركون المبعدين السياسيين نفس المصير ، وكانوا يحرمون من الحقوق المدنية ، ويعاملون معاملة أقل تفضلاً من رعايا العدو ، الذين كانوا يتمتعون على الأقل بحماية قانون - فكانوا يحتشدون في معسكرات الاعتقال والأحياء الخاصة بهم ، ويحشدون في أعمال السخرة ، ويتعرضون لأعمال وحشية بالغة ، ويرسلون إلى معسكرات الموت ، دون أن يسمح لأى إنسان بأن يتدخل في تلك الأمور التى كانت ألمانيا وحلفاؤها تعتبرها من صميم اختصاص سياستها الداخلية .

يبد أنه يجب أن نتذكر أن الاجراءات التى كانت تتخذ ضد اليهود في إيطاليا كانت أقل عنفاً وأن وضعهم في الدول التى تخضع للتنفيذ الألمانى المباشر ، كان يعتبر عادة أقل منه في ألمانيا ذاتها .

ولم تستطع اللجنة أن تفصل نفسها عن هؤلاء الضحايا ، الذين كانت تتلقى من أجملهم أكثر النداءات الحاحا ، الا أن وسائل التصرف لصالحهم كانت محدودة للغاية حيث إنه

نتيجة لعدم وجود أى أساس قانونى ، كان نشاط اللجنة فى هذا الصدد يعتمد إلى حد بعيد على النوايا الحسنة للدول المتحاربة .

وفى الواقع أن اللجنة طلبت ، عن طريق وساطة الصليب الأحمر الألمانى ، معلومات عن المرحلين المدنيين « بدون تمييز للجنس أو الدين » ، وقبول هذا الطلب بالرفض القاطع بالأسلوب التالى : « تمتنع السلطات المسئولة عن تقديم أى معلومات عن المرحلين من غير الجنس الآرى » . وبذلك فإن الاستفسارات ، من حيث المبدأ ، حول اليهود لم تكن تسفر عن شىء كما أن الاستمرار فى الاحتجاج كان سيقابل بالاستياء من جانب السلطات المسئولة وربما كان سيؤدى إلى نتائج ضارة بالنسبة لليهود أنفسهم وربما بالنسبة لمجال نشاطة اللجنة بأسره وبالتالى ، فبينما تجنبت اللجنة الاحتجاج غير المجدى ، فإنها بذلتا قصارى جهدها لمساعدة اليهود بالوسائل العملية ، وأصدرت التعليمات إلى مبعوثيها فى الخارج بهذا المعنى . وأثبتت النتائج التى تحققت ، سلامة هذه السياسة .

ألمانيا : لقد واجهت اللجنة فى نشاطها من أجل اليهود صعوبات تكاد تكون مستحيلة ، حتى عندما كانت القوات المسلحة الألمانية متصرة غير أنه فى نهاية سنة ١٩٤٣ سمحت السلطات الألمانية للجنة بارسال طرود معونة للمعتقلين فى معسكرات الاعتقال ، ممن قد يكون لديها اسمائهم وعناوينهم ، وكان كثير منهم من اليهود . واستطاعت اللجنة أن تجمع بضع عشرات من الاسماء ، واستطاعت بهذه الوسائل الهزيلة أن تبدأ نظام الاعانة الفردية ثم الجماعية للمعتقلين السياسيين ، والذى سنشرحه فى مكان آخر من هذا التقرير . فقد كان كل اتصال يعاد إلى اللجنة يحمل عدة أسماء ، وكان يتم اضافتها إلى قائمة الاسماء الموجودة لدى اللجنة وبذلك فإن هذه الايصالات كانت فى أحوال كثيرة تقدم أنباء عن أشخاص مفقودين . وبنهاية الحرب كان لدى اللجنة فهرس أسماء المعتقلين السياسيين الذى أعدته اللجنة من اليهود وغيرهم ، يضم ما يزيد عن مائة وخمسة آلاف اسم .

وابان السنة الاخيرة من الحرب استطاع مبعوثوا اللجنة أن يزوروا المعسكر الموجود فى تيرزينشتات (تيرزين) والذى كان مخصصا لليهود وحدهم وتحكمه ظروف خاصة . فقد علمت اللجنة من المعلومات التى جمعتها أن هذا المعسكر قد أقيم كتجربة وضعها بعض زعماء الرايخ الذين كانوا فيما يبدو أقل عداء لليهود من المسئولين عن تنفيذ السياسة العنصرية للحكومة الألمانية . وكان هؤلاء الرجال يريدون تمكين اليهود من إقامة حياة مشتركة فى مدينة تخضع لادارتهم وتمتع باستقلال ذاتى يكاد يكون كاملا . وقد حصل

مبعوثوا للجنة الدولية في عدة مناسبات ، على تصريح بزيارة تيرزينشتات ، ولكن نتيجة للصعوبات التي كانت السلطات المحلية تثيرها فإن أول زيارة للمعسكر تمت في يونيو سنة ١٩٤٤ . وقد أبلغ كبير اليهود المسئول عنهم بحكم ستة مندوب اللجنة وفي حضور ممثل للسلطات الألمانية ، أن خمسة وثلاثين ألف يهودي يقيمون في المدينة وأن ظروف المعيشة تعتبر محتملة ونظرا لأن عددا من رؤساء المنظمات اليهودية المختلفة أعرب عن شكه فيما يتعلق بمدى دقة هذا التصريح ، فإن اللجنة طلبت من الحكومة الألمانية أن تسمح لمندوبيها بزيارة المدينة مرة ثانية . وتمكن مبعوثان بعد مفاوضات مفضية ، وتأجيلات كثيرة من جانب الألمان ، من زيارة المعسكر في ٥ أبريل سنة ١٩٤٥ . وقد أكدا الانطباعات المرضية التي خلفتها الزيارة الأولى ، ولكنها أكدا أن قوة المعسكر لا تزيد الآن عن عشرين ألف معتقل ، منهم ألف ومائة مجري وأحد عشر وخمسين سلوفاكيا وثمانمائة هولندي ومائتين وتسعين دانمركيا وثمانمائة ألماني وثمانمائة تشيكي وسبعائة شخص بلا جنسية معينة . ولذلك فقد اهتمتا بمعرفة ما إذا كانت المدينة تستخدم كمعسكر انتقال واستفسرا عن الموعد الذي تمت فيه آخر عملية ترحيل نحو الشرق . وصرح مدير بوليس الأمن بالمعتقل بأن آخر افواج تم ترحيلها إلى أوشفيتز يرجع تاريخها إلى ستة أشهر مضت وأنها ضمت عشرة آلاف يهودي ليعملوا في إدارة المعسكر وتوسيعه . وأكد المسئول الكبير للمبعوثين أنه لن يتم ترحيل يهود آخرين من تيرزينشتات في المستقبل .

وفي حين كانت المعسكرات الأخرى المخصصة لليهود وحدهم مغلقة في وجه عمليات التفتيش لأغراض إنسانية حتى النهاية ، فإن نشاط اللجنة كان فعالا على الأقل في عدد من معسكرات الاعتقال التي كانت تضم أقلية يهودية . وقد قامت اللجنة خلال الأشهر الأخيرة من الحرب وفي ظل ظروف ملحة ، بمهمة على أعظم جانب من الأهمية بقيام مندوبيها بزيارة المعتقلين وتقديم المساعدة لهم وتزويدهم بالطعام ، ومنع اجلائهم في اللحظة الأخيرة أو تنفيذ عمليات اعدام عاجلة ، بل انهم كانوا يتولون المسئولية خلال الساعات أو الأيام الحرجة ، التي كانت تمر بين انسحاب القوات الألمانية ووصول قوات الحلفاء من الغرب أو الشرق .

وثمة مزيد من التفاصيل عن هذه الأنشطة المختلفة في الفصول الخاصة بالمعتقلين السياسيين في هذا المجلد الثالث بالإضافة إلى ما ورد في النشرة الخاصة الصادرة تحت عنوان « وثائق حول نشاط اللجنة الدولية للصليب الأحمر لصالح المعتقلين المدنيين في معسكرات

الاعتقال بألمانيا من سنة ١٩٣٥ : سنة ١٩٤٥ .

أما الدور الذي لعبته اللجنة في الدول التي كانت حكوماتها تخضع للنفوذ الألماني بدرجات مختلفة وحيث فرضت قوانين خاصة باليهود شبيهة بتلك الموجودة في التشريعات الألمانية - فانه لم يكن معروفا بنفس القدر .

وقد استطاعت اللجنة عن طريق مبعوثيها خاصة في بودابست وبوخارست وبراتسلافا وزغرب وبلغراد ، أن تستغل على أحسن وجه نفوذها الأدبي والاتجاه الودي الذي كان يديه بعض المسئولين غير الألمان ، والذين كانوا يتمتعون بقدر ما من حرية العمل ، والذين لم يكونوا يميلون إلى تنفيذ السياسة العنصرية بلا رحمة كما كانت تفعل الحكومة الألمانية . وتمكنت اللجنة بصفقتها وسيطا محايدا من تحويل وتوزيع مساعدات زادت قيمتها على عشرين مليون فرنك سويسري ، قامت بجمعها المنظمات الخيرية اليهودية في جميع أنحاء العالم ، ونخص بالذكر « لجنة التوزيع المشترك الأمريكية » في نيويورك ولولا جهود اللجنة الدولية للصليب الأحمر ، لضاعت هباء تلك الجهود المنظمة التي بذلتها طائفة بأسرها ، حيث إنه لم يكون مسموحا لأى منظمة يهودية بالعمل في الدول التي تخضع للألماني : ويمكن العثور على تقرير مفصل عن هذا المشروع الهام للاعانة في المجلد الثالث .

ولم تقتصر جهود اللجنة على النشاط المشار إليه فيما سبق . فمرور الوقت ، أصبحت اللجنة بمثابة « سلطة حماية » لليهود ، عن طريق تدخلها لدى الحكومات لمصلحة هذه الحكومات ، وممارستها في بعض الحالات لحق الحماية الحقيقي ، وذلك عن طريق الحصول على حصانة للمستشفيات ودور العبادة ومنظمات الاعانة وجعلها غير خاضعة لقوانين الدولة ، بل أيضا عن طريق القيام بالتحكيم في تسوية الخلافات . وكان هذا هو الدور الذي قامت به اللجنة خاصة في المجر ورومانيا ، طوال ما يزيد عن عام خلال المرحلة الأخيرة من الحرب وذلك في عامي ١٩٤٤ ، ١٩٤٥ . أما في الدول التي كانت جهود اللجنة فيها أقل شأنا ، فإنها كانت مع ذلك ذات فائدة كبرى بالنسبة لليهود . ويمكن وصف هذه الجهود بإيجاز قبل العودة إلى تناول نشاط اللجنة في المجر ورومانيا .

فرنسا : حصلت اللجنة في نوفمبر سنة ١٩٤٠ من السلطات على تصريح لأحد أعضائها بزيارة المعسكرات في الجنوب حيث كان يوجد عدد من اليهود ضمن المعتقلين المدنيين . وكان المعسكر الموجود بمدينة جور بصفة خاصة ، يضم ستة آلاف يهود من مقاطعة بارفاريا وقد اسفرت الزيارة عن تكوين فكرة واضحة عن الأوضاع داخل المعسكر والحاجة الماسة

لأعمال الاغاثة ، وقد اتخذت اجراءات مناسبة في هذا الصدد لصالح المعتقلين .
وبالنسبة لليهود البولنديين الذين حصلوا أثناء وجودهم في فرنسا على تأشيرات دخول
إلى الولايات المتحدة ، فقد اعتبرتهم سلطات الاحتلال الألمانية مواطنين أمريكيين ، كما
وافقت تلك السلطات على الاعتراف بصحة ثلاثة آلاف جواز سفر أصدرتها قنصليات
دول أمريكا الجنوبية لليهود . وكان هؤلاء اليهود محتجزين في المعسكرات المخصصة
للأمريكيين بفيتل Vittel وعندما بدأت في سنة ١٩٤٢ المفاوضات بين ألمانيا ودول
أمريكا الجنوبية حول تبادل المعتقلين ، تبين أن معظم المعتقلين في « فيتل » كانوا جوازات
سفر سورية ، وبالتالي فإنهم أصبحوا معرضين للترحيل . وتدخلت اللجنة الدولية للصليب
الأحمر لصالحهم عن طريق بعثتها في برلين ونجحت في التوصل إلى ترتيبات لبقائهم في
« فيتل » ، وعدم ترحيل إلا عدد قليل منهم .

اليونان : عقب الاحتلال الألماني لليونان مباشرة دعيت اللجنة لمعالجة حالة خمسة
وخمسين ألف يهودي في سالونيك ، ممن أصبحوا ضحايا للقوانين العنصرية . وفي يوليو
سنة ١٩٤٢ ، تم تسجيل جميع الرجال الذين تتراوح أعمارهم بين الثامنة عشر والخامسة
والأربعين وقيد معظمهم في فرق عمل . وقد زودتهم اللجنة بامدادات طبية وصحية . وفي
مايو سنة ١٩٤٣ نقل هؤلاء العمال إلى ألمانيا ، وأصرت بعثة اللجنة في ألمانيا على حق
منحهم طرودا غذائية . وأدى إلى هذا إثارة متاعب مع السلطات الألمانية ، دفعها الغضب
إلى المطالبة بتغيير أحد أعضاء البعثة .

سلوفاكيا : أرغم عدة الاف يهودي على مغادرة البلاد والانخراط فيما كان يسمى
« بخدمة العمل » ، ولكن يبدو أن هذا أدى في الواقع باعداد كبيرة منهم إلى معسكرات
الابادة وفي الوقت نفسه حصلت نسبة كبيرة من الاقلية اليهودية على تصريح بالبقاء في
البلاد ، بل إنه كان ينظر إلى سلوفاكيا في فترات معينة على أنها بمثابة مأوى لليهود ، خاصة
بالنسبة للقادمين منهم من بولندا ، ويبدو أن الذين بقوا في سلوفاكيا ظلوا في أمان نسبي
حتى نهاية أغسطس سنة ١٩٤٤ ، عندما قامت ثورة ضد القوات الألمانية فعلى الرغم من
أن قانون ١٥ مايو سنة ١٩٤٢ قد أدى فعلا إلى اعتقال عدة الاف من اليهود ، فانهم كانوا
محتجزين في معسكرات تمتاز بأن الأحوال الغذائية والسكنية بها محتملة ، كما كان المعتقلون
هناك يحصلون على أجري كاد يتساوى مع الأجور في سوق العمل الحر . وتمكنت الطائفة
اليهودية في سنة ١٩٤٤ من وقف التهجير الاجباري إلى الأراضي التي تخضع للاحتلال

الألماني بصورة تكاد تكون كاملة .

وعندما وقع التمرد هرب اليهود المعتقلون من المعسكرات ، وعاد بعضهم إلى ديارهم ولجأ الآخرون إلى الجبال . وقد طبقت اجراءات القمع التي أعقبت هذا التمرد على المعتقلين اليهود كلهم . وصدرت تعليمات السلطات العسكرية الألمانية إلى الحكومة السلوفاكية باجراء عمليات اعتقال واسعة النطاق بهدف ترحيل اليهود إلى ألمانيا . وقد صدر هذا الأمر بتاريخ ١٦ نوفمبر سنة ١٩٤٤ ، ونص على تجميع كل اليهود في معسكر « سيريد » ، وأنه تحقيقا لهذا الهدف فإنه يجب مسبقا تجميع اليهود المقيمين في العاصمة ، في ٢٠ نوفمبر بمبنى البلدية في برايتسلافا . واتجه مندوب اللجنة الدولية ، في اليوم نفسه ، إلى مبنى البلدية ولاحظ أن حوالي خمسين يهوديا فقط قد استجابوا للتعليمات . أما الباقون فقد اختبأوا كما توقعت السلطات السلوفاكية ، وذلك إما عن طريق الفرار إلى الريف ، أو الاختباء في المخائئ الموجودة بالمدينة . وقد كتب رئيس اللجنة الدولية للصليب الأحمر رسالة إلى رئيس الحكومة السلوفاكية أعرب فيها عن قلقه لهذا الموضع وطالبه بانهاء عمليات الترحيل . وقد تلقى المونسينور يتسو هذه الرسالة في ٢ يناير سنة ١٩٤٥ ، ورد في ١٠ يناير ردا مسهبا وقد أعاد إلى الاذهان أن اليهود قد استثنوا حتى تلك اللحظة من اجراءات القمع ، بيد أنه أضاف أن الحكومة اضطرت ، نظرا لحركة التمرد ، إلى الرضوخ للضغوط التي تعرضت لها . واختتم رسالته بقوله : وفي الختام ، فإنه أمر واقع أننا حاولنا جاهدين عند حل المسألة اليهودية ، أن نلتزم تماما بالمبادئ الإنسانية إلى أقصى حدود ما نملك من سلطة ، وكان تقديم مساعدات رسمية للهاربين في المخائئ أمرا مستحيلا ، غير أن بعثة اللجنة في برايتسلافا ، نجحت بمساعدة الصليب الأحمر السلوفاكي ، ونجحت الأقاليم بمساعدة الكنيسة الكاثوليكية ، في تزويدهم بالأموال ، التي كانت تسلم لممثليهم مما ساعدهم على تحمل أعباء الحياة خلال الاشهر الأخيرة من الحرب .

ولم يستطع ممثل اللجنة الحصول على تصريح بزيارة معسكر سيريد . بيد أنه حصل على إذن بدخول معسكر مارينكا حيث كان يعتقل يهود من جنسيات أجنبية .

كروايتا : كانت بعثة اللجنة الدولية للصليب الأحمر في الفترة من مايو سنة ١٩٤٣ إلى نهاية سنة ١٩٤٥ تقدم مساعدات إلى الطائفة اليهودية في زغرب ، التي كان يقدم لها نيابة عن لجنة التوزيع المشترك بنيويورك ، حوالي عشرين ألف فرنك سويسري شهريا في المتوسط كما وفرت للطائفة كميات ضخمة من الأغذية والملابس والأدوية .

وفي أكتوبر سنة ١٩٤٤ ، قامت السلطات الألمانية ، على غرار الاجراءات التي اتخذت في البلاد المجاورة ، باعتقال يهود زغرب ، واستولت على مخزونهم من الأغذية . وقدمت البعثة فوراً شكوى إلى حكومة كرواتيا ، ونجحت في إعادة الاغذية اليهم .
 المجر : كما حدث في سلوفاكيا ، فقد تم استثناء اليهود نسبياً طالما احتفظت الحكومة المحلية بقدر من حرية التصرف . ولكن عندما استأنفت ألمانيا ممارسة الضغوط ، وذلك ابتداء من مارس سنة ١٩٤٤ إلى نهاية الحرب أصبح وضع اليهود حرجاً . وأدى استبدال حكومة هورتى في أكتوبر سنة ١٩٤٤ بحكومة أخرى خاضعة لألمانيا ، إلى إثارة أزمة عنيفة مما أسفر عن تنفيذ عمليات اعدام ووقوع عمليات سلب ، وترحيل ، وأعمال سخرة ، وأحكام بالسجن - كان هذا هو المصير الذى واجهه السكان اليهود ، الذين عانوا بقسوة وخسروا كثيراً من القتل خاصة في الأقاليم . وعند هذا الحد اتخذت اللجنة الاجراءات من أجل رفع المعاناة عنهم ، وذلك بنشاط وشعور بالمسئولية . وفي الوقت ذاته ، قامت المفوضية السويدية في بودابست بمساعدة من بعض أعضاء الصليب الأحمر السويدي ، بشجاعة ونجاح فائقين بتوصيل المساعدات التي حث عليها ملك السويد .
 وظل اليهود الذين ساعدتهم حظهم في الحصول على تأشيرات سفر إلى فلسطين ، يتمتعون بالحرية حتى مارس سنة ١٩٤٤ في مغادرة المجر . وقام هتلر في ١٨ مارس سنة ١٩٤٤ باستدعاء الأميرال هورتى الوصى على العرش إلى مقر قيادته . وأعرب له عن غضبه لأن « ما يقرب من مليون يهودى يعيشون في المجر في حرية تامة وبدون أية قيود » وبدأت القوات الألمانية في احتلال المجر حتى قبل عودة الوصى على العرش إلى بودابست ، وذلك لمنعها من التخلي عن تحالفها مع ألمانيا . وفرضت قوات الاحتلال على رئيس دولة المجر حكومة جديدة أكثر خضوعاً للسلطة الألمانية من الحكومة السابقة . وتم على الفور إيقاف هجرة اليهود وبدأت عمليات الاضطهاد .

وكانت هذه مسألة خطيرة جداً من وجهة نظر اللجنة الدولية للصليب الأحمر . فقام رئيس اللجنة بتوجيه نداء إلى الوصى على العرش الأميرال هورتى ، في ٥ يونيو سنة ١٩٤٤ قال فيه ان الأمور التي نمت إلى علمنا ، تبدو لنا متناقضة تماماً مع تقاليد الشهامة التي يتصف بها الشعب المجرى العظيم حتى إنه يصعب علينا أن نصدق ولو جانباً ضئيلاً من الأنباء التي تبلغنا . وإني أتقدم إلى سموكم باسم اللجنة الدولية للصليب الأحمر بالتماس بأن تصدروا تعليمات تمكنا من الرد على هذه الشائعات والالتهامات .

ورد الوصى على العرش في ١٢ أغسطس برسالة قال فيها : « إنه ، لسوء الحظ ، ليس في وسعي أن أمنع التصرفات اللاإنسانية التي لا يشجبها أحد أكثر من شعبي الذي تتسم أفكاره ومشاعره بالشهامة . ولقد أصدرت تعليماتي إلى حكومة المجر لتولي تسوية المسألة اليهودية في بوادبست . وإني آمل في ألا يسفر هذا التصريح عن مضاعفات خطيرة » . وعلى ضوء هذا الرد سمحت السلطات المجرية . لمبعوث اللجنة ببوادبست ، بوضع شعارات على المعسكرات ومباني المعتقلات المخصصة لليهود ، تضمني عليها حماية الصليب الأحمر وإذا كان استخدام هذه الشعارات (التي تكاد لا تتفق والبنود الدقيقة لاتفاقية جنيف) لم يتشر ، فإن ذلك يرجع إلى حقيقة أن مجلس الشيوخ اليهودي في بوادبست رأى أن هذا الإجراء سيفقد بلاشك فاعليته إذا ما طبق بصورة عامة .

وبالإضافة الى هذا فإن حكومة المجر ، أبدت استعدادا للموافقة على استئناف الهجرة اليهودية . واتصلت اللجنة بالحكومة البريطانية وبحكومات الولايات المتحدة بصفة ملحة ، وحصلت خلال شهر أغسطس على بيان مشترك صادر عن الحكومتين ، يعلن عن رغبتها في تقديم العون بكل وسيلة ممكنة من أجل تسهيل هجرة اليهود من المجر . وتحقيقا لهذا الغرض ، طلب من اللجنة نقل الرسالة التالية من حكومات الولايات المتحدة إلى بوادبست : « لقد أخطرت اللجنة الدولية للصليب الأحمر حكومات الولايات المتحدة ، باستعداد حكومة المجر بأن تسمح بهجرة فئات معينة من اللاجئين من المجر . . وان حكومة الولايات المتحدة إذ تضع نصب عينها الاعتبارات الإنسانية المتعلقة بيهود المجر ، تكرر مرة أخرى ، تأكيداتنا بأنها ستضع الترتيبات اللازمة لرعاية جميع اليهود الذين يسمح لهم في الظروف الحالية بمغادرة المجر والذين يصلون إلى أراضي الولايات المتحدة أو دول محايدة ، وأنها ستوفر لهم مأوى مؤقتا حيث يمكنهم أن يعيشوا في أمان . ولقد أخطرت حكومات الدول المحايدة بهذه التأكيدات وطلب منها السماح ليهود المجر بدخول أراضيها في حالة وصولهم إلى حدودها » .

وأعلنت السلطات المجرية في ٨ أكتوبر ، تمشيا مع التعهد المقدم إلى اللجنة ، وقف عمليات الترحيل نهائيا ، كما أعلنت حل معسكر كيشتوركسا ، الذي يحتجز فيه المثقفون والأطباء والمهندسون اليهود والإفراج عن المعتقلين .

ولكن سرعان ما مات الأمل الذي أثاره هذا التصريح ، فقد بدأت بعد أيام قلائل موجة كاملة من المحن الكبرى التي واجهها يهود المجر . إذ قرر الأميرال هورتى ، نظرا

للكسبات التي أصابت الجيش الألماني ان يقطع علاقة بلاده بألمانيا . وطلب في ١٥ أكتوبر من دول الحلفاء الموافقة على هدنة مع المجر . وكان لهذا الإعلان تأثير ضخم بين اليهود ، الذين تحمسوا في مظاهرات ضد الدولة المحتلة . وعلى الرغم من أن الجيش الألماني كان ينسحب من الجبهتين الشرقية والغربية في أوروبا ، إلا أن أقدامه كانت مازالت راسخة في المجر . وفشلت خطة الوصي على العرش وتم اعتقاله . واستولى المجرئون الذين يؤيدون ألمانيا على السلطة ، وبدأوا في عمليات القمع التي كانت تزداد حدة مع اقتراب ميدان القتال ، وفرض الحصار على بودابست . وقد ترددت مزاعم بأن النيران كانت تطلق من منازل اليهود ضد القوات الألمانية ، ومهما يكن من أمر ، فإن إجراءات القمع تركزت ضد اليهود . فتقرر فوراً إبعادهم عن بودابست ومصادرة ممتلكاتهم . وتم إرسال ستة آلاف يهودي من القادرين على العمل إلى ألمانيا ، سيرا على الأقدام ، في مجموعات تضم كل منها ألفاً ، وذلك عن طريق فيينا . وبالإضافة إلى هذا تم تجنيد الأصحاء من الرجال الذين تتراوح أعمارهم بين السادسة عشر والستين عاماً والنساء بين الرابعة عشر والأربعين عاماً ، للعمل بالسخرة في بناء التحصينات بالمجر . أما باقي السكان اليهود ، والذين يضمون العجزة والمرضى ، فقد احتجزوا في أربعة أو خمسة أحياء من بودابست . ولم ينج من اليهود من عمليات الإجلاء ، إلا أولئك الذين يملكون جوازات سفر عليها تأشيرات إلى فلسطين . أو السويد أو سويسرا أو البرتغال أو إسبانيا .

وقد أصبحت هذه الإجراءات ، في بداية الأمر ، أعمال وحشية وسرقات . الأمر الذي أدى إلى احتجاج مبعوث اللجنة ضدها . وأصدرت وزارة الداخلية استجابة لهذا ، مرسوماً يحظر أعمال السلب ابتداء من ٢٠ أكتوبر . وفي الوقت نفسه ، كانت البعثة ملجأ لأعضاء مجلس الشيوخ اليهود في بودابست ، ولما كان من الواضح أن موقفهم قد أصبح مهدداً ، فقد جدد مبعوث الصليب الأحمر نداءاته الموجهة للسلطات الألمانية وكذلك إلى الحكومة المجرية وفي ٢٩ أكتوبر أعلنت الإذاعة المجرية أن مبادئ اللجنة الدولية للصليب الأحمر تعتبر أرضاً غير خاضعة للتشريعات الوطنية مثل البعثات الدبلوماسية .

وبعد أن دعم المبعوث موقفه بهذه الطريقة كرس جهوده بكل ثقة لمواصلة أعمال الغوث التي كان قد اضطلع بها بكل شجاعة لصالح اليرد . وقد كتب يقول : « إنه من الصعب أن يتصور المرء مدى الصعوبة التي واجهتها من أجل الصمود في وجه عصابة في يدها السلطة ، وفي وقت كانت تسود فيه الفوضى ويسود القتل والعدوان لإرغامها على

إبداء قدر من ضبط النفس وعلى المحافظة على الاحترام الجديد بشعار الصليب الأحمر . . .

وكان مصير الأطفال الذين تم ترحيل ذويهم إلى معسكرات العمل ، مفاجئا بصورة خاصة . وقد نجح المبعوث في توفير حوالى ٢٠ مترا لايواء هؤلاء الأطفال الذين كانت تصحبهم أمهاتهم في بعض الحالات . وكانت هيئة العاملين في هذا الملجأ تتكون من ممرضات ومن بعض اليهود الذين كان عملهم في هذه المنازل يكفل لهم الحصول على شهادة حماية شبيهة بتلك التى يمنحها المبعوث لزملائه الذين يعملون معه .

وأقام ممثلو اللجنة مطاعم للمحتاجين ، وكان كل من هذه المطاعم يقدم حوالى مائة وجبة غذائية ساخنة في اليوم . وأقيمت مراكز للاستقبال والايواء وكذلك مستشفيات تضم أقساما للأطفال وللولادة ، وكذلك مركز للإسعاف مفتوح للجمهور ، بدون تمييز من حيث العنصر أو العقيدة وبالإضافة إلى هذا فقد أصدر مبعوث الصليب الأحمر ثلاثين ألف شهادة حماية كانت السلطات تحترمها بالرغم من أن هذه الحماية لا تقدم على أساس قانونى وكان حاملو هذه الشهادات يعفون من أعمال السخرة .

وفي شهر نوفمبر تدفق مائة ألف يهودى من الأقاليم على بودابست وقررت الحكومة احتجازهم في حى يهودى ، ومعهم اليهود الذين ظلوا في بودابست ، وخاصة الأطفال المقيمين في منازل الصليب الأحمر . وقد كتب المبعوث يقول : « لقد اعتبرت أن مهمتى الرئيسية تتركز في محاولة أن تكون الحياة في هذا الحى محتملة بقدر الإمكان على الأقل . وقد واجهت صعوبات جمة من أجل الحصول من النازيين المجريين ، عن طريق المساومات اليومية ، على تنازلات وتوفير الظروف التى تضمن إلى حد ما بقاء أولئك الذين يعيشون في الحى اليهودى على قيد الحياة . وكنت أجرى مقابلات مستمرة مع مجلس الشيوخ اليهودى من جهة ومع إدارة المدينة من جهة أخرى من أجل ضمان توفير أقل قدر ممكن من الأغذية للحى اليهودى ، في وقت توقفت فيه حركة المرور تماما ، نتيجة للوابل المستمر من القنابل التى كانت تسقط على المدينة ، وازدادت فيه صعوبة الحصول على المؤن باضطراد . » وقد تمكن المبعوث من الحصول على الموافقة على أن يكون نصيب اليهودى من الغذاء في اليوم الواحد ما يساوى ٩٢٠ سعرا حراريا أى ثلثي القدر المخصص للسجين المجرى . وأمكن فيما بعد زيادة هذا الرقم زيادة طفيفة وذلك بفضل تقديم إمدادات الغوث .

وعلى الرغم من الجهود التى بذلها المبعوث ، فإن الأطفال الذين نقلوا إلى الحى اليهودى

كانوا يوزعون على أساس ستين طفلا في الغرفة الواحدة مما أدى إلى استحالة تنظيفها أو تطهيرها . وقد نجح في إقناع السلطات بالتفتيش على الأطفال بواسطة لجنة تملك سلطة اتخاذ بعض القرارات في وضعهم ، وأدى هذا الفحص إلى السماح بإعادة خمسمائة طفل من الثمانمائة طفل الذين تم فحصهم ، إلى المنازل التي نقلوا منها ، كما أدى إلى إحالة ثلثمائة طفل إلى المستشفى وبقى الأطفال الآخرون في الحى اليهودى ، حيث كان الأقارب والأصدقاء يقومون برعايتهم . بالإضافة إلى هذا فقد أوفدت بعثة الصليب الأحمر خمسة أشخاص إلى الحى اليهودى ، بموافقة الحكومة بتعليمات بوضع تقارير مفصلة ومنظمة عما يحتاجه كل طفل من غذاء أو كساء . وفى النهاية ، وبناء على مبادرة رئيس البعثة ، تم اختيار ألف طفل يتيم « بدون تمييز من حيث العنصر أو العقيدة » ووضعوا في دير بانوالملا ، وهو دير للرهبان البنيديكتيين وضعه أسقف جيور تحت تصرف المبعوث . وقد احترمت القوات الألمانية والمجرية المنسحبة وكذلك الجيش السوفيتى ، هذا الملجأ الذى كان يخضع لحماية الصليب الأحمر .

وكان إخلاص وكرم أسقف جيور ، بمثابة مساعدة فعالة في سبيل أعمال الغوث التي اضطلع بها مبعوث الصليب الأحمر وكانت مهمته تلخص في تحسين مستوى التغذية وظروف الايواء وكذلك قوافل اليهود المرحلين إلى معسكرات العمل في ألمانيا والذين كانوا يجبرون على قطع ما يتراوح بين خمسة وعشرين إلى ثلاثين كيلومترا يوميا سيرا على الأقدام . ونظم الأسقف مركزا للغوث في الطريق ، وكان يقوم بتمويله بينما كان يديره ممثلو اللجنة الدولية للصليب الأحمر . وكان المركز يوفر الحماية من سوء الأحوال الجوية لمدة ساعات قليلة على الأقل ، لآلاف من اليهود في أثناء خروجهم الجماعى الرهيب . وكانت مجموعات النقل « التابعة لبعثة الصليب الأحمر تقوم بتقديم الطعام لهم وتدفع أجرا للفلاحين من أجل حمل الضعفاء في عرباتهم بنقل عدد يتراوح بين خمسة وعشرين شخصا في العربة الواحدة ، كما كانت ترعى المرضى وتوزع عليهم الأدوية .

وظهر في ١٢ نوفمبر ، تهديد جديد خيم على المستشفيات التي تخضع لحماية شعار الصليب الأحمر ، حيث قام البوليس بتفتيشها ومعه أمر بطرد اليهود . وقام مبعوثا الصليب الأحمر ، استنادا إلى السلطة المحمولة له ، بالاحتجاج لدى الحكومة ونتيجة لهذا صدرت التعليمات للبوليس بوقف عمليات الطرد من المستشفيات .

ولابد أن يتجلى مدى المصاعب والمخاطر التي كان يواجهها ممثلو اللجنة في كل ركن من

هذه المدينة التي كانت تتعرض لوابل عنيف من القنابل . وكان يساندتهم في عملهم الشجاع ، الإخلاص الذي لا يكل في سبيل أداء الواجب من جانب أعضاء مجلس الشيوخ اليهودي ، وكذلك النشاط الوافر الذي كان يقوم به ممثلو سويسرا والسويد . وما أن تحررت بوادبست حتى قام مبعوث الصليب الأحمر والمنظمات اليهودية المحلية بتوفير مخزون من الأطعمة والإمدادات الطبية اللازمة ، وذلك باستخدام الأموال التي قدمتها اللجنة المشتركة في نيويورك . وأصدرت السلطات العسكرية الروسية أوامرها إلى الأجانب بمغادرة مدينة بوادبست وعندما حان وقت سفر المبعوث أشاد به أحد الوزراء معلنا أنه (أى المبعوث) نجح في تلك الفترة التاريخية العصيبة ، في أن يجعل من تلك العاصمة « محمية لجنيف » .

رومانيا : لعب مبعوث الصليب الأحمر هنا دورا هام نظرا لتوافر فرص شراء المواد الغذائية في هذه البلاد . فقد كان من الممكن إرسال المساعدات والإعانات المالية على شكل سلع من بوخارست إلى بولندا والدول المجاورة . وقد توصلت اللجنة إلى اتفاق حول الإغاثة في رومانيا ذاتها ؛ مع الصليب الأحمر المحلي الذي قدم له مبعوثنا الأموال من أجل شراء السلع . ويجب أن تؤكد هنا أن يهود رومانيا الأثرياء ساهموا بقدر كبير في مساعدة المحتاجين من إخوانهم في الدين . وقد أصبح عمل اللجنة أكثر سهولة منذ سنة ١٩٤٣ بعد أن استطاع مبعوث اللجنة ان يكسب ثقة الحكومة الرومانية .

وكان اليهود قد تعرضوا خلال تلك الفترة من سبتمبر سنة ١٩٤٠ التي استولى فيها « الحرس الحديدي » ، بمساعدة الجستابو والبوليس السرى الألمانى ، على السلطة للاضطهاد والترحيل إلى معسكرات الموت . ولكن بعد ذلك ، وفي بعد ذلك ، وفي ظل الحكم الدكتاتورى للمارشال أنطوينسكو ، كانت حياتهم أخف قسوة . فقد أبدى مستر ميهاي أنطوينسكو ، نائب رئيس المجلس ، الذى أسندت إليه مهمة تسوية المسألة اليهودية ، تفهما خاصا . وكتب إلى مبعوث الصليب الأحمر في بوخارست يقول « إن الحكومات الرومانية ترفض أى حل مادي يتناقض مع التقاليد المتحضرة ويتعارض مع الروح المسيحية التي تسيطر على ضمير الشعب الرومانى » .

وفي ديسمبر سنة ١٩٤٣ عقد مستر ميهاي أنطوينسكو اجتماعا مع هذا المبعوث مما يساعد كثيرا على تسهيل النشاط الذي تقوم به اللجنة بصالح اليهود ، وقد تناول هذا الاجتماع أساسا قضية اليهود المرحلين فيما وراء الدنيستر إلى أوكرانيا ، من مواطني بيسارابيا وبكوفينا .

وكانت هذه الأقاليم قد أعيدت إلى رومانيا بعد الحرب العالمية الأولى ، ثم عادت فخضعت للنفوذ السوفيتي للمعاهدة السوفيتية الألمانية التي عقدت في بداية الحرب العالمية الثانية . وعادت رومانيا بعد التعديل الذي تم سنة ١٩٤١ ، وأصبحت بمقتضاه حليفاً ألمانيا ضد الاتحاد السوفيتي ، فاستعادت الإقليمين . وتم ترحيل اليهود الذين اعتبرهم الرومانيون مذنبين لأنهم رحبوا بسهولة أكثر من اللازم بعودة تبعيتهم لروسيا . ويبدو أن خطة الحكومة الرومانية ، التي وضعها بالاتفاق مع ألمانيا ، كانت تقوم على أساس توطين هؤلاء اليهود في أراضي بمنطقة بحر أزوف . غير أنه لم يكن من الممكن تنفيذ هذه الخطة إلا إذا أصيب الاتحاد السوفيتي بالهزيمة . فقررت الحكومة الرومانية ، قرب نهاية سنة ١٩٤٣ وعلى ضوء الانتصارات الروسية ، إعادة الذين بقوا على قيد الحياة من عملية التهجير المؤسفة هذه إلى وطنهم ، وكان عددهم قد انخفض من مائتي إلى ثمانية وسبعين ألف نسمة .

وانتهز مستر ميهاي أنطونيسكو فرصة المبادرات التي يقوم بها مبعوث اللجنة في بوخارست ، ليعهد إليه بمهمة بحث وسائل تنفيذ عملية إعادة هؤلاء المهاجرين إلى الوطن ، وطلب منه التجول في ترانزيستريا لتوزيع الملابس والمعونة على هؤلاء البؤساء . وبالإضافة إلى هذا فقد نجح المبعوث في الحصول على تأكيدات بإعفاء يهود تشيرنوفيتس ، وهم الأشخاص الوحيدون الذين يجبرون على ارتداء شعار النجمة الصفراء ، من ارتداء هذا الشعار لأنه يعرضهم لوحشية القوات الألمانية أثناء مرورها بالبلاد . وأخيراً ، تم الاتفاق على توفير مشتريات الصليب الأحمر بالتسعيرة الرسمية .

وعندما اجتمع المبعوث مرة أخرى بنائب رئيس المجلس ، عند عودته ، لفت نظره بوجه خاص إلى مأساة الأطفال الذين فقدوا آباءهم وتم التخلي عنهم في ترانزيستريا . ووعده مستر ميهاي أنطونيسكو بالسماح بسفر مائة وخمسين طفلاً كل أسبوع إلى فلسطين أو أي مكان آخر ، وذلك إذا استطاعت اللجنة الدولية للصليب الأحمر أن تتولى ترتيب أمر سفرهم وبعد ثلاثة أشهر عرضت الحكومة الرومانية على اللجنة باخترق ركاباً جديدين ، وهما ترانسلفانيا وبيسارابيا ، وكانتا في ذلك الوقت محتجزتين في المياه واقترحت أن تشتريها اللجنة مع احتفاظ رومانيا بحقها في إعادة شرائها وذلك لاستخدامها لنقل المهاجرين تحت العلم السويسري . وكان يمكن في واقع الأمر اعتبار سويسرا ، بصفتها الدولة التي ترعى المصالح البريطانية ، الدولة التي ترعى اليهود المسافرين إلى فلسطين حيث ان هؤلاء اليهود كان يتم استيعابهم عند وصولهم ضمن الرعايا البريطانيين .

وحتى ذلك الوقت لم يكن علاج المعاناة اليهودية عن طريق الهجرة أكثر من مجرد مسكن ضعيف . إذ كانت بلغاريا قد أغلقت حدودها أمام المهاجرين المسافرين بجواز سفر جماعي ، وكان اليهود الذين تقل أعمارهم عن الثمانية عشر عاما أو الذين تزيد أعمارهم عن الخامسة والأربعين عاما ممن يحملون تصريحات فردية هم الذين يسمح لهم وحدهم بدخول تركيا . كان يمكن لعمليات النقل عن طريق البحر من موانئ رومانيا أن توفر أفضل وسيلة للهجرة . ولكن باستثناء المصاعب التي كان يواجهها اليهود في مغادرة البلاد ، كان لابد من أن يؤخذ في الاعتبار المشاكل السياسية التي تواجهها السلطات البريطانية نتيجة لتدفق اليهود على البلاد التي تخضع للانتداب البريطاني ، والتي كان أغلبية سكانها المحليين يعتبرونهم دخلاء . وكانت أول سفينة تغادر كونستانتزا في طريقها إلى فلسطين ، واسمها ستروما ، وذلك في بداية سنة ١٩٤٢ وبدون أي تدخل من اللجنة قد تعطلت في إسطنبول نتيجة لبعض الأعطال في آلاتها ، واضطرت في النهاية للعودة مرة أخرى إلى رومانيا ، حيث كان من المستحيل عليها الحصول على التصاريحات اللازمة لمواصلة رحلتها . وقد تحطمت السفينة في طريق عودتها وغرق سبعائة وخمسون من المهاجرين الذين تقلهم . وكانت هذه الرحلة الرائدة ، التي انتهت بمثل هذه الكارثة ، درسا في ضرورة التعقل . وطلب من اللجنة وضع سفن المهاجرين تحت رعاية حماية شعار الصليب الأحمر ، وكان يمكن للجنة الموافقة على هذا ، بناء على تفسير متحرر لنصوص اتفاقية لاهاي العاشرة التي عقدت سنة ١٩٠٧ ، والتي تنظم استخدام سفن المستشفيات بينما تعتبر أيضا أن سفن الشحن التي تخضع لقيادتها والتي تحمل إمدادات الغوث لأسرى الحرب والمعتقلين المدنيين خاضعة لحماية شعار الصليب الأحمر . غير أنها كانت تود تنفيذ هذا بعد الاتفاق مع جميع الدول المعنية . وذلك فإن اللجنة جعلت موافقتها مرهونة بالشروط التالية : أن تقوم المنظمات التي تشرف على القتل باستئجار سفن محايدة يرافقها ممثل اللجنة ، وأن يقتصر استخدامها على نقل المهاجرين . وألا تبحر السفن قبل حصولها من الدول المتحاربة المعنية على تصريح بالأمان في رحلتها ، بالإضافة إلى موافقتها على خط سير السفينة .

بيد أنه من سوء الحظ أن هذه الشروط لم تحقق أبدا . غير أن رومانيا منحت تصريحا للسفينة بيلاميتا للقيام برحلات يومية لنقل الأطفال اليهود من كونستانتزا أو مانجليا إلى إسطنبول . وقد أبحرت تحت حماية الصليب الأحمر الروماني ، بعد أن أخطرت اللجنة جميع الأطراف المتحاربة بهذه الرحلات .

وقد واجه مبعوث اللجنة في بوخارست اختيارا خطيرا عندما ظهرت مسألة إبحار اليهود إلى فلسطين على ظهر سفيتين بلغاريتين ، وهما مليكا وماريترا ، كانت المنظمات الصهيونية قد استأجرتها . وكانت هناك أسباب تدعو للخوف من أن تتعرضا لنفس مصير الباخرة ستروما . وبالإضافة إلى هذا فإن رؤساء المنظمات اليهودية لم يوافقوا على الأسماء المدرجة في قائمة المهاجرين ، ولجأت السلطات الرومانية إلى اللجنة الدولية للتحكيم في هذه المسألة ، واقتصر المبعوث على القيام بفحص تصريحات الهجرة وبذلك ساعد على إبحار السفيتين . اللتين وصلتا سالتين إلى إسطنبول بعد أيام قليلة . وأخيرا وافقت اللجنة في أغسطس سنة ١٩٤٤ على حمل السفن التي تقل المهاجرين لشعار الصليب الأحمر ، حتى لو لم تتوفر بعض الشروط المقررة .

واستغل ملك رومانيا في ٢٣ أغسطس تفهقر القوات الألمانية لينهى الحكم الدكتاتوري للمارشال أنطونيسكو وبدء مفاوضات الهدنة مع الحلفاء . وألغيت منذ تلك اللحظة القوانين العنصرية في رومانيا .

إلا أن اللجنة واصلت عملها في إغاثة اليهود حتى انتهاء الحرب وأوضحت بعثة اللجنة الدولية ببوخارست في تقريرها الصادر في ديسمبر سنة ١٩٤٤ أنها استطاعت بفضل مساعدات اللجنة المشتركة بنيويورك والأموال التي كانت تجمعها اللجنة مساعدة مائة وثلاثة وثمانين ألف يهودي روماني يتألفون من سبعة عشر ألف يهودي مرحلين أعيدوا من ترانزستاريا إلى موطنهم ، وثلاثين ألف شخص مع أسرهم (البالغ عددهم تسعين ألف شخص) حرروا من معسكرات العمل بالسخرة ، وعشرين ألف شخص تم إجلأؤهم من المدن الصغيرة والقرى ، وعشرين ألف شخص بلا مأوى نتيجة للغارات الجوية ، وعشرين ألف عامل وموظف مفصولين من أعمالهم وستة آلاف مجري كانوا قد نجحوا في الهروب من عمليات الترحيل وعثر عليهم في شمال ترانسلفانيا .

وقد أشاد رئيس الاتحاد الأمريكي لليهود الرومانيين بهذه الإنجازات الإنسانية . وكتب في مارس سنة ١٩٤٥ إلى مبعوث اللجنة في واشنطن ما يلي :

« إن العمل الذي أداه الصليب الأحمر الدولي في سبيل مساعدة السكان اليهود في رومانيا ، واليهود الذين تم ترحيلهم إلى ترانزستاريا ، قد قوبل بكل ما يستحقه من تقدير لا من جانب الدكتور صافران ، الحاخام الأكبر في رومانيا ، أو من جانب الطائفة اليهودية برومانيا فحسب بل قوبل أيضا بالتقدير من جانب الآلاف من أعضاء اتحادنا الذين استفاد

أقرباؤهم من هذه المساعدة . لقد قدمت اللجنة الدولية للصليب الأحمر بالفعل خدمات لشعبنا في رومانيا لا تقدر بثمن .

وكان مستر جوزيف س . هايمان ، نائب رئيس لجنة التوزيع المشترك الأمريكية بنيويورك قد أعرب علانية عن امتنان اللجنة البالغ للصليب الأحمر الدولي وقد جاء في مقال نشر بتاريخ ١٦ فبراير سنة ١٩٤٥ بصحيفة « نيوز » تحت عنوان « لجنة التوزيع المشترك تعتمد على تعاون الصليب الأحمر الدولي » قوله : « إن آلاف اليهود في الأراضي المحررة حديثا وفي معسكرات الاعتقال الألمانية مدينون بحياتهم للحماية والمساعدة التي منحها لهم الصليب الأحمر الدولي ، إننا نعلم أنه يمكننا الاعتماد على الصليب الأحمر الدولي في العمل نيابة عنا لمساعدة اليهود الذين يتعرضون للمعاناة في تلك الأماكن من العالم التي لا يمكن للجنة التوزيع المشترك ، وهي الوكالة الأمريكية الرئيسية المسؤولة عن إنقاذ وإغاثة اليهود الذين يعيشون في مخمة فيما وراء البحار ، أن تعمل فيها بطريق مباشر . » ويتضمن المجلد الرابع من التقرير ، خاصة الصفحات من ٧٣ - ٨٤ ، ومن ٣٣٥ - ٣٤٠ ، ومن ٤٧٩ - ٤٨١ ، ومن ٥٠٥ - ٥٢٩ ، مادة إضافية يمكن الاستشهاد بها إذا احتاج الأمر .

ويجب أن نتذكر أن هدفنا هنا هو تكوين صورة دقيقة نسبيا لما حدث لليهود سلوفاكيا وكرواتيا والمجر ، وأن هناك بعض المسائل الواردة في هذه المقتطفات التي تحتاج على الأقل إلى بعض التعليق .

فهناك إشارات إلى « الإبادة » تكفي لترك انطباع لدى القارئ غير المنتظم بأن الصليب الأحمر قد قبل مزاعم الإبادة . غير أنه بالتعمق في المسألة فإننا نجد أن مثل هذا الاستنتاج غير ضروري تماما وأنه حتى لو حدث فيه لا يكون مناسباً تماماً فالتقرير يذكرنا أن « اليهود كانوا يخضعون لقوانين عنصرية صارمة تعرضهم لعمليات إبادة منتظمة » ولكن لم تكن هناك ، كما هو معروف تماما ، أية تشريعات بهذا المعنى هذا إذا كان المقصود « الإبادة » القتل الجماعي . ويذكر التقرير أيضا « أنهم كانوا يرسلون إلى معسكرات الموت » ، مما ينطبق بحق على أولئك المسخرين للعمل والمرسلين إلى معسكرات الاعتقال إبان أسوأ فترتين مرت بهما المعسكرات وهما (سنة ١٩٤٢ وسنة ١٩٤٥) ويقول التقرير أيضا « يبدو » أن « عدة آلاف » من يهود سلوفاكيا أرسلوا « إلى معسكرات الإبادة » . ويمكن لأي أحد أن يخمن ما هو المقصود بمعسكرات الموت « التي كان يرسل إليها بعض يهود رومانيا في سنة

١٩٤٠ ، ومهما كان المقصود بها ، فإنها لم تكن إجراء ألمانيا .
ونقرأ في المجلد الثالث (ص ٤٧٩) أنه « عندما امتدت العمليات العسكرية إلى الأراضي المجرية (في أوائل أكتوبر سنة ١٩٤٤) بذل مبعوث اللجنة الدولية للصليب الأحمر في بوخارست أقصى الجهود من أجل منع إبادة يهود المجر » . وبعد هذا نقراً (ص ٥١٣ - ٥١٤) أنه أثناء الحرب كان يتم ترحيل اليهود المهددين بالإبادة عامة ، عن طريق استخدام أكثر الأساليب الإنسانية وكانوا يحتجزون في المعتقلات التي يتعرضون فيها لأعمال السخرة أو للاعدام » . وأن الألمان « كانوا يهدفون بصراحة تقريبا إلى إبادتهم » .
ونستطيع أن نجد سبيلين محتملين لورود مثل هذه الملاحظات الغامضة أو التي تتسم بالعمومية أو لوجودهما معا . والسبب الأول هو أن هذه الملاحظات وردت لأن واضعي التقرير أو معظمهم ، كانوا يؤمنون بالمزاعم من أن الألمان المجريين سمحوا للجنة الدولية للصليب الأحمر أو معظمهم ، كانوا يؤمنون بالمزاعم التي ترددت إبان الحرب أو بعدها عن الإبادة (ومن الواضح أنهم لم يشاهدوا بأعينهم أى عمليات إبادة لليهود) وذلك استنادا إلى التقارير الصحفية وقضايا جرائم الحرب والحقائق المتعلقة بعمليات الترحيل ، وحقيقة عداء النازي لليهود ، وحقيقة أن الألمان كانوا يريدون إخراج اليهود من أوروبا ، أما السبب المحتمل الثاني فهو أن هذه الملاحظات وردت لأسباب تجمع بين السياسة والعلاقات العامة . فمثلا ، بالرغم من أن الألمان المجريين سمحوا للجنة الدولية للصليب الأحمر بالعمل في المجر ، وأن الروس طردوها ، فإن التقرير مع هذا يرى أنه من المناسب القول بأن بودابست « تحررت » باستيلاء روسيا عليها .

ومن الواضح أن القارئ المدقق سيرغب في قبول التفسير الأول لورود مثل هذه الملاحظات ولو على الأقل من أجل المناقشة ويجب ألا يكون لنا اعتراض على هذا ، حيث إنه لا يؤثر كثيرا على التحليل نظرا لأن كل ما يزيد معرفته من التقرير هو ما الذي حدث لليهود سلوفاكيا وكرواتيا والمجر . والواقع أن ورود هذه الملاحظات عن الإبادة في التقرير ، في الوقت الذي أحبطت فيه اتهامات الإبادة المفصلة بأوسع قدر ممكن من الدعاية ، إنما يخدم قضيتنا حيث إنه مهما كان تفسير هذه الملاحظات ، فإن احتمالات إبادة معظم أو كثير من يهود سلوفاكيا وكرواتيا والمجر تعتبر بكل تأكيد جزءا من المادة الأساسية للتقرير . وبذلك فإن عدم وجود ادعاءات حول مسألة الإبادة يجب ألا يفسر بأي حال على أنه يعني أن احتمال الإبادة ليس جزءا من المادة التي يتناولها التقرير ، وإنما على أنه يعني أن اللجنة

الدولية للصليب الأحمر لم تلاحظ أى وقائع تتفق ومزاعم الإبادة .
ومع مراعات هذه الاعتبارات فماذا يقول التقرير إذن عما حدث ليهود سلوفاكيا وكرواتيا والمجر ؟ لقد اختلفت فى مدى النفوذ الألمانى قبل سنة ١٩٤٤ وقد تم ترحيل عدد من يهود سلوفاكيا إلى الشرق ولكن التقرير لم يذكر شيئا هنا عن مسألة الإبادة ، ومن الواضح أنه يقبل أنهم إنما تم ترحيلهم فقط . وبحلول عام ١٩٤٤ كان النفوذ الألمانى فى الدول الثلاثة يكاد يكون متاثلا ولم يقع شئ له أهميته حتى خريف سنة ١٩٤٤ ، عندما اعتقل الألمان ، أو حاولوا أن يعتقلوا ، كثيرا من اليهود لدواعى أمن سليمة جدا ، وقاموا بترحيل عدد من يهود المجر للعمل فى ألمانيا .

وبالنسبة لموضوع يهود المجر ، فإن أحداثا كثيرة كانت تجرى فيما بين مارس وأكتوبر ١٩٤٤ ، ولكن مها كانت هذه الأحداث ، فإن الأحداث التى بدأت فى أكتوبر سنة ١٩٤٤ ، وبعد اعتقال هورتى ، كانت أعنفها والجزء المقتبس من التقرير يؤكد هذه النقطة بوضوح فى موضوعين وبالإضافة إلى هذا فإن تحديد خريف سنة ١٩٤٤ بأنه الفترة العنيفة يتفق تماما مع المزاعم المتطابقة بالنسبة لدولتى سلوفاكيا وكرواتيا المتجاورتين .

ويقول التقرير أنه بعد ١٥ أكتوبر « بدأ يهود المجر يواجهون محنتهم الكبرى » نتيجة للضغوط الألمانية التى تجددت مرة أخرى ابتداء من مارس سنة ١٩٤٤ ، والتى أدت فى أكتوبر سنة ١٩٤٤ إلى إثارة أزمة عنيفة ، وإصدار أحكام بالإعدام ووقوع أحداث سلب ونهب وعمليات ترحيل وفرض أعمال السخرة وإصدار أحكام بالسجن وقد عانى اليهود بقسوة وفقدوا عددا كبيرا من القتلى خاصة فى الأقاليم .

ونكرر مرة أخرى هنا أن عددا كبيرا من الأحداث وقع قبل أكتوبر سنة ١٩٤٤ ، بما فى ذلك عمليات الترحيل ، بيد أن التقرير يؤكد بوضوح تام أن الأحداث التى بدأت فى أكتوبر سنة ١٩٤٤ كانت هى الأحداث الهامة بالنسبة ليهود المجر . وتشير تعبيرات « الإعدام » و « السرقات » على الأرجح إلى تصرفات خاصة أقدم عليها المجرىون ربما بتشجيع ضمنى من الحكومة العميلة الجديدة أو على الأقل بعدم اكترائها . ويتوخى التقرير الدقة الكاملة فيما يتعلق بعمليات الترحيل وأعمال السخرة التى فرضت فى أكتوبر سنة ١٩٤٤ . فقد أجبر اليهود على العمل فى الاستحكامات بالمجر وقرر الألمان إرسال ستين ألف يهودى إلى ألمانيا للعمل هناك (وكان العدد الذى تم ترحيله بالقفل نتيجة لهذا الإجراء يتراوح بين خمسة وثلاثين ألفا وخمسة وأربعين ألفا) وحيث إنه لم يكن من المتيسر نقلهم

بطريق السكك الحديدية فقد كان على اليهود أن يسيروا على الأقدام ، حتى فينا على الأقل غير أن الصليب الأحمر كان ينظم المساعدات على طول الطريق .

ومن المستحيل ألا يكون في مقدور اللجنة الدولية للصليب الأحمر في المجر أن تدرى بأجراءات مناهضة لليهود وقعت في فترة سابقة من سنة ١٩٤٤ ، تماثل في عنفها الأحداث التي بدأت في أكتوبر سنة ١٩٤٤ . فإن مجلس الشيوخ اليهودي ببودابست كان - قبل كل شيء - يتخذ مقر بعثة الصليب الأحمر مقرأ له ، وليس هناك شك في أنه كان على علم كامل بشئون يهود المجر . وبالإضافة إلى هذا ، فإنه كان يجب للدعاءات التي تلت ذلك بشأن الإبادة « أن تعيد إلى ذهن » المبعوث الأحداث الأكثر خطورة التي وقعت في وقت سابق من ذلك العام ، هذا إذا كانت قد وقعت بالفعل كما سيتضح لنا فيما بعد .

ويجب علينا قبل الانتقال إلى المزايم المحددة الخاصة بإبادة يهود المجر أن نتطرق باختصار إلى بعض النقاط التي وردت في الجزء المقتبس من التقرير بشأن تيرزينشتات . لقد أشرنا في عدة مناسبات فيما سبق من فصول إلى موضوع تيرزينشتات ببوهيميا - مورافيا (غربي تشيكوسلوفاكيا) وتتفق إشارتنا تلك مع ماورد في الاقتباس . والشئ الملفت للنظر في تقرير الصليب الأحمر ما ورد فيه من أن « هذا المعسكر بدأ كتجربة قام بها بعض زعماء في الرايخ الذين كانوا على ما يبدو أقل عداء لليهود من أولئك المسؤولين عن تنفيذ السياسة العنصرية التي تنتهجها الحكومة الألمانية . فقد كان هؤلاء الزعماء يرغبون منح اليهود وسيلة تمكنهم من إقامة حياة جماعية في مدينة تخضع لإدارتهم الخاصة وتتمتع بحكم ذاتي يكاد يكون كاملا » .

وكان مكتب أئتمان في المكتب الرئيسي لأمن الرايخ في فرق الأمن هو المسئول عن السياسة اليهودية ، وكان كارل أدولف أئتمان « الاختصاصي في جميع المسائل اليهودية » هو الذي صحب بنفسه رئيس بوليس الأمن في بوهيميا - مورافيا - الكولونيل أروين فاينمان - في الجولة التي قام بها وفد الصليب الأحمر في أئتمان يترزينشتاد في ٦ أبريل سنة ١٩٤٥ . وقد شرح أئتمان لأعضاء الوفد أثناء الاجتماع الذي عقد في المساء « أن يترزينشتاد تجربة من خلق قائد عام قوات أمن الرايخ هيملر » وشرح الفلسفة من وراء التجربة ، والتي نقلها إلينا بدقة الجزء المقتطف من التقرير المشار إليه . وأضاف أئتمان أنه « لا يوافق شخصيا على هذه الأساليب ولكنه بوصفه جنديا مخلصا فإنه يصدق بطبيعة لأوامر زعيم الرايخ » . ولذلك فإنه من الواضح تماما أن تجربة يترزينشتاد إنما كانت عملية خاصة بقوات

الأمن وضعها « بعض زعماء الرايخ المشار إليهم . وبالإضافة إلى هذا فإنه من المعروف أن هيدريتش رئيس المكتب الرئيسي لأمن الرايخ هو الذى اتخذ القرار بشأن يترزينشتاد بعد وقت قصير من توليه منصبه الإضافى كنائب لحاكم بوهيميا - مورافيا فى سبتمبر سنة ١٩٤١ .

ولم يكن ما شاهدته وفد الصليب الأحمر فى يترزينشتاد ، جزءا من السياسة المعتادة لقوات الأمن ، ومن الأمور التى تنطوى على بعض الأهمية هنا أن التقرير يخبرنا بدون تعليق أن المندوب استفسر عن « عمليات الترحيل إلى الشرق » وأن اللجنة الدولية للصليب الأحمر لا تقدم أى تكهنات فيما يتعلق بأى تفسيرات مشثومة لمسألة « الترحيلات إلى أوشفيتز » ، وذلك بالرغم من الاتهامات الشائعة والتى انتشرت على نطاق عالمى . وينبغى على المرء ، فى تقييمه لتقرير الصليب الأحمر تقييما دقيقا أن يلتزم جانب الحذر من ناحيتين . أولا ، أنه يجب على المرء أن يحتفظ لنفسه ببعض الآراء حول إحدى سمات التقرير وهى سمة خدمة الذات . والنواحي النمطية التى يمكن لمنشورات أى منظمة خيرية أن تخدم بها ذاتها هى المبالغة فى تقدير كفاءة الاجراءات المتخذة ، وفى الحالات التى يكون من الواضح فيها أنه لم تتخذ أية اجراءات فعالة . تقوم بإلقاء اللوم بالنسبة للقصور فى الفاعلية ، على تقدير المساهمين المحتملين (وكثيرا ما تكون هناك أسباب قوية لمثل هذه المزايم) . ولذلك يجب علينا ألا نشعر بإحباط إذا ما اتضح أن الأطفال اليهود المجرمين أو أن اليهود الذين ساروا على الأقدام حتى فيينا ، والذين قام الصليب الأحمر بمساعدتهم ، قد عانوا فى واقع الأمر أكثر قليلا مما قد يتضح من التقرير (وبالطبع فإننى لا أزعم أن هذا هو ما حدث بالفعل) .

أما التحفظ الثانى فهو يتعلق بالإنحياز السياسى المحتوم الناجم عن ضغوط سياسية خارجية ، ويبدو هذا عمليا من الإشارة فى التقرير إلى « تحرير » بودابست على أيدى الروس . إذ كانت الأوضاع السائدة فى سنة ١٩٤٨ توحى بوضوح بأن أى تحيز سياسى قد يظهر فى التقرير إنما هو تحيز مناهض لألمانيا . ونحن نلاحظ أن هذا موجود فى التقرير ، ولكن من حسن الحظ أنه إذا قرأ المرء التقرير وفى ذهنه تساؤلات محددة بوضوح ، حول المسائل التى تدخل فعلا فى نطاق ، اختصاص اللجنة الدولية للصليب الأحمر ومبعوثيها ، فإنه سيجد أن مثل هذا التحيز ليس له وجود فعلى .

ومع هذا فإنه يجب علينا أن تؤكد مرة أخرى أن حجتى لا تعتمد بأى شكل على تفسير

التقرير بأنه يعنى غير ما يقول ، أو أنه لا يعنى ما يقوله ، فيما يتعلق بالنقاط التى اخترتها وأنا لا أقدم أى نظير لادعاءات الإبادة ، التى تصر على أن عبارات مثل قبو الجثث وقاعات الاستحمام ، والمعاملة الخاصة ، و« الاستعداد للانتقال » ، لها معان تتفق والمزاعم الدعائية فى فترة الحرب . ولا أخالف أى شخص يصر على تفسير التقرير على أنه يعلن بأسلوب عام جدا إن الألمان كانوا يحاولون إبادة اليهود ، حيث أن كل ما نريد معرفته هو ما استطاع أن يشاهده مبعوثو اللجنة الدولية للصليب الأحمر من مواقعهم فى سلوفاكيا وكرواتيا والمجر .

عرفنا بشكل عام ما حدث فى المجر وعلينا الآن أن نفحص ادعاءات الإبادة . ونبدأ باستعراض الدعاية المتصلة بالموضوع خلال سنة ١٩٤٤ ، ثم الاتهامات التى ترددت بعد الحرب والتى تشكل أسطورة إبادة يهود المجر وثمة أوجه خلاف خطيرة وأوجه شبه هامة بين دعاية سنة ١٩٤٤ والادعاءات اللاحقة . ونلجأ مرة أخرى فى استعراضنا للناحية الأولى إلى استخدام صحيفة نيويورك تايمز كمصدر .

وقد استمرت فى سنة ١٩٤٤ الدعاية العامة عن الفظائع والإبادات : ٤ فبراير سنة ١٩٤٤ ، ص ٦ .

« روى شاب يهودى بولندى استطاع أن ينجو من القتل الجماعى فى بولندا . . أن اليهود أجبروا فى يلزيك . . على الوقوف عرايا على منصة معدنية تعمل كمصدر هيدروليكي هبطت بهم إلى قران ضخمة ملئ بالماء وأعدموا بالكهرباء عن طريق تمرير تيار كهربائى فى الماء » .

وقد تردد هذا الادعاء أيضا فى لندن فى نوفمبر سنة ١٩٤٢ ، ولقد صادفنا هذه الرواية أيضا فى الفصل الثالث فى النبأ الذى نشر فى ٢٠ ديسمبر سنة ١٩٤٢ بالنيويورك تايمز . غير أن التركيز فى الدعاية التى ترددت فى ربيع وصيف سنة ١٩٤٤ كان على يهود المجر . فعقب الاحتلال الألمانى مباشرة أعلن ما يلى :

٢١ مارس سنة ١٩٤٤ ، ص ٤ :

« كان مصير ثمانمائة ألف يهودى فى المجر مثير اهتمام الدوائر اليهودية فى استكهولم ؟ وعلى الفور ورنط روزفلت نفسه بالقاء خطاب أعده له مجلس لاجئى الحرب :

٢٥ مارس سنة ١٩٤٤ ، ص ٤ :

« وفي الوقت نفسه فإن النازيين واليابانيين مستمرون بلاكمل في ارتكاب أعمال التعذيب والقتل المنتظم ضد المدنيين - رجالا ونساء وأطفالا - في معظم أوروبا وأجزاء من آسيا . ففي المناطق التي احتلها المعتدون ، يتعرض المدنيون الأبرياء من البولنديين والتشيكيين والنرويجيين والهولنديين والدانيمركيين والفرنسيين واليونانيين والروس والصليبيين والفلبينيين وكثيرون غيرهم - للموت جوعا أو بردا أو يقتلون مع سبق الإصرار في حملة وحشية . وتعتبر مذابح وارسو وليديس وخاركوف وناנקين - والقتل والتعذيب الوحشي الذي ارتكبه اليابانيون ، لا ضد المدنيين فحسب وإنما ضد جنودنا وطيارينا الأمريكيين البواسل - أمثلة مذهلة على ما يحدث يوما بعد يوم وعاما بعد عام ، أينما يفرض النازيون واليابانيون سيطرتهم العسكرية - حيث يواصلوا بحرية تنفيذ أهدافهم البربرية .

« وتستمر عملية القتل الجماعي المنتظم ليهود أوروبا بلاكمل في كل لحظة في واحدة من أفظع الجرائم التي ارتكبت في التاريخ - وهي الجريمة التي بدأها النازيون في زمن السلم وضاعفوها مئات المرات في زمن الحرب . وكتيجة للأحداث التي وقعت خلال الأيام القليلة الأخيرة ، فإن مئات الألوف من اليهود ، الذين كانوا يجدون في المجر والبلقان ، مأوى لهم من الموت بالرغم من تعرضهم للاضطهاد . أصبحوا معرضين لخطر الإبادة نتيجة لانقضاء مزيد من قوات هتلر على هذه البلاد . وستكون مأساة كبرى لو أن هؤلاء الأبرياء ، الذين بقوا على قيد الحياة بالفعل بعد عشر سنوات من ضراوة هتلر ، تعرضوا للهلاك عشية النصر على الوحشية التي يجسدها ما تعرضوا له من اضطهاد .

« إن كل من يشترك عامدا في ترحيل اليهود لمواجهة الموت في بولندا أو النرويجيين والفرنسيين لمواجهة الموت في ألمانيا ، يعتبر شريكا أيضا في الجريمة مع الجلاد ، وكل من شارك في الجريمة لابد أن يشارك في العقاب .

« . . . وفي الوقت نفسه ، وإلى أن يتحقق النصر الذي أصبح الآن أكيدا ، فإن الولايات المتحدة ستأبى في بذل الجهود من أجل انقاذ ضحايا الوحشية النازية واليابانية وستستخدم هذه الحكومة ، بقدر ما تسمح ضروريات العمليات العسكرية كل الوسائل المتيسرة لها لمساعدة جميع الضحايا الذين يستهدفهم الجلاد النازي والياباني - وذلك بصرف النظر عن الجنس أو الدين أو اللون ، وإنما نناشد كل الشعوب الحرة في أوروبا وآسيا

أن تفتح حدودها مؤقتا امام جميع ضحايا الاضطهاد . وسنقوم من جانبنا بتوفير المأوى لهم ، وسنوفر لهم وسائل الحياة حتى يتم طرد الطغاة من أوطانهم ويمكنهم العودة إليها . ولتكتاف باسم العدالة والإنسانية جميع الشعوب المحبة للسلام في سبيل هذه المهمة العادلة » .

أول أبريل ١٩٤٤ ص ٥

المجر تعلن قوانين مناهضة لليهود

.. على أساس قوانين نورمبرج النازية . . . والتي حددت طبيعتها بصورة أوضح فيما يلي :

١٦ أبريل سنة ١٩٤٤ ، ص ١٧

... تسجيل وإغلاق جميع الممتلكات اليهودية

٢٨ أبريل سنة ١٩٤٤ ، ص ٥ :

... ذكرت الأنباء الأخيرة الواردة من المجر أنه تم ترحيل ثلاثمائة ألف يهودى من المناطق الشرقية والشمالية الشرقية للبلاد إلى ما يطلق عليها اسم معسكرات التجميع .

١٠ مايو سنة ١٩٤٤ ، ص ٥ بقلم جوزيف . م . ليفي :

... وإنها لحقيقة واقعة أن المجر تستعد الآن لإبادة اليهود المجرين بأكثر الأساليب وحشية .. إن حكومة ... شتوجاي ... على وشك أن تبدأ في إبادة حوالى مليون شخص ... لقد أصدرت حكومة بودابست مرسوما بإنشاء « حمامات خاصة » لليهود في أنحاء مختلفة من المجر . وهذه الحمامات في حقيقة الأمر غرف غاز ضخمة مخصصة للقتل الجماعى ، شبيهة بتلك التى أقيمت في بولندا سنة ١٩٤١ .

١٨ مايو سنة ١٩٤٤ ، ص ٥ بقلم جوزيف . م . ليفي :

نقل ثمانين ألف يهودى من مقاطعات الكريات ... إلى معسكرات الموت في بولندا .

٩ يونيو سنة ١٩٤٤ ، ص ٥ :

تم اعتقال ثلاثمائة ألف يهودى مجرى فى المعسكرات والأحياء اليهودية (داخل المجر)

١٨ يونيو سنة ١٩٤٤ ، ص ٢٤ :

..... إن التصريحات الأخيرة التى أدلى بها رئيس وزراء المجر دوم شتوجاى بأنه يتم إبادة اليهود « لتوفير مجال لعودة المجرين الأمريكين إلى وطنهم الأصلى بعد الحرب » .

٢٠ يونيو سنة ١٩٤٤ ، ص ٥ :

نقل سبعة آلاف يهودى تشيكى من المعتقلين فى .. تيرسين .. إلى غرف الغاز الموجودة بالمعسكرات الألمانية الشهيرة فى بيركناو وأوسوايكم حمل شاب بولندى كان قد اعتقل فى كلا المعسكرين إلى لندن تأكيدات بإعدام آلاف لا يمكن حصرها .

٢٥ يونيو سنة ١٩٤٤ ، ص ٥ :

تفيد رسالة (من المقاومة السرية البولندية) أن عمليات قتل جماعى جديدة ترتكب فى معسكر أوسوايكم . وتتم هذه العمليات باستخدام الغاز بالترتيب التالى اليهود ، وأسرى الحرب ، مها كانت جنسيتهم ، والمرضى العاجزين عن العمل وقد تم بالفعل نقل مائة ألف يهودى إلى أوسوايكم لإعدامهم

٢٧ يونيو سنة ١٩٤٤ ، ص ٦ :

وجه هول نداء إلى المجر لوقف معاملتها السيئة لليهود (وحذر من أن) جميع الضباط والجنود الألمان .. الذين .. اشتركوا فى .. الفظائع ، والمذابح وعمليات الإعدام الجماعى سينالهم العقاب .

٢ يوليو سنة ١٩٤٤ ، ص ١٢ :

ذكرت المصادر المجرية فى تركيا أنه يتم جمع الثلاثمائة وخمسين ألف يهودى .. لترحيلهم إلى معسكرات الموت فى بولندا . وقد تم نقل أربعمائة ألف يهودى حتى ١٧ يونيو

الماضى إلى بولندا ، ومن المتوقع أن يتم تنفيذ الإعدام في الثلاثمائة وخمسين ألف يهودى الباقين قبل ٢٤ يوليو .

وفي ٣ يوليو (ص ٣) نشر التقرير الذى وضعته لجنتا غوث من سويسرا والذى أصبح معروفا فيما بعد بتقرير مجلس لاجئى الحرب ، وأوضح أنه منذ ٦ أبريل تم نقل أربعمئة ألف يهودى مجرى إلى أوشفيتز وبيركيناو . وتفيد الأنباء بأن المحارق تضم خمسين فرنا يتسع كل واحد منها لما يتراوح بين ثمان وعشر جثث فى المرة الواحدة . وترددت هذه الرواية مرة أخرى فى ٦ يوليو (ص ٦) ، وأكد ايدن هذه الاتهامات وتم اخطار :

المجلس اليهودى العالمى منذ أكثر من أسبوعين بأن مائة ألف يهودى تم ترحيلهم مؤخرا من المجر إلى بولندا قد قتلوا بالغاز فى معسكر الموت الألمانية الشهيرة بأوسوايكم وأنه فى الفترة ما بين ١٥ مايو و ٢٧ مايو كانت تمر بمحطة يلازوف بالقرب من كراوكاو ، اثنتان وستون عربة سكة حديد محملة بأطفال يهود . . . وست عربات محملة بيهود بالغين يوميا وأنه قد بدأت أيضا عمليات الترحيل الجماعى من بترزاينشتاد بتشيكوسلوفاكيا ، حيث كان اليهود يعيشون حتى الآن دون أن يمسه أذى .

١٣ يوليو سنة ١٩٤٤ ، ص ٣ :

يصل فى نهاية هذا الأسبوع إلى معسكرات أوشفيتز وبيركناو ، ألف وخمسمئة رجل وامرأة وطفل من اليهود ، ومن المحتمل أن يكون لديهم علم مسبق بمصيرهم . ومرة أخرى ندد هول فى ١٥ يوليو (ص ٣) ، بعمليات قتل يهود المجر المزعومة ثم ورد عن « المقاومة المجرية » ما يلى :

٤ أغسطس سنة ١٩٤٤ ، ص ٥ :

أعلن أحد رجالنا الذين ينقلون الرسائل أن يهود المجر لازلوا يرسلون إلى أوشفيتز بمعدل حمولة ١٢ قطارا كل ٢٤ ساعة . وأن الألمان . . . فى استعجالهم يقومون بقتل الأطفال الصغار بالمهروات . وقال إن كثيرا من الجثث تحرق فى نيران مكشوفة حيث إن أفران الحريق أصبحت محملة أكثر من طاقتها .

وفي ١١ أغسطس (ص ٤) تحدث التقرير عن رسالة من هورقى إلى ملك السويد تعلن وقف عمليات ترحيل اليهود والسماح لهم بمغادرة المجر .

من الواضح أن هذه الدعاية تتضمن تناقضات أكثر من أن تتساوى مع الاتهامات التالية . بيد أن الاتهامات تتفق إلى حد ما والدعاية . وتفيد الرواية التي تقصها الدعاية بأنه فيما بين منتصف مايو وأوائل يوليو سنة ١٩٤٤ ، قام الألمان بترحيل ما يقرب من أربعمئة ألف يهودى مجرى من المناطق التي تقع خارج العاصمة بودابست ، بواسطة السكة الحديد وأن الاغلبية العظمى منهم لقوا حتفهم في بيركناو ، حيث إن الغرض الرئيسى من الترحيل كان هو القتل . وهذه العملية قضت أساسا على يهود المجر ، باستثناء بودابست ، حيث ترك اليهود بدون المساس بهم تقريبا . ولم يكن معسكر بيركناو ذاته معد لمثل هذا العدد الضخم من القتل ولذلك فقد تم التخلص من الكثير من الجثث عن طريق حرقها في حفر ، ولقد اعدم كثير منهم رميا بالرصاص بدلا من القتل بالغاز . وهذه هي القصة التي روجتها الدعاية بالرغم من كل محاولات رايتلنجر ، التي ليس لها أساس من الصحة ، لتخفيض الرقم إلى مائتي ألف قتيل ، ولا يسمح الدليل - المقدم لنا - على إبادة عدد كبير من اليهود المجرين (الذين سنستعرضه فيما بعد) فيما لو قبلناه إطلاقا ، بمثل هذا التعديل الواسع في الرقم المقدم لنا وهو أربعمئة ألف .

ومن الواضح أنه كان من المستحيل حدوث مثل هذا الأمر ، وإحاطته بكل هذه الدعاية التي انتشرت على النطاق العالمى إبان الحرب وأثناء المحاكمات اللاحقة ، بدون أن يدري وفد اللجنة الدولية للصليب الأحمر شيئا عنه . ومع ذلك فإننا نتكلم هنا عن كل يهود المجر تقريبا فيما عدا يهود بودابست ولم يكن من الممكن أن ينسى الذين ساهموا في وضع الجزء الخاص بالمجر في التقرير الذى بحثناه ، بكل بساطة مثل هذه الأحداث الضخمة الرهيبة ، ويذكر الجزء الذى اقتبسناه من التقرير ، بصورة حاسمة أن الأحداث السلبية الرئيسية التي أثرت على اليهود المجرين وقعت ابتداء من أكتوبر سنة ١٩٤٤ بعد اعتقال هورتى . وبالإضافة إلى ذلك فإن التقرير يتضمن تلك الملاحظات العامة عن الإبادة التي أشرنا إليها من قبل ، ولذلك فإن أى إبادة لليهود المجر ، لو كانت حقيقة واقعة ، كانت ستذكر بلا ريب في التقرير . وبذلك فإنه يتضح لنا أنه لا يوجد أى أساس من الصحة للزعم القائل بإبادة يهود المجر .

وهنا نجد أنه من المناسب أن نقدم بعض الملاحظات عن السكان اليهود بالمجر في أوائل سنة ١٩٤٤ . فقد ورد في سجلات النازى رقما يقرب من ٧٠٠ أو ٥٧٠ ألف يهودى وورد في كتاب روبين لعام ١٩٤٠ أن عدد السكان اليهود بالمجر ارتفع من ٤٤٠ ألف نسمة إلى

٤٨٠ ألفا في خريف سنة ١٩٣٨ نتيجة لضم أجزاء من سلوفاكيا . وفي ربيع سنة ١٩٣٩ تم ضم منطقة كريات أوكرانيا وبذلك وصل عدد اليهود في المجر في يونيو سنة ١٩٣٩ إلى ٥٩٠ ألف نسمة ومن المعروف أن عددا كبيرا من اليهود غير المجرين ، وأكثرهم من البولنديين ، قد لجأوا إلى المجر بعد عام ١٩٣٩ ، وبذلك فإنه من السهل أن يكون الرقم الذي ورد في كتاب روبين عند تعداد اليهود فيما قبل الحرب - وهو ٥٩٠ ألفا - قد ارتفع إلى ٧٠٠ ألف أو ٧٥٠ ألفا كما ذكر النازيون . وكان الرقم الذي ذكره روبين لسكان اليهود ببودابست في سنة ١٩٣٠ هو ٢٠٠ ألف يهودي . ولا يمكن أن يكون هذا الرقم قد زاد نتيجة للضم وكان يمكن أن يكون قد زاد في فترة الثلاثينيات إلى حد ما نتيجة للجوء يهود ألمانيا والنمسا ويهود بولندا بنسبة أكبر وغيرهم من الجنسيات الأخرى بعد سنة ١٩٣٩ ، ولذلك فإنه يبدو من المنطقي هنا أن نفترض أن عدد اليهود ببودابست وصل في ربيع سنة ١٩٤٤ إلى ٣٠٠ ألف يهودي وبهذا يكون لدينا فكرة طيبة عن تعداد يهود المجر وبودابست في عام ١٩٤٤ . ومن الواضح أن ابعاد ٤٠٠ ألف أو أكثر من اليهود ، غير المقيمين بالعاصمة بودابست في ربيع سنة ١٩٤٤ ، كان سيستبعه ابعاد جميع اليهود تقريبا من غير يهود بودابست . ومن المستحيل ألا يكون هذا الأمر قد لفت نظر بعثة الصليب الأحمر بل إنه من الصعب أيضا أن نعرف من أين جاء المائة ألف يهودي « الذين » « تدفقوا على بودابست من الأقاليم » في نوفمبر من ذلك العام .

وثمة حجج أخرى تنقض ادعاءات الإبادة . فأولا : تؤكد لنا الادعاءات أن ترتيبات خاصة اتخذت في مؤتمر عقد بفيينا في أوائل مايو من أجل توفير أربعة قطارات لتنفيذ عمليات الترحيل هذه ، وأنه تم بالفعل توفير هذه القطارات في مواعيدها . أي أن الألمان تمكنوا ، خلال الأسابيع القليلة الحاسمة السابقة على غزو الحلفاء لأوروبا (٦ يونيو) وبعد ذلك التاريخ وفي وقت كان يتميز بعجز كبير في السكك الحديدية ، بأن الجبهتين الشرقية والغربية مهددتان بالانهيار - توفير عدد إضافي من رحلات القطارات ، مما كان سيشكل ، في أحسن الأحوال عبئا على موارد أى شبكة للسكة الحديد وهذا أمر لا يمكن أن يصدقه عقل . وجدير بالذكر أن رحلة القطار من بودابست إلى أوشفيتز أصعب كثيرا مما قد توحى به الخرائط ، وذلك نتيجة للمرتفعات في شرق تشيكوسلوفاكيا .

وثمة رد آخر على الاتهامات المتعلقة بالسؤال الذي كثيرا ما يتردد ، وهو لماذا لم يحاول الحلفاء قصف غرف الغاز بالقنابل ، والتي كان العالم كله « يعرف » بوجودها ، في ذلك

الوقت الذى ارتكبت فيه عمليات القتل المزعومة ضد اليهود ؟ ومن الممكن توسيع نطاق هذا السؤال كثيرا .

لقد صدرت الأوامر يوم ٨ يونيو سنة ١٩٤٤ إلى القوة الجوية الأمريكية الخامسة عشر والمرابطة فى جنوب إيطاليا ، بتركيز غاراتها على الأهداف « البترولية » وقدمت للقوة الجوية قائمة أهداف « بترولية » محددة فى شرق وجنوب شرق أوروبا . وكان الهدف الرئيسى وهو الهدف الذى نال الجزء الأكبر من الاهتمام ، وهو منطقة بلويستى فى رومانيا . بيد أن أوشفيتز كانت أيضا أحد الأهداف الواردة فى القائمة ، ومن المحتمل أنها قصفت بالقنابل فى أغسطس ، ومن المؤكد أنها قصفت فى أواخر سبتمبر فقد ألقى عليها ٢٣٥ طنا من القنابل .

ويجدر هنا أن نذكر أنه كان من المعتاد أن يستعين الحلفاء فى غاراتهم الجوية إبان الحرب العالمية الثانية ، بالمعلومات المصورة . وكان الهدف من ذلك هو تقدير الخسائر التى حققها الغارات والهدف الثانى هو التخطيط للغارات الجوية أى تحديد ما إذا كان الهدف يستحق شن هجوم ضده أم لا وكذلك تحديد مدى وطبيعة الدفاعات الموجودة فى منطقة الهدف . ومن المؤكد أن المخابرات قامت بتصوير أوشفيتز . والمنطقة المحيطة بها ، بدقة نسبية ، وذلك بعد وقت قصير من الأمر الذى صدر فى ٨ يونيو . وعلى ذلك كان لابد أن يكون فى مقدور الأمريكيين أن يحصلوا فعلا على صور تبين هذه الأعداد الضخمة من اليهود المجرىين وهم ينقلون إلى أوشفيتز ويعمدون رميا بالرصاص أو يحرقون فى العراء . بل إنهم ، كانوا سيضطرون إلى وضع ترتيبات خاصة ليقدموا لنا ، سواء أكان ذلك فى الوقت الذى ارتكبت فيه عمليات القتل المزعومة ، أم أثناء المحاكمات التى جرت بعد ذلك أدلة مصورة تثبت هذه الادعاءات . وبالطبع كان من الأفضل اختيار الفترة الأولى لتقديم هذه الإثباتات حتى تكون مقنعة تماما ، حيث إن الروس سيطروا على منطقة أوشفيتز بعد يناير سنة ١٩٤٥ .

وتتردد مزاعم بأن الصورة الواردة فى الشكل رقم ٧ التقطت لأوشفيتز فى أغسطس سنة ١٩٤٤ ، ولكننا ناقشناها من قبل فى موضعها السليم . وعلى أية حال فإن عدد الجثث الواضحة فى الصورة تتفق بشكل عام مع المعدل العادى للوفيات فى أوشفيتز خاصة خلال عام ١٩٤٢ .

وبالرغم من كل الاهتمام الذى كان يلقاه يهود المجر وأوشفيتز فى ذلك الوقت وبالرغم

من الوعد الذي قطعه روزفلت في ٢٥ مارس ، فإن الأمريكيين لم يحركوا اصبعاً واحداً من أجل التدخل في عمليات الترحيل المزعومة ، عن طريق القاء القنابل على « غرف الغاز » . ولم يفشلوا في انتهاز الفرصة لترويدنا بأدلة مصورة تؤكد ادعاءاتهم ، فحسب بل إنه يبدو أيضاً أنهم لا يملكون الدليل على ذلك بالرغم من التقاطهم للصور .

وكل هذه الاعتبارات ابتداءً من تقرير الصليب الأحمر ، إلى الاستحالة العملية لإيادة يهود المجر في ربيع وصيف سنة ١٩٤٤ ، وعدم وجود أى نتائج ملائمة لسيطرة الحلفاء على الجو - تفرض علينا استنتاجاً واحداً وهو : أنه لم يحدث بالفعل لليهود المجر أى شيء يشبه أويقرب من الإبادة .

وسنستعرض قريباً الدلائل على مزاعم الإبادة ، غير أنه يجب علينا أولاً أن نبدي ملاحظة تتصل بمسألة موعد الغارة الجوية الأولى على أوشفيتز . ولقد ذكرنا في الفصل الثالث أن زعم رودلف فربا أن غارة جوية وقعت على أوشفيتز في ٩ أبريل سنة ١٩٤٤ ، يزعمزع الثقة به . ولقد أشرنا فيما سبق إلى أنه من المحتمل أن أول غارة جوية وقعت في أغسطس وإلى أنه من المؤكد أن أوشفيتز « تعرضت لإلقاء القنابل عليها في أواخر سبتمبر » . ونحن نبني وجهة نظرنا هذه على قراءتنا للمؤلف شبه الرسمي ذى القيمة المعترف بها الذى وضعه كرافن وكيث ، وقسم الوثائق التاريخية للسلاح الجوى الأمريكى ، وعنوانه قوات الجيش الجوية فى الحرب العالمية الثانية ، والذى يذكر أن القوة الجوية الخامسة عشرة قامت فى أواخر أغسطس « بالإغارة على معامل تكرير البترول فى بولندا وتشيكوسلوفاكيا » وأنها أغارت فى أواخر سبتمبر على أوسوايكم وغيرها من الأهداف البترولية وأضاف « أن كل هذه المناطق تعرضت للإغارة عليها من قبل » .

وبذلك فإنه من المستبعد تماماً وقوع أية غارة فى أول أبريل . فإن أوشفيتز لم تكن لها أى أهمية استراتيجية إلا من حيث كونها هدفاً بترولياً . ويقدم لنا كرافن وغيره ، ملخصاً ممتازاً لحملة السلاح الجوى . ولقد وقعت غارة جوية ضخمة على بلويستى فى سنة ١٩٤٣ ، غير أن الحملة المنتظمة التى تستهدف معامل البترول لم تبدأ إلا فى ربيع سنة ١٩٤٤ ، وذلك نتيجة للخلافات بين قادة الحلفاء حول أولويات الأهداف وحتى سنة ١٩٤٤ لم تزد نسبة القنابل التى القاها الحلفاء على الأهداف البترولية عن ١,١٪ من مجموع القنابل وفى ١٧ مارس سنة ١٩٤٤ صدرت التعليمات إلى القوة الجوية الخامسة عشر بتوجيه الهجمات ضد بلويستى فى أول فرصة تسنح لها ولكن على أن تنفذ هذه التعليمات « سرا

بمقتضى التعليمات العامة التي تقضى بقصف أهداف المواصلات التي تدعم القوات الألمانية التي تواجه الروس ، وقد وقعت أولى هذه الغارات في ٥ أبريل كما وقعت غارات جوية في ١٥ ، ٢٤ أبريل ، وقد تركزت هذه الغارات الثلاث أساساً على مراكز السكك الحديدية بالقرب من بلويستي ، على أمل أن تؤدي هذه الغارات إلى إلحاق « أضرار » عارضة بمعامل تكرير البترول . ولم تبدأ الغارات الجوية ضد مراكز البترول والتي شنتها الطائرات المربطة في إنجلترا إلا في ١٩ أبريل ، غير أن هذه الغارات أيضاً تمت تحت عطاء هدف آخر غير البترول . وقد شنت القوة الجوية الخامسة عشرة عدة غارات جوية أخرى ضد بلويستي قبل الأمر الصادر في ٨ يونيو . الذي بدأت بعده الحملة الرسمية الشاملة ضد مراكز البترول .

ولما كان هو الموقف القائم آنذاك ، فإنه من الصعب علينا أن نصدق وقوع غارة جوية على أوشفيتز في أبريل . وليست المسألة هي أنه لم يرد في المرجع الذي استعانت به أي ذكر لمثل هذه الغارة ، فإن كرافن وغيره ، ولم يشيروا إلى جميع الغارات التي وقعت . ولكن النقطة الهامة هي أنه كان يصعب في أول أبريل ، تقديم مبرر داخل قيادة الحلفاء لشن مثل هذه الغارات ، حتى لو كانت تلك الغارات موجهة ضد أهداف متفاعة مثل بلويستي . ومن المستبعد كثيراً أن تشن غارة جوية في أبريل ضد هدف بترولي مثل أوشفيتز ضئيل من حيث الأهمية بالنسبة لهدف آخر لا يبعد كثيراً عنه وهو مصانع البترول الصناعي في بلتسهايمر بل إن بلتسهايمر ذاتها يرد ذكرها كهدف للغارات إلا بعد أبريل بفترة طويلة .

وجدير بالذكر أن السلاحين الجويين الأمريكي والبريطاني هما وحدهما اللذين كانت لهما علاقة بمسألة الغارات الجوية المحتملة على أوشفيتز في الفترة بين أبريل وسبتمبر سنة ١٩٤٤ . إذ أن الروس لم يشتركوا في مثل هذه العمليات الجوية ضد الأهداف الصناعية الاستراتيجية .

وتؤكد ذكريات اثنين من الألمان ممن كانوا في أوشفيتز في سنة ١٩٤٤ ، الاستنتاجات التي توصلنا إليها من خلال قراءتنا في الأوراق شبه الرسمية للسلاح الجوي الأمريكي ، فقد كتب تيزكريستوفرسن ، مؤلف كتب أكاذوبة أوشفيتز (والذي أشرنا إليه في الفصل الأول) ، يقول إن الغارة وقعت في خريف سنة ١٩٤٤ . ويبدو أن كريستوفرسن غير مدرك إطلاقاً أية أهمية لمسألة تاريخ أوغارة جوية على أوشفيتز .

أما الشخص الثاني فهو دكتور فيلهلم شتيجليش ، وهو قاضي هامبورج الذي نشرت

شهادته في الصحيفة الألمانية « ناسيون يوروما » (التي أشرنا إليها أيضا في الفصل الأول) ، ولم يذكر شيئا في شهادته المنشورة عن أية غارات جوية ، بيد أنه كتب يقول انه كان عضوا في وحدة مضادة للطائرات كانت ترابط بالقرب من أوشفيتز . في الفترة من منتصف يوليو حتى منتصف سبتمبر سنة ١٩٤٤ . وقد أجاب شيجليش على سؤال تتسم صياغته بالحياد وجهه إليه مؤلف هذا الكتاب ، بدون أية إشارة إلى طبيعة المسألة التي تناولها بقوله :

« لسوء الحظ ، لا يمكنني أن أقول لك شيئا في الواقع أكثر من أنه لم تقع أية غارات جوية في الفترة التي كنت مرابطا فيها قرب أوشفيتز . ولا أعرف ما إذا كانت قد حدثت غارات جوية قبل أو بعد تلك الفترة . وقد كنت في أوشفيتز في الفترة ما بين منتصف يوليو حتى أوائل أومنتصف سبتمبر سنة ١٩٤٤ .

وأعتقد أنه من المؤكد أن أوشفيتز لم تتعرض لأية غارات جوية في أي وقت قبل نقل وحدتي إلى هناك (تأكيدات شيجليش) . وعلى أية حال فأنا لم أشاهد أي دمار يدل على هذا . وكذلك لم يبلغ إلى علمي أي شيء من هذا القبيل .

ولسوء الحظ أنه ليس لدى شيء آخر أدلى به حول هذا الموضوع . إن الذين يريدون أسطورة الإبادة يؤكدون أيضا جوهر تحليلنا لمسألة الغارات الجوية الأولى على أوشفيتز . فريتلينجر لا يأخذ بصراحة موقفا فيما يتعلق بتاريخ أول غارة ولكنه يعلق (في ص ٣٨٣) على « تخلف الحلفاء عن الإغارة على الممرات بين المجر وأوشفيتز في الفترة بين مايو ويوليو سنة ١٩٤٤ » . أما هيلبرج (ص ٦٣٢) فقد ابتعد تماما عن الهدف في تحديده لموعد الغارة الأولى بأنها وقعت في ١٦ ديسمبر سنة ١٩٤٤ ، ويوافق ليفين (ص ٧٠١) على هذا الموعد أيضا . أما فريدمان (ص ٧٨) فيقترب نسبيا من تحديد التاريخ الذي يتفق مع تحليلنا حيث يذكر أن غارة وقعت في ١٣ سبتمبر سنة ١٩٤٤ .

والخلاصة أن جميع الأدلة تؤكد الاستنتاج بأنه لم تقع أية غارة جوية على أوشفيتز في أبريل سنة ١٩٤٤ . وبذلك فإن ادعاء رودولف فربا بوقوع غارة في أبريل ، بينما كان يجتلس النظر من وراء كومة خشب ، يعتبر ، بالإضافة إلى الملاحظات الأخرى الواردة في الفصل الثالث ، عاملا هاما في القضاء على الثقة به .

، ونعود إلى موضوعنا الأساسي فنستعرض الآن الدليل على إبادة يهود المجر المعروف أمامنا ، وهو دليل مستمد من الوثائق أساسا .

وسوف نتغاضى أساس عن الإقرار الكتابي الذي قدمه كاستنر في المحكمة العسكرية الدولية ، في ١٣ سبتمبر سنة ١٩٤٥ . وكاستنر ، يهودى مجرى كان على صلة بأنجلمان ومعاونيه في بودابست سنة ١٩٤٤ . ويذكر كاستنر في إقراره أنه تم ترحيل ٤٧٥ ألف يهودى مجرى حتى ٢٧ يونيو سنة ١٩٤٤ . كما يقدم عرضا تاريخيا « عاما لبرنامج الإبادة الكامل ، ويقال إنه بنى هذا العرض التاريخي على أساس ما عرف كاستنر من الكولونيل كورت بيجر والكابتن ديتير فايزر لكيني من قوات أمن الدولة . ومن المحتمل تماما أنه كان يتمتع بثقة هذين الرجلين ، بيد أنه في عام ١٩٥٤ ، عندما كان عضوا بارزا في حزب ماباي الإسرائيلى برياسة بن جوريون ، اتهمه يهودى مجرى آخر بالتواطؤ مع بيجر ، أحد رؤساء أنجلمان في عمليات قوات أمن الدولة بالمجر ، وقد أثارت دعاوى القذف الناجمة عن هذا الاتهام ، والتي أسفرت عن حدود أحكام ضد كاستنر ، أزمة سياسية كبرى في إسرائيل أمكن تجنب عواقبها الوخيمة باغتيال كاستنر في عام ١٩٥٧ . فكان كاستنر بذلك ضحية أخرى للخدعة .

وقد قدم أيضا فايزر لكيني ، مرءوس أنجلمان في المجر ، إقرارا كتابيا في ٢٩ نوفمبر سنة ١٩٤٥ أكده في شهادته التى أدلى بها في ٣ يناير سنة ١٩٤٥ أمام المحكمة العسكرية الدولية . وهذا الإقرار مكتوب هو الآخر بالإنجليزية وورد به مثلا التعبير الإنجليزى الغامض (بالنسبة لشخص ألماني) « رؤوس » للتعبير عن الأشخاص المبعدين . وتقول شهادة فايزر لكيني أنه كانت هناك أوامر مكتوبة ، أصدرها هيملر في أوائل عام ١٩٤٢ ، بإبادة اليهود وكانت الأوامر موجهة إلى « المفتش على معسكرات الاعتقال » ، ضمن آخرين ، والذي ما كان يجب ، بحسب شهادة هوس بعد ذلك ، أن يعرف شيئا عن البرنامج ، وفقا لأوامر هيملر .

والأدلة الهامة ، عبارة عن مجموعة من الوثائق ، الموثوق بها ، التى تخص وزارة الخارجية الألمانية . فقد تم في مارس سنة ١٩٤٤ إيفاد أحد موظفي الخارجية الألمانية ، ويدعى الدكتور فيرنماير ، إلى المجر ، للعمل وزيرا مفوضا للحكومة الألمانية ، لاستكمال أنشطة يقوم بها السفير الخاص ريتير . وقد تبادل فيرنماير رسائل كثيرة مع وزارة الخارجية في برلين ، عن طريق البرقيات . وتعتبر الوثيقة ن ج - ٢٢٦٣ ، الواردة في الشكل رقم ٣٠ ، نموذجا لهذه البرقيات التى قيل إنها أخذت من ملفات وزارة الخارجية . ومن الطبيعى أنها لا تحمل توقيع فيرنماير وتتألف التصديقات الموجودة عليها من أختام وزارة الخارجية

المستخدمة في ذلك الوقت وتفيد الملاحظة المدونة بخط اليد على الجانب الأيسر من الوثيقة بإدراجها في ملف المجر وقد وقعها فون تادن بالأحرف الأولى من اسمه بتاريخ ٧/٤ وتقول الوثيقة .

أولا : تم نقل اليهود من المنطقة الثالثة بنقل ٥٠٨٠٥ يهوديا وفقا للخطة مجموع الذين تم نقلهم من المناطق الأولى حتى الثالثة ، ٣٤٠١٦٢ شخصا .

ثانيا : بلغ عدد المعتقلين والمنقولين من المنطقة الرابعة ٤١٤٩٩ وفقا للخطة بلغ العدد الكلي ٣٨١٦٦١ . ولقد تم إرسال تقارير منفصلة عن استمرار العمليات إلى فوشل بالبرقيات رقم ٢٧٩ في ٢٧ يونيو ، ورقم ٢٨٧ في ٢٩ يونيو ، ورقم ٢٨٩ ، في ٣٠ يونيو . وقد بدأت الاعتقالات في المنطقة الخامسة وهي المنطقة التي تشملها العمليات حتى الآن والتي تقع غرب الدانوب باستثناء بودابست ، وذلك في ٢٩ يونيو . وفي الوقت نفسه بدأ تنفيذ عمليات على نطاق أضيق في ضواحي بودابست كإجراءات تمهيدية ويتم الآن كذلك نقل أعداد صغيرة من السياسيين والمفكرين وخاصة ذوى المهارات منهم كما يتم نقل اليهود الذين لديهم كثير من الأطفال .

ان مجموعة الوثائق المماثلة لهذه الوثيقة هي التي تكون الادلة على ترحيل أكثر من أربعائة ألف يهودى مجرى فيما بين ١٥ مايو وأوائل يوليو سنة ١٩٤٤ . وفي تقديرى أن الوثائق المعنية تلخص كما يلى . ويشار فى كل وثيقة على وحدة إلى طبيعة التصديق الخاص بها . ومن الطبيعى أن كل الوثائق التي تتناول الإجراءات المناهضة لليهود بما فى ذلك عمليات الترحيل ابان الفترة المعنية غير واردة هنا ، اذ لا نقوم الا تلك الوثائق التي قد يقال انها توحى بتفسير يتفق وادعاءات الابدادة .

ن ج - ٢٠٥٩ صورة منسوجة على الآلة الكاتبة لبرقية من فيزغماير الى وزارة الخارجية بتاريخ ٨ مايو سنة ١٩٤٤ . وتفيد بأن عددا معينا من اليهود الذين كان سيتم ترحيلهم سيستغلون بدلا من ذلك فى العمل بالمشروعات العسكرية فى المجر . ويجب توجيه الطلب الخاص بتوفير المائة ألف يهودى مجرى القادرين على العمل ، الذين طلبتهم منظمة تود (الطابعة لوزارة سبير) ، الى جلوكس بالمكتب الاقتصادى والادارى الرئيسى ، والمسئول عن ترحيل يهود المجر . والتوقيع بالحروف الاولى من اسم تادن .

ن ج - ٢٠٦٠ من جزئين . والجزء الثاني عبارة عن صورة منسوخة بالالة الكاتبة لبرقية من فيزنماير الى رينتروب عن طريق ريتز ، بتاريخ ٢١ أبريل سنة ١٩٤٤ . وتفيد بأنه تم احتجاز ١٠٠٠٣٨ يهوديا مجريا في المعسكرات بناء على « العمليات الخاصة » . والتصديق على هذه البرقية هو ختم « سرى للغاية » . وتوقيع تادن بالحروف الاولى من اسمه وتدل المادة التفسيرية الملحقة بالوثيقة على وجود توقيع جايجر بالحروف الأولى من اسمه ، غير أن هذا لا يتأكد لدينا عند فحص باقى المادة (وتوفر هنا الترجمة الانجليزية فقط) .

ن ج - ٢٠٦١ صورة منسوخة بالالة الكاتبة لبرقية من فيزنماير إلى وزارة الخارجية ، بتاريخ ٢٠ مايو سنة ١٩٤٤ . تفيد باعتقال أشخاص مشتركين في المقاومة السرية ضد النازى والعثور على « مادة اخبارية عن الظروف المزعومة الخاصة بمعسكرات الاعتقال الألمانية . وعلى الأخص أحداث معسكر أوشفيتز ووصف تفصيلي لها » . والتصديق هنا هو خاتم وزارة الخارجية وتوقيع تادن بالحروف الاولى .

ن ج - ٢١٩٠ : الجزء الاول من هذه الوثيقة عبارة عن مذكرة ايضاحية للجزء الثانى . وهى ممهورة بتوقيع تادن وفيسبرج كما دفعها فاجنر بالحروف الأولى من اسمه وتحمل خاتم « سرى للغاية » والجزء الثانى عبارة عن تقرير مقدم من تادن إلى وزارة الخارجية عن الاجراءات التى تتخذ ضد اليهود فى المجر مؤرخ ٢٦ مايو سنة ١٩٤٤ . ويفيد بأن الحكومة المجرية وافقت على ترحيل جميع يهود المجر إلى المناطق الشرقية وذلك باستثناء ثمانين ألف يهودى يستبقون للعمل فى المشروعات العسكرية . ويقدر عدد يهود المجر بما يتراوح بين ٩٠٠ ألف ومليون نسمة وقد اعتقل معظم اليهود الموجودين خارج بودابست أحياء معزولة . واعتبارا من ٢٤ مايو بدأ ترحيل مائة وستة عشر ألف يهودى الى الحكومة المركزية وذلك فى شحنات يومية تضم كل منها أربعة عشر ألفا . وقدمت تأكيدات للمجلس اليهودى فى بودابست (وهو نفس مجلس الشيوخ اليهودى المشار اليه فى تقرير الصليب الأحمر) بأن هذه الاجراءات موجهة فقط ضد اليهود الذين لم يندمجوا فى المجتمع ، وأن الباقين سيلقون معاملة مختلفة . بيد أن قوات أمن الدولة تتوقع مواجهة بالنسبة للاعتقالات وعمليات الترحيل فى المستقبل ويتم تحديد الخطط الخاصة باجراءات المستقبل . وتبحث المشاكل الناجمة عن الخلاف بين الألمان والمجريين حول تعريف اليهودى . وتفيد التقديرات

أن حوالى ثلث اليهود المجريين الذين تم ترحيلهم الى أوشفيتز كانوا قادرين على العمل ، وانه تم توزيعهم فور وصولهم الى هناك على ساوكل ومنظمة تود الخ .
وتحمل الوثيقة خاتم « سرى للغاية » وممهوره بتوقيع تادن . والجزء الثالث منها عبارة عن مذكرة تفسيرية للجزء الرابع ووقعها فاجنر وتادن بالحروف الأولى . وتحمل تأشيريات بخط اليد موجهة الى أيجمان . أما الجزء الرابع فهو ملخص لتقرير تادن بدون توقيعات .

ن ج - ٢٢٣٠ : نسخة من خطاب من صفحتين بتاريخ ٢٤ ابريل سنة ١٩٤٤ موجه من تادن الى أيجمان ويبلغه فيه مضمون المذكرة رقم ٢٢٣٣ (والتي سنبحثها فيما بعد وكلا الصفحتين عليهما توقيع تادن بالاحرف الاولى . ويوجد في أسفل الأولى ختم التاريخ وملاحظات بخط اليد . ملحوظة : عندما رجعت مرة ثانية الى الوثيقة ٢٢٣٠ وجدت انها وثيقة مختلفة تماما ، لذلك ربما كان يوجد هنا خطأ ما .

ن ج - ٢٢٣٣ من جزئين . الجزء الأول عبارة عن نسخة من برقية موجهة من فيزغماير الى ريتز ، بتاريخ ٢٣ ابريل سنة ١٩٤٤ . وتتحدث عن عملية اعتقال اليهود من أهالى الكريات داخل أحياء معزولة ، وقد تم بالفعل اعتقال مائة وخمسين ألف يهودى وتشير التقديرات الى أن ثلاثمائة ألف يهودى سيتأثرون بهذه العملية عند انتامها .
ويبدأ بعد ذلك اعتقال اليهود فى المناطق الأخرى . وتبدأ فى ١٥ مايو عملية « شحن ثلاث آلاف يهودى يوميا الى أوشفيتز وحتى لا تتعطل عملية نقلهم ، فان عملية نقل الخمسين الف يهودى الذين طالب فيزغماير بأن يعملوا فى الرايخ سوف تتوقف مؤقتا ولايعتبر نقلهم سيرا على الاقدام أمرا ممكنا ذلك لدواعى الأمن والتغذية وتوفير النعال . والتصديق على هذا الجزء من الوثيقة يظهر فى صورة ختم وزارة الخارجية (مادة محظورة التداول) أما الجزء الثانى من الوثيقة فعبارة عن نسخة بالكربون لرسالة من تادن الى أيجمان مؤرخة فى ٢٤ ابريل ، وتكرر مضمون البرقية ، ووقعها تادن بالحروف الأولى .

ن ج ٢٢٣٥ : نسخة بالكربون لبرقية من فاجنر الى فيزغماير بتاريخ ٢١ مايو سنة ١٩٤٤ . وهى تفيد أن تادن سيقوم بزيادة بودابست فى وقت قريب لبحث مسألة التصرف فى ممتلكات اليهود الألمان والمجريين ، فى اطار الحل الأوربى الشامل للمسألة اليهودية . وقد

وقع عليها فاجنر بالحروف الاولى ، ويبدو على الوثيقة وكأن هناك توقيعاً بحرفي ف . م ، ولكن لا يبدو أن المقصود بهما أنهما يمثلان الحروف الأولى لاسم فيزغماير .

ن ج - ٢٢٣٦ : وهي مذكرة مكتوبة بالالة الكاتبة بتاريخ ٦ يوليو سنة ١٩٤٤ وموجهة من فاجنر الى شتينجراخت ويعلن فاجنر في المذكرة أن سياسة الرايخ هي منع اليهود من الهجرة . وأنه يجب رفض طلب مجلس لاجئي الحرب ، المقدم عن طريق سويسرا ، بالسماح بهجرة يهود المجر الى فلسطين ، حيث إن هذا سيثير عدااء العرب . وأنه بنهاية الشهر سيكون قد فات الأوان على أية حال بالنسبة للتدخل السويسري الأمريكي ، حيث إن الاجراءات المضادة لليهود في المجر ستكون قد تمت في ذلك الوقت . وهذه الوثيقة تحمل خاتم السرية وموقعة باسم فاجنر وتحمل توقيع تادن بالحروف الأولى وربما توقيع هنكي أيضا .

ن ج - ٢٢٣٧ : صورة منسوخة بالالة الكاتبة لبرقية بتاريخ ١٠ يونيو ، مرسله من فيزغماير الى وزارة الخارجية ، وتفيد بأن الاجراءات الخاصة باعتقال اليهود في المناطق التي تقع شمال بودابست بدأت ، وأن عملية ترحيل اليهود ستبدأ في ١١ يونيو . والتصديق عليها عبارة عن خاتم وزارة الخارجية وتوقيع تادن بالحروف الأولى .

ن ج - ٢٢٣٨ : مذكرة على الآلة الكاتبة من فاجنر يقترح فيها التلکؤ في المفاوضات مع سويسرا والسويد حول هجرة يهود المجر حتى يتم نهائيا حل مسألة معاملة اليهود الباقين في المجر . والمذكرة مؤرخة ١٦ سبتمبر سنة ١٩٤٤ وتوقيع فاجنر والأحرف الاولى لتادن وحرف أولى غير واضحة لأخرين .

ن ج - ٢٢٦٢ صورة منسوخة بالالة الكاتبة لبرقية بتاريخ ١٤ مايو ، مرسله من فيزغماير الى ريتز ، تتضمن تقريراً حول اخلاء ٣١٠ ألف يهودي من مناطق كرايات وترانسلفانيا الى المانيا ابتداء من منتصف مايو بواقع ٤ شحنات يوميا كل منها تضم ٣ آلاف يهودي . وسيتم وضع الترتيبات . لتوفير القطارات اللازمة في مؤتمر يعقد في ٤ مايو بفيسنا . والتصديق عبارة عن خاتم وزارة الخارجية وتوقيع تادن بالحروف الاولى .

ن ج - ٢٢٦٣ : صورة منسوخة بالآلة الكاتبة لبرقية بتاريخ ٣٠ يونيو ، موجهة من فيزغماير الى وزارة الخارجية ، وتفيد بأنه تم حتى هذا التاريخ ترحيل ٣٨١٦٦١ يهوديا مجريا . وأنه تم البدء في عمليات الاعتقال غرب الدانوب ، باستثناء بودابست ، وفي ضواحي هذه المدينة وتحمل الصورة خاتم وزارة الخارجية وتوقيع تادن بالحروف الاولى .

ن ج - ٢٤٢٤ : وتتألف من جزئين ، الأول منها عبارة عن رسالة مكتوبة على الآلة الكاتبة بتاريخ ٢٧ مايو ، موجهة من مدير الصحافة بوزارة الخارجية ، شميدت ، الى شيتجراخت وزير الدولة بوزارة الخارجية ، وتقرح شن حملة دعائية (حول « اكتشاف متفجرات في الاندية والمعابد اليهودية » ومالى ذلك) تسبق اتخاذ اجراءات ضد يهود بودابست . والرسالة ممهورة بتوقيع فاجنر بالحروف الاولى أما الجزء الثانى فعبارة عن صورة بالآلة الكاتبة لبرقية بتاريخ أول يونيو ، موجهة من تادن الى بودابست ، لتبليغ هذه الاقتراحات ووقع عليها فاجنر وتادن بالحروف الاولى .

ن ج - ٢٩٨٠ : وتتألف من ثلاثة أجزاء : الجزء الأول منها عبارة عن نسخة مكتوبة بالآلة الكاتبة لبرقية بتاريخ ٢١ مايو من فاجنر الى بودابست تعلن عن زيارة تادن القرية لبودابست لاجراء مباحثات حول المسألة اليهودية والرسالة مختومة وتحمل توقيع فاجنر بالحروف الاولى أما الجزء الثانى فيتكون من صورة بالكربون بدون توقيع لرسالة من تادن الى فاجنر ، وتشكل مذكرة تفسيرية لتقرير تادن عن نشاطه في بودابست وتحمل خاتم « سرى للغاية » والجزء الثالث عبارة عن تقرير مكتوب على الآلة الكاتبة في ٥ صفحات بتاريخ ٢٥ مايو ، ويفيد بأن المسئول الخاص عن المسألة اليهودية في السفارة الألمانية ببودابست ، نون آداموفيك « ليست لديه أدنى فكرة عن النوايا الحقيقية أو عن التطبيق العملى للاجراءات المناهضة لليهود » . ويذكر تادن أيضا عن زيارة قام بها لمكتب أنجنان ، حيث علم أن ١١٦ ألف يهودى قد تم ترحيلهم الى الرايخ وأن ترحيل ٢٠٠ ألف يهودى آخرين أصبح وشيكاً ، وأن عملية اعتقال حوالى ٢٥٠ ألف يهودى من الاقاليم الواقعة شمال وشمال غرب بودابست ستبدأ فى ٧ يونيو ويتضمن التقرير خططاً أخرى فهو يقدر أن لن يبق فى المجر سوى ٨٠ ألف يهودى تقريبا من القادرين على العمل . وأن العملية كلها ستم فى نهاية يوليو والتقرير وارد فى خمس صفحات كاملة ولا يوجد عليه تصديق الا ختم سرى للغاية على الصفحة الاولى .

ن.ج - ٥٥١٠ : صورة على الآلة الكاتبة لبرقية بتاريخ ٨ مايو من فيزغماير الى وزارة الخارجية تعلن أن الكونت بيتلن والدكتور شيلنج ، لا يوافقان على الإجراءات الخاصة باليهود ، وأن فيزغماير سيطلب فصلها بالتالى . « لقد أعلن الكونت بيتلن ، أنه لا يريد أن يصبح شريكا فى عمليات القتل الجماعى ويفضل أن يقدم استقالته » . ويتكون التصديق من ختم « سرى للغاية » وملاحظة بخط اليد بوضع البرقية فى ملف المجر » .

ن.ج - ٥٥٣٢ صورة على الآلة الكاتبة لبرقية من فيزغماير الى وزير الخارجية رينتروب ، بتاريخ ٩ يوليو ، وتتضمن تقريراً حول اعتزام جاروس ، وزير داخلية المجر ، على الزج بيهود بودابست فى معتقلات خارج المدينة ثم « نقلهم تدريجيا فى مجموعات تتكون من ٣٠ الى ٤٠ ألف يهودى الى الرايخ » . والبرقية لا تحمل أى تصديقات .

ن.ج - ٥٥٣٣ : صورة منقولة بالآلة الكاتبة لبرقية بتاريخ ١٤ يونيو من فيزغماير الى وزارة الخارجية ، تؤكد أن أعدادا كبيرة من يهود المجر أخذت تتسلل الى سلوفاكيا « منذ أن انقضضنا عليهم » بعد ١٩ مارس . وعليها ختم « المجر » ومكتوب بخط اليد فى أسفلها « وزير الدولة » .

ن.ج - ٥٥٦٥ : نسخة أصلية على الآلة الكاتبة لبرقية بتاريخ ٢ مايو مرسله من تادن الى السفارة الألمانية فى برسبورج ، وتعلن أنه سيتم عقد مؤتمر فى ٤ و ٥ مايو بفيينا بهدف تنظيم عملية النقل بالسكك الحديدية لأعداد كبيرة من يهود المجر للعمل فى المناطق الشرقية . « وعليها ختم » « سرى » وتوقيع تادن بالحروف الأولى .

ن.ج - ٥٥٦٧ : صورة على الآلة الكاتبة لبرقية بتاريخ ١٧ يونيو موجهة من فيزغماير الى وزارة الخارجية وتفيد بأن العدد الكامل ليهود المجر المرحلين الى الرايخ هو ٣٢٦٠٠٩ يهوديا وهى محتومة ووقع عليها تادن بالحروف الأولى (وتفيد الملاحظات التفسيرية عن الوثيقة بأنها موقعة بالحروف الأولى لفاجنر ورايشل ، غير أن الوثائق التى فحصتها لاتدل على هذا) .

ن ج - ٥٥٦٨ : صورة لبرقية على الآلة الكاتبة بتاريخ ٨ يونيو مرسلة من فيزنماير الى وزارة الخارجية وقد ورد بها : « ان المبادئ الأساسية التي يجب الالتزام بها عند تنفيذ الاجراءات الخاصة باليهود في المجر هي مراعاة سرية تواريخ الترحيل والمناطق التي سيتم تطهيرها الواحدة تلو الأخرى لتجنب اثاره قلق العناصر اليهودية وقيامهم بمحاولاتهم للهجرة . ويجب أن ينطبق هذا بوجه خاص على مدينة بودابست ذاتها والتي ستكون المنطقة الأخيرة وحيث ينتظر مواجهة متاعب في هذا الصدد . والبرقية تحمل ختمًا وملاحظات تادن المدونة بالقلم الأزرق .

ن ج - ٥٥٦٩ : مكونة من عدة أجزاء ، والجزء الأول والاساسى عبارة عن صورة على الآلة الكاتبة لبرقية بتاريخ ١٤ يونيو ومرسلة من لودين في برسبورج (سلوفاكيا) الى وزارة الخارجية وتفيد بأن بعض الحراس قد اقتحموا القطارات التي تنقل اليهود من المجر عبر سلوفاكيا ، وسلبوا نقود اليهود وحليهم ، وقتلوا بعضهم بالرصاص . ثم استخدموا ماسلبوه في احتساء الخمر بمطعم قريب حتى ثملوا . وهذا الجزء مختوم . أما الأجزاء الأربعة التالية فهي عبارة عن مذكرات تبحث في الحادث وعليها عدة أختام والحروف الأولى من أسماء فاجنر وتادن وميرباخ .

ن ج - ٥٥٧٠ : نسخ بالالة الكاتبة لخمس برقيات ، الأولى بتاريخ ١٤ أكتوبر وتتناول الخطة التي وضعت لترحيل ٥٠ ألف يهودى سيرا على الأقدام من المجر للعمل في الرايخ . وتضيف ملاحظة سرية تقول ان « انجنام ينوى . . . طلب ٥٠ ألف يهودى آخرين من أجل تحقيق الهدف النهائى وهو تطهير المجال المجرى . . . » وهى مختومة وعليها ملاحظات بخط اليد . والاجزاء الاربعة الاخرى تبحث الخطط الخاصة بيهود المجر والخاصة أيضا باليهود المرحلين من أجل العمل . وتظهر على هذه الأجزاء أختام كما تظهر توقعات فاجنر وتادن بالأحرف الأولى .

ن ج - ٥٥٧١ برقيات مكتوبة على الآلة الكاتبة بتاريخ ٢٥ ، ٢٨ يونيو متبادلة بين فيزنماير والتنبرج بوزارة الخارجية . وتفيد انه بالنظر إلى « تصفية المشكلة اليهودية » في المجر فانه يجب على الحكومة المجرية أن تدفع للرايخ ثمن المواد الغذائية وتحمل البرقيات اختتاماً .

ن ج - ٥٥٧٣ : تقرير على الآلة الكاتبة بتاريخ ٢٧ أكتوبر أرسله فاجنر الى رينتروب ويفيد بأنه قد تم ترحيل ٤٣٧٤٠٢ يهوديا من بين التسعمائة ألف يهودى الذين كانوا يقيمون فى المجر وذلك « للعمل فى الشرق » . ويتبع ذلك مناقشة حول السماح بهجرة يهود المجر ، وتحمل التقرير ختما وتوقيع ميرباخ بالحروف الأولى .

ن ج - ٥٥٧٦ نسخة على الآلة لبرقية بتاريخ ٣٠ يونيو من فيزنماير الى وزارة الخارجية وتفيد بأن هورتى اعترض على الاجراءات ضد يهود بودابست ، ولكنه وافق على تأجيل الاجراءات ، وبذلك بدأت عملية « جمع اليهود فى آخر منطقة اقليمية رقم ٥ » (وهى المنطقة الواقعة غرب الدانوب ، باستثناء بودابست ، والتي لم تشملها الاجراءات حتى تلك اللحظة) . وفى الوقت نفسه ستبدأ عملية التجميع فى الضواحي النائية لبودابست حتى يمكن تسهيل الحملة فى العاصمة . والنسخة مختومة .

ن ج : ٥٥٩٤ برقية من جهة مجهولة ببودابست الى وزارة الخارجية ، بتاريخ ١٨ ابريل جاء بها أن سكان المجر يطالبون بإيجاد حل جذرى سريع لمسألة اليهود حيث إن الخوف من انتقام اليهود يفوق الخوف من وحشية الروس . وتحمل البرقية ملاحظات بخط اليد بإيداعها فى الملف .

ن ج - ٥٥٩٥ : نسخة على الآلة الكاتبة لبرقية بتاريخ ٢٨ أبريل مرسله من فيزنماير الى وزارة الخارجية تفيد بأن : « العمليات الخاصة » فى المجر قد أسفرت عن اعتقال ١٩٤ ألف يهودى والبرقية مختومة وتحمل تأشيريات بخط اليد .

ن ج - ٥٥٩٦ : نسخة بالآلة الكاتبة لبرقية بتاريخ ٥ مايو من فيزنماير الى وزارة الخارجية حول اعتقال ١٩٦٧٠٠ يهودى تنفيذا للخطط الخاصة . وتحمل أختاما وتأشيريات بخط اليد .

ن ج - ٥٦٠٠ : نسخة بالآلة الكاتبة لبرقية بتاريخ ٦ مايو من فيزنماير الى وزارة الخارجية وتفيد بأنه يجرى اعتقال اليهود وأنهم يعتقدون أنهم « ذاهبون الى المعسكرات مؤقتا فقط » وتحمل ختما .

ن ج - ٥٦٠٢ : نسخة مكتوبة بالآلة الكاتبة بتاريخ ٢٤ مايو من فيزغماير الى وزارة الخارجية وتفيد بأنه تم ترحيل ١١٠٥٥٦ يهوديا مجريا الى الرايخ . وتحمل ختماً وتأشيرات بخط اليد .

ن ج - ٥٦٠٣ : نسخة مكتوبة بالآلة الكاتبة لبرقية بتاريخ ١٩ مايو من فيزغماير الى وزارة الخارجية عن ترحيل ٥١٠٠٠ يهودى مجرى . مختومة وتحمل تأشيرات بخط اليد وموقعة بحروف أولى غير مقروءة .

ن ج - ٥٦٠٤ : نسخة بالآلة الكاتبة لبرقية بتاريخ ٢٠ مايو من فيزغماير الى وزارة الخارجية عن ترحيل ٦٢٦٤٤ يهوديا مجريا . مختومة وعليها تأشيرات بخط اليد .

ن ج - ٥٦٠٥ : نسخة مكتوبة بالآلة الكاتبة بتاريخ ١٦ مايو من فيزغماير الى وزارة الخارجية وتذكر أن ترحيل الثلاثمائة ألف يهودى المحتجزين فى منطقة كربات ، وفى ترانسلفانيا قد بدأ فى ١٤ مايو ، فى أربعة قطارات خاصة يحمل كل منها ثلاثة آلاف يهودى يوميا . والنسخة مختومة وعليها تأشيرات بخط اليد .

ن ج - ٥٦٠٨ : نسخة مكتوبة بالآلة الكاتبة لبرقية بتاريخ ٢٥ مايو من فيزغماير الى وزارة الخارجية وتتعلق بترحيل ١٣٨,٨٧٠ يهوديا مجريا الى الرايخ والنسخة مختومة وعليها تأشيرات بخط اليد .

ن ج - ٥٦١٣ صورة منسوخة على الآلة الكاتبة لبرقية بتاريخ ٢٠ يوليو من فيزغماير الى وزارة الخارجية وتفيد بأن النازيين المجريين دفعوا الفرانسييسكان الى تحديد موعد لاقامة قداس شكر ، احتفالا بترحيل اليهود ، ولكن الاسقف اعترض على هذا وأنه من الضرورى التوصل الى حل وسط والصورة مختومة وعليها تأشيرات بخط اليد .

ن ج - ٥٦١٥ صورة منسوخة على الآلة الكاتبة لبرقية بتاريخ ١١ يوليو من فيزغماير الى وزارة الخارجية عن ترحيل ٤٠٧,٤٠٢ يهوديا مجريا والصورة مختومة وعليها ملاحظات بخط اليد .

ن ج - ٥٦١٦ : صورة منسوخة بالآلة الكاتبة لبرقية بتاريخ ٨ يوليو من فيزغماير الى وزارة الخارجية عن ترحيل ٤٢٢,٩١١ يهوديا مجريا الى الرايخ ، مختومة .

ن ج - ٥٦١٧ : صورة منسوخة بالآلة الكاتبة لبرقية بتاريخ ١٧ يونيو من فيزغماير الى وزارة الخارجية عن ترحيل ٣٤٠,١٤٢ يهوديا مجريا الى الرايخ ، مختومة وعليها تأشيرات بخط اليد .

ن ج - ٥٦١٨ : صورة منسوخة بالآلة الكاتبة لبرقية بتاريخ ١٧ يونيو من فيزغماير الى وزارة الخارجية ، عن ترحيل ٣٢٦ ألف يهودى مجرى الى الرايخ ، مختومة وعليها ملاحظات بخط اليد .

ن ج - ٥٦١٩ : صورة منسوخة بالآلة الكاتبة لبرقية بتاريخ ١٣ يونيو من فيزغماير الى وزارة الخارجية عن ترحيل ٢٨٩,٣٥٧ يهوديا من منطقى الكريات وترانسلفانيا ، وتحدد الخطط المقبلة للترحيل ، والصورة مختومة وعليها ملاحظات بخط اليد .

ن ج - ٥٦٢٠ : صورة منسوخة بالآلة الكاتبة لبرقية بتاريخ ٨ يونيو من فيزغماير الى وزارة الخارجية لم تكن الوثيقة موجودة باستثناء التفسير الملحق بها بالمجموعة التى نفحصها ولكنها شبيهة فيما يبدو بالوثائق التى تسبقها مباشرة والتى تليها مباشرة .

ن ج - ٥٦٢١ : صورة منسوخة على الآلة الكاتبة لبرقية بتاريخ ٢ يونيو من فيزغماير الى وزارة الخارجية حول ترحيل ٢٤٧٨٥٦ يهوديا مجريا الى الرايخ والصورة مختومة وعليها ملاحظات بخط اليد .

ن ج - ٥٦٢٢ : صورة منسوخة على الآلة الكاتبة لبرقية بتاريخ أول يونيو من فيزغماير الى وزارة الخارجية حول ترحيل ٢٣٦٤١٤ يهوديا مجريا الى الرايخ والصورة مختومة .

ن ج - ٥٦٢٣ صورة منسوخة على الآلة الكاتبة لبرقية بتاريخ أول يونيو من فيزغماير الى وزارة الخارجية حول ترحيل ٢١٧٢٣٦ يهوديا مجريا الى الرايخ والصورة مختومة وعليها ملاحظات بخط اليد .

ن ج - ٥٦٢٤ : مذكرة مكتوبة على الآلة الكاتبة بتاريخ ٣١ مايو من فيزغماير الى وزارة الخارجية حول ترحيل ٢٠٤٣١٢ يهوديا مجريا إلى الرايخ والصورة مختومة وعليها ملاحظات بخط اليد .

ن ج - ٥٦٣٧ : مذكرة مكتوبة على الآلة الكاتبة بتاريخ ٢١ مايو سنة ١٩٤٣ من فاجنر الى شتينجراخت ويقدم فيها فاجنر تقريراً عن زيارة قام بها سفير المجر . ويبحث خلالها المشاكل المتعلقة بحل المسألة اليهودية في المجر . ويؤكد التقرير ضرورة تنفيذ عمليات الترحيل على مراحل وأنه يجب السماح للذين تم ترحيلهم بكسب قوتهم ، ولو لفترة قصيرة على الأقل ، حتى لا تثير الترحيلات مخاوف الباقين والتقرير مختوم ويحمل توقيع فاجنر .

ن ج - ٥٦٨٤ : صورة منسوخة على الآلة الكاتبة لبرقية بتاريخ ٦ يوليو من فيزغماير الى رينتروب وهي عبارة عن تقرير يقع في ست صفحات عن مؤتمر عقد مع هورقي الذي ذكر أنه يتلقى سيلاً من البرقيات يوميا من جميع الجهات في الخارج والداخل ، كالفاتيكان وملك السويد ومن سويسرا ومن الصليب الأحمر وغيرهم ، بشأن يهود المجر . ودافع عن الاحتفاظ بالطباء اليهود وشركات العمال اليهود الذين يؤدون أعمالاً تتعلق بالحرب . وذكر فيزغماير أنه قال لهورقي ان حل المسألة اليهودية . . . يتم بواسطة المجر (ولكنه) ما كان (يمكن) اتمامه بدون مساعدة من قوات الأمن الألمانية والتوقيع بالحروف الأولى من اسم شتينجراخت .

ومن الملائم هنا أن نعلق باقتضاب على الظروف التي كان يتم فيها تحليل هذه الوثائق ، وذلك قبل الانتقال الى تفسير هذه الأدلة . ومالم يذهب المرء الى واشنطن ليفحص الوثائق الأصلية ، فإنه قد يجد أن ما يعثر عليه عادة عند فحص وثيقة ما يتكون من أجزاء كثيرة قد تصل إلى أربعة أجزاء ، فأولا ربما كانت هناك نسخة مصورة للوثيقة الأصلية . ويحدث هذا عادة في حالات قليلة فقط أما الأجزاء الثلاثة الأخرى فيكاد يتيسر الحصول عليها

دائما وتتكون من صورة للوثيقة الاصلية . منسوخة على الآلة الكاتبة بالألمانية . وبذلك فانه بدلا من أى مادة مكتوبة بخط اليد توجد مادة منسوخة على الآلة الكاتبة مع اشارة الى أن النسخة الاصلية مكتوبة بخط اليد . وتوجد ثانيا الترجمة الانجليزية للوثيقة المكتوبة باللغة الالمانية . وثالثا ، يرفق بكل هذا المادة التفسيرية ، أى « تحليل مضمون الوثيقة » . وقد اكتشفنا أثناء دراستنا للوثائق بعض التناقضات الطفيفة بين الأجزاء الأربعة . وبالإضافة إلى هذا فقد اختفى عدد ضئيل جدا من الوثائق من المجموعة التى فحصناها . ويمكن أن يقال استنادا الى أسس قوية أنه ما كان يجب أن نضمن القائمة عددا معينا من هذه الوثائق ، حيث إنها تقبل تفسيرات عديدة غير نقل أغلبية يهود المجر الى الرايخ . فالوثيقة رقم ٢٤٢٤ من هذا النوع ، ولقد رأينا كيف أن الإجراءات المقترحة اتخاذها فى بودابست نفذت فى نهاية الامر فى أكتوبر . وكذلك تقبل الوثيقة ٥٥٣٣ والوثيقة ٥٦٨٤ تفسيرات عديدة ، وفيما يتعلق بالاخيرة فانه ليس هناك شك فى أن بعض يهود المجر نقلوا الى الرايخ بالتحديد من أجل العمل ، ويمكن تفسير الوثيقة على أنها تعنى هذا بالفعل . ومع ذلك ، فمن الواضح أنه يجب على أن أعلن هنا أن هذه الوثائق تتضمن قدرا كبيرا من التزييف ، فقد كتبت بعد الحرب . ومن المؤكد أن الاحداث التى تشير اليها الوثائق والخاصة بنقل ٤٠٠ ألف يهودى مجرى الى الرايخ (أو بولندا) فى الفترة بين مايو ويوليو سنة ١٩٤٤ ، لم تقع على الاطلاق ، وذلك لأسباب سبق أن ذكرناها بيد أن هناك أسسا معينة تدعو هنا إلى الشعور بالانزعاج حيث إنه لا يبدو أن التزييف قد إمتد الى الاجزاء المتعلقة بأسطورة الابادة فى أوشفيتز والتى بحثناها حتى هذه النقطة . والتزييف مسألة تنطوى على المخاطرة . ولذلك ، فانه بالرغم من أن التزييف يبدو مؤكدا فلا بد لنا من بعض الادلة المستقلة التى تؤيد تهمة التزييف .

وينطوى التزييف على قدر أقل من المخاطر لو أنه لم يتضمن تزويرا فعليا للتوقيعات واذا أمكن الحصول على تعاون الاشخاص الذين وقعوا أو وضعوا الحروف الأولى لأسمائهم على الوثائق المزورة فإن المخاطرة تكون قد زالت أو تضاءلت . ولذلك يجب علينا أن نلتقى عن كذب نظرة دقيقة على من صدقوا على الوثائق . واذا استثنينا الوثيقة ٥٦٨٤ ، نجد أن لدينا تصديقات تتكون من الحروف الأولى أو توقيعات أو منها معا ، أو الحروف الأولى والتوقيعات المزعومة) لكل من جايجرز فيسبرج ، وهنك ، ورايشل ، وميرباخ ، وفاجنر ، وتادن ، مع كون الاغلبية العظمى من التصديقات باسم الآخرين ويربط هؤلاء

الاشخاص السبعة خاصة هامة مشرطة وهى أن أحدا منهم لم يكن من المهتمين فى القضية رقم ١١ أوفى أى قضية أخرى على ما يبدو ويمكن القول فى حالة الخمس شخصيات الأولى أن هذا أمر معقول ، سواء لانخفاض مرتبتهم الوظيفية أولتورطهم السطحي فى الجرائم المزعومة . وعلى هذا فإن الشخصيات الخمسة الأولى لم يكن لها سوى دور ضئيل فى القضية رقم ١١ ، وقد ظهر ميرباخ كشاهد ثنى فى القضية وقدم هناك اقرارات لصالح الدفاع .

غير أنه بالنسبة لفاجنر وتادن ، فإن عدم اقامة دعوى عليها يعد أمرا غامضا للغاية اذا لم يدرك المرء أن نجاح عملية تزوير وثائق الجمر المثبتة للجريمة كان يتطلب أساسا تعاونها . ولهذا يجب علينا أن نفحص دوريهما فى وزارة الخارجية والتجارب التى مرا بها بعد الحرب . كان ايبارهارد فون تادن موظفا فى « المكتب الداخلى الثانى » بوزارة الخارجية وكانت مسئولية هذه المجموعة هى القيام بدور الاتصال مع قوات أمن الدولة ومن ثم يمكن القول بأن تادن كان يعتبر « خبير الشؤون اليهودية » بوزارة الخارجية . وكانت المراسلات بينه وبين أنجلمان بشأن تنفيذ السياسات اليهودية ، مها كانت هذه السياسات ، جزء طبيعيا من مهام منصبه ، وعلى هذا فإن الوثيقتين ٢٢٣٣ ، ٢٩٨٠ تعتبران صحيحان تماما على الاقل فى هذا الصدد . أما هورست فاجنر ، فقد كان عضو مجموعة المساعدين الشخصيين لرييتروب ، وزير الخارجية ، وكان ، بصفته رئيسا للمكتب الداخلى الثانى ، رئيسا لتادن ، وكان هو أيضا متورطا ، كما تبين الوثائق بحق ، فى السياسة اليهودية التى كانت الحكومة الألمانية تنتهجها . وقد اتهمت المحاكم العسكرية المختلفة وزارة الخارجية بالتورط فى اباداة اليهود ، وقد أدانت المحكمة العسكرية الدولية ، رويتروب بهذه التهمة . وكان المتهمون الرئيسيون فى القضية رقم ١١ ، بعض المسئولين فى وزارة الخارجية ، ومعظمهم من الدبلوماسيين العاديين ، وكانت تهمة الابادة من بين التهم الموجهة ضدهم بطبيعة الحال . وحيث أن تادن وفاجنر ، كانا من المسئولين السابقين ، ونظرا للاعتبارات الواردة فى الوثائق التى استعرضناها ، فانه لابد وأنه كان بيد عند بدء نظر القضية رقم ١١ أنهما يواجهان متاعب خطيرة . وبالإضافة الى ذلك لم يكن من الممكن اعتبار علاقتهما بالقضية رقم ١١ ، وهى قضية الوزارات ، قضية شارع ولهم ، علاقة بالغة الغموض . فثلا عندما نشرت النيويورك تايمز نبأ بدء نظر القضية رقم ١١ اختارت ابراز أسماء ثمانية « متهمين أو شهود » بارزين . وكان تادن أحد الاسماء الواردة فى تلك القائمة .

وعلى هذا ، فانه مما لا يمكن تبريره ، استنادا الى أسباب عادية ، الا يقدم الى المحاكمة باعتبارهم متهمين ، وانما حضرا المحاكمة باعتبارهما شهود اثبات . واستمرت الاحداث الغربية لعدة سنوات . فبالنسبة لتادن ، حاولت المحاكم الألمانية تصحيح هذا الخطأ الفادح باقامة دعوى ضده . اذ أقامت محكمة المانية في لورنسيرج في ديسمبر سنة ١٩٥٠ دعوى ضده ، بعد أن أفرج عنه من المعتقل الأمريكى في سنة ١٩٤٩ ، ولكنه لجأ الى كولونيا في القطاع البريطانى ، ورفض طلب تسليمه . ثم وجهت اليه محكمة أخرى بكولونيا في مايو سنة ١٩٥٢ الاتهام ، ولكن المحاكمة لم تتم ابدا وبعد ذلك وقع تادن اقرا كتابيا لصالح الادعاء في محاكمة أنجلمان سنة ١٩٦١ . وفي أوائل سنة ١٩٦٤ أعتقل مرة أخرى ثم أفرج عنه بعد أن تمكن من دفع كفالة مقدارها خمسمائة ألف دولار ولكنه أصيب بعد ذلك في نوفمبر سنة ١٩٦٤ في حادث سيارة ومات متأثرا بجراحه .

وبالمثل : اعتقلت السلطات الألمانية هورست فاجنر في سنة ١٩٤٩ ولكنه تمكن من الفرار الى اسبانيا ثم الى ايطاليا . وبدأت اجراءات تسليمه الى السلطات الألمانية في سنة ١٩٥٣ ، ولكنها توقفت . وبعد أعوام قليلة عاد إلى المانيا لتقديم طلب للحصول على معاش ، وتم اعتقاله في انجن . وبالرغم من أنه كان قد هرب من البلاد من قبل لتجنب تقديمه للمحاكمة . فقد أفرج عنه في أبريل سنة ١٩٦٠ بكفالة قدرها عشرين ألف دولار ، وبعد ذلك فقد من كنت أرجع اليهم بشأنه ، كل حيلة به . ولم يقدم أبدا الى المحاكمة . ولم يرد في الكتاب البنى الذى اصدرته ألمانيا الشرقية في سنة ١٩٦٥ عن الشخصيات النازية السابقة وضباط قوات أمن الدولة والقوات المسلحة المقيمين في المانيا الغربية أية معلومات عنه بعد الحرب ، ولذلك فرما يكون قد توفى في ذلك الوقت . وبذلك انتهى من الادلة الوثائقية التى تدعم الادعاءات الخاصة بابادة يهود المجر . وقد انضم فاجنر وتادن ، مثلما انضم هوس وغيره إلى جوقه المنشدين في نورمبرج ، ولكن من الواضح انها فعلا ذلك بذكاء كبير ، حيث أنها حصلا نتيجة لذلك على حصانة فعالة ضد تقديمها للمحاكمة . وفي هذا الصدد ، فان أى دراسة تفصيلية يقوم بها أى خبير ، ستكون مفيدة جدا على ارجح الاحتمالات ولا بد من أن يتناول التحليل مسألة اللغة المستخدمة فثلا ، عبارة « الى ألمانيا » الواردة في الوثيقة ٢٢٦٢ تبدو ، غريبة جدا على السمع تماما كما تبدو عبارة « الى امريكا » لو أنها وردت في أى وثيقة رسمية خاصة بوزارة الخارجية الأمريكية بيد لست الحكم المناسب في هذه المسألة . وعلى أية حال ، فان فاجنر

وتادن كانا يملكان بعض الأوراق الراجعة التي لم يكن أحد غيرها يملكها لجرد علمها بوجود وثائق مزورة .

أما هوس مثلاً ، فكان يعتمد فقط على امتنان الحلفاء له . ولم أقم بفحص كل الوثائق في قائمة ن ج (التي تضم مايربو على ٥ آلاف وثيقة) ولذلك فإنه لا يمكنني أن أرفض احتمال ، أوامكان وجود عدد قليل آخر من الوثائق . فقد تظهر أيضاً وثيقة أو وثيقتان وعليها بعض « الشخبطة » التي قد يقال عنها انها توقيعات بالحروف الأولى ، والتي لن نستطيع الرد عليها فوراً . بيد أن دراستنا للوثائق كانت دقيقة نسبياً من حيث هدفنا من الدراسة . وقد امتدت إلى أبعد من تلك الوثائق التي أشار إليها هيلبرج ورايتلينجر بكثير ، بل ان الدراسة تؤكد ، بدرجة ترصيني رضاء مضاعفاً ، بأن هذه الأدلة تعتمد أساساً على تعاون فون تادن وفاجنر في أعقاب الحرب مع الادعاء .

وجدير بالذكر أن فاجنر وتادن لم يكونا الالمانيين الوحيديين اللذين تورطا في مسألة يهود المجر واعفيا بصورة غامضة من المحاكمة . فقد قدم الجنرال أوتو فنكلمان أحد قادة قوات الأمن والذي شغل منصب القائد الأعلى لقوات الأمن والبوليس بالمجر والذي تولى قيادة كل عمليات الأمن في المجر أيضاً كشاهد اثبات في القضية الحادية عشر . وكذلك عمل الكولونيل كيرت بنجر ، ممثل القيادة العليا لقوات الأمن (أي بمثل هيلمر) في المجر في خدمة الادعاء في المحاكمات العسكرية الدولية . . والواقع أنه لم يقدم للمحاكمة في نورمبرج ، أوفى أي مكان آخر ، أي من الشخصيات الرئيسية التي كانت متورطة من غير أدنى شك في الاجراءات الالمانية مها كانت تلك الاجراءات - الخاصة بيهود المجر (وذلك باستثناء أنجنان) . فقد كان أنجنان مختفياً في الوقت الذي عقدت فيه محاكمات نورمبرج . وقد أدلوا جميعاً بشهادتهم لاثبات التهمة على الذين كان تورطهم في المسألة سطحياً جداً .

ويجب على المرء ألا تنصيه الدهشة اذا اكتشف أدناً المؤامرات وراء هذه المحاكمات فلقد رأينا أنه لم نحترم أي حدود أخلاقية في الأساليب التي كانت تستخدم أحياناً في الحصول على « أدلة » ولذلك فإنه يجب علينا أن نلقى نظرة أعمق على شخصية الرجل الذي تولى القضية رقم ١١ . ولتذكر أنه لم تكن هناك اجراءات حقيقية تتضمن قيام هيئة المحلفين برفع الدعوى وأن الادعاء كان هو الذي يقرر في كل حالة - ويمكن التأكد من هذا من كتاب دي بوا - من الذي يقدم للمحاكمة ، وما هي التهمة التي توجه إليه .

أما قضية شارع ويلهلم فلم تنفق في الحقيقة مع القضايا الاخرى التي نظرت أمام محكمة

نورمبرج العسكرية ، فان جميع هذه القضايا الاخيرة كانت تتضمن شخصيات لاغراض خاصة غير أن قضية الوزارات أوشارع ويلهلم كانت شبيهة الى حد ما ، « بمحاكمة عسكرية دولية مصغرة ، أى أن عددا من الشخصيات المتباينة من العاملين في وزارات الحكومة الالمانية المختلفة قدموا للمحاكمة ، وكان نطاق الوزارات الاقتصادية » و « قسم الوزارات السياسية » ، وكان لكل قسم هيئة ادعاء مختلفة .

والقسم الهام ، من وجهة نظرنا ، والذي يعتبر في الواقع أهم قضية سياسية تنظر أمام محكمة نورمبرج العسكرية ، هو قسم الوزارات السياسية في القضية رقم ١١ ، والذي كان يمثل الادعاء الرئيسى فيه هوروبرت . و . كيمبر ، والذي يتميز بتاريخ حافل . ويجدر بنا أن نقدم هنا ملخصا موجزا للنقاط « البارزة » في حياته العملية .

ولد كيمبر ، وهو يهودى ، في سنة ١٨٩٩ بألمانيا ، ودرس القانون والتحق بالعمل في وزارة الداخلية في بروسيا خلال العشرينات من القرن الحالى وكان من عام ١٩٢٨ وحتى عام ١٩٣٣ أحد كبار المستشارين ببوليس أمن الدولة ببروسيا (التابع لوزارة الداخلية) وتخصص في التحقيقات الخاصة بحزب النازى الناشئ ، وشن في نطاق عمله الرسمى ، حملة متعصبة ضد النازى ، وبذل جهدا كبيرا من أجل تجريم الحزب قانونيا ولكن جهوده باءت بالفشل .

وعندما استولى النازيون على الحكم في المانيا سنة ١٩٣٣ ، فصل من منصبه ولكنه استطاع ، بالرغم من كونه يهوديا أن يواصل العمل في مجال القانون لفترة قصيرة وذلك كمستشار في القانون الدولى وفي مشاكل الهجرة اليهودية ، وعمل أيضا على ما يبدو ، كمستشار قانونى لمنظمة سائقى التاكسى الالمان وليس من الواضح ما اذا كان قد أمضى أى فترة في معسكر اعتقال أو أى نوع من أنواع المعسكرات الاخرى ، أم لا . وعلى أى حال ، فقد انتقل في سنة ١٩٣٥ الى ايطاليا ، ليعمل في وظيفة ادارية وبالتدريس (علومادية) في مدرسة صغيرة بفلورنسا ، واغلقت حكومة موسوليني المدرسة في سنة ١٩٣٨ ، ولذلك انتقلت المدرسة ومعها كيمبر الى نيس بفرنسا . غير أنه لم يبق بالمدرسة لمدة طويلة ، فقد هاجر في سنة ١٩٣٩ الى الولايات المتحدة . وكانت والدته تعمل في مجال الابحاث في جامعة بنسلفانيا ، وقد ساعده هذا في الحصول ، على ما يبدو ، على منصب مساعد ابحاث بتلك الجامعة .

واستأنف على الفور حملاته المتعصبة ضد النازية . وكان قد تمكن بطريقة مامن

تهريب بعض الوثائق الخاصة ببوليس بروسا - وهي وثائق كان قد ساهم في وضعها الى خارج ألمانيا وأصبحت هذه الوثائق فيما بعد أساسا لكتاب أصدره في سنة ١٩٤٣ على نفقته الخاصة وقد حاول أن يبين في هذا الكتاب ، الذي طبع على الاستنسيل ، استنادا الى تجارب كيمبر الى الابد . ولم يحقق الكتاب انتشارا واسعا ولكنه ساعده ، بالإضافة الى بعض الكتب والمقالات الاخرى التي كتبها ، على توطيد مركزه باعتباره خبيرا في محاربة النازيين ، وكان قد نجح أيضا في تهريب بعض التسجيلات الصوتية لبعض الاجتماعات النازية ، وكان البوليس البروسي هو الذي أعد هذه التسجيلات اثناء فترة عمل كيمبريه . وقد أهدى هذه التسجيلات لجامعة بنسلفانيا وقام ايضا بكتابة قدر كبير من الرسائل التي تهاجم النازية نشرها في الصحف ، وعندما أشرفت الحرب على الانتهاء كتب يقول أنه يجب محاكمة زعماء النازي في الولايات المتحدة امام المحاكم الامريكية العادية وكان قد حصل ابان تلك الفترة على الجنسية الأمريكية .

وقد عمل أثناء الحرب في كل من وزارة العدل الامريكية ومكتب الخدمات الاستراتيجية وقد اسندت اليه أثناء عمله في هذه الوكالة الاخيرة مهمة وضع قوائم بأسماء الألمان المناهضين للنازية ممن يمكن اسناد مناصب اليهم في حكومة الاحتلال المقبلة في ألمانيا . وكان كيمبر واحدا من مجموعة كبيرة من اليهود الألمان الذين يعملون في مكتب الخدمات الاستراتيجية (التي كان من بينها مثلا هيربرت ماركيوس) .

وعندما وضعت الحرب أوزارها انتقل كيمبر الى وزارة الحربية وعاد إلى ألمانيا برفقة الجيش الأمريكى ، ونقل الى مكتب الادعاء العام العسكرى وقد تولى ، في الفترة التي سبقت افتتاح المحاكمات العسكرية الدولية ، منصبا هاما نسبيا وهو منصب ضابط الاتصال بين الادعاء ومستشار الدفاع ، وقام فيما بعد بالاشراف على القسم الخاص الذي كان بعد مذكرات الادعاء الامريكية ضد كل واحد من المتهمين على حدة . وكان أثناء نظر القضية فيما يبدو عضوا عاديا في هيئة الادعاء ، وتخصص في توجيه الادعاء ضد فريك ، وزير الداخلية في حكومة النازي . ولم يلفت الانتظار بشكل خاص ، وان كان قد كتب في أعقاب المحاكمة مقالا بصحيفة النيويورك تايمز حول العمل العظيم الذي أنجزته المحاكمة في مجال تربية الألمان ، ولم يكن تنفيذ احكام الاعدام في القادة العسكريين والسياسيين الألمان قد تم بعد ، ولذلك فقد تكهن ، برضاء تام ، بأن زعماء النازي المحكوم عليهم بالاعدام سيدفنون في مقابر بلا شواهد ، « لتجنب حجج العناصر التي لازالت تتعصب للنازية

اليها . ومن واقع الامر ، فان الاجراء النهائي اتسم بدرجة أكبر من المستيرية ، حيث تم تصوير جثة جورنج وغيره من زعماء النازي (حتى يمكن التشفي فيها بعد ذلك بوقت قصير على صفحات الجرائد وفي النشرات الاخبارية) وأخفيت داخل ملابس عسكرية أمريكية ونقلت سرا إلى داخاو حيث تم حرقها هناك وألقي الرماد في مياه نهر قريب .

وفي الوقت الذي يضطلع بمسؤوليات في القضية رقم ١١ في سنة ١٩٤٧ ، تردد اسم كيمبر كثيرا في الانباء في موضوع يتصل بالموضوع الذي تناوله ، صلة بالغة الأهمية فأبان عامي ١٩٤٣ و ١٩٤٤ ، عقدت في بلاد « الصحافة الحرة » ، بعض « محاكمات التحريض على العصيان » الأمريكيين اعتبرت آراؤهم في السياسة الحربية للحكومة الأمريكية غير مقبولة وكان المدعى عن الحكومة الأمريكية هو أوجون روج ، من ولاية أوهايو ، وكان أهله وأصدقاؤه يتوقعون له ، في شبابه أن ينخرط في سلك رجال الدين . ولكنه أصبح بدلا من ذلك محاميا ، ويقال أنه كان متفوقا اثناء دراسته بكلية الحقوق في جامعة هارفارد . وقد اختاره الجنرال بيدل المدعى العام ليتولى الادعاء في قضية « التحريض على العصيان » وذلك بدلا من وليام ب مالوني الذي أثارت أساليبه في الحقيقة الاحتجاج من جانب عدد كبير من الاعضاء البارزين بالكونجرس . وكانت الدعوى القضائية ، التي شملت ثلاثين متبها ، مناقضة تماما لمبادئ الدستور الأمريكي ، وقد سقطت الدعوى ، لحسن لحظ ، عندما توفي القاضي الذي ينظر هذه القضية وذلك في نوفمبر سنة ١٩٤٤ ، وأعلن عدم سلامة الدعوى نتيجة للاخطاء الاجرائية . وبينما كانت الحكومة تستعد لاستئناف القضية ، فقضت المحكمة العليا حكم اداة في قضية تحريض اخرى واجتاحت وزارة العدل موجة كبيرة من الشك ازاء جدوى الاستمرار في هذه المهزلة ونرجو من القارئ أن يتحمل معنا هذا الاستطراد الطويل حوله مسألة « التحريض » ، خلال استطرادنا الراهن في موضوع كيمبر ، حيث أن النقطة التي نريد ابرازها لها أهمية كبرى بالنسبة لموضوعنا .

وقد روج الاهتمام بقضية التحريض على العصيان ولكنه لم يفقد الاهتمام بالموضوع العام المتعلق بالتهديد « الفاشستي » الداخلي في الولايات المتحدة وفي ربيع سنة ١٩٦٤ رحل الى ألمانيا في مهمة استغرقت أحد عشر أسبوعا لجمع المعلومات ، وجمع بعض المعلومات المزعومة لخصها في تقرير قدمه الى وزارة العدل في وقت لاحق من نفس العام . ويبدو أن صبره نفذ عندما لم يجد رد فعل فوريا من جانب وزارة العدل ، ولم يستطع

الالتزام بضبط النفس . ولذلك لجأ الى التجول لالقاء الخطب التى كشف فيها عن بعض « المعلومات » التى تمكن من الحصول عليها عن طريق استجواب الألمان .

وأعلن بأسلوب عام ، فى خطاب ألقاه بجمعية « بنائى برت » بنيويورك فى أكتوبر سنة ١٩٤٦ ، أن العناصر الفاشية مازالت ترفع فى حرية « فى انحاء العالم وفى هذه البلاد » وأصبح فى امكان الناشيست الان أن يتحفظ بمهارة أكبر ، حيث يمكنهم ان يتقدموا عن أنفسهم ببساطة بقولهم « واننى مناهض للشيوعية » وبعد أيام قليلة كان أكثر وضوحا فى تحديد من الذى يقصده بهذا الكلام فأعلن على خطاب ألقاه بكلية سوارتمور أن جون ل . لويس ، رئيس اتحاد عمال المناجم ، والراحل وليام ر . ديفيز ، أحد مديرى شركة للبترول ، قد تأمرا مع جورنج وريينتروب للعمل من أجل هزيمة روزفلت فى انتخابات سنة ١٩٣٦ و سنة ١٩٤٠ و سنة ١٩٤٤ . وقال انه وفقا « للدلة » التى حصل عليها فى ألمانيا ، فإن العناصر النازية ترى أن هناك شخصيات أمريكية بارزة أخرى « يمكن تنظيمها ضد اشتراك الولايات المتحدة فى الحرب وأن من بين هذه الشخصيات ، وفقا لقوله السناتور بيرتون ل . هلويلر ، ونائب الرئيس السابق جون ن . جارنر ، والرئيس السابق هربرت هوفر ، والزعيم الديمقراطى جيمس أ . فارلى . وكان روج قد قدم ايضا بعض المعلومات التى فى حوزته الى المعلق درو بيرسون ، الذى نشرها فى ذلك الوقت تقريبا بالعمود الذى يكتبه . ونتيجة لهذا الانتهاك الصارخ لقواعد ومبادئ العمل فى وزارة العدل ، وأيضا لأنه نال من بعض الشخصيات السياسية الهامة جدا ، قام المدعى العام كلارك بفصل روج فورا من وزارة العدل . ودافع روج عن تصرفاته بقوله ، انه انما لم يفعل شيئا سوى إجراء دراسة للفاشية الدولية ، وأن الاشخاص الذين تناولهم البحث كانوا جزءا من حركة دولية لتدمير الديمقراطية ، هنا وفى الخارج » . ومرة أخرى كان واضحا فى تحديد قصده ، فذكر أن من بين الذين يشكلون التهديد الفاشي شخصيتين هما مستر دوجلاس ماكولم ستىوارت ومستر جورج ت . ايجلستون ، الذى كان فى ذلك الوقت من ضمن العاملين بمجلة ريدرزدايجست . وقال روج أنه حصل فى المانيا على معلومات عنها من دبلوماسيين ألمان سابقين كانت لهم صوت رسمية بالولايات المتحدة قبل حادث بيرل هاربور . وقد وصفت صحيفة البراقداء مسألة فصل روج بأنها « فضيحة » .

وكان ايجلستون وستىوارت قد نشر ابان الفترة التى سبقت بيرل هاربور مجلة « سكرينارز كومستاتور التى كرست للدعوة الى ابقاء الولايات المتحدة بعيدا عن الحرب العالمية الثانية .

وايوان سنة ١٩٤١ ، تلقى ستیوارت مبلغا كبيرا من المال قدره ثمانية وثلاثين ألف دولار ، ولم يستطيع أن يوضح مصدر هذا المبلغ وقد ذكر هيئة المحلفين في قضية التحريض على العصيان في الفترة من سنة ١٩٤٣ الى سنة ١٩٤٤ ، أنه وجد هذا المبلغ بمتزله . وحيث أن مثل هذه الرواية تبدو مثيرة للسخرية حتى من وجهة نظر أى مراقب غير متحيز فقد قام الادعاء والقاضى بمهاجمته للدلاء بمثل هذه الشهادة ، وأدى رفضه تغيير شهادته الى الحكم عليه بالسجن لمدة ٩٠ يوما ، بتهمة عدم احترام هيئة المحكمة (وقد افرج عنه بعد ٧٥ يوما .

ولقد أشرنا الى أنه في سنة ١٩٤٦ تأكدت وزارة العدل ، بما في ذلك روج نفسه ، بأن أى تهمة تحريض على العصيان لا يمكن أن تنجح أمام المحكمة وبذلك حفظت القضية التى بدأت في سنة ١٩٤٣ نهائيا . بيد أن مسألة شهادة ستیوارت ظلت باقية ، وبدا انها أساسى طيب لاتهمه بالحنث باليمين . ولذلك فقد تم في مارس سنة ١٩٤٧ ، تقديم ستیوارت للمحاكمة بتهمة شهادة الزور أثناء ادلائه بشهادته أمام هيئة كبار المحلفين ابان الحرب .

ورغم الادعاء أن ستیوارت قد تلقى خمسة عشر ألف دولار ، من ضمن الثمانية والثلاثين ألف دولار من الحكومة الألمانية ، وقدم شاهدين يؤيدان رأيه وشهد البارون هيربرت فون سترمبل ، السكرتير الأول السابق بالسفارة الألمانية بواشنطن ، بأنه أعطى ستیوارت مبلغ خمسة عشر ألف دولار في خريف سنة ١٩٤١ بفندق بنسلفانيا بنيويورك . وقال انه حصل على هذا المبلغ من الدكتور هانز تومس ، القائم بالاعمال بالسفارة وشهد تومس بعد ذلك مؤيدا له رواية فون سترمبل . والواقع أن هاتين الشهادتين كانتا مباشرة لمهمة جمع المعلومات التى قام بها روج في سنة ١٩٤٦ بألمانيا .

وقدم الدفاع عن ستیوارت أدلة تثبت حصول ستیوارت على مبالغ كبيرة من النقود من مصادر أمريكية خلال سنة ١٩٤١ . وذكر الدفاع أن بعض الأمريكيين الاثرياء كانوا يريدون مساندة الدعوة لعدم دخول الحرب ، والتي كانت قد بدأت تتعثر في ذلك الحين ، على أن تكون هذه المساندة مجهولة ، ولذلك كانوا يقومون بارسال الأموال الى ستیوارت بدون ذكر أسمائهم . وسواء أكان هذا الزعم هو الحقيقة أم أن ستیوارت قد كذب بالفعل أمام هيئة كبار المحلفين أثناء الحرب نتيجة لشعوره بأنه ملزم بعدم الكشف عن الشخصيات الامريكية التى ساندته فانه أمر لا يكاد يمت بصلة لموضوع بحثنا ، ولكن الامر الذى له

علاقة أكبر هو قيام الدفاع باستجواب شاهدي الادعاء الألمانيين استجوابا دقيقا ، ويمكن الدفاع من التشكيك في قضية الادعاء باثباته أن هذه الشهادة تمت تحت ضغط . فقد قال البارون فون سترمبل أن عميلين بريطانيين اعتقلاه في هامبورج أثناء وجوده هناك وعندما سألها عن اذن الاعتقال ، ابتسما وهما يخرجان مسدسها ، قائلين « ان ذلك هو الاذن الذي يحملناه . وأضاف أنه أمضى بعد ذلك أربعة أسابيع في مركز استجواب أمريكي ، ثم أمضى سبعة أشهر في معسكر اعتقال ، حيث تعرض مرة أخرى لاستجواب مستمر . وذكر أن حالته الصحية لم تكن بمثل هذه الدرجة من سوء التي وصلت اليها خلال تلك الفترة . وقال ان روبرت م . و . كمبزر هو الذي قام باستجوابه ولكنه لا يريد أن يتحدث عن هذه الفترة . واضطر القاضي « لوز » الى أن يطلب من فون سترمبل أن يجيب على أسئلة الدفاع عن هذه المرحلة من التجربة التي تعرض لها . واعترف في النهاية بأن كيمبزر قال له انه « اذا قام باخفاء أى معاملات للسفارة » فانه سيقدم لمحاكمة عسكرية وبحكم عليه بالاعدام ، ثم روى القصة كلها : قال ان الاسئلة المستمرة المركزة التي كان المحققون يوجهونها اليه جعلته يشعر بأنه « منوم مغناطيسيا » . وكان جون روج واحدا من الذين قاموا باستجواب سترمبل في ألمانيا . وقال انه اثناء استجواب روج له تزعت منه ربطة عنقه ورباطة حذائه ، وأنه كان محبوسا حبسا منفردا ، وكان يجري استجوابه طوال اليوم دون أن يقدم له أى طعام ، وأنه كان « معرضا للاكراه بالتهديد طوال الوقت » . واعترف بأنه وقع بيانا ، ولكنه فعل ذلك خوفا من أن يمضى فترة أخرى في الحبس الانفرادي وقد ادلى بشهادته هذه التي قضت على قضية الادعاء ، بالرغم من حقيقة أن الولايات المتحدة كانت تدفع له سبعين دولارا أسبوعيا ، بالإضافة الى تحملها نفقات اقامته بالفندق ، في مقابل ادلائه بشهادته ضد ستوارت . وكان معرضا أيضا لاحتمال الانتقام منه عن طريق اتهامه بارتكاب احدى جرائم الحرب » وأعيد استجواب تومسن بالمثل : فاعترف بأن فون سترمبل قد ابلغه بتعرضه للتهديد بالقتل ، وقال ان روج « دربه » على استعادة التفاصيل . وقررت هيئة المحلفين أثناء استراحة الغذاء تبرئة ستوارت . وهذه هي القضية التي ارتبط بها اسم كيمبزر في الصحف ، حتى قبل بدء النظر في القضية رقم ١١ .

ومن ثم فاننا نلتقي أثناء بحثنا لقضية التحريض على العصيان شارع ويلهلم ، من حيث دخول كمبزر الصورة بصفته محققا مع مسئولين ألمان سابقين في وزارة الخارجية وبصفته مرشحا لتولى الادعاء ضد هما . وتصبح الصلة بالقضية رقم ١١ أقوى عندما نعرف أن وارن

ماجى الذى تولى الدفاع عن ستوارت فى تلك القضية التى رفعت ضده سنة ١٩٤٧ ، سيصبح فيما بعد ذلك بفترة قصيرة مستشارا للدفاع عن البارون فون فايزساكر ، المتهم الأول فى القضية رقم ١١ . وبذلك تظهر لنا حقيقة غير عادية تتمثل فى ان طرفى القضية رقم ١١ ، كانا قد اصطدما من قبل فى وقت واحد تقريبا أثناء نظر قضية امام القضاء العادى الأمريكى ، وأن الدفاع فى تلك القضية نجح فى دحض الشهادة التى نتجت عن استجواب الألمانىين المعتقلين ، وذلك على اساس أن هذه الشهادة انتزعت تحت ضغط . وهذا تأكيد غير عادى وهام لنوع النشاط الذى اتضح من خلال الادلة التى استعرضناها ، والذى لا بد وأنه قد دار خلف كواليس محاكمات نورمبرج العسكرية - أى استخدام أسلوب الترغيب والتخويف بطرق مختلفة ، بما فى ذلك التعذيب فى بعض الحالات (ولكن ليس فى جميع الحالات التى يمكن فيها وصف الادلة ، بأنها انتزعت تحت الاكراه) . ولم يتوقف نجاح ماجى فى هذا الصدد ، عند قضية ستوارت . فقد وقع اختيار كبير على شخص اخر ليستغله كشاهد اثبات بدلا من تقديمه للمحاكمة ، وهذا الشخص هو فريدريك جاوس ، الذى كان مشهورا بأنه « روح رينتروب الشريرة » ، وقد اختير ليقوم بدور شاهد الاثبات الرئيسى ضد فون فايزساكر . وقد استطاع ماجى ، استنادا الى أنه أمريكى يمكنه الاطلاع على الوثائق البعيدة المنال بالنسبة للمحامين الالمان ، أن يثبت فى المحكمة أن كمبر هدد جاوس بتسليمه الى الروس اذا لم يتعاون مع الادعاء وهو تهديد متكرر وفعال اتخذ صوراً متنوعة . فقد كان هيفليجر ، وهو احد المتهمين فى القضية رقم ١١ ، مواطناً سويسرياً ، ولكن ، وفقاً لشهادته فى المحكمة فان المحقق زاخس الذى كان يتولى استجوابه قال له انه سيتم تسليمه الى الروس لو انه تمسك بجنسيته السويسرية ، وحثه زاخس قائلاً انه لا بد له من « ملاحظة أنه ليست هناك علاقات دبلوماسية بين روسيا وسويسرا . والامر الاكثر اتصالاً بهذا الموضوع أن فون تادن اعترف أثناء استجوابه بوساطة الدكتور شميدت ليشتر محامى الدفاع ، بأن كمبر قد افهمه فيما يتعلق بعملية اعدام نفذتها السلطات الألمانية فى فرنسا .

« ان أمامى خيارين . اما ان اعترف او ان يتم تسليمى الى السلطات الفرنسية واحاكم امام محكمة فرنسية حيث يكون من المؤكد ان يصدر حكم بالاعدام ضدى . ومنحت مهلة أربع وعشرين ساعة لكى اتخذ قرارى » .

وقد كتب صحفى سويسرى فى ذلك الوقت يقول ان كبير وزملاءه يحاولون اساءة تفسير

النازية لتبدو وكأنها « من خلق الطبقات الالمانية العليا » حتى يدمروا البنيان الاجتماعى الالمانى السابق للنازية .

أما روج ، فان تاريخ حياته العملية طويلة ومشوق ، بيد ان تلخيصه بدقة سيعدنا كثيرا عن هدفنا . وانصافا له لابد من ان نقول انه يجب علينا ان نجعل سلوكه فى قضايا التحريض على العصيان يودى بنا الى افتراض انه كان ضد الحريات المدنية حيث انه عند بدء اتخاذ الخطوات الاولى فى اعقاب الحرب لوضع برنامج امن داخلى ضد الشيوعية ، بدا روج يهاجم باعلى صوته الحملة ضد الحريات ، واصبح فى السنوات التالية ، رئيسا للجنة نيويورك لحملة انتخاب هنرى والاس لرئاسة الجمهورية ، وهو أمر منطقي تماما ، اذ ان روج كان يتميز بكل ما هو فريد من نوعه فى طريقة تعامل تلك الحركة مع الاتحاد السوفيتى . فقد سافر روج ، الذى وصفته صحيفة « نيشن » اليسارية فى سنة ١٩٥٠ بأنه « المستقل الوحيد فى كثير من المجالس واللجان والوفود التى تخضع للنفوذ الشيوعى » ، إلى موسكو فى مارس من ذلك العام لحضور « مجلس السلام العالمى » . وقد شرح للسوفيت ان الحرب الباردة هى نتيجة لخطا كلا الجانبين ، ووقف فى اجتماع رسمى بالكرملين واستشهد باقوال توماس جيفرسون ، وهى التصرفات التى تقابل بالرضى من جانب مضيفيه السوفيت . وازافت صحيفة نيشن قائلة :

« من السهل علينا أن نصف جون روج بأنه شخص غير عملى يتدخل فى شئون الغير ، وانه ليبرالى مشوش الفكر وابعده ما يكون عن الواقع لدرجة انه يعتقد ان جميع شرور العالم انما هى نتيجة لسوء فهم مؤسف . . . ولقد أوضح السبب الذى يجعل حكام روسيا ينظرون بعين الشك حتى إلى اتباعهم الذين كانت لهم علاقات بالغرب ؟ » .

« ولقد ارتبط روج ايضا بقضية القتل التى اشتهرت باسم « ترنتون سيكس » واستغرقت من سنة ١٩٤٨ حتى ١٩٥٣ ، وذلك بصفته محاميا عن « مؤتمر الحقوق المدنية » . وفى ديسمبر سنة ١٩٤٩ منعه القاضى من حضور المحاكمة فى نيوجيرس بسبب :

« انتهاكه لمبادئ الاخلاقية للمحامين وذلك بتنديده علانية بطريقة سير المحاكمة وتعميده ابداء عدم الاحترام لهية المحكمة ، و« بتعمده تشويه الحقائق » . (واتهم القاضى « مؤتمر الحقوق المدنية » بجمع اموال من الجمهور تريد على القدر اللازم للقضية » .

وصدر بعد سبعة اشهر حكم من احدى المحاكم الامريكية بان مسالة منع روج من

حضور المحاكمة يعتبر حكماً خاطئاً ولكن المحكمة لم تحكم بتعويضه وتكفي هذه المناقشة القصيرة لحياة روج فيما يتعلق باغراضنا .

ولنعد إلى موضوع كمبزر عندما شكلت حكومة بون الجديدة في سنة ١٩٤٩ حذر كمبزر من وجود نزعة نازية أولية بها . بيد ان وجهة نظره هذه لم تمنعه من العمل بعد ذلك التاريخ بعامين ، كممثل لاسرائيل في المفاوضات التي أجريت مع حكومة بون لتعويض اليهود الذين نالهم ضرر على يد الحكومة النازية . ولكنه قام في الشهر التالي بمهاجمة الولايات المتحدة لقيامها بارجاء تنفيذ وتخفيف الاحكام الصادرة ضد « مجرمي الحرب » . وظهر كمبزر بعد ذلك في تحقيقات مجلس النواب الامريكى سنة ١٩٢٥ في مذبحه عاية كاتين وهي الاعمال الوحشية التي ارتكبها الروس الضوء التي القت الضوء ، من خلال تناول المحكمة العسكرية الدولية لها ، على سخف استحقاق تلك المحكمة للاحترام .

فقد اعلن الالمان في ١٣ ابريل سنة ١٩٤٣ ، أنهم اكتشفوا في غابة كاتين بالقرب من مدينة سمولنسك في روسيا (في منتصف الطريق بين مينسك وموسكو) . مقابر جماعية للضباط البولنديين الذين كان الروس قد اسروهم سنة ١٩٣٩ . وبعد اربعة ايام اعلن وزير الدفاع في الحكومة البولندية بالمنفى (في لندن) انه يطلب من الصليب الاحمر الدولي التحقيق في هذه المسألة . وايد الالمان طلب التحقيق المقترح غير ان الروس عارضوه ، ووصفوا البولنديين الموجودين في لندن « بالبولنديين المتوطنين مع هتلر » ، وقطعوا في ٢٦ ابريل علاقاتهم الدبلوماسية مع تلك الحكومة بسبب هذه المسألة .

ونتيجة للمعارضة الروسية ، رفض الصليب الاحمر التورط في المسألة بيد ان الحكومة الالمانية اتاحت الفرصة لزيارة القبور الجماعية في كاتين ، وذلك بالنسبة لفئات مختلفة من البولنديين ومجموعة من المراسلين الصحفيين الاجانب ، ومجموعة من الصحفيين الالمان ، ومجموعات صغيرة من اسرى الحرب البريطانيين والامريكيين ، وفريق فني من الصليب الاحمر البولندي ، والاهم من ذلك ، بالنسبة للجنة دولية من خبراء الطب الشرعى (وهم اخصائيون في تقديم الاراء الطبية في الدعاوى القانونية) . وانتهت اللجنة زيارتها بتقديم تقرير اكد ان هؤلاء الضباط البولنديين قد قتلوا بواسطة الروس قبل نشوب الحرب بين روسيا والمانيا في يونيو سنة ١٩٤١ .

وكان جهاز الدعاية الالمانى عند بداية اكتشاف هذه المقابر ، وقبل حصر عدد الجثث الموجودة بها - ولو انهم كانوا يعرفون العدد التقريبي للضباط البولنديين الذين كان من

الممكن اعتبارهم من ضمن الضحايا - قد ذكر ان عدد الجثث يتراوح ما بين عشرة الاف واثنى عشرة الف جثة ، وكانت هذه الارقام هي التي احيطت باكبر قدر من الدعاية ابان الحرب . وعلى هذا فان قرار الاتهام الذى اعدته المحكمة الدولية العسكرية ، اتهم الالمان بقتل احد عشر الف ضابط بولندى فى كاتين ، رغم انه كان قد تاكد فى اواخر سنة ١٩٤٣ ان عدد الجثث التى اكتشفت لا يزيد على ٤٢٥٣ الف جثة . وكانت الحكومة الالمانية قد نشرت هذه الحقيقة ، ولكن لما كان هذا الرقم يتعارض ومزاعمهم السابقة فانهم بطبيعة الحال يحيطوا الرقم الحقيقى بدعاية كبيرة .

ويصور ما حدث فى المحكمة الدولية العسكرية بصدد هذا الاتهام مدى سخف ادعاء تلك المحكمة اى شىء من قبيل الاختصاص القانونى . وكان من الطبيعى ان تثير شهادة لجنة الاطباء الشرعيين الاهتمام ، ولذلك فان الروس قدموا البروفيسور ماركوف ، وهو مواطن بلغارى ، كان ممن وقعوا على تقرير اللجنة . ولما كانت بلغاريا قد اصبحت انذاك خاضعة للنفوذ السوفيتى ، فقد عدل عن رايه السابق وشهد لصالح الموقف الروسى اى شهد بأن الالمان اكرهوه على الموافقة على تقرير اللجنة .

وطلب الدفاع عن جورنج من ناحية اخرى ، وشهادة البروفيسور نافيل ، رئيس اللجنة . وهنا يتكشف لنا عدم فاعلية المحكمة فى التوصل إلى الحقيقة ، حتى ولو كانت ترغب فى هذا . فقد كان نافيل مواطنا سويسريا يقيم فى جنيف ، ولم يكن من الممكن اجباره على الادلاء بشهادته ، وفى الواقع فقد رفض التقدم للشهادة والدافع هنا واضح تماما . وقد طلب مستشار الدفاع عن الفيلد مارشال كيتل ان يرد نافيل (الذى كان ايضا ممثلا للصليب الاحمر الدولى) على بعض الاسئلة التى ستقدم اليه كتابة (وهى متعلقة بموضوع مختلف) ، ولكن يبدو ان هذا الاستجواب لم يتحقق ابدا . وبذلك فان المحكمة العسكرية الدولية كانت متحيزة بطبيعتها ضد ظهور اكثر انواع الشهود مدعاة للثقة : اى احد مواطنى دولة كانت محايدة ابان الحرب ومستقلة بعدها (كل ما ا قوله هو انه لم يكن فى امكان المحكمة العسكرية الدولية ان تجرب مثل هؤلاء الاشخاص على الشهادة ، وقد راينا كيف ان بيكهارت ، رئيس الصليب الاحمر ، قد اجاب بمحض إرادته ، على الاسئلة المكتوبة التى قدمت له فى سويسرا ، من قبل الدفاع عن كالتنبرونر) . وانتهى الدفاع إلى استدعاء ثلاثة جنود المان للشهادة (وكان مسموحا لكل جانب بالاستعانة بثلاثة شهود فى هذه المسالة) .

وكانت الطريقة التي تصرف بها المحكمة في نهاية الامر ازاء مسألة غاية كاتين تعتبر بصرف النظر عن الوقائع الحقيقية الخاصة بالفظائع : فقد اسقطت المسألة بهدوء ولم تظهر في الاحكام . ولم تحكم المحكمة بما اذا كان الالمان مذنبين او غير مذنبين بارتكاب هذه الاعمال الوحشية الروسية باختصار لقد تهربت المحكمة العسكرية الدولية من المسألة كلها . وقد حقق مجلس النواب الامريكى في سنة ١٩٥٢ في مذبة غاية كاتين وكان من الطبيعى ان يحقق المجلس فيما حدث في المحكمة العسكرية الدولية في هذا الصدد وعقدت « اللجنة المختارة » المولفة بهذا الغرض ، جلسات استماع في ابريل من ذلك العام بفرانكفورت بالمانيا . واستمعت اللجنة إلى ممثلى الدفاع والادعاء في المحكمة العسكرية الدولية ، وذلك ضمن شهود آخرين وكان من المنطق ان تستدعى اللجنة الدكتور اوتو شتار ليتكلم نيابة عن الجانب الالمانى حيث ، انه كان مستشار الدفاع للمتهم الاول جورنج ، الذى كان بدوره المتهم الذى اثار هذه المسألة في المحكمة العسكرية الدولية اما عن الشخص الذى اختارته اللجنة ليتكلم نيابة عن الادعاء الامريكى ، فن المستغرب انها اختارت روبرت م . و . كمبزر . وبالبحث وجد انه ليس في محاضر تلك القضية شىء يشير إلى سبب واحد يحتم اختيار كمبزر للقيام بهذا الدور . واقامة كمبزر في المانيا في ذلك الوقت ، واية من الطبيعى ان ترى اللجنة انه من الملائم الاستماع إلى شهادته في جلسات الاستماع بفرانكفورت ، لا يفسر شيئا . والشخص الاخر الوحيد من بين اعضاء هيئة الادعاء التى رأت اللجنة ان تستمع اليه في تلك الجلسات هو القاضى جاكسون ، بيد ان حضوره امام اللجنة في نوفمبر بواشنطن ، كان مسألة مظهرية ولم يضاف شيئا الى القضية .

ووفقا لما ورد في محضر جلسة الاستماع العلنية التى عقدت في فرانكفورت فان كمبزر شرح للجنة ان مذبة كاتين كانت ، وفقا للتفاهم بين هيئة الادعاء ، « مسألة روسية واضحة وعلى ذلك فقد عالجها الروس منذ البداية » . ومع ذلك فانه بعد الاستماع إلى الشهود ، سار الاعتقاد - وفقا لاقوال كمبزر - بان جورنج كما احرز نصرا بالنسبة لهذه النقطة ولذلك فان عدم الاشارة إلى مذبة كاتين في الاحكام الصادرة قد اثار الشكوك حول نزاهة محاكمات نورمبرج ، وكان واضحا من الاسئلة التى وجهها اعضاء اللجنة انهم كانوا يشعرون بهذا . فقد مثل كمبزر حول احتمال مساهمة هيئة الادعاء الامريكى في النشاط الذى كان يدور وراء الكواليس بشأن مسألة كاتين ، فانكر حدوث هذا . وقد انكر

ايضا ، في رده على الاسئلة الموجهة اليه ، وجود اى تأمر او محاولة تواطؤ بين اى احد من الجانب الامريكى وغيره من الجانب الروسى .

وقد ذكرت صحيفة النيويورك تايمز ان لهجة جلسات الاستماع في فرانكفورت كانت توحي بان المبادئ التى تحكم اجراءات المحاكمة في نورمبرج كانت موضع الشك . وذكرت الشيكاجو تريبيون ان كمبى اعترف ، في جلسة سرية عقدت في الليلة السابقة على جلسة الاستماع العلنية بفرانكفورت ، بان هيئة الادعاء الامريكية في المحكمة العسكرية الدولية كانت تملك الادلة التى تثبت ان الروس ارتكبوا جرائم كاتين .

وتوصلت المختارة للتحقيق في قضية مذبحه كاتين إلى ان حكومة الولايات المتحدة قامت باخفاء الحقيقة في تلك القضية سواء اكان ذلك اثناء الحرب ام في اعقابها مباشرة . وتوصلت بصفة خاصة إلى ان تقرير وضعه لليفتنانت كولونيل جون هـ . فان فليت ، وهو احد من اسرى الحرب الذين شاهدوا تلك القبور الجماعية قد « اختفى بعد هذا اما من ملفات الجيش او ملفات وزارة الخارجية واكتشفت اللجنة ايضا ان لجنة المواصلات الاتحادية اكرهت محطات الاذاعة على منع توجيه اى انتقاد للروس .

ولم يجد كمبى خلال السنوات التالية لعام ١٩٥٢ ما يفعله بالنسبة للنازيين ولكنه استأنف نشاطه عندما اثبتت قضية اينمان وعمل « مستشارا » للحكومة الاسرائيلية لتجميع أدلة الاثبات اللازمة للقضية . ومنذ تلك اللحظة أخذ يبذل نشاطا كبيرا فقد كتب مقالا لمعهد دراسات « يادفاشيم » . وهو معهد اقيم لتخليد ذكرى الكارثة - حول اساليب التحقيق مع النازيين في المحاكمات ونشر كتابا بالألمانية ، يصيغ فيه الأساطير الدعائية القديمة في قالب حديث وأعرب في سنة ١٩٧١ عن تأييده للحكم بادانة الليفتنانت كالى ، وفي ديسمبر سنة ١٩٧٢ صدق على « الأدلة » التى جمعها لاديسلاس فارجو لتأكيد الكذبة التى روجها فاراجو وتقول بأن « مارتن بورمان موجود في الأرجنتين » . ومن الواضح أنه كان يشعر بحنين إلى الايام الخوالى فاعلن أنه « يجب على الولايات المتحدة وحلفائها إعادة النظر في قضية بورمان في اطار المحكمة العسكرية الدولية . وكان بورمان قد حوكم غيابيا أمام تلك المحكمة وصدر ضده حكم بالإعدام . وكانت اخر مرة شوهد فيها بورمان على قيد الحياة ، وحتى لحظة وضع هذا الكتاب أثناء وجوده تحت الكوبرى القائم في شارع الانتفايد ببرلين .

ويمكن استخلاص ثلاث نتائج رئيسية من هذا الملخص القصير لحياة كمبى العملية

(والذي استقيناه من المادة المتوفرة في السجلات العامة) . فيمكن أولا ، وصفه بدقة بأنه متعصب في عدائه للنازية منذ عشرينات القرن الحالى ، عندما لم يكن النازيون على وجه التأكيد أكثر اجراما من أى مجموعات أخرى على المسرح السياسى الألمانى الذى كانت تسوده الفوضى والعنف فقد كان للشيوعيين والاشتراكيين الديمقراطيين جيوش خاصة) . ومن الواضح أن ال للنازية كان هو الموهبة التى استنفذت كل طاقات كمبرز . ثانيا ، أنه كان شخصية هامة جدا فى المحاكمات التى اجرتها الولايات المتحدة فى نورمبرج . فقد رأينا كيف أنه كان يضطلع بمسؤوليات هامة وخطيرة متعلقة بالمحاكمات العسكرية الدولية ، وأنه عمل فيما بعد على أساس أنه مرجع له مكانة خاصة بالنسبة لما دار بتلك المحاكمات . وفى نهاية المحاكمات العسكرية الدولية وصفته الصحافة بأنه « خبير جاكسون فى الشئون الألمانية » وأنه « رئيس التحقيقات والابحاث . . فى خدمة جاكسون » . وقد تولى الادعاء فى أهم قضية نظرتها المحكمة العسكرية بنورمبرج ، وهى الجزء السياسى من قضية شارع ويلهلم ، ويمكن القول بأنه كان أهم شخصية فى الهيئة القانونية بنورمبرج ، وان كان الأمر يتطلب اجراء مزيد من الابحاث لتوضيح علاقات القوى الحقيقية التى كانت موجودة بين هيئة المحكمة ، ان أمكن هذا . وقد رأس جيمس ماكهاى القسم الذى أعد القضايا رقم ١ ، ٤ و ٧ و ٨ و ٩ و ١٢ . وقد تناول تايلور بالدراسة الشخصيات الهامة الأخرى فى محاكمات نورمبرج العسكرية وقد وصفت الموسوعة اليهودية كمبرز بأنه « كان المدعى الرئيسى فى محاكمات نورمبرج العسكرية » .

والنتيجة الثالثة التى يمكن استخلاصها هى أنه توجد اسسس ممتازة - استنادا إلى السجلات العامة للاعتقاد بأن كمبرز قد اساء استغلال ما كان يملكه من سلطة فى المحاكمات العسكرية ، وأنه قدم « أدلة » عن طريق استخدام وسائل غير سليمة ، تتضمن التهديد وأشكالا مختلفة من الاكراه . وقضية ستوارت تؤكد لنا هذه النتيجة بدون أدنى شك . هذا اذن هو الرجل الذى كان يملك سلطة الحكم بالحياة أو الموت على ابيرهارد فون تادن وهورست فاجنر .

وبذلك ينتهى استطرادنا حول موضوع كمبرز . ونصل إلى تلك النقطة فى تحليلنا لمسألة المحر ، التى تتضح فيها تماما المخالفات التى ارتكبت فى الحصول على الادلة الخاصة بالقضية رقم ١١ . ولذلك كان من الضرورى هنا أن نبحث موضوعين : من كان يضطلع بالمسئولية فى رقم ١١ ، وما مدى سلامة الاجراءات التى تم الالتزام بها اثناء المحاكمات فى

نورمبرج . وقد ظهر أن الحقيقة فيما يتعلق بالموضوع الثاني قد تأكدت بصورة حاسمة إلى حد ما أثناء بحثنا الأول ، إذ تكشف دراستنا لحياة كمبزر العملية عن كل ما نحتاج معرفته لتقييم إمكانية الثقة بالأدلة التي قدمت في محاكمات نورمبرج .

ومن الواضح أنه لا بد لأي شخص يريد تأكيد صحة الوثائق الخاصة بالمجر والتي تشير إلى الإبادة ، أن يقدم لنا قصة محرفة لا يمكننا البدء في تصور تركيبها .

وهناك شخصية أخرى ضالعة في الوثائق وهو فيزنماير الذي كان متبها في قضية شارع ولهم والذي وجهت إليه أسئلة حول بعض هذه الوثائق . وكان الموقف العام والذي اتخذته في شهادته منطقيا بالنسبة لأهدافه التي تتمثل في الفوز بحكم يبرئ ساحته أو بحكم مخفف . فقد كان مسئولاً عن تقديم تقارير حول كل أحداث المجر ومن ثم فإن تقاريره كانت تشير إلى الإجراءات الخاصة باليهود . بيد أن هذه الإجراءات لم تكن لها من الأهمية من وجهة نظره آنذاك ما لها من الأهمية التي نحيطها بها الآن . وقد قال في شهادته أنه كثيرا ما كان يكلف بعشرين مهمة في اليوم الواحد وأنه كان يكلف خلال شهر واحد بمهام تناقض بعضها البعض . وقال أنه كان من الطبيعي أن يقوم مساعدوه بأعداد تقاريره ، التي كان يلتقي عليها نظرة سريعة ثم يوقعها . وعندما عرضت عليه وثائق تتضمن تقريره حول نقل فوجين من اليهود اللاتفين للعمل ، كل فوج يضم ألفي يهودي نقلوا في أبريل سنة ١٩٤٤ إلى أوشفيتز ، وسئل عما إذا كان ذلك صحيحا ، أجاب أنه لا يذكرها بالتحديد ، ولكنه أمر « محتمل تماما » غير أنه لا يعرف إطلاقا ماهي « أوشفيتز » . وعندما عرضت عليه الوثيقة ن ج - ٥٥٦٧ ، التي تتضمن تقريراً له بأنه تم في ١٧ يونيو ترحيل ٣٢٦٠٠٩ يهوديا من المجر علق عليها أيضا بقوله « ممكن جدا » وبمعنى آخر ، فإنه لم يكن راغبا في توريط نفسه ، بأي حال ، في مثل هذه المسائل عن طريق اتخاذ موقف قوى اما بالموافقة على الحقائق المزعومة . أو برفضها . فلو أنه قال انه يذكر بوضوح وبالتفصيل عمليات الترحيل الجماعي لليهود ، وبالأعداد المزعومة في ربيع وصيف سنة ١٩٤٤ ، فإنه سيكون بذلك قد ورط نفسه في عمليات الإبادة ، المزعومة ومن جهة أخرى لو انه نفي تنفيذ مثل هذه الإجراءات الخاصة بالترحيل الجماعي ، فإنه سيكون قد اعترف بذلك بتورطه قد تحدى ، بمثل هذه الشهادة الادعاء والمحكمة بشكل لا يمكنهما تجاهله ، وهذا هو المنطق وراء شهادته . فقد قال انه كان مسئولاً عن نقل اليهود إلى خارج بودابست نظرا لخطر قيام ثورة لاقترب الروس . وعندما تعرض للضغط عليه في هذا الصدد ، شرح قصده بقوله :

« لقد كان السؤال الهام في الواقع ، هو هل ستصمد الجبهة أم لا ؟ فإذا قامت ثورة في بودابست فإن الجبهة كلها ستتزعزع . . . وإذا كنت قد اشتركت فعلا في مثل هذه المبادرات ، وهو الأمر الذي لا أنكر احتماله ، فاني أكون قد اشتركت فيها فقط من وجهة نظر عسكرية لما الذي يمكنني القيام به للبقاء على صمود الجبهة الشرقية لأطول وقت ممكن ؟ هذه هي وجهة النظر الوحيدة .

و صدر الحكم بالسجن لمدة عشرين سنة ضد فيزغماير الا أنه افرج عنه في اوائل سنة ١٩٥٢ .

ويبدو أنه من المناسب هنا أن نلفت النظر إلى حقيقة هامة ، يبدو أن كثيرا من الكتاب الذين تناولوا هذا الموضوع قد تغاضوا عنها بصورة فعالة ، وهي أنه كانت هناك حرب شعواء مشتتة ابان الحرب العالمية الثانية . وكان الالمان يركزون تفكيرهم في الوسائل التي تمكنهم من كسب الحرب وليس في اباداة اليهود . والزعم الذي ورد في الوثيقة ن ج - ٢٢٣٣ بأن برنامج الابادة قد منح الاولوية في شغل الخطوط الحديدية على الانتاج الحربي ، انما هو زعم سخيف تماما .

وفيما يتعلق بما حدث بفعل في المجر ، فلنلاحظ أن « تقرير » الصليب الأحمر يقول ان السياسة الالمانية الاساسية في سنة ١٩٤٤ كانت ترمى الى اعتقال يهود شرق أوروبا ، على أساس أنهم يشكلون خطرا على الامن نتيجة لاقتراب خطوط القتال والآن - فان الوثائق التي تفيد اعتقال ورحيل أعداد ضخمة من يهود المجر ، قد تكون صحيحة فقط بالنسبة لمسألة الاعتقال ، فقد كانت هذه السياسة المتبعة في الدول المجاورة . الا أنه يبدو من غير المحتمل أنه تم اعتقال مايقرب من ٤٠٠ ألف يهودي أو أي رقم قريب منه فهذه عملية ضخمة جدا .

ويبدو أنه من الممكن تكوين صورة دقيقة نسبيا لما حدث في المجر عن طريق تكملة قصة الصليب الاحمر بواسطة فحص الوثائق بدقة واستبعاد تلك التي يتضح أنها مزورة . ومن حسن الحظ أن لدينا هذين المجلدين اللذين يضمنان مجموعة من صور الوثائق « المتقاة » من بين الوثائق الاصلية بعنوان تدمير اليهود في المجر ، من اعداد راندولف ل . براهام ، وهذان المجلدان يوفران للقارئ ذى الدخل العادي بديلا ملائما للمجلدات العادية ، ويفحص الوثائق الواردة بهما ، واستبعاد تلك التي تتعلق بعمليات ترحيل ٤٠٠ ألف يهودي مجري على أساس أنها مزورة ، سنجد أمامنا رواية معقولة ومقبولة فنجد أنه : في

١٤ ابريل سنة ١٩٤٤ قد وافقت المجر على ترحيل ٥٠ ألف يهودى قادر على العمل إلى ألمانيا للعمل هناك . وفى ١٩ ابريل يطلب فيزنماير عربات نقل بالسكة الحديد يواجه تدبيرها أعظم الصعاب . لترحيل ١٠ آلاف يهودى من القادرين على العمل من المجر . وأخيرا وفى ٢٧ ابريل يضع فيزنماير تقريراً عن قرب ترحيل ٤ آلاف يهودى قادر على العمل إلى أوشفيتز . ويضع ريتز أيضاً تقريراً فى ٢٧ ابريل حول تأخير ترحيل الخمسين ألف يهودى بسبب النقص فى القطارات . وفى وقت لاحق من نفس العام ، وبالتحديد فى ١١ يوليو ، يكتب فيزنماير تقريراً حول صعوبة تنفيذ السياسة الخاصة باليهود فى المجر بسبب انتاج سياسة أكثر تساهلاً فى رومانيا وسلوفاكيا وفى ٢٥ أغسطس فيزنماير فى تقريره أوامر هيلمير بوقف عمليات ترحيل اليهود من المجر وفى ١٨ أكتوبر يشير فيزنماير إلى التقرير إلى الاجراءات اليهودية الجديدة فى المجر وهذه الوثائق تقدم لنا رواية يمكن تصديقها تتفق وتقرير الصليب الأحمر . ويمكن للمرء أن يقول أيضاً بأن مخطئ الخدعة حاولوا مرة أخرى فيما يتعلق بالمجر ، تقديم تفسير مزدوج لحقيقة سليمة تماماً . فقد أجريت بالفعل عمليات ترحيل اليهود المجر ، فى ربيع سنة ١٩٤٤ ، وأرسلوا ، ضمن أماكن أخرى ، إلى أوشفيتز . غير أن عمليات الترحيل التى تمت لفرض العمل وحدة ، كانت محدودة بشكل خطير تبتزيق شبكة الخطوط الحديدية فى أوروبا ، ولا يبدو أنها نفذت للجدول الزمنى التقريبى الذى كان موضوعاً فى الأصل .

ومن الملائم هنا أن نشير باقتضاب الى مسألة جويل براند ، والخاصة باقتراح مبادلة يهود المجر بعربات وامدادات أخرى .

لقد كانت السياسة الالمانية قبل الحرب ، والتى استمرت الى حد ما فى الفترة الأولى من الحرب ، تهدف الى تشجيع هجرة اليهود بكل الوسائل غير أنه عندما تطورت الحرب لتصبح صراعاً واسع النطاق ، تغيرت تلك السياسة وأصبحت هجرة اليهود الذين يقيمون فى الدول التى تدخل فى مجال نفوذ المانيا ، مسألة صعبة . وكان السبب الرئيسى فى هذا بالطبع ، هو أن هؤلاء اليهود يمثلون طاقة بشرية يمكن وسوف تستخدم ضدهم وكانت هناك أسباب أخرى اقل أهمية ، وفى مقدمتها محاولة الالمان الوقيعة بين بريطانيا والعرب عن طريق تأييد الجانب العربى فى مسألة هجرة اليهود الى فلسطين . ولذلك فقد كان الموقف الالمانى الثابت فى النصف الاخير من الحرب يقوم على أنه يمكن البدء فى هجرة اليهود لكن على أساس التبادل ، أى تبادل اليهود والالمان المحتجزين فى الخارج ، وخاصة اذا كان

اليهود المهاجرون لن يسافروا الى فلسطين . ولقد عرفنا من دراستنا أن معسكر بيلسن كان يستخدم كمعسكر لايواء اليهود الذين سيتم تبادلهم . وبالنسبة لما كانت تنطوى عليه مسألة براند فانها كانت تقوم على هذا النوع من التفكير الالمانى ، من جانب الالمان مع بديل فى المقابل . فقد كان الالمان مستعدون للسماح بهجرة اليهود فى مقابل حصولهم على عربات وامدادات أخرى . وعلى هذا فانه لا يوجد شئ غير مقبول فى مسألة براند بشرط أن يفهم المرء أن الامر لم يكن ينطوى على مخاطر بأرواح يهود المجر .

وبالرغم من أن صفقة براند لم تتم ، الا أن السلطات الالمانية والمجرية سمحت بسبل ضعيف من الهجرة اليهودية من المجر الى السويد وسويسرا والولايات المتحدة ، على سبيل المثال . وقد تسلل عدد أكبر نوعا بطرق غير مشروعة فى سنة ١٩٤٤ الى رومانيا وسلوفاكيا (وذلك فى عكس اتجاه حركة الهجرة السابقة والتي اتجهت الى المجر) . وتقدم لنا الوثائق رقم ٧٥ و ٧٦ و ٧٧ و ٨٧ التى قدمها الدفاع عن ستينجراخت صورة للموقف . ويتضح من استعراضنا للدعاية التى ترددت سنة ١٩٤٤ والتى تناولناها فى هذا الفصل أن الدعاية صورت لنا أوشفيتز (المشار اليها باسم أوسوايكم على أنها معسكر للإبادة وذلك فى الفترة التى أعقبت بدء الحملة الهجومية الشاملة ضد قوات المحور ، وهى الفترة التى لم يكن احد خلالها يكثرث بمثل هذه الروايات . وفى الوقت لاحق من صيف سنة ١٩٤٤ انتقلت هذه الدعاية لتركز على معسكر لوبلين الذى استولى عليه الروس فى أواخر يوليو . وتم ترويج السخافات الدعائية المتوقعة حول أفران حرق الجثث التى اكتشفت هناك (وعددها ٥ افران) ، وكذلك حول مادة السيكلون وبعض العظام (من المعتقد أنها آدمية) ، النخ واستمرت الدعاية تعتبر معسكر لوبلين كمعسكر الإبادة الرئيسى حتى خريف سنة ١٩٤٤ .

وبهذا نختم تحليلنا للاتهامات التى ترددت حول أوشفيتز . ومن المستحيل أن يصدقها عقل ، فهى ادعاءات مثيرة فى لامعقوليتها للدرجة أنه من الصعب تخليصها اذ يقال لنا أن النازيين كانوا يرتكبون عمليات إبادة جماعية ضد اليهود بالمركز الصناعى بأوشفيتز مستخدمين فى ذلك المبيد الحشرى زيكلون ب الواسع الانتشار . وان الثلاثين أو الستة وأربعين فرنا فى أوشفيتز والتى كانت تستخدم فى التخلص من جثث الاعداد الضخمة من الوفيات التى كانت تحدث لأسباب طبيعية ، كانت تستغل ايضا فى العمل على جعل جثث

اليهود الذين تمت ابادتهم تتلاشى دون أن تترك أى أثر وراءها . ولما كانت أوشفيتز مركزا للابادة كان من الطبيعى أن تكون المكان الذى يتم شحن يهود المجر إليه لآبادتهم . وأن عمليات شحن اليهود المجندين للعمل فى الانتاج الحربى والذى كانت هناك حاجة ماسة اليه قد تأجلت حتى يمكن نقل يهود المجر الى أوشفيتز لآبادتهم . وثبت أن الستة وأربعين فرنا الموجودة فى أوشفيتز لم تكن كافية للتخلص من اليهود الوافدين بمعدل عشرة الاف فرد يوميا ، ولذلك كانت الجثث تحرق فى حفر فى الحلاء ..وعملية ابادة يهود المجر هذه لم تجذب انتباه وفد الصليب الاحمر الدولى فى بودابست ، الذى كان يهتم اهتماما بالغاً بالشئون اليهودية . والدلائل على كل هذا تتكون من وثائق تقدمها لنا حكومة الولايات المتحدة ، ويؤكد صحتها توقيعات فاجنر وفون تادن ، خبراء السياسة اليهودية ، عليها وهذه الوثائق ذاتها تدينها . ومع ذلك فان حكومة الولايات المتحدة لم تقم دعوى ضد فاجنر وفون تادن فى قضية شارع ويلهم التى كان يتولى توجيه الاتهام فيها كمبزر المعروف بعدائه المستمر طوال حياته للنازية ، والتى أثبت محام أمريكى أن الادلة المقدمة فيها جمعت باكره ، تماما كما فعل فى قضية بواشنطن نظرت أمام المحاكم الامريكية العادية وكان كمبزر على صلة بها أيضا .

وقد فشلت حكومة الولايات المتحدة . بالرغم من كل تصريحاتها فى سنة ١٩٤٤ ، فى التدخل بأى طريقة فى أحداث أوشفيتز المزعومة كما فشلت فى التقاط أى صور لها . فهل يمكن لأحد أن يصدق مثل هذه الرواية ؟

الفصل السادس

إلى آخره إلى آخره

لما كانت دعاوى الابداء قد تركزت حول أوشفيتز لدرجة كبيرة فان هناك ما يبرر أن ينتهى هذا الكتاب هنا تماما ، وذلك أنه لما كان جوهر أسطورة الابداء زائفا فليس هناك من سبب تحدو القارئ الى تصديق أى جزء آخر منها حتى ولو لاح أن الدليل مقبول نسبيا للوهلة الأولى . فلقد أوفد المئات من ذوى الاختصاص المدربين الى أوروبا واستخدموا هناك لجمع الادلة على الابداء وما يتصل بها من جرائم ، وسبق لنا أن رأينا نوع القصص التى ساقوها فيما يتعلق بأوشفيتز وهى تلفيق مخلق قوامه الحلف كذبا والتزوير وتشويه الحقيقة وتحريف الوثائق ، فليس هناك من سبب لأن نتوقع وضعا أفضل للجوانب الاقل ذيوعا من أسطورة الابداء اذن ، ومع ذلك فانه ينبغي فحص بقية القصة لاستكمال الموضوع من ناحية أخرى ولأن هذا التحصيل يمكن انجازة بسرعة الى حد ما من ناحية ولأن هناك جانبا ربما كانت فيه احدى سمات الاسطورة صحيحة جزئيا . ومن المناسب كذلك أن نستعرض هنا بعض المسائل المتنافرة التى قد تبدو فى رأى بعض القراء كدليل يؤيد دعاوى الابداء . ان الدليل على عمليات الابداء فى ييلزيك وشيلنمو ، ولولين وبيور وترييلينكا يكاد يكون معدوما فهناك اقرار هوس الكتانى والشهادة التى أدلى بها و « بيان جيرشتاين » وهناك مسودة خطاب كتبه الدكتور فيترل ، وهو نازى آخر أعفى من اقامة الدعوى ضده وهو يتكلم فى الخطاب عن أنه « لم يكن هناك اعتراضات على القضاء على أولئك اليهود العاجزين عن العمل بوساطة علاج براك . (وثيقة رقم ٣٦٥) . ومسودة الخطاب مكتوبة على الآلة الكاتبة ويبدو أنها تحمل توقيع فيترل بالاحرف الاولى . وكان يعمل رئيسا للمكتب السياسى للاجناس بالحزب النازى ، ولكنه نقل فى سنة ١٩٤١ الى وزارة شئون الشرق التى كان روزنبيرج مسئولاً عنها حيث خدم كخبير للشئون اليهودية . ولا يوجد دليل على أن الخطاب قد أرسل الى من هو موجه اليه وهو هنريخ لوهسى مفوض الدولة لشئون الشرق ، (الخريطة شكل ١) . وثمة وثيقة مشابهة تحمل توقيع فيترل منسوخا بالآلة الكاتبة

برقم (ن ج - ٢٣٢٥) . ولم يستدع فيترل للمثول كشاهد في أى محاكمة من محاكمات نور مبرج ، ولم يهدد باقامة الدعوى عليه حتى سنة ١٩٦١ حينما اعتقلته السلطات الألمانية في هانوفر ، ولكن يبدو أن قضيته اختفت على الفور من السجلات العامة ، ولم يسمع عنه شئ آخر فيما عدا القول بأنه قد وجه اليه اتهام آخر الأمر في سنة ١٩٦٦ . واذا كان الأمر كذلك فانه من الغريب الايشتمل الكتاب الذى أصدرت المانيا الشرقية ، « الكتاب البنى » لسنة ١٩٦٥ على اسمه . وعلى أية حال فانه لم تقع أبدا أية محاكمة وستتاح لنا فرصة التعليق على نشاط لوهمى فيما بعد .

أما فيكتور براك الذى ورد ذكره في خطاب فيترل فكان موظفا رسميا في مستشارية الدولة ارتبط ببرنامج النازى للقتل المتسم بالرحمة والادعاء الراضى هو أن غرف الغاز في بولنده ، وباستثناء تلك الغرف التى يزعمون أنها استخدمت في أوشفيتز ، قد تطورت نتيجة « لبرنامج القتل المتسم بالرحمة الذى يزعمون أنه استخدم غرف الغاز . وعلى الرغم من شهادة براك فإنه من الصعب أن نصدق أن القتل بدافع الرحمة . كان يمارس في المستشفيات الألمانية بأسلوب ازهاق روح عشرين أو ثلاثين شخصا دفعة واحدة بغاز أول أوكسيد الكربون . وبطبيعة الحال فان أوشفيتز يجب استبعادها من هذا « التطور » في برنامج القتل بدافع الرحمة استنادا الى شهادة هوس من بين أسباب أخرى لهذا الاستبعاد . وأما رايتلنجر وهيليرج ، فلا يبدو أن هناك ماثير قلقها للخلط والاضطراب الناشئ على هذا الوجه في بناء الاسطورة .

ولقد ظهر برنامج القتل بدافع الشفقة من خلال مرسوم أصدره هتلر في اليوم الأول من شهر سبتمبر سنة ١٩٣٩ يبيح القتل الرحيم للمرضى الذين لايرجى شفاؤهم ، ثم اتسع نطاق البرنامج فيما بعد ليشمل المجانين الذين ساءت حالتهم الا أن البرنامج قوبل بعداء شديد من جانب الشعب الألماني خاصة بعد ان أخذت شائعات ، مجهولة المصدر ، في الانتشار على الفور . وزعمت تلك الشائعات وقوع عمليات القتل الجماعى بالغاز للمرضى والطاعنين في السن . وفي السادس من نوفمبر سنة ١٩٤٠ كتب الكاردينال فاو لهاير بميونخ الى وزارة العدل مبديا اعتراضات الكنيسة الكاثوليكية وموضحا أنه .

« قد ثار قلق كبير بين شعبنا اليوم بسبب الحديث في كل مكان عن الموت الجماعى للمصابين بأمراض عقلية ولسوء الحظ فان أكثر الشائعات سخفا تدور حول عدد الموتى ووسيلة الموت الخ » .

ولم يلبث برنامج القتل بدافع الرحمة أن ظهر في الدعاية في شهر ديسمبر سنة ١٩٤١ اذاعت محطة الاذاعة البريطانية خطابا ألقاه المؤلف توماس مان وحث فيه الشعب الالماني على الخروج على النازيين ومعددا جرائم النازي بقوله :

« في المستشفيات الالمانية يقتل المصابين بجراح بالغة وكبار السن وذوى الاجسام العلية بالغاز السام ، ولقد ذكر طبيب ألماني أنه في مؤسسة واحدة قتل ما بين ألفين الى ثلاثة آلاف من هؤلاء » .

ويبدو أن هذه أول مرة تظهر فيها غرف الغاز في الدعاية ، ولكن هذا الزعم ، بقدر ما نستطيع أن نتبين ، لم يكن مرتبطا بدعاية الابادة التي بدأت بعد ذلك بنصف سنة ، وهي الدعاية التي لم يذكر خلالها على ما يبدو ، أى شئ عن برنامج القتل بدافع الرحمة وانما ظهر الارتباط بين برنامج القتل الرحيم وعمليات الابادة بعد ذلك بكثير .

ان الادعاء في المحكمة العسكرية الدولية لم يحاول أن يربط بين القتل بدافع الرحمة وعمليات الابادة وكان على شاهد نفي ان يفعل ذلك . وفي الأيام الاخيرة للمحكمة العسكرية الدولية ظهر كونراد مورجن كشاهد نفي عن قوات الامن وسبق أن رأينا أن مورجن هو الذى كشف بوخنفالده وهكذا فقد اعتبر مورجن رجلا طيبا من قوات الامن على عكس المتعطين لسفك الدماء من زملائه ورفاقه الاوغاد (ولا يزال يعتبر فى طيباً ، وأن لم يكن مثل جيرشتاين) الذى كان قد حقق الان تجميلاً فى ابتهالات الابادة . وقد قدم مورجين بوصفه شاهد نفي عن قوات الأمن فى ظل ظروف بائسة ظاهرة رواية لها منطقتها الختمى ، وفى الحقيقة فان منطق شهادة مورجن له أهمية فى تحليلنا الذى يتعدى النقطة التى يقوم بمناقشتها الآن .

فلقد شهد مورجن بأنه اثناء تفتيشه على المعسكرات بحكم واجبات عمله بوصفه مسئولاً فى قوات الامن فانه ، صادف على غير توقع منه ، برامج للابادة فى اوشفيتز ولوبلين ، ولكن تورط قوات الأمن لم يكن له وجود أو كان فى أدنى الحدود فى لوبلين كان يضطلع بعمليات الابادة ويرث وهو من رجال الشرطة الجنائية العادية ، بمساعدة فصائل العمل اليهود (الذين وعدوا بأمة يكون لهم نصيب فى الغنيمة) . وكان ويرث يشرف على ثلاثة معسكرات اضافية للابادة فى بولنده ، وذلك حسب شهادة مورجن . وعلى الرغم من أن الشرطة الجنائية ، المعروفة بالكرييو كانت من الناحية الادارية خاضعة

لاشراف المكتب الرئيسى لامن الرابع الا أن مورجن حرص على أن يوضح أن المفوض الجنائى ويرث لم يكن من أفراد قوات أمن الدولة ولقد ادعى مورجن ان ويرث قد ألحق بمستشارية القوهر وأنه تورط فى برنامج القتل الرحيم (الذى ربما كان صحيحا) وأنه تلقى الأوامر فيما بعد بأن يمد نشاطاته فى الابداء الى اليهود . وعلى الرغم من أن النقطة الوحيدة الصحيحة فى شهادة مورجن كانت محاولته العقيمة اعفاء قوات أمن الدولة من تبعه وعمليات الابداء فان رايتلنجر وهيلبيرج يعتبران دليلا ويتجنبان بحث الحقيقة المتمثلة فى أن مورجن ، فى محاولته التماس العذر لقوات أمن الدولة قد شهد أيضا بأن معسكر الابداء فى أوشفيتز كان هو معسكر مونوفيتز . وهو واحد من مجموعة المعسكرات التى كانت تديرها فارين لانتاج المطاط الصناعى . ولم يذهب مورجن الى حد الزعم بأن فارين كان لها برنامج ابداء خاص بالشركة ، ولكنه أعلن أن التورط الوحيد لقوات الأمن كان عبارة عن قليل من المجندين من دول البلطيق وأوكرانيا ممن استخدموا كحراس وبأن « النظام الفنى » برمته كان كله تقريباً فى أيدي المعتقلين .

ومن الواضح أن وظيفة مورجن قد نفخت الروح فى الادعاء من جديد حيث لم يخطر على باله أن يربط بين أعمال الابداء وبين القتل بدافع الرحمة ، وكان الوقت قد فات لكى تثار هذه النقطة أمام المحكمة العسكرية الدولية ولهذا فقد أثبت فى القضية رقم ١ أمام محكمة نورمبرج العسكرية ، (ومن الناحية الفعلية فان برنامج القتل بدافع الشفقة يرتبط ارتباط غير وثيق بأعمال الابداء فى « بيان جيرشتاين » ، والذي نوردته هنا فى الملحق أ - ومع أن بيان جيرشتاين قدم كدليل أمام المحكمة العسكرية الدولية قبل شهادة مورجن بزمان طويل الا أنه مامن أحد قد أعار نصه أى التفات) . وفى رأينا أن هذا الربط بين عمليات الابداء والقتل بدافع الشفقة انما هو مجرد مثال آخر على « الحقيقة المفرطة » التى تتمثل فى أن مخلقى القصة كانوا من الحرص على أن يمشوا قصصهم بشيء من الحقيقة الملموسة حتى أنه لم يخطر لهم أنه من المستحسن أن نستغنى خداعة بارعة عن بعض الحقائق الملموسة .

ويبدو أن هذا يشمل الادلة على القتل بالغاز فى معسكرات بولندة فيما عدا أوشفيتز . ونلاحظ مرة أخرى أن منطق شهادة مورجن باعتباره استراتيجية الدفاع فى قاعة المحكمة له بعض الاهمية بالنسبة لدراستنا ، فمن الواضح أنه فى موقفه الذى اتخذته فى المحكمة كان يرى أن المحكمة لها موقف ثابت بالنسبة لمسألة وجود عمليات الابداء وهكذا فان شهادة

مورجن كانت تدعو المحكمة الى اعتناق نظرية أن شخصا آخر غير قوات الامن هو المذنب في هذه العمليات .

وقبل أن نتقل الى بحث نشاط قوات العاصفة في روسيا فانه من اللازم أن نستعرض البيانات المختلفة التي أدلى بها مختلف رجال النازي أو التي زعم أنهم أدلوا بها ، وغالبها بعد الحرب ، وهي البيانات التي تدعو صراحة أوضمنا الى القيام بعمليات الابدادة .

وثمة فئة هامة من هذه البيانات تتكون مما أدلى به الشهود والمدعى عليهم الالمان في محاكمات جرائم الحرب . وعند تقييم مثل هذه البيانات فان على المرء أن يضع في ذهنه الحقيقة المجردة وهي أن الدول التي أجرت تلك المحاكمات كانت ملتزمة بأسطورة ابادة اليهود - كحقيقة سياسية ثابتة - وبخاصة فيما يتعلق بأوشفيتز اذ أن زعماء تلك الدول كانوا قد أدلوا بالاتهامات المتصلة بهذا الموضوع قبل أن يكون بين أيديهم - بزمان طويل - شيء مما يسمونه اليوم « بالدليل » وهكذا فان المحاكم كانت ملتزمة بداهة بأسطورة الابدادة ، كما أن التوصل الى نتائج بأن الابدادات لم تحدث لم يكن - ببساطة - ممكنا داخل ساحة الامكانيات السياسية في تلك المحاكمات بأي معنى علمي . وهذه حقيقة لا يمكن انكارها .

ومن ناحية أخرى فان المحاكم لم تكن ملزمة بداهة بمسألة المسؤولية الشخصية للأفراد وذلك باستثناء بضع حالات قليلة تعد على أصابع اليد . فبالنسبة للأفراد لم تكن المحاكم واقعة تحت ضغط كبير من الناحية السياسية ففي معظم الحالات كان الحكم بعدم وجود مسؤولية شخصية يدخل في مجال الممكنات السياسية (ولانقول الاحتمالات السياسية) .

وكان قضايا الدفاع نظمت بالنسبة الى هذه الملاحظات السليمة بصورة لا يمكن انكارها ، وحتى بالنسبة لقضايا الأفراد التي كانت ميثوساً منها فانه لم يكن أمام المحامين من خيار سوى السير في الدعوى على افتراض أن حكماً في صالحهم هو في حيز الامكان . وفي دراسة هذه المحاكمات من وجهة النظر هذه ، فانه من المفيد كثيراً أن ندرسها بحسب تاريخها . فأول محاكمة لها صلة بهذا الموضوع لم تكن محاكمة المحكمة العسكرية الدولية بل كانت محاكمة بلسن التي أجرتها محكمة عسكرية بريطانية . . للالمان الذين كانوا ضمن هيئة المسئولين عن معسكر بلسن حينما تم الاستيلاء عليه . وكان القائد المسئول الكابتن جوزيف كرامر من رجال الجستابو الذي قالوا عنه أنه (وحش بلسن هو المتهم الرئيسي بطبيعة الحال . وأهمية محاكمة بلسن تتبع ، على أي حال ، من أن كرامر سبق له أن كان (خلال سنة ١٩٤٤) قائد معسكر بيركيناو . وقد جرت محاكمة كرامر في خريف ١٩٤٥ ، وانتهت في نوفمبر في

الوقت الذى أخذت تبدأ فيه محاكمة المحكمة العسكرية الدولية . وقد شتق كرامر فى ديسمبر ١٩٤٥ .

ولحسن الحظ أن لدينا أول بيان مطول أدلى به كرامر (فى رده على الاستجواب البريطانى . وأهمية هذا البيان تكمن فى الحقيقة الواقعة وهى أنه أدلى قبل ظهور أى ادراك عام بين الالمان بأن محاكم الحلفاء كانت جادة تماما ، مسألة الابادات وكونها حقيقة وقعت (وربما يكون كرامر قد أدلى بهذا البيان خلال شهر من وقوع بلسن فى أيدي البريطانيين ، ولكن هذا غير مقطوع به) . ولا يعلق منطق قاعة المحكمة دورا كبيرا فى البيان الاول الذى أدلى به كرامر ، ولذلك فانتنا نورده بأكمله فى الملحق د . ورواية كرامر تتفق اتفاقا كاملا مع ما عرضناه هنا ، بمعنى أنه كانت توجد افران لاحراق جثث الموتى فى كل معسكرات الاعتقال ، وبعض هذه المعتقلات كان معدل الوفيات فيها مرتفعا وبخاصة معسكر أوشفيتز الذى كان يستلزم وجود تسهيلات ضخمة لاحراق جثث الموتى خاصة وأنه كان معسكرا ضخما كذلك . وبيان كرامر صريح تماما فيما يتعلق بالاضاع التعسة للمعسكرات ، وهو يعطى وصفا دقيقا للمعسكرات مثلما يحتمل أن تتوصل اليه من وصف لها . وأما بالنسبة الى أعمال التعذيب فانه يؤكد فى حزم :

« لقد سمعت عن المزارع التى يذكرها المسجونون السابقون فى أوشفيتز والتى يشيرون فيها إلى وجود غرفة للغاز هناك وعن القتل الجماعى والجلد بالسياط وعن قسوة الحراس العاملين هناك ، وبأن هذا كله قد وقع اما فى حضورى واما بعلمى معرفتى . وكل ما أستطيع قوله عن كل هذا هو أنه غير صحيح من أوله الى آخره » .

ولقد تراجع كرامر فيما بعد عن هذا الموقف الحازم وأدلى ببيان آخر تقدم نسخة منه أيضا للملحق ، وقد شهد فيه بوجود غرفة للغاز فى اوشفيتز مضيفا الى ذلك أنه لامتثولية عليه فى هذا الصدد وبأن عمليات الابادة كانت خاضعة للاشراف المباشر للادارة المركزية للمعسكرات بمعسكر أوشفيتز رقم ١ . وفى محاكمته أورد مسييين للتعارض بين بيانيه . « السبب الاول هو أننى - فى البيان الأول - أبلغت أن المسجونين زعموا أن غرف الغاز هذه كانت تحت قيادتى ، والسبب الثانى ، الرئيسى ، هو أن بوهل الذى تكلم معى حصل على وعد منى بأن الترم الصمت وألا أخبر أى انسان مطلقا عن وجود الغاز ، فعندما أدليت ببيانى الاول كانت أحس بأننى لا أزال ملتزما بالوعد الذى قطعتة على نفسى . وعندما أدليت ببيانى الثانى داخل السجن فى سبيل لم يكن أولئك الاشخاص الذين

أحسست بارتباطي معهم بكلمة الشرف - وهما أدولف هتلر وهيملر ، على قيد الحياة وفكرت حينئذ أنني لم أعد ملزماً بكلمة الشرف .

والشيء المتناقض للعقل في هذا التفسير هو أن كرامر كان في المراحل الأولى لاستجوابه يحاول الاحتفاظ بسرية أشياء كان المحققون يكررون سردها على مسامعة إلى مالا نهاية وهي أشياء كانت تشغل صحافة الحلفاء في ذلك الوقت ولم يمنعه ذلك ، هو ومحاميه من عرضها على المحكمة . ولقد كان منطق دفاع كرامر يماثل في أساسه شهادة مورجن ، لأن كرامر كان في موقف يحاول فيه تقديم رواية تعفيه من التورط في القتل الجماعي في بيركيناو . والحقيقة أن بيركيناو لم تكن معسكراً للابادة ولكن هذه الحقيقة لم تجد فرصة لقبولها من جانب المحكمة لأن قبول هذه الحقيقة كان استحالة سياسية . فلو أنه بنى موقفه على الاستناد لهذه الحقيقة لكان ذلك موقفاً بطولياً من جانبه ولكنه في الوقت نفسه موقف انتحاري لأن معناه ألا يجد وسيلة للدفاع على الإطلاق فيما يتعلق بدوره في معسكر بيركيناو وحتى لو أنه أحس إحساساً شخصياً بالبطولة فإنه كانت هناك حجج قوية تقف ضد مثل هذه البطولة ، فأسرته كانت في ذلك الوقت في وضع يائس شأنها في ذلك شأن كل الأسر الألمانية وكانت في حاجة إليه ، فلو أنه اصر على ارتداء ثوب البطولة بالرغم من ذلك ، لما كان محاميه قد تعاون معه لأنه لا يوجد محام يختار عن وعي استراتيجية انتحارية إذا كانت هناك استراتيجية أخرى تحمل في طياتها شيئاً من احتمالات النجاح . وعلى ذلك فإن دفاع كرامر قد بنى على أنه ليس متورطاً شخصياً في أعمال الابادة في بيركيناو وأن هوس والمكتب المركزي لأمن الرايخ هما اللذان فعلاً ذلك . ولتذكر أن هذه الاجراءات كان ينظمها محامون يسعون إلى التوصل إلى احكام في صالحهم ولم يكن ينظمها مؤرخون ينشدون حقيقة الاحداث .

واتفق أن زعموا أن كرامر ، بوصفه قائد النازي فيلر قتل في معسكره بالغاز ثمانون فرداً لأغراض التجارب الطبية . ومن المفروض أن هؤلاء الأشخاص كانوا قد اختيروا في أوشفيتز وفقاً لمعيار غير معروف ثم نقلوا إلى ناتزفيلر ليقتلوا فيها حيث أن جثثهم كانت مطلوبة « طازجة » في مدينة ستراسبورج القريبة ولقد أكد كرامر هذه الرواية في بيانه الثاني ولكن بما أنه قد نفاها (ضمناً ولكن في غير لبس) في بيانه الأول فأنني أميل إلى الاعتقاد بأنها رواية غير صحيحة ، ومع ذلك فإنه من الممكن تماماً أن يكون بعض الناس قد نفذ فيهم حكم الاعدام في ناتزفيلر عندما كان شخص آخر قائداً لها وأن الجثث استخدمت حينذاك في معهد التشريح في ستراسبورج (الذي كان لديه بالتأكيد جثثاً لأغراض

(البحث) . وعلى أية حال فإن هذا الموضوع لاصلة له ببرنامج للإبادة .
وأما محاكمة المحكمة العسكرية الدولية فدراستها أكثر تعقيدا الى حد ما بسبب العدد الكبير من المدعى عليهم ولكل واحد منهم امكانياته الخاصة بالنسبة لتبرئة نفسه من أية جرائم حقيقية أو وهمية . كما أن سجل المحاكمة غير كاف في الحقيقة لدراسة سلوك المتهمين في المحكمة العسكرية الدولية ، ولكن السجل الذي احتفظ به الدكتور ج . م . جيلبرت الطيب النفساني لسجن نورمبرج والذي نشره بعنوان يوميات نورمبرج يكفل سجل المحاكمة لدرجة تعنى بأغراضنا فكتاب جيلبرت يقص علينا مواقف وردود فعل المتهمين أمام المحكمة العسكرية الدولية لاعند المحاكمة فحسب ولكن في سجن نورمبرج أيضا . ولايستطيع الانسان أن يثق ثقة مطلقة في صحة رواية جيلبرت التي تتكون مادتها في معظمها من ملخصات للاحداث التي كان تبادلها المتهمون في السجن سواء فيما بين بعضهم أو بينهم وبين جيلبرت . ولكن جيلبرت لم يكن يدون أى مذكرات في الحال وكان يعتمد في كتابته لما يدونه يوميا على الذاكرة ، ولقد قام بفحص أصول كتابه فحصا دقيقا موظف سابق بمكتب اعلام الحرب والمدعيون جاكسون وتايلور . ومع افتراض حسن النية الى أقصى درجة ونزعة عدم التميز فإن جيلبرت لم يكن يستطيع الاحاطة بكل شيء في دقة كاملة . فكتابه دقيق بوجه عام ، ولكن على المرء أن يتحفظ بالنسبة الى دقته التفصيلية . ولقد اعتقل المتهمون أمام المحكمة العسكرية الدولية عقب استسلام المانيا بوقت قصير في مايو سنة ١٩٤٥ ، وسجنوا سجنًا انفراديا ، واستجوبوا وشنت حملة دعائية عنهم طوال ستة أشهر سابقة على افتتاح محاكمات محكمة العسكرية الدولية في شهر نوفمبر عندما التقوا ببعض البعض لأول مرة منذ الاستسلام (وفي بعض الحالات كان اللقاء بين البعض لأول مرة في حياتهم) . ولا بد لنا من أن نبدي أربعة تحفظات هامة بنوع خاص أولها . وهو لا يثير الدهشة أنهم جميعا ، وباستثناء كالتبرونر قد نهجوا منهجا دفاعيا واحدا في جوهره فيما يتعلق بفظائع معسكرات الاعتقال وابداء اليهود ، وبغض النظر عن مدى ما كان يعتقد كل واحد منهم فعلا في مثل هذه المزاعم . فإن الخطأ كله هو خطأ هتلر وجستابوهملر ، وأما كالتبرونر فإنه عندما مثل أمام المحكمة متبها بدلا من هملر الذي كان قد مات كان مريضا عندما بدأت المحاكمة . ولم ينضم الى المتهمين الآخرين الا بعد مضي عدة أسابيع على البدء في المحاكمة ، ولما ظهر أمام المحكمة أعرض عنه بقية المتهمين ولم يتبادل الا كلمات قليلة جدا مع الآخرين طوال الاشهر العشرة التالية .

وأما عن التحفظ الثاني فليس متوقفاً على هذا النحو ، وإن كان مثيراً للدهشة بعض الشيء . فهؤلاء المسئولون الألمان الكبار ، باستثناء كالتنبرونر وربما واحد أو اثنين آخرين لم يكونوا يفهمون الظروف المفجعة في المعسكرات التي صاحبت انهيار ألمانيا والتي كانت السبب في المشاهد التي استغلتها دعاية الحلفاء « كدليل » على أعمال الإبادة وقد يبدو هذا الكلام للوهلة الأولى ادعاء غريباً ، ولكن الرجوع إلى كتاب جيلبرت يظهر أن هذا القول صحيح بصورة لا شك فيها (الشيء الوحيد الآخر الممكن هو أن البعض كان يتظاهر فقط بسوء فهم الموقف فادارة المعسكرات انتقلت بعيداً عن سلطة كل المتهمين تقريباً وتعرضوا للدعاية المعتادة منذ استسلام ألمانيا ، لدرجة أنهم قبلوا ، أو تظاهروا بأنهم يقبلون ، الادعاء بأنه كان هناك قتل جماعي المسئول عنه هما هتلر وهيملر ، وكانوا يبنون رأيهم على وجه التحديد على المناظر التي اكتشفت في المعسكرات الألمانية عند نهاية الحرب والتي من الواضح أنهم أساءوا فهمها أو تظاهروا بأساءة الفهم . ويوضح هذا الرأي جيداً مارواه جيلبرت عن حوار دار بينه وبين جورنج على النحو التالي :

وواصل جورنج حديثه قائلاً : « أفلام الفظائع هذه إن أي إنسان يمكنه أن يصنع فيلماً من أفلام الفظائع إذا هم أخرجوا الجثث من القبور ثم أظهروا جراراً وهو يدفع هذه الجثث إلى القبور مرة أخرى .

فأجبتة بقولي : « انك لا تستطيع التنصل من الموضوع بهذه السهولة فأننا وجدنا فعلاً معسكرات الاعتقال عندكم وقد تناثرت في أنماطها الجثث والقبور الجماعية - ولقد رأيت ذلك بنفسى فى داخاو وفى هادامار .

« آوه ، ولكنها ليست مكسدة بالآلاف هكذا - »

« لا تخبرنى عما لم أشاهده اننى رأيت جثثاً من الممكن أن تملأ عربة . »

« آوه ، ذلك القطار الوحيد »

ومكسدة كالخطب فى أفران حرق الموتى - والأسرى البائسين الذين يموتون جوعاً والذين أبلغونى كيف أن المجزرة ظلت مستمرة سنوات - ولم تكن داخاو أسوأ المعتقلات حالاً بكثير . انك لا تستطيع ان تبدى عدم المبالاة إزاء ستة ملايين جريمة قتل .

فقال جورنج فى جزع وقد لاح عليه النوم لأنه بدأ هذا الجدل « حسناً أننى أشك فى أنها كانت ستة ملايين - ولكن يكفى ، كما قلت دائماً لو أن ٥ ٪ فقط من هذا الرقم كان صحيحاً ثم ران صمت كتيب .

وليس هذا الامثالا واحدا ، ومن الواضح من كتاب جيلبرت أنه عندما عرض موضوع فظائع معسكرات الاعتقال كان المتهمون يفكرون في المناظر التي وجدت في المعسكرات الالمانية عند نهاية الحرب . ولعله من غير الممكن تحديد المتهمين الذين أساءوا فهم الموقف حقيقة (كما فعل جورنج) والمتهمين الذي تظاهروا فقط بأنهم أساءوا الفهم واضعين في الاعتبار أنه إذا لم يكن الانسان متورطا في معسكرات الاعتقال بحال من الأحوال فإنه من الاسلم له بكثير أن تتقبل الادعاءات الحلفاء بدلا من أن يورط نفسه تلقائيا بتنفيذ مزاعم الحلفاء .

وأما تحفظنا الثالث فيتعلق بتقدير لا بد من أن يكون قد تبادر إلى اذهان المتهمين أثناء المحاكمة ، فإنه قد لاح لهم أنه من المرجح ، أو على الأقل من الممكن تماما ، الا يكون الحلفاء جادين كل الجد في تنفيذ أحكام بالاعدام والسجن لمدة طويلة . فإن المحاكمة كانت بدعة بكل تأكيد ، وكان المتهمون يدركون تماما أن ثمة عداء كبير حيال محاكمات جرائم الحرب بين صفوف الرأي العام في الدول المتحالفة وبخاصة في الولايات المتحدة وفي إنجلترا . فلا بد وأن يكون الكثيرون من المتهمين قد قدروا أن هدفهم المباشر ينبغي أن يتمثل في قول أو فعل أى شيء يبدو ضروريا للبقاء على قيد الحياة بعد موجة المستيريا العابرة التي أعقبت الحرب وأن يرجثوا تصحيح التاريخ إلى مستقبل ليس بالبعيد حينما يصبح من الممكن بحث الحقائق بحثا غير هستيرى .

والتحفظ الرابع هو أن إبادة اليهود لم تكن سوى اتهام واحد من بين الاتهامات الكثيرة في نورمبرج . وإذا نحن استعدنا الاحداث الماضية فإن هذا الاتهام قد يبدو أنه التهمة الرئيسية ، ولكن الاتهام الرئيسى في أذهان كل انسان تقريبا كان يتصل بالمسئولية عن « التخطيط أو الاعداد أو المبادرة أو شن حرب عدوانية » - أو ما سمي « بالجرائم ضد السلام » .

وإذا ما وضعنا التحفظات الأربعة السابقة في أذهاننا فإننا نستطيع أن نتبين أن سلوك المتهمين أثناء المحاكمة كان لا يخرج عما يمكن أن يتوقعه المرء من مثل هذه المجموعة المتباينة من النازيين المخلصين ، ورجال الصناعة والضباط البروسيين المحافظين والسياسيين العاديين . ففي السر ، أى ، في السجن عندما لم تكن المحكمة منعقدة كان المسجونون يتحفظون في ابداء تعليقاتهم مثلما كانوا في العلن وكان هناك الكثير من الاتهامات المضادة المتبادلة ، وإلقاء المسئولية على الغير والغيبة والنيمة . ولقد تصرف فرانك ، "Frank" بجحافة في هذا الصدد ، الا أن هذا المسلك كان عاما على الارجح . فالنازيون لم يكونوا أسرة كبيرة

يسودها الوثام . وفيما يتعلق باستراتيجية الدفاع في المحاكمة فإنه يكفي أن نناقش هذه المسألة في حالة كل من سير ، وجورنج وكالتنبرونر .

ولقد كانت استراتيجية محاكمة سير بسيطة كما كانت ناجحة نسبياً حيث أنه لم يشق . فإنه مع تسليمه بوجود برنامج الإبادة ، إلا أنه نفي علمه به خلال الحرب . ولا يزال مسموحاً له حتى الآن بأن يهذى بهذا الهراء . لأن سير ومعاونيه كان لهم في حقيقة الأمر ضلع كبير في هذا الموضوع . وعلى سبيل المثال ترحيل اليهود المجرين القادرين على العمل في ربيع سنة ١٩٤٤ للعمل في بوخنفالده بمصانع الطائرات المشيدة تحت الأرض . ولو أن أى أولوية للنقل بالسكك الحديدية قد منحت لليهود المجرين الذين سيأرون في مواجهة اليهود المجرين القادرين على العمل لكانوا قد عرفوا بها . لو أن مثل هذا الاجراء قد حدث . ولو كان سير قد أدلى بشهادة صادقة لأعلن أنه كان في مركز يتيح له أن يعلم بوجود برنامج للإبادة من النوع المدعى به لو كان هذا البرنامج موجوداً بالفعل ولكن هذا البرنامج لم يوجد أبداً بقدر ما يعلم . لكن سير لو كان قد توخى الحقيقة في ادلائه بشهادته لكان قد لحق برفاقة فوق المقصلة .

ويسوق سير في كتبه « دليلاً » واحداً مضحكاً صادفه أثناء الحرب ويقول عنه الآن أنه كان ينبغي أن يفسره على أنه يوحى بوجود برنامج للإبادة ويتمثل في أن صديقه كارل هارنكي الذى عينه هتلر خليفة لهيملر كرئيس للجستابو في الأيام الأخيرة للحرب في صيف سنة ١٩٤٤ اقترح على سير « الا يقبل دعوة أبداً للتفتيش على معسكر للاعتقال في سيليزيا العليا . وينقل سير كذلك ملاحظة شخصية أدلى بها جورنج قبيل المحاكمة أما المحكمة العسكرية الدولية مباشرة عن الذين كتب لهم البقاء « من اليهود المجرين وهى : « واذن فلا يزال بعض منهم هناك ؟ كنت اعتقد أننا نخلصنا منهم جميعاً ، ولكن هناك من أخطأ مرة ثانية » . ومثل هذه الكذبة التى تدعو إلى السخرية مفهومة في ظل الظروف التى كانت قائمة لأن جورنج لم يسلم أبداً بحقيقة أى برنامج للإبادة واصر على القول بأنه لم يعلم الا ببرنامج لهجرة وجلاء اليهود من المجال الألماني في أوروبا .

ان التقديم الذى كتبه بوجين دافيدسون لكتاب سير يذكّر الحقيقة (التى لاحظناها هنا في الفصل الرابع) على أن كثيراً من اليهود الذين أرسلوا إلى بيركناو ، على مرأى من غرف الغاز ، لم يتنهبوا إلى أى برنامج للإبادة وأنهم كتبوا خطابات مبهجة لمن خلفوهم وراءهم من الهولنديين . فالملاحظات عن الإبادة اليهودية لم تكن موجودة في النسخة الاصلية الخطية

لكتاب سير ولكنها أضيفت نتيجة للاحاح الناشر.

لقد افترض جورنج طوال المحاكمة - على عكس المتهمين الآخرين - أنه سوف يحكم عليه بالاعدام فشهادته تبدو أقرب ما يكون إلى الحقيقة كما عرفها وعلى الرغم من أنه لم يسلم قط بوجود برنامج لآبادة اليهود ، فقد رأينا أنه أساء فهم ما حدث فى المعسكرات الألمانية عند نهاية الحرب وافترض أن هيملر قد اشترك حقيقة فى القتل الجماعى فى هذا الصدد ، إلا أنه لم يسلم أبدا بأى عدد من القتلى يقرب من ستة ملايين .

وثمة ملاحظة عرضية ينبغى ذكرها فيما يتعلق بجورنج وهى أنه لم يكن مد منا تعاطى المخدرات كما تؤكد الاسطورة (وكما زعم سير فى احاديث خاصة فى عدة مناسبات أثناء انعقاد المحكمة العسكرية الدولية . ولقد حاول دوجلاس كيلي الطبيب النفسانى لسجن نورمبرج أن يصحح التاريخ فى هذا الصدد . لقد كان جورنج رجلا عسكريا وكان طيارا ممتازا فى الحرب العالمية الأولى . وكان آخر قائد « للسرك الطائر » الذى كان يقوده فون ريشتهوفن المعروف (بالبارون الأحمر) ، وبعد أن رفض أن يسلم وحدته للحلفاء فى نهاية الحرب عاد إلى ألمانيا ووجد نفسه بطلا بلا حرفة . ولما انضم إلى الحزب النازى فى نهاية المطاف كان من الطبيعى ، وهو الحائز على وسام الاستحقاق ، وهو أرفع وسام عسكري فى ألمانيا ، أن يصبح سريعا من زعماء الحزب الصغير . ولذلك أصبح أحد قادة التمرد العسكري سنة ١٩٢٣ الذى جرح فى فخذه الأيمن فتلوث الجرح مما استدعى علاجه وقتا طويلا فى المستشفى وكانوا يخضونه فى أثناء ذلك بكميات كبيرة من المؤرخين فأصبح مدمنا بعض الشيء لكنه عالج هذا الادمان بعد خروجه من المستشفى بوقت قصير فى سنة ١٩٢٤ . وبعد ذلك بوقت طويل فى سنة ١٩٣٧ أصيب جورنج بالام الاسنان فبدأ فى تناول أقراص الباراكودين ، وهو دواء مشتق من موروفين مخفف جدا . ومن الشائع وصفه لحالته تلك واستمر يتعاطى هذه الاقراص طوال فترة الحرب ، ولم يكن ادمانه (أو على الاصح عادة تعاطيه) لاقراص الباراكودين خطير حيث أمكن وقف استعماله لها على يدى دكتور كيلي قبل المثل أمام المحكمة العسكرية الدولية باستخدام وسيلة بسيطة تنطوى على التقليل من الكمية المستعملة يوما بعد يوم .

ولنعد الان إلى المتهمين أمام المحكمة العسكرية الدولية حيث يبدو لنا موقف كالتنبرونر اليوم أنه كان موقف ميثوسا منه إلى حدما ، وربما يكون محاميه قد أحسن هذا الاحساس ، ولكنه على أية حال كان عليه أن يبدى نوعا من الدفاع وقد استند فى دفاعه فى المسائل التى

تعيّنا إلى نقطتين أساسيتين :

النقطة الأولى : هي أنه كان رئيسا للمكتب الرئيسي لأمن الرايخ المكلف بالأمن ، وليس رئيسا للمكتب الاقتصادي والاداري الرئيسي الذي كان يتولى إدارة معسكرات الاعتقال . وهكذا ادعى أنه لم يكن له شأن تقريبا بمعسكرات الاعتقال . والحالة الوحيدة المعلومة عن اتصاله بالادارة الداخلية للمعسكرات تمثلت في اصداره أمرا في شهر مارس ١٩٤٥ يسمح للصليب الأحمر بالوجود في المعسكرات (ولا نعرف كيف انتحل سلطة اصدار هذا الأمر) . ولقد تكلم كثيرا عن هذا الأمر في دفاعه وبدلا من أن يصحح الوقائع بالنسبة للظروف التي كانت عليها المعسكرات عند نهاية الحرب فإنه راح يفضخ من قيمة تصرفه بالنسبة للصليب الأحمر ليجعل هذا التصرف يبدو كما لو كان تصرفا مضادا لمعسكرات الاعتقال في حد ذاتها والتي قال عنها ، بطبيعة الحال ، انه استنكرها على الدوام على أية حال .

وأما النقطة الثانية : في دفاع كالتنبورنر ، والتي يمكن أن يوافق عليها كل انسان ، فهي أن سلفه هايدريتش ، وليس هو ، هو الذي وضع تفاصيل السياسة اليهودية أيا كانت تلك السياسة . وأنه تولى رئاسة المكتب الرئيسي لأمن الرايخ في سنة ١٩٤٣ مع تعليمات من هتلر بإنشاء هيئة مخابرات تابعة لمصلحة الأمن ، وهي حقيقة أخذ يحرفها حين زعم أنه في ظل لنظام الجديد الذي لم يكن هتلر يسمح فيه لأحد بأن ترداد سلطته حتى يبلغ المترلة التي بلغها هايدريتش كان عليه أن يقصر اهتمامه على المخابرات وحدها والا يكون له أى اشراف على وظائف الشرطة والأمن التي يضطلع بها المكتب الرئيسي لأمن الرايخ وخاصة الجستابو الذي كان يرسل المسجونين السياسيين إلى المعسكرات ويدير أيضا من خلال مكتب انجمان عمليات ترحيل اليهود . وإذن فإنه وفقا لرواية كالتنبورنر لا يوجد أية يمكن اعتباره مسئولاً من خلالها عن أعمال إبادة اليهود ، وهي الاعمال التي سلم بأنها وقعت ، كاتهام الخلفاء تماما (فيما خلا أنها بدأت وفقا لأقوال كالتنبورنر في ١٩٤٠) . وفي حقيقة الأمر ، وطبقا لأقواله ، فإنه حتى صيف ١٩٤٣ لم يكن قد علم ببرنامج الإبادة الذي كان يضطلع به انجمان وهو من رجال ادارته . وقد علم بذلك من الصحافة الاجنبية ومن اذاعة الاعداء . واستطاع أن يحمل هتلر على الاعتراف بوجود هذا البرنامج في وقت مبكر من سنة ١٩٤٤ ثم احتج لدى هتلر أولا ثم لدى هتلر . وقد أوقف برنامج الإبادة في شهر أكتوبر سنة ١٩٤٤ ، وبذلك بسبب تدخل هو أساسا . ومع أن الأسلوب الذي زعم كالتنبورنر

أنه علم بوساطته بأعمال الإبادة غير معقول ، إلا أنه يتفق مع السرية البالغة التي يقال دائما أنهم حافظوا عليها فيما يتصل ببرنامج الإبادة .

أن رواية كالتنبونر هراء مطلق ، إلا أن تلك الحقيقة ينبغي ألا تتخفى عنا الطابع الخطير لهذه الشهادة باعتبارها استراتيجية الدفاع . لأنه لو فرض أن كالتنبونر كان قد شهد بأنه لم يكن يوجد برنامج للإبادة ، فإن أى تساهل تظهره المحكمة في حكمها يكون معادلا لتسليمها بكذب مزاعم الإبادة أو احتمال كذب هذه المزاعم وتلك استحالة سياسية . ولكنه بادعائه بأنه وإن كان برنامج الإبادة قد وجد إلا أن كالتنبونر لا يتحمل أية مسئولية في ذلك ، بل انه قد عارضه . وكان الدفاع يسعى من وراء ذلك إلى أن يجعل من الممكن سياسيا للمحكمة أن تكون رفيقة في حكمها بعض الشيء ، أو أنه كان يبذل على الأقل جهدا جادا في هذا الاتجاه . ويظهر من التأمل السريع أن تلك الاستراتيجية كانت هي الوحيدة الممكنة للدفاع كالتنبونر بالنسبة لتهمة الإبادة . ومن الواضح أن المحاكمة كانت ستنتهى باصدار بعض احكام الاعدام ، وبعض أحكام البراءة والتصرف في بعضها الآخر وهذا شيء ضرورى لكى تبدو المحاكمة حقيقية . وعلى ذلك فإننا بالتحليل ، نجد أن منطق المحامى في الدفاع عن كالتنبونر كان منطقا سليما تماما . فعدم اتفاق رواية بعينها مع العقل لم يكن أمرا بالغ الأهمية من وجهة النظر هذه ، فالكيفية التى عولجت بها الوقائع فيما يتعلق بهذه المسائل كانت متفقة مع العقل على أى حال هى الأخرى . فقضية سبير توضح أن رواية غير مقبولة عقلا لم يكن أمامها فرصة القبول من جانب المحكمة العسكرية الدولية فحسب وإنما أيضا من جانب الرأى العام بعد ذلك بوقت طويل حينما تتاح للناس الفرصة المناسبة لرؤية الأمور بوضوح .

أن الشخص العادى ، بل والناقد الحبير أيضا ، يمكن أن يفشل بسهولة في تفهم مغزى أمور مثل شهادة كالتنبونر ، لأنه يفشل بمثل هذه السهولة في أن يدرك وجهة نظر المدعى عليهم الذين لم تكن لهم مصلحة تاريخية في هذه المحاكمات مثلنا . فرقابهم كانت عرضة للخطر وكانوا يعتبرون المحاكمات ، ولهم الحق ، مظهرا هستيريا . وكانت محاولتهم انقاذ رقابهم معناها ابتكار استراتيجية للمحاكمة لتلائم الظروف السائدة وما من استراتيجية مثلى للمحاكمة تسعى إلى زحزحة المحكمة عن مسائل لا يمكنها أن تترشح عنها . ويحدث هذا أيضا في الاجراءات القانونية العادية . فتى تقرر أمر ما ، فهو قد تقرر وعلى المحامين أن ينظموا قضاياهم وفقا لذلك .

ومما يريث له أن يلجأ النازيون أو غيرهم إلى الكذب لدعم مصالحهم الشخصية ولقد شاهدت اساتذة جامعيين يلجأون إلى مثل هذا الكذب لمجرد أن يحصلوا على زيادة طفيفة في مرتباتهم عن أشهر الصيف ، وهذا أمر يريث له أيضا .

وفي محاكمة كرامروفي المحكمة العسكرية الدولية كانت المحاكم ملزمة بداهة من الناحية الفعلية بتقرير أن ألمانيا النازية كان لديها برنامج لآبادة اليهود . وفي محاكمات المحكمة العسكرية بنورمبرج اللاحقة كانت المحاكم ملزمة بداهة كأمر رسمي ، بسبب الإكراه القانوني الذي سبق أن لاحظناه بأن تشتمل البيانات التي يتضمنها حكم محكمة نورمبرج العسكرية على دلائل على صحة الوقائع المذكورة . وكان حكم المحكمة العسكرية الدولية قد ذكر أن ملايين قد أيدوا في معسكرات الاعتقال الألمانية ، وبخاصة في أوشفيتز التي خصصت لهذا الغرض الرئيسي ، وقيل أن أربعمئة ألف يهودي مجري على وجه التحديد ، قد قتلوا هناك . وعليه فإن المتهمين والشهود في محكمة نورمبرج العسكرية واجهوا موقفا مشابها لذلك الموقف الذي واجهه المتهمون والشهود من قبل فيما عدا أن الأمر كان قد وضع في الصيغة الرسمية فمن المعروف أنه كان على رجال الادعاء أن يعيدوا لفت انتباه القضاء إلى هذا الإكراه القانوني كلما لاحت هناك بادرة من بوادر تجاهله .

وسوف نضع موضع الاهتمام بنوع خاص قضيتين اثنتين . فالمدعى عليه بوهل لم ينكر ، بطبيعة الحال ، برنامج الآبادة ، ولكنه بإنكاره تورطه شخصا على أعمال الآبادة استفاد من حقيقة أن اتهامات الحلفاء كانت وجهة بطبيعة الحال إلى أساليب الجستابو وقوات الأمن التي لم تكن ضمن اختصاص بوهل بوصفه رئيسا للمكتب الاقتصادي والاداري الرئيسي بل ان الاقرار الكتابي الذي وقعه هوس ، وكذلك شهادته أمام المحكمة تؤيد أنه صراحة في هذا الوضع . وبالرغم من كل شيء فمن الذي سمع عن المكتب الاقتصادي والاداري الرئيسي ؟ ومع ذلك ، فقد أعدم بوهل شتقا .

وتنطوي شهادة موينخ ، وهو طبيب في أوشفيتز على قدر من الأهمية ، وقد ظهر كشاهد نفي في محاكمة شركة فاربن للمطاط الصناعي بعد أن كانت إحدى المحاكم البولندية قد برأته . وهو الشاهد الذي سأله محامي الادعاء مينسكوف عن المنشورات التي أسقطتها طائرات الحلفاء فوق أوشفيتز وقد شهد موينخ بأنه في الوقت الذي علم فيه بوجود أعمال الآبادة أثناء وجوده في أوشفيتز أنه قد شاهد القتل بالغاز ، فإن الناس خارج منطقة أوشفيتز ، أي في ألمانيا لم يكونوا على علم بها . وبأن الموضوع كان مرتبا ، بصورة بارعة حتى

ان الشخص الذى كان يزور مصنعا فى أوشفيتز مرتين أو ثلاث مرات فى الستة لمدة يوم أو يومين ما كان يتسنى له أن يعلم بأمر الابادة . وحسب هذا الكلام فإن كل المتهمين تقريبا كانوا من تلك الفئة التى لم يكن بوسعها أن تعرف بوجود برنامج للابادة ، ولكنه لم يتوقف عند هذا الحد بل زعم كذلك أنه بينما كان كل رجال الأمن والمسجونين على علم بأعمال الابادة فإنهم لم يكونوا يتحدثون عنها مع المدنيين خوفا من العقاب . وعلى سبيل المثال فإن قاوست للمهندس بمصنع فارين الذى عرفه موينخ جيدا كما عرف أوشفيتز . لم يكن يعلم بأمر أعمال الابادة ، وأبدى موينخ ملاحظته عدة مرات أيضا بأن كل ما كان بوسع الإنسان أن يدركه عن أعمال الابادة ، هو رائحة احراق جثث الموتى التى كانت تفوح فى كل مكان . ولم يكلف أحد من خبراء الهندسة الكيميائية فى تلك المحاكمة نفسه عناء الإشارة إلى أن الصناعات البكياوية فى المنطقة كانت هى الأخرى تخلق شيئا من الرائحة . وثمة ناحية شاذة فى شهادة موينخ هى تحديد لمكان أفران حرق جثث الموتى وغرف الغاز بأنها تقع على مسافة كيلو مترا واحدا أو كيلو مترا ونصف إلى الجنوب الغربى من معسكر بيركيناو ومحجوبة فى غابة صغيرة .

فشهادة موينخ ليست الا تصوير آخر للطريقة التى كانت تصاغ بها قضايا الدفاع . فالاستراتيجية ما كانت لتقوم على مناقضة الأمور التى كانت المحاكم قد استقر قرارها عليها وإنما تقوم على سرد روايات تعفى المتهمين من المسؤولية الشخصية . وهكذا فإن الدفاع كان يركز على أن برنامج الابادة كانت له ملامح من شأنها أن تعفى المتهمين المعينين من المسؤولية ، ولكن من الواضح أن الزعم بأن ملامح البرنامج كانت قائمة كان معناه بالضرورة أن البرنامج ذاته كان موجودا .

والمحاكمة التالية التى تستحق البحث هى محاكمة اينمان ومجدرينا أن نذكر بأن أدولف اينمان اختطف بطريقة غير مشروعة من بونينس إيريس بواسطة العملاء الاسرائيليين فى شهر مايو سنة ١٩٦٠ حيث نقلوه إلى إسرائيل ليكون ضحية « محاكمة » لم يسبق لها مثيل من حيث عدم مشروعيتها حيث أن الدولة التى أجرت المحاكمة لم تكن حتى قائمة وقت وقوع الجرائم المدعى بها ، وقد بدأت الاجراءات غير المشروعة فى قاعة المحكمة بالقدس فى ١١ من ابريل سنة ١٩٦١ ، ونظمت المحكمة اليهودية بحكم الاعدام عليه فى ١٥ ديسمبر سنة ١٩٦١ ، وتغلقت فيه جريمة القتل فى ٣١ من مايو سنة ١٩٦٢ .

ولكى نفهم استراتيجية دفاع اينمان ينبغي علينا أن ننظر إلى موقفه قبل المحاكمة كما يراه

محاميه . أن هذا الموقف هو أساسا موقف سياسى ينطوى على تصميم إسرائيل بتقديم محاكمة مسرحية . وكانت إسرائيل باعتقالها اينمان قد اعتدت على سيادة الارجنتين وكان الأمل الوحيد فى التوصل إلى حكم مناسب من وجهة نظر أحد المحامين (كحكم بالسجن بخفف فيما بعد) يعتمد على قيام رأى عام عالمى يشجع اسرائيل على أن تخفف من غلوائها بلا قوام على بادرة من بوادر الشهادة وسماحة التفكير ، وكانت امكانية التوصل إلى مثل هذه النتيجة تتوقف على التقدم بدفاع يكون قبوله - فى جوهره - من جانب محكمة القدس داخل إطار المكنات السياسية . وهكذا ، فكما حدث بالنسبة للمدعى عليهم فى محاكمات نورمبرج فإن نفي وجود برنامج للإبادة لم يكن موضوع بحث باعتباره استراتيجية دفاعية ، وبناء على ذلك ، وكما حدث فى نورمبرج أيضا ، كان الدفاع الممكن الوحيد أمام اينمان هو أن ينفي المسئولية الشخصية .

ولقد سلم اينمان بوجود برنامج للإبادة ، وقبل كلا الجانبين الطبعة الأولى من كتاب رايتلنجر على اعتبار أنه يصور على وجه التقريب ما حدث . وهكذا فإن دفاع اينمان قد بنى فى أساسه على أنه انما نظم عمليات ترحيل اليهود وليس أكثر من ذلك ، امثالاً لأوامر لم يكن بالاستطاعة عصيانها . ولقد نجح دفاعه نجاحا جزئيا فى إحدى جوانبه لأن الصورة (الدقيقة) التى رسمها لنفسه بأنه مجرد (ترس فى ماكينة) لاقت تقريبا تقبلا عاما من جانب أولئك الذين درسوا وكتبوا عن محاكمته (ومثال ذلك كتاب حنا أريندت) . لكن اينمان نفخ نفسه ، عملا ، إلى درجة أكبر قليلا من وضع « الترس » لأنه سمة ثانوية من شهادته هى الادعاء بأنه فعل كل ما يمكن لشخص يشغل منصبا صغيرا مثله أن يفعل لكى يخرب برنامج الإبادة ، وكان من الواضح أن تفسيره لكثير من الوثائق التى استخدمت فى المحاكمة كان متكلفا فى هذا الاتجاه ، ومن الامثلة التى توضح ذلك بصورة طيبة تعليقاته على وثيقتين بالذات . والوثيقة الأولى منها عبارة عن شكوى لقائد معسكر توطين المهجرين فى لودز مؤرخة ٢٤ من سبتمبر سنة ١٩٤١ ويشكو فيها من شدة الازدحام فى المعسكر نظرا للافواج الضخمة من اليهود التى كانت تتدفق على المعسكر ويقول فيها - (وهم الان يواجهوننى بالأمر الواقع ، كما هو حادث ، وهو على أن استوعب عشرين ألف يهودى فى الفيتو فى أقصر مدة ممكنة ، وأكثر من ذلك على أن استوعب خمسة آلاف غجرى » والخطاب موجه إلى رئيسه المحلى والوثيقة الثانية هى خطاب من ذلك الرئيس المحلى بتاريخ ٩ من أكتوبر سنة ١٩٤١ يحول فيه الشكوى إلى برلين مضيف إليها أن اينمان

قد تصرف « مثل تاجر الخيول » بإرساله اليهود المرحلين إلى لودز لأن هذا الترحيل ، وعلى عكس ما يقول أينحان ، لم يكن قد تمت الموافقة عليه ومؤدى شهادة أينحان في القدس بالنسبة لما تبين الوثيقتين هو أن هاتين الشكويين ما يبررهما لأنه في الواقع قد نقل اليهود إلى لودز دون تفويض ، وادعى أن هدفه أو الباعث له على ذلك يكمن في حقيقة أنه كان يوجد مكانان اثنان لا ثالث لهما كان بوسعه أن ينقل اليهود إليهما ، هما الشرق (حيث كان من المفروض أن ينقلهم إليه على حسب روايته) أولودز بيد أنه ، كما يقول كانت هناك عمليات إبادة تجري في الشرق في ذلك الوقت ، في حين لم يكن هناك شيء من ذلك في لودز ، ولما كان يعارض معارضة شديدة لأعمال الإبادة ويعمل كل ما يمكن أن تسمح به وظيفته الصغيرة للحيلولة دون تنفيذ هذه العمليات فإنه قام بشحن اليهود إلى لودز على الرغم من عدم كفاية الاستعدادات هناك .

وهذه السمة من سمات استراتيجية دفاع أينحان توضحها أيضا شهادته بالنسبة للمقترحات التي قدمت سنة ١٩٤٤ بمبادلة « شاحنات مقابل يهود المجر » . فقد حاول بطبيعة الحال أن يظهر الجهود من الجانب الألماني لأبرام الصفقة بأنه يعزى إلى قوة مبادرة بدرجة كبيرة بدفعه إلى ذلك - مرة أخرى ، رغبته في انقاذ اليهود .

وجدير بالذكر أن الاتجاه الرئيسي للاستجواب الدقيق لأينحان لم يعالج بطريقة مباشرة الأحداث التي وقعت أثناء الحرب وإنما كان جل اهتمام الادعاء هو تقييد أينحان ، في المحكمة ، بما قد يكون ذكره للمحققين الاسرائيليين في خلال السنة التي امضاها بالسجن قبل المحاكمة ، وعمما عسى أن يكون قد قاله في سنة ١٩٥٧ لرجل يدعى ساسن في الارجتين - وحسبما جاء في شهادة أينحان فإنه تقابل مع ساسن هذا ، وهو من رجال الأمن السابقين في يونيس ايريس سنة ١٩٥٥ . وفي تلك الفترة كان أينحان رجلا منسيا إلى حد كبير إلا بالنسبة لقليل من الناس . ولقد أدت العلاقة بين الرجلين آخر الأمر إلى مشروع لكتابة كتاب عن اضطهاد اليهود أثناء الحرب . وهذا الكتاب الذي كان من المقرر أن يقوم ساسن بانجازه والدعاية له ، كان سيبنى على أساس جلسات مسجلة على أشرطة توجه فيها الأسئلة ويتولى أينحان الرد عليها . إلا أن هذا الشكل الأصلي للجلسات لم يمكن الاستمرار فيه . حسب شهادة أينحان .

« فعندما وجهت هذه الاسئلة إلى ، كان على أن أجب من وقت لآخر بأننى لا أتذكر واننى لا أعلم ولكن من الواضح أن هذه لم تكن هى الطريقة السليمة لوضع كتاب وتم

الاتفاق بعد ذلك على أنه ليس مهما في الحقيقة ما أتذكره وأن الشيء الهام هو وصف الحوادث كما وقعت ، ثم تكلمنا عن الخروج على الأشكال التقليدية في التأليف ، وعن الترخيص للصحفيين والمؤلفين ، الذي كان سيخول لنا حق وصف الأحداث - وحتى لو لم أتذكر بعض التفاصيل فإن الجوهر الذي يتبقى يكون وصفا للأحداث كما وقعت وهذا هو في الحقيقة ما تم تسجيله في آخر الأمر .

« ولقد طلب مني ساسن أن أذكر شيئا عن كل نقطة حتى يمكننا جمع القدر الضروري .

.. ثم اتفق أيضا على أن ساسن هو الذي سيقوم بصياغة كل شيء بعد ذلك في صورة كتاب وعلى أننا سنكون شركاء في تأليف الكتاب ..

ولقد ظهرت المادة التي أعدها ساسن بعد ذلك في خريف سنة ١٩٦٠ بمجلة لايف ، ولهذا فإنه من الواضح أن جلسات ساسن مع انجمن كان الهدف منها أساسا هو انتاج كتاب قابل للتسويق ومتميز عن الكتاب التاريخي . ومن الواضح أن انجمن عمل على الحصول على حصة في الأرباح غير أن شهادته لا تلقى أى ضوء على التوقعات المالية التي حققها انجمن وساسن .

ثم نقل ساسن بعضا من المادة المسجلة على الاشرطة إلى مادة منسوخة على الآلة الكاتبة . وأضاف انجمن تعليقات وتعديلات في هوامش بعض الصفحات بخط يدي . كما ألف ٨٣ صفحة كاملة من التعليقات المكتوبة بخط اليد . وبعد ظهور مقالات مجلة لايف حصل الادعاء على المادة من ساسن ، أى على نسخة بالتصوير الفوتوغرافي لوثيقة من ٣٠٠ صفحة منسوخة على الآلة الكاتبة وعليها تعليقات على الهامش بخط يد انجمن على ما يبدو ، يدعى أنها نسخة من اثنين وستين جلسة من الجلسات التي بلغت في مجموعها سبع وستون جلسة « مسجلة على الشرائط كما حصل الادعاء على نسخة بالتصوير الفوتوغرافي لما قيل عنه أنه الوثيقة المكونة من ثلاث وثمانين صفحة بخط يد انجمن . ومن الواضح أنه لم يمكن الحصول على الوثائق الأصلية ، مما يثير امكانية التلاعب والاعداد وبخاصة بالنسبة للوثيقة المؤلفة من ٣٠٠ صفحة . وفيما يتعلق بالاشربة الأصلية فإن المدعى عقب قائلا : « اننا لا نعلم شيئا عن الاشرطة ذاتها ، وأنا لا أعلم ما إذا كان الاشخاص الذين شاركوا في هذه المحادثة قد احتفظوا بالشريط أو ما إذا كان الشريط قد مسح وأعيد استخدامه لتسجيلات أخرى .

ولقد تحدى الدفاع دقة الوثائق . وادعى أن معظم التعديلات الموجودة على الهوامش لم تكن تتضمنها الوثيقة بل انه ذهب إلى حد الادعاء بأنه إذا أمكن احضار ساسن نفسه إلى المحكمة للشهادة لا يمكن إثبات أنه :

« قد غير وبدل وحرف ما قاله المتهم بما يتفق وأهدافه الشخصية وأنه اراد اخراج كتاب للدعاية ، وهذا يمكن اثباته وكيف أن الكلمات قد حرفت » .

غير أن الادعاء أكد للمحكمة أنه إذا ما حضر ساسن إلى اسرائيل فإنه سيقدم للمحاكمة بسبب عضويته في قوات الأمن النازية .

ولقد قررت المحكمة قبول الصور الفوتوغرافية للثلاثة والثمانين صفحة المكتوبة بخط يد اينجان ، ولكن الادعاء الذي تبين له اثناء بقية المحاكمة أنه لا يوجد من الناحية الفعلية في الثلاث والثمانين صفحة ما يمكن أن يستخدمه اتجه إلى مسعى آخر في وقت متأخر جدا من المحاكمة ، واستطاع التوصل آخر الامر إلى أن تقبل المحكمة « كدليل » تلك المقتطفات المأخوذة عن الوثيقة المكتوبة بالآلة الكاتبة والتي تحمل تعديلات بخط اليد . وكانت مجلة لايف التي يبدو أنها تسلمت المادة ذاتها من ساسن تعتبرها في مجموعها وثيقة أصلية بلا جدال .

ونهى هذه المناقشة القصيرة لمحاكمة اينجان بذكر ما قاله اينجان ردا على الزعم الذي أحيط بدعاية على نطاق واسع من أنه أعلن عند نهاية الحرب انه سوف « يقفز في سرور إلى القبر » لمعرفته بأن خمسة أو ستة ملايين يهودي قد قتلوا . فقد شهد اينجان بأنه ابدى مثل هذه الملاحظة القاسية في الحقيقة لهيئة موظفيه عن نهاية الحرب ولكن خمسة الملايين القتل ليسوا « يهودا » ولكنهم « أعداء للرايخ » ، أى من جنود الاعداء وبالأخص من الروس . فاستراتيجية دفاعه العامه وان لم تستلزم تنفيذ الحقيقة العامه لبرنامج الابادة إلا أنه أصر على القول بأنه ليس في وضع يسمح له بأن يعرف حتى العدد التقريبي لليهود الذين قتلوا وأن كل ما هو منسوب إليه من ملاحظات في هذا الصدد كالاقرار الكتابي الذي وقعه هوتل) انما نسب إليه كذبا .

وأما المحاكمات التي أجريت بألمانيا الغربية في الستينيات فلا تكاد تستحق الذكر ، ثم إنها أكثر صعوبة بعض الشيء في دراستها بسبب عدم شهرة المتهمين الذين تناولتهم المحاكمات . وأكثر هذه المحاكمات شهرة هي « محاكمة أوشفيتز » بطبيعة الحال ، التي

استمرت من ١٩٦٣ إلى ١٩٦٥ . وربما كان من الممكن ذكر كلمات قليلة .
 لقد أجريت مجموعة محاكمات جرائم الحرب ، ومن أبرزها محاكمة أوشفيتز ، لأسباب
 سياسية في أعقاب الدعاية المستيرية التي أحاطت . باعتقال انجمان . وكان ريتشارد باير
 خليفة هوس وآخر قائد لأوشفيتز من أوائل الفصحابا ، وكان قد اعتقل في العشرين من
 ديسمبر ١٩٦٠ بالقرب من هامبورج حيث كان يعمل في حمل الأخشاب ، فسجن
 واستجوب في السجن فأصر على القول بأن غرف الغاز في أوشفيتز ما هي الا اسطورة
 خرافية . ولسوء الحظ أنه لم يظل على قيد الحياة حتى يتخذ ذلك الموقف في المحكمة لأنه
 مات في السجن في ١٧ يونيو ١٩٦٣ وقد بلغ الحادية والחסين من عمره لاختلال الدورة
 الدموية على ما يبدو ، وإن كانت زوجته قد اعتبرت وفاته يشوبها الغموض .

وحينما افتتحت المحاكمة آخر الأمر بفرانكفورت في شهر ديسمبر سنة ١٩٦٣ كان
 روبرت مولكا وهو ضابط سابق برتبة كابتن في قوات الأمن النازية هو المتهم الأول . وكان
 لفترة قصيرة كمعادن لهوس في أوشفيتز وحوكم بواسطة محكمة ألمانية وصدر الحكم عليه في
 أعقاب الحرب مباشرة بسبب دورة في أوشفيتز ، وثمة عدد قليل تماما من المتهمين الآخرين
 وعددهم واحد وعشرين متبها في محاكمة أوشفيتز كانوا يمثلون أمام المحكمة للمرة الثانية
 لمحاكمتهم عن التهم ذاتها بصفة اساسيه .

ولم تتجاهل المحكمة المسائل القانونية بطبيعة الحال تجاهلا تاما . وتحملت العناء لكي
 توضح أن حكومة بون تعتبر نفسها خليفة الرايخ الثالث وعلى ذلك فهي مختصة بمحاكمة
 الاشخاص الذين انتهكوا القوانين التي كانت سارية المفعول بألمانيا أثناء الحرب وبطبيعة
 الحال فإن قتل اليهود كان غير مشروع في ألمانيا النازية ، وعلى ذلك فإن أغلبية المتهمين قد
 وجهت التهم بهذا الصدد . وفيما يتعلق بمدى اتفاق مثل هذه المحاكمة مع العقل فليس
 أفضل من أن تستشهد برأى محكمة فرانكفورت نفسها :

على أن الحكم بالذنب قد جابه المحكمة بمشكلات شائكة بصورة غير عادية .
 فباستثناء عدد قليل من الوثائق التي ليست لها قيمة تذكر فانه لم يتيسر للمحكمة سوى
 شهادات الشهود على وجه التقريب لتفسير افعال المتهمين ، وانها لتجربة في علم الإجرام
 ألا تكون شهادة الشهود من بين أفضل الادلة . بل أن الوضع يكون أسوأ إذا كانت شهادة
 الشاهد تنصب على حادثة شوهدت منذ عشرين سنة أو أكثر في ظل ظروف من الحزن
 والالم الذي لا يوصف . وحتى الشاهد المثالي الذي لا يريد الا أن يقول الحقيقة ويبدل

مجهودا فائقا ليقدر زناد ذاكرته يكون عرضه لوجود ثغرات كثيرة في ذاكرته بعد مرور عشرين عاما ، فهو يخاطر بأن ينسب للآخرين أشياء مارسها هو شخصيا في واقع الأمر وبأن ينسب إلى نفسه شخصيا أشياء رواها له آخرون في هذه الظروف الراهية وبهذه الطريقة فإنه يخاطر بالخلط بين أوقات وأماكن التجارب التي مر بها .
ومن المؤكد أنه كان مطلبا غير معقول بالنسبة للشهود أن تستجوبهم اليوم في شأن كل تفاصيل تجاربهم .

فنحن نطلب منهم أكثر مما في طاقتهم إذا كنا لا نزال نرغب ، اليوم وبعد مرور عشرين سنة ، في أن تعرف منهم وبالتفصيل متى ، وأين ، وكيف ، ومن فعل كذا . وعلى هذا الأساس فإن الشهود كانوا يعربون عن دهشتهم مرارا لأننا كنا نطلب منهم أن يفسروا لنا من جديد وبدقة احداث الماضي . ومن الواضح أنه كان من واجب الدفاع أن يسأل عن تلك التفاصيل . وليس من العدل أن نلصق بالدفاع تهمة أنه كان يرغب في أن يظهر الشهود بمظهر مضحك ، بل على العكس علينا أن نتذكر حجم التفاصيل الكثيرة التي تجمع في محاكمة جريمة قتل في أيامنا هذه - وكيف أن التفاصيل بالغة الدقة للاحداث الحقيقية لحظة القتل توضع إلى جانب بعضها البعض الآخر . ويكون في متناول المحكمة لكي تجري مداولاتها في المقام الأول الجثة ونتيجة تشريح الجثة وآراء الخبراء المختصين عن أسباب الوفاة وتحديد اليوم الذي وقعت فيه الجريمة وكيفية حدوث الوفاة ويكون في متناولها أيضا سلاح القتل والبصمات للتعرف على الجاني ، وهناك آثار الاقدام التي خلفها وراءه عندما داخل منزل القتل وتفاصيل أخرى كثيرة مما يقيم الدليل القاطع لدى المحكمة على أن هذا الشخص قد قيل بوساطة شخص محدد ارتكب الجريمة . وكل هذا لم يكن موجودا في هذه المحاكمة ، فلا يوجد لدينا دليل قاطع على جرائم قتل بذاتها ، ولا يوجد لدينا غير شهادة الشهود ، ومع ذلك فأحيانا لم تكن تلك الشهادات محددة ودقيقة بالصورة المطلوبة في محاكمة قتل فإذا كان الشهود قد سئلوا ، لذلك ، في أي سنة أو في أي شهر حدث فعل معين فلا بد ذلك كان لازما تماما لتقرير الحقيقة . وهذه التواريخ كانت تقدم إلى المحكمة أحيانا الدليل الوحيد بهدف تقرير ما إذا كانت الحادثة التي يرويها الشاهد قد حدثت في الواقع كما رواها أو أنه قد ارتكب خطأ وخلط بين الضحايا وطبعي أن المحكمة كانت متبهة إلا أن ذلك يشكل عبئا غير عادي على عاتق الشهود بالنظر إلى حالة المعسكرات حيث لانتاج على الحائط ولا ساعات ولا حتى وسائل بدائية لحفظ التسجيلات كانت

موجودة ، لكي تطلب منهم أن يقصوا كل التفاصيل التي مروا بها في ذلك الوقت . ومع ذلك ، فقد كان على المحكمة أن تكون قادرة طبقا لما يتطلبه قانون العقوبات أن تقرر ما إذا كان مدعى عليه بذاته قد ارتكب حقيقة جريمة حقيقية ومتى واين ارتكبت هذه الجريمة . ولقد كانت هذه محاكمة جنائية عادية أيا ما كان الأساس . ولم يكن بوسع المحكمة إلا أن تقضى بالحكم وفقا للقوانين التي أقسمت على طاعتها ، وهذه القوانين تتطلب الحكم الدقيق بأن متهما ما مذنب من الناحيتين الموضوعية والشخصية . وتكيد الشهود تلك المشقة البالغة يظهر إلى أى مدى تبلغ الصعوبة في التحقيق من الأحداث وإعادة تصويرها بعد عشرين سنة . ولقد سمعنا شهودا بدأ للمحكمة في بادئ الأمر أنهم من الموثوق بهم حتى أننا أصدرنا أوامر بالاعتقال بناء على ما أدلوه ، ولكن ما لبث أن تكشف لنا الأمر من خلال البحث المضي ساعات طوال أن ما أدلوا به لم يكن سليما على الإطلاق ولا يتفق اتفاقا مطلقا والحقيقة الموضوعية . ولهذا الغرض فإنه كان لزاما التحقق من أوقات معينة وأن نعاود بحث الوثائق لنرى ما إذا كان المتهم الذي اتهمه الشاهد كان في معسكر أوشفيتز أصلا في الوقت الذي يدور حوله البحث وما إذا كان في مكانه أن يرتكب الجريمة هناك أو أن الشاهد ربما يكون قد اسقط الجريمة على شخص ليس هو الشخص الحقيقي .

وبالنظر إلى نقطة الضعف المتمثلة في شهادة الشهود - وأنا أتكلم فقط عن الشهود الذين أقسموا اليمين القانونية والذين كانت المحكمة على ثقة من أنهم يبنون وجه الحقيقة الشخصية والموضوعية ، فإن المحكمة كانت مضطرة لأن تفحص شهادات الشاهد . فنذ أسابيع قليلة قرأنا في الصحف أن أحد العاملين بمعسكر اعتقال بوخن فالد كان قد أدين بتهمة قتل أحد نزلاء السجن الذي اتضح اليوم أنه حي يرزق ولم يقتل بكل تأكيد . فمثل هذه الأمثلة يجب أن نجعلنا نفكر ، لأن هذه الحالات التي يقيم فيها القضاء العدالة ليس من شأنها دعم احترام القانون . واستنادا إلى هذه الأسباب فإن المحكمة قد تجنبت ما يمكن أن يوحى ولو من بعيد جدا ، بأنه حكم متعجل وبحث كشهادة كل شاهد على حدة بكل عناية وبمنتهى الحرص وبالتالي فإنها عاجزة عن التوصل إلى أحكام بالادانة بخصوص قائمة كاملة من الاتهامات بما أنه لم يمكنها التوصل إلى أسباب سليمة تبني عليها مثل هذه الأحكام . كما أن امكانيات التحقيق من بيانات الشهود كانت محدودة للغاية فقد محيت كل آثار الأفعال المشككة للجرائم ، واحترقت الوثائق التي كان من الممكن أن تزود المحكمة بمعونة صادقة .

وعلى الرغم من أن هذه الاعترافات من جانب محكمة فرانكفورت ينبغي أن تكون حاسمة في تكوين رأى الإنسان عن مثل هذه المحاكمات ، إلا أننا يجب أن نضيف أن المحكمة صورت حقائق الموقف تصويراً أقل مما ينبغي فالغالبية العظمى من الشهود كانوا مواطنين من دول الكتلة السوفيتية بكل ما تنطوى عليه مثل هذه الحقيقة بالنسبة لشهاداتهم . ولقد شكلت المحكمة من أن « شهادة هذا الشاهد لم تكن بالقدر المطلوب من الدقة والتحديد ولكن على المرء أن يلاحظ أنه جرت محاولة أكيدة لتنظيم ذكريات الشهود على نحو ملائم ، لأن لجنة أوشفيتز الدولية كانت قد اقامت مقرها في فرانكفورت ومن هناك أصدرت « منشورات إعلامية » عن الأمور المريبة التي حدثت في أوشفيتز ، وأتيح للشهود الحصول على هذه المنشورات وقراءتها قبل الادلاء بشهاداتهم ، وكان ثمة نشرة أخرى تتداول وهي نشرة لجنة المعسكرات . وكان أشخاص آخرون مثل عمدة فرانكفورت يتقدمون بمقترحات إلى الشهود على درجات متفاوتة من الصراحة والحيث .

وامتدت المهزلة كذلك إلى المسائل بحثها المحكمة على قوى المحاكمة الطويلة وإلى الاحكام التي صدرت . ومثال ذلك أن مولكا الذى تبين للمحكمة أنه مذنب من حيث إنه الرجل الثانى فى ادارة معسكر الاياداة الكبير ، وبأنه أمر باستخدام مادة السيكلون ب فى مناسبة واحدة على الأقل ، وبأنه كان مكلفا بالاشراف على مجموعة السيارات التى كانت تنقل المحكوم عليهم ، وبأنه عالج بعض الأمور الكتابية المتعلقة بعمليات النقل ، وبأنه اشترك فى إنشاء أفران حرق الجثث ، حكم عليه بالامشغال الشاقة لمدة ١٤ سنة ولكنه أطلق سراحه بعد مرور أقل من أربعة أشهر على أساس أن صحته معتلة . وكذلك فإن المدعى عليه الكابتن فرانز هوفمان الضابط السابق بقوات الأمن النازية والذى كان مكلفا بالإشراف على أوشفيتز رقم ١ حكم عليه بالسجن مدى الحياة ، لا لشيء سوى أنه ، وعلى الرغم من أنه وجد مذنباً فيما يتصل بأعمال الإبادة ، قد حوكم بتهمة أنه قذف أحد المسجونين بزجاجة فأت بعد ذلك بسبب الجرح الذى أحدثته برأسه . ومن الواضح أن هذه الحادثة كان لها أثر على المحكمة أكبر من القتل الجماعى ، وهو ما لا يثير الدهشة حيث كان من الممكن الاعتراف بوضوح بحادثة الزجاجة باعتبارها من الأمور التى تقع عادة فى مؤسسات تنفيذ العقوبة وعلى الرغم من صدور حكم على هوفمان بالسجن المؤبد إلا أنه أدخل سبيله بعد ذلك بفترة قصيرة بسبب اعتقاله مدداً سابقة .

وإذا أردنا أن نحدد سوابق لمحاكمات جرائم الحرب فإننا لا نجد أوجه مقارنة مرضية

الا في محاكمات السحرة والعرافين بأوربا في عصورها الماضية ، ويمكن أهم وجه للشبه في أن المتهمين في محاكمات السحر كثيرا ما كانوا يحدون أنه من الملائم بالنسبة لهم في الظروف التي يواجهونها أن يوافقوا على الاتهامات الموجهة اليوم إلى حد ما . وفي الحقيقة فانه في حالات كثيرة كان الاعتراف الجزئي يمثل الاستراتيجية الوحيدة الممكنة للمحاكمة . فلم يكن بوسع الإنسان أن ينكر وجود أنواع السبب في حد ذاته على ما قرر الناس في أخيلتهم أنها لا بد وأن تكون قد وجدت . وحينما كانت الاحكام تنفذ في المحكوم عليهم كان المرء يشاهد :

« فوق منصة كان تقف الساحرات المحكوم عليهم ، وهن عصاة ضئيلة ، وعلى المنصة الأخرى يقف حشد المكلفين بارجاء تنفيذ الحكم ، وأما البطلة الثابتة النادمة التي كان اعترافها يتلى على مسمع من الجميع فلم تكن تتوقف عند شيء مما كان شاذا وغير محتمل . ففي أيام السبب كن يلتهمن لحم الأطفال المفقود وكان اللون الثاني من الطعام هو الموتى من السحرة بعد اخراجهم من القبور ويرقص التافهون ويشكون في غزل قسوة خيلاتهم . ويستعينون عليهم بالشيطان لكي يؤنبهم ويراقب هذا الأخير منزل الساحرات بأدب جم ، منيرا الطريق بذراع متوهجة لطفل لم يعمد ، الخ الخ . »

لقد كان الموقف يتمثل في أنه ينبغي على المرء ارضاء نزوات وعواطف القضاة والناس ، وكانت هناك طرق لتحقيق ذلك بأن يدعى المرء أنه ساحر عراف ، وأنه بهذا مطلع على نشاط السحرة الآخرين ، عليهم بوسائل كشف أعمالهم الخ . فوجه الشبه بين محاكمات جرائم الحرب ومحاكمات السحر والعرافة يكاد يكون تاما ، فهذه المحاكمات وتلك تشمل عددا كبيرا من الضحايا المحتملين وإمكانيات الاتهامات المضادة المتبادلة لا نهاية لها . وأهم شيء هو أن المحاكمة في كلا الحالين تحدث في جو من الاصطناع والمهستيريا . والشخص الذي لا يكذب القائلين بأن دولة عصرية كانت تبني جماعات كبيرة من البشر في مركز للصناعة الكيماوية ، مستخدمة مييدا حشريا في ذلك وأن الرائحة السنة المنتشرة في ذلك المكان ترجع إلى ما صاحب عملية الابداء من احراق لجثث الموتى . إنما يشبه تماما في القرن العشرين ذلك الشخص الذي كان يصدق ، في القرون السابقة ، أولئك الذين كانوا يزعمون أن المصائب والنكبات سببها أناس يتحدثون مع

أشخاص تافهين ولهم علاقات بالشیطان ، الخ .

وثمة علاقة هامة أخرى بين محاكمات السحرة ومحاكمات جرائم الحرب هي أن تعذيب الشهود والمتهمين كان له دوره في كلا الحالين . فالشهادة الملققة في محاكمات السحرة تفسر عادة بلغة التعذيب (على الرغم من مرجعنا السابق استخدامه يشير إلى ان المستيريا الجماعية توجد هي الاخرى باعثا فعلا تماما) . ونحن نعلم أن بعض الناس قد عذبوا بصدد محاكمات جرائم الحرب ، ولذلك ينبغي علينا أن نبحث إلى أى حد كان التعذيب مسئولاً عن الشهادة ، وبخاصة شهادة المتهمين ، تأييدا لأعمال الإبادة .

إن الدليل المتاح لنا يدل على أن التعذيب كان يستخدم مرارا في محاكمات جرائم الحرب . وقد لاحظنا في اسهاب في الفصل الأول ، أعمال التعذيب التي لحقت بالمتهمين الالمان في محاكمات داخاو . وقد حدثت مناظر مشابهة كثيرا ، تمت رعاية البريطانيين ، بالنسبة إلى محاكمة بلسن ، وقد تعرض جوزيف كرامر وغيره من المتهمين للتعذيب إلى حد جعلهم يتوسلون إلى معذبيهم أن يقتلوهم ومن ناحية أخرى يبدو أن المتهمين في محاكمات المحكمة العسكرية الدولية كانوا شخصيات بارزة جدا فحيث لا يليق تعذيبهم وذلك فيما عدا جولوس شتراينجر ، بل إنه يقال إنه قد اجبر على أنه يأكل البراز . (ولقد شكّا شتراينجر إلى المحكمة العسكرية الدولية من اعتداء الجنود الزوج عليه بالضرب بعد اعتقاله ، وبناء على تدخل المدعى جاكسون حذفت هذه الشهادة من مضبطة الجلسة والا اضطرت المحكمة إلى اجراء تحقيق في الموضوع . وكان شتراينجر هو صاحب ورئيس تحرير مجلة « دير ستورمر وهي مجلة سيئة السمعة شبه اباحية لم تكن تهاجم اليهود والماسونيين ورجال الدين فحسب بل انها كانت تهاجم كبار رجال النازي في بعض المناسبات ولقد ادعى شتراينجر مرة في دير ستورمر أن ابنة جورنج ليست من صلبه ولكنها وليدة التلقيح الصناعي . وكانت المجلة تعتبر كريمة في رأى كل الزعماء السياسيين تقريبا في ألمانيا ولكن شتراينجر كان يتمتع بحماية هتلر من قبيل الامتنان له على أنه سلم نورمبرج للحزب النازي . وفي سنة ١٩٤٠ عمل جورنج على وقف نشاط شتراينجر بصورة غير كاملة ، وإن لم تتوقف المجلة وحرم شتراينجر من مركزه في الحزب بوصفه نائبا عن نورمبرج . ولم يشغل شتراينجر منصبا حكوميا قط قبل الحرب أو في اثنائها ولذا فإن ضمه إلى الصف الأول من المتهمين أمام المحكمة العسكرية الدولية أمر يدعو إلى السخرية .

ومع أنه لم يحدث تعريض عام أو جماعي بتعذيب الشهود والمتهمين في محاكمات محكمة

نورمبرج العسكرية إلا أننا نؤمن بأن الحقيقة التي سبق أن أشرنا إليها في الفصل السابق ،
وهي أن الادعاء في نورمبرج لم يكن يتردد في تعذيب الشهود حتى بالنسبة لإجراء قانوني
أمريكي عادي ، إنما هو سند قوى لما نفترضه من أن التعذيب كان يستخدم بطريقة شائعة
نوعاً ما في نورمبرج أو إذا شئنا مزيداً من الدقة كان التعذيب يستخدم مع الشهود والمتهمين
الذين يلعبون أدواراً في محاكمات نورمبرج .

ونحن نميل إلى الاعتقاد بأن أدورلف إيخمان لم يعذب على أيدي الإسرائيليين الذين
اختطفوه ، وعلى الأقل فإنهم لم يعذبوه بقصد إكراهه على الإدلاء بشهادة معينة في
المحاكمة ، وهذا الرأي مبني على حقيقة مجردة وهي أنه لم يشك أثناء إدلائه بشهادته في
المحاكمة من أن تعرض للتعذيب على هذا النحو على الرغم من أنه قد شكاً فعلاً في بداية
شهادته في المحاكمة من أنه لقي معاملة جافة خشنة خلال الأيام القليلة التي أعقبت اعتقاله
مباشرة وخاصة عندما أرغمه مختطفوه على التوقيع على بيان بأنه قد حضر إلى إسرائيل
باختياره ، وهو البيان الذي كان الادعاء من الوقاحة بحيث قدمه كدليل في المحاكمة .
وعلى أية حال فإن السرية البالغة التي أحاطت بسجن إيخمان في إسرائيل تسمح بإمكانية أن
يكون قد عذب بمعنى من المعاني ولكنه كانت لديه أسباب تكتيكية أو غير تكتيكية تحول
بينه واتهامهم بتعذيبه في شهادته .

ومن المهم أن نلاحظ ، في بحثنا لمشكلة التعذيب ، أن فعالية التعذيب في إيجاد شهادة
ذات مضمون مرغوب أمر مشكوك فيه ، ولا يمكن أن نعتقد أن سلطات الادعاء في
نورمبرج قد انتابها أي شعور بالندم من الناحية الأدبية لاستعمالها التعذيب ، ولكن الأرجح
أنهم أبدوا الملاحظة الواضحة نوعاً ما وهو أنه مهما عذبت شخصاً فلا يمكن أن تكون
متأكداً تماماً مما سوف يدلي به من فوق منصة الشهود ويستثنى من هذا ما حدث في
« محاكمات موسكو » في الثلاثينات وغيرها من المحاكمات التي يجريها الشيوعيون ، ولكن
المتهمين في مثل هذه الحالات يتعرضون دائماً « لتفصيل المخ » لدرجة أنهم ينهارون انهياراً
تاماً أمام المحكمة أثناء محاكمتهم وينددون بأنفسهم باعتبارهم أحقر المخلوقات على وجه
الأرض . لكن أحداً لم يحس بمثل هذا الموقف من جانب المتهمين في نورمبرج الذين كانوا
دائماً يحاولون إثبات براءتهم الشخصية ، بالرغم من ادلائهم بشهادات فيها الكثير من عدم
الصدق وتنطوي على أضرار بالحكم النازي على وجه العموم .

ويجب علينا ، خلال بحثنا لمشكلة التعذيب أن نتوخى الحرص فيما يتعلق بنوعية الأسئلة

التي يمكن أن يوجهها المرء وماهية الاستنتاجات التي يمكن أن يستخلصها من الأجوبة . ومن الواضح أن هناك السؤال عما إذا كان إنسان ما قد عذب أو أنه لم يعذب ، ثم هناك السواء عما إذا كان قد شهد بأن عمليات الإيابة حقيقة من الحقائق أم أنه لم يشهد بذلك . فإذا افترضنا ان الرد على السؤالين بالإيجاب فإنه يكون استنتاجا غير متفق المقدمات أن نستنتج أن التعذيب هو سبب الشهادة بحقيقة عمليات الإيابة . ومما يدل على صدق هذا الذي نقوله أن كرامر . على الرغم من التعذيب التزم وقرر الحقيقة في بيانه الأول ، ومن الواضح أنه لم يغير روايته إلا بعد أن أوضح له محاميه الملابس المنطقية لإصراره على رواية ليس في إمكان المحكمة أن تقبلها . ثم إنه إذا كان شاهد ما قد تعرض للتعذيب فقد نستنتج من ذلك ان السلطات المسئولة ليست أهلا للثقة .

ثم إن المرء يجب ألا يتسرع في الافتراضات المتعلقة بالبواعث التي يحتمل أن تكون وراء أقدم حراس السجن في نورمبرج على استخدام التعذيب ، فليس من الضروري أن تكون هذه الدوافع إرغام ضحية التعذيب على الإدلاء بشهادة محددة . وقد تكون نتيجة لتفكير وتدبر . وربما يكون التعذيب قد استخدم بقصد الإحساس بالمتعة فحسب ، حيث إن اليهود المكلفين بالمتهمين كانوا يكرهون ضحاياهم من الألمان وربما يكون التعذيب قد استخدم على أساس الملاحظة العابرة وحدها بأنه وإن لم يكن من المؤكد أن يكون مفيدا ، فإنه أيضا لا يمكن أن يضر بالأمور طالما ظلت اجراءات المحاكمة سرية بدرجة ملائمة . وثمة واقع ثالث محتمل أكثر ذكاء وهو أن التعذيب ، وإن كان قليل الفائدة في الوصول إلى شهادة محددة إلا أنه يمكن أن يكون مفيدا بمعنى أقل تحديدا وأكثر عمومية . لأنه إذا هددني المحقق باستجوبي بأنه سيتخذ اجراءات ضد أسرتي إذا لم أتعاون معه فإنني قد اتشكك في تهديده لي على أساس أنني لا أرى دليلا على أنه يملك السلطة الضرورية ، أو القسوة اللازمة أو كليهما . ولكنهما . ولكنه إذا سجنني لمدة سنة أو أكثر ، وعذبني كلما أراد ، فإنني أصدق آخر الأمر بأنه ذو سلطة وقاسي القلب معا . وهكذا فإننا نرى أن التعذيب ، وإن كان غير كاف في حد ذاته في الحقيقة لكي يتبع عنه ذلك النوع من الشهادة الذي قدم في نورمبرج إلا أنه من الممكن تماما أن يكون قد استخدم لترويض الشهود والمتهمين مما يساعد في عملية الإكراه والتخويف في نقاط أخرى .

وثمة قليل من العناصر المعقدة التي يحدد بنا أن نذكرها أيضا وأولها أن التعذيب الجسماني غير محدد تحديدا كاملا . فمن الممكن أن يدعى المرء أن السجن لمدة طويلة وفي

ظروف غير صحيحة ، أوحى مجرد ظروف غير مريحة ، مع الاستجواب يوميا بشكل من أشكال التعذيب وثمة عنصر آخر هو أن هناك أساليب تعذيب ، جنسية أساسا أو تتصل بالجنس مما لا سبيل إلى معرفته لأن الضحايا لن يذكروا عنها شيئا . وأخيرا فإنه يجب أن نلاحظ أنه من أحلمنا ، على وجه التقريب ، وليس مؤلف هذا الكتاب بكل تأكيد ، قد عانى أبدا من التعذيب على أيدي أناس محترفين عقدوا العزم على بلوغ هدف محدد ، وعلى ذلك فإننا قد نتشكك ، بكل صراحة في أننا لا نعلم ببساطة ما الذى نتحدث عنه حينما نناقش إمكانيات التعذيب .

فالتبعية الأساسية التى نستخلصها بصدد مشكلة التعذيب هى أنها تنطوى على شيء يصعب وزنه بدقة . فنحن نعتقد بأنه من المحتمل أن يكون التعذيب قد استخدم لجعل الضحايا أسلس قيادا بوجه عام لكى تسير شهادتهم فى اتجاهات يمكن التكهّن بأن دوافعها اعتبارات أخرى غير التعذيب ، ولقد حللنا شهادة الشهود والمتهمين فى الصفحات السابقة من هذا الفصل على هذا الأساس ، فأثار التعذيب والخوف من التعذيب ، لا تفسر فى حد ذاتها الشهادة التى تؤيد وجود عمليات الإيابة . وعلى ذلك ، فإننا نميل إلى أن نختلف مع كثير مما كتب فى هذا المجال والذى يبدو أنه يقيم وزنا أكثر مما ينبغى لفعالية التعذيب وحده فى نورمبرج وإن كنا نسلم بأن تحليلنا لهذا الموضوع الصعب ليس حاسما . وتراودنا شكوك مماثلة فى أن الكتاب الذين كتبوا عن محاكمات السحرة قد قفزوا أيضا إلى نتائج غير سليمة على أساس حقيقتين لا تقبلان الجدل . أولاها ، أن الضحايا فى محاكمات السحرة كانوا يتعرضون للتعذيب والحقيقة الثانية هو أن كثيرا من أولئك الناس شهدوا بعد ذلك بوقوع أشياء مستحيلة ، والأمر الأول ليس سببا فى الحقيقة للأمر الثانى ولكنه يمكن أن يكون عاملا مساعدا عندما تضاف آثاره إلى الدوافع الأكثر وزنا والتى نحدوهم إلى الإدلاء بأنواع معينة من الشهادة الزائفة .

ولسوف نعود فى الوقت المناسب إلى بعض البيانات التى القيت فى المحاكمات حيث يجب أن نذكر ملاحظات قليلة ، قيل إنه جرت على لسان كبار النازيين . فى ١٧ من أبريل ١٩٤٣ قابل هتلر الاميرال هورنى فى قلعة كليشهايم وانتقد هتلر سياسة هورنى تجاه اليهود التى تتسم باللين وشرح له ، فيما يقال ، أن الأمور مختلفة فى بولندا :

« هناك إذا لم يكن اليهود يرغبون فى العمل كانوا يعدمون رميا بالرصاص ، وإذا لم يكن فى استطاعتهم أن يعملوا كان يتحتم أن يعاملوا

معاملة بكتيريا السل التي يمكن أن يتعرض لعدواها الجسم السليم ،
وليس في هذا شيء من القسوة إذا تذكرنا أن الكائنات الحية البرية
كالأرانب البرية والغزال ، يتعين قتلها إذا ما أصيب بمرض معد تجنباً
لأضرارها .

والدليل على أن هتلر قال هذا الكلام هو المحضر الرسمي المزعوم للاجتماع وشهادة
الدكتور بول أوتو شميدت مترجم هتلر المؤيدة لهذا الكلام في المحكمة العسكرية الدولية ،
وهو الذي كان يحضر عادة مثل هذه المؤتمرات وبعد محاضرتها الرسمية . فقد شهد شميدت
بأنه حضر الاجتماع وبأن محضر الاجتماع محضر أصيل وأنه هو الذي أعده . إلا أنه اعترف في
الكتاب الذي أصدره بعد ذلك بأنه لم يحضر الاجتماع لأن هوردي أصر على أن يغادر غرفة
الاجتماع .

ويوجد كذلك بيان في وصية هتلر السياسية :
« ولقد أوضحت كذلك تمام الايضاح أنه إذا كانت شعوب أوروبا سوف
ينظر إليها مرة أخرى باعتبارها مجرد أداة في لعبة المؤامرة الدولية للنقود
والتمويل ، فإنهم - اليهود - هم الجنس الذي يعتبر الطرف الحقيقي
المذنب في هذا الصراع القاتل ، سيكونون مسئولين عن ذلك .
وإنني لم أدع مجالاً للشك لدى أي إنسان في هذه المرة في أن الملايين من
البالغين لن يلقوا حتفهم فحسب ، وفي أن مئات الآلاف من النساء
والأطفال لن يحرقوا ويموتوا بإلقاء القنابل عليهم في المدن فحسب وإنما
سيكون على المجرمين الحقيقيين أن يدفعوا أيضاً جريماتهم ولو بوسائل أكثر
إنسانية من الحرب .

وكثيراً ما يفسر هذا البيان بأنه اعتراف بأعمال الإيادة غير أن معناه غامض على الأقل .
ومع ذلك فإن دفع الثمن الذي تحدث عنه كان « بوسائل أكثر إنسانية من الحرب » .
فاليهود الذين كانوا تحت سلطان هتلر فقدوا ممتلكاتهم ومراكزهم في أوروبا ، وهذه الحقيقة
تمثل التفسير السليم . فققدان الممتلكات والمراكز ربما بدا وسيلة غير كافية - لدرجة تثير
الشفقة - لدفع الثمن من الأحداث التي اتهم بها اليهود ، ولكن من المعلوم جيداً أن كل
رجال السياسة يميلون - قبل أن يتزلوا عن مسرح الحياة العامة إلى المبالغة في مغزى أفعالهم .
ومن الممكن أيضاً أن يكون قد تم التلاعب في نص الوصية ، حيث إن اكتشافها على

أيدى السلطات البريطانية والأمريكية لم يعلن عنه إلا في ٢٩ من ديسمبر سنة ١٩٤٥ وبما أن الصفحة الأخيرة وحدها هي التي تحمل التوقيع عليها . ولم يكن إحداث تغيير لا يمكن اكتشافه في النص ليستلزم سوى الآلة الكاتبة وأدوات الكتابة التي كان يستخدمها سكرتير هتلر .

وهناك خطاب زعم أن هيملر ألقاه في بوزن في شهر أكتوبر ١٩٤٣ . وفيما يلي ترجمة للجزء المتصل بالموضوع حسبما ورد في مجلدات محكمة نورمبرج العسكرية مع النص الألماني الأصلي في بعض الحالات :

« وأريد أن أتحدث إليكم أيضا بمنتهى الصراحة في موضوع خطير للغاية يجب أن يذكر بصراحة تماما فيما بيننا ، ومع ذلك فلن نتحدث عنه علانية قط . فكما أننا لم نتردد في أداء الواجب الذي فرض علينا في ٣٠ يونيو سنة ١٩٣٤ وتوقف الرفاق الذين ارتدوا أمام الحائط لنطلق عليهم النار ، ولم نتكلم أبدا عن هذا الموضوع ولن نتكلم عنه وأنا أعني جلاء اليهود وإبادة الجنس اليهودي ، فهذا من الأشياء التي من السهل أن نتكلم عنها . إن أحد أعضاء الحزب يقول « إن الجنس اليهودي تستأصل شأفته الآن ، وهذا واضح جدا ، فهذا موضوع في برنامجنا - القضاء على اليهود ونحن نفعل ذلك . فالإبادة هي ما تفعله الآن » . ثم يأتي ٨٠ مليون ألماني شريف وكل واحد منهم له صديق يهودي لطيف يقول عنه أنه ممتاز وإن كان الآخرون أشرارا ، وما من أحد ممن يتكلمون بهذه الطريقة قد لاحظهم أو سير أغوارهم . إن معظمكم يجب أن يعلم ما الذي يعنيه رقاد مائة جثة جنبا إلى جنب ، أو خمسمائة أو ألف - فلو أننا كنا قد فعلنا ذلك وبقينا في الوقت نفسه - بغض النظر عن الاستثناءات التي ترجع إلى الضعف الإنساني - على دماء أخلاقنا ورقة حاشيتنا وهذا ما جعلنا نتشدد أن هذه صفحة مجد وفخار في تاريخنا لم تكتب من قبل ولن تكتب بعد ذلك لأننا نعلم مدى الصعوبة التي كان لابد وأن نواجهها لكي نحقق لأنفسنا ذلك . وإذا كان لا يزال يوجد حتى اليوم مع الغارات الجوية وأعباء الحرب وما تفرضه علينا من الحرمان يهود في كل مدينة كمخربين سرين ، ومثيرين للفتن والمتاعب . لقد كان من المحتمل أن نكون قد وصلنا الآن إلى مرحلة ١٩١٦ - ١٩١٧ . حينما كان اليهود لا يزالون في جسم الأمة الألمانية .

ولقد استولينا على ما كان لديهم من ثروة ، ولقد أصدرت أمرا صارما نفذه بوهل رئيس قوات الأمن النازية ، وهو أن هذه الثروة يجب ، كأمر طبيعي أن تسلم إلى الرايخ

بلا تحفظ . إننا لم نأخذ شيئا منها لأنفسنا . . ولقد كان لدينا الحق الأدبي وكان واجبنا حيال شعبنا أن نقضى على أولئك القوم الذين كانوا يريدون القضاء علينا ، ولكن ليس لنا الحق في الثراء بأشياء مثل فراء أو ساعة أو مارك أو سيجارة أو أى شيء آخر . ولأننا قضينا على جرثومة فإننا لا نريد في النهاية أن نصيبنا عدوى تلك الجرثومة ونموت بسببها وحيثما تشكلت فإننا سوف نعالجها بالكي .

إن الدليل على أن هيملر قد أدلى بهذه الملاحظات فعلا ضعيف جدا ، والنص المدعى بأنه خطبة بوزن هو جزء من الوثيقة رقم ١٩١٩ ب . س . ويشمل ثلاثة وستين صفحة من مجلدات المحكمة العسكرية الدولية والجزء المقتبس يظهر في صفحة ونصف صفحة تقع في منتصف هذه الصفحات تقريبا وتردد تحت عنوان « جلاء اليهود » أما النسخة الخطية للخطبة ، وهى لا تحمل توقيعاً أو تصديقا آخر فيقال (فى المادة الوصفية المرافقة لوثيقة المحاكمة) إنها وجدت فى ملفات روزنبرج وقدمت كدليل فى المحاكمة العسكرية الدولية كجزء من الوثيقة رقم ١٩١٩ - ب . س . ولكن لم يذكر أثناء إجراءات المحكمة العسكرية الدولية أين وجدت الوثيقة فرضا ولم يسأل أحد روزنبرج عنها . ومن ناحية أخرى ، استجواب روزنبرج عن الوثيقة رقم ٣٤٢٨ - ب . س . وهى وثيقة أخرى قيل إنها وجدت فى ملفاته (وهو ما تناقشه بعد قليل فى إيجاز) فأنكر إمكانية أن تكون جزءا من ملفاته . وترددت أيضا مزاعم فى أثناء عرض القضية رقم ١١ بأنه قد أعيد فحص ملفات روزنبرج بدقة ووجدت ٤٤ اسطوانة تضم تسجيلات صوتيا لخطبة هيملر ببوزنان فى ٤ من أكتوبر سنة ١٩٤٣ ، والمفروض أن هذه الاسطوانات تمثل الوثيقة رقم ٥٩٠٩ واستخدمت كدليل أثناء سماع شهادة المتهم جدتلوب بيرجر ، وهو جنرال فى فرق العاصفة كما أنه الرئيس السابق للقسم الإدارى لفرق العاصفة وكان يشغل وظيفة الاتصال الشخصى لهيملر بوزارة شؤون المناطق الشرقية المحتلة التى كان يشرف عليها روزنبرج ، كما تولى رئاسة شؤون أسرى الحرب قبل نهاية الحرب . وكان بيرجر أثناء استجوابه مباشرة قد شهد بأنه لم يعلم شيئا عن أى برنامج للإبادة ، وشهد كذلك بأن هيملر قد ألقى حقيقة خطابا مطولا للغاية ببوزن فى سنة ١٩٤٣ فى جمع من كبار قادة قسوات العاصفة وكان هو ، أى بيرجر ، من بينهم . غير أنه أنكر أن تكون الوثيقة رقم ١٩١٩ - ب . س . النسخة الخطية الدقيقة للخطاب حيث أنه يتذكر أن جزءا من الخطاب كان يتعلق ببعض قادة قوات العاصفة من بلجيكيين وهولنديين ممن حضروا الاجتماع ، وأن :

« هذا ليس موجودا في النسخة الخطية . وبوسعى أن أقول وأنا على يقين
مما أقول أنه لم يتكلم عن إبادة اليهود ، لأن السبب في هذا الاجتماع كان
تحقيق المساواة بين قوات العاصفة والشرطة وتسوية الأزمات الناشئة
بينهما .

وفي أثناء عملية الاستجواب ادار المدعى بيتر من تسجيلات فوتوغرافيا لشخص ما يتكلم
الأسطر الأولى للخطبة المزعومة ، ولكن بيرجر أنكر في البداية أن الصوت هو صوت هملر
ثم قال بعد أن أعيد تشغيل التسجيل لهذه الأسطر الأولى ذاتها أنه ربما كان الصوت هو
صوت هنريخ هملر وقدمت التسجيلات حيثئذ كدليل وأذيعت إلى جانب ذلك في المحكمة
مقتطفات أخرى من بينها العبارة التي تتناول جلاء اليهود والتي سبق أن ذكرناها ، ولم توجه
أسئلة أخرى لبيرجر على أية حال حول صحة الصوت وسمحت له المحكمة بالانصراف بعد
إدارة الاسطوانات الفوتوغرافية مباشرة ولم تقبل المحكمة هذه التسجيلات كدليل إلا بعد
شيء من التردد :

فقد صرح القاضي باورز الذي كان يرأس جلسة المحكمة بقوله : « حسنا ، أظن أن
لدينا أدلة كافية هنا إلا إذا ثبت العكس ، على أن الصوت هو صوت هملر مما يبرر استلام
الوثيقة كدليل ، على أنه لا يوجد دليل على أن الخطاب أُلقي في بوزنان أو في أى مكان آخر
بالذات ومستسلم الاسطوانات باعتبارها مؤشرا يدل على الموقف العام لهملر » .
إن الدليل « الظاهري » الوحيد الذى يثبت صحة الصوت في نقطة واحدة فقط من
الخطاب بقدر ما يمكن أن أرى هو ما صرح به بيرجر عند هذه النقطة من أن الصوت « ربما
كان صوت هنريخ هملر » .

وفي رأينا أن الادعاء لم يقدم شيئا من الأدلة على أن الصوت صوت هملر أو حتى أن
خطاب بوزن الذى يتفق الجميع على أنه انصب على موضوعات حساسة قد سجل على
اسطوانات وهكذا فإن هذه التسجيلات الفوتوغرافية لم يحاول في صحتها أحد ولم يثبت
صحتها وربما لم يعد قائما هناك تسجيل ما يفهم منه أنه ملاحظات هملر عن « جلاء
اليهود » ، فمثل هذا التسجيل ، حسبنا أعلم ، لم يظهر أثناء طوفان الدعاية التي صاحبت
قضية الإنجمان . ويعلق رايتلنجر بأن تسجيلا جزئيا بالجرامافون « لخطاب بوزن لا يزال موجودا
ولكنه يذكر ما هو الجزء الذى لا يزال موجودا . ولم أتبع الموضوع أبعد من ذلك لأننى لن
أكون أهلا لتقييم مثل هذه التسجيلات لو أنها ظهرت إلى حيز الوجود .

وينبغي ملاحظة أن هذه التسجيلات التي يزعمون أنها اكتشفت بعد انقضاء فترة طويلة في أوراق رجل ميت قد استخدمت كدليل في « محاكمة » سيرك كمبر ، وهي المحاكمة التي سبق أن أظهر التحليل زيفها على نحو قاطع استنادا إلى أسباب مستقلة . ثم إنه ليدوا مرا غريبا حقا أن يكون هيملر قد سمح بتسجيل خطاب يحتوي على مادة « لن يتكلم عنها أبدا . . . علانية » ، وأنه على الرغم من سيطرته على الجستابو رأى هذه التسجيلات تقع في يد روزنبرج منافسه السياسي . فاستنادا إلى هذه الاعتبارات ، وكذلك استنادا إلى حقيقة أخرى وهي أنه من الصعب أن نصدق أن يضع هيملر مثل هذا العدد الكبير من كبار قادة العاصفة في لقاء النص الذي تفترضه الوثيقة ١٩١٩ - ب . س . أنه ألقاه عليهم (وهو عبارة عن مناقشة عامة جدا للحرب) ، فإن الإنسان يمكنه أن يكون على ثقة من أننا إزاء عملية تزوير أخرى هنا . وعلى أية حال فإن أجزاء من الخطاب المزعوم ربما كانت صحيحة ، وربما كانت أجزاء أخرى قد أُلقيت أثناء خطاب بوزن أو في مناسبات أخرى . صحيح أن بوهل شهد في القضية رقم ٤ بأن كان حاضرا أثناء اللقاء خطاب بوزن (وربما كان هذا صحيحا) ، وبأن هيملر قد ألقى فعلا الملاحظات المتعلقة بإبادة اليهود . ولكن وجهة نظر بوهل الحقيقية تدعو إلى السخرية فقد لاحظنا أن استراتيجية الأساسية في المحاكمة قامت على محاولة استغلال أن اتهامات الإبادة قد أُلقيت ، على وجه التحديد على عاتق الجستابو والمكتب الرئيسي لامن الرايخ فسارع إلى التشبث بأشياء مثل الشهادة الخطية لهوس على اعتبار أنها تعفيه من المسؤولية عن أعمال الإبادة . فدفاعه قام على نفس المنطق الأساسي الذي قامت عليه ومن ثم فإن شهادة بوهل فيما يتعلق بخطاب بوزن وردت في سياق ما أعلنه من أن ذلك الخطاب كان أول ما بلغ علمه بأعمال الإبادة وبمعنى آخر فإن أعمال الإبادة ، على حد زعمه ، كانت بعيدة جدا عن مسؤولياته الرسمية حتى إن الأمر استلزم تصرحا من جانب هيملر لكي يعلم بها . ومن الطبيعي أنه شهد أكثر من ذلك بأنه أصبح لدى هيملر بعد ذلك بوقت قصير ولكن قيل له « إن هذا ليس من شأنك » . وهكذا فإن شهادة بوهل انما عبرت عن استراتيجية دفاعه ووضع التفسيرات التي تخدم موقفه لما كان يعلن في المحكمة باعتباره حقيقة واقعة .

وثمة نقطة أقل خطرا ينبغي ذكرها قبل أن نترك موضوع خطاب بوزن . فمن الممكن أن يحاول أحد بأن النص ربما كان صحيحا في هذه النقطة ولكن هيملر كان يقصد بتعبير الإبادة « مجرد » استئصال شأفتهم ، أو صورة ما من صور الطرد والتخلص الأقل عنفا من

القتل . والأساس الرئيسى لمثل هذه الحجة هو أن تعبير الإيادة فى الواقع إنما يتعادل صراحة مع تعبير إجلاء اليهود وتعبير طردهم . أما الجثث المشار إليها فيمكن بسهولة تفسيرها بأنها جثث ألمانية نتيجة لغارات الحلفاء وهو ما كان النازيون يزعمون دائماً أن اليهود سيكونون فى نهاية الأمر مسئولين عنها . ومن ناحية أخرى يمكن أن يلاحظ أنه لو كان الملاحظات صحيحة لاعتبرها هيملر إذن حقاً وواجباً ويبدو أن التشابه مع التطهير الدموى الذى وقع سنة ١٩٣٤ فى مستهل الملاحظات يبرر فهم كلمة الإيادة بمعناها الأساسى . هكذا فى حين أن من الممكن تقديم مثل هذه الحجة فإنها لن تكون حجة بالغة القوى .

والنقطة الأخيرة أنه إذا طلب منا أن نصدق أن النص حقيقى فإنه يطلب منا بذلك ، أن نصدق كمبىز فى الواقع .

وفى النهاية فإن هناك عدداً من الملاحظات فى يوميات جوبلز ، ولكن اليوميات « وحسبما يذكر الناشر فى ملاحظته » نسخت بالآلة الكاتبة على ورق أبيض مصقول ثم انتقلت بين أيدي عديدة قبل أن تصل إلى حوزة المستر فرانك ماسون ، وعلى ذلك فإن أصالة المخطوط كله موضع شك كبير حتى ولو أمكن إقامة الدليل على صحة جانب كبير من المادة بطريقة ما . وذلك لأن تحريف النصوص بالآلة الكاتبة أمر سهل . وحتى الطبعة الأصلية من الكتاب تحمل بيانا من الحكومة الأمريكية بأنها « لا تضمن صحة المخطوط ولا تنكرها » .

إن ولفريد فون أوفن الذى كان موظفاً رسمياً فى وزارة جوبلز ، وصار ، بعد الحرب رئيساً لتحرير صحيفة لابلاتا اليمينية التى تصدر باللغة الألمانية فى بوينس آيريس قد تقدم فى حماس غريب ليؤيد القول بصحة يوميات جوبلز . ومع ذلك فإن تعليقاته لم يكن لها سوى أثر عكسى لأنه يذكر لنا أن .

(أ) اليوميات أملاها جوبلز من مذكرات بخط اليد (كان يتم اتلافها عقب ذلك) على مستشار الدولة أوتى الذى كان يقوم بنسخها على الآلة الكاتبة مستعملاً آلة كاتبة خائفة ذات حروف يبلغ ارتفاعها ستمتراً واحداً تقريباً وكانت تستخدم فى كتابة النصوص التى كان يستخدمها جوبلز فى خطبه !

(ب) كان أوفن يراقب أوتى مراراً بناءً على أوامر جوبلز ، وهو يقوم بإحراق هذه الصفحات « بنفس العناية والدقة المعهودتين فيه على الدوام » قرب نهاية الحرب بعد طبع صورة مصغرة لها « بالميكرو فيلم » . والقصد من هذه المعلومات الأخيرة هى كما يقال إن جوبلز

قد فسرهما لأوفن بتاريخ ١٨/٤/١٩٤٥ ، وهو تاريخ دخوله في يوميات هذا الأخير التي نشرت في بوينس ايريس سنة ١٩٤٨/١٩٤٩ . أن جوبلز « قد غنى طوال شهور بأن يظل ، وسره العظيم ، نتيجة وجماع أكثر من عشرين سنة من العمل السياسى ، مصونا ومحفوظا للأجيال القادمة ، والا يسقط في أيدي غير آمنة » .

وتلقى قصة أوفن الغربية على الأقل بعض الضوء على الإشارة التي ذكرها لويس ب . لوكنز في تقديمه لليوميات ، عن آلة كاتبة غير عادية . فلو أن رواية أوفن كانت صادقة ، فإنه يكون من الممكن في هذه الحالة أن يكون أشخاص غير معروفين حصلوا على الآلة الكاتبة الخاصة هذه أو على صورة طبق الأصل منها وعلى مجموعة من نسخ الميكروفيلم ولفقوا ونشروا نصا محرفا . وعلى أية حال فإنه من المستحيل تقريبا تصديق رواية أوفن عن طريقة تسجيل يوميات جوبلز .

ويتبقى بعد ذلك من أسطورة الإبادة القول بأن فرق الجحيم أبادت اليهود الروس بالغاز الخائق وإطلاق الرصاص عليهم بالجملة . فهذا هو الجزء الوحيد من الأسطورة الذى يحمل في طياته شيئا من الحقيقة .

ففي الوقت الذى حدث فيه الغزو الألماني لروسيا في يونيو سنة ١٩٤١ كان هناك أمر من الفورهر يعلن ، توقعاً منه لسياسة سوفيتية مطابقة ، أن الحرب مع روسيا لا يمكن خوضها على أساس « قواعد الحرب » التقليدية ، وأنه من الضروري اتخاذ إجراءات لمواجهة نشاط قوات الأنصار غير النظامية . وقد حول هيملر سلطة « العمل بصورة مستقلة وعلى مسئوليته الشخصية » . وعرف الجميع أن هذا معناه قتل الأنصار والأشخاص المتعاونين معهم . وعهد بهذه المهمة القذرة إلى أربعة من فرق الهجوم التابعة لمصلحة الأمن وكانت مجموع قواتها تبلغ ٣٠٠٠ رجل (بمعنى أن تتكون كل جماعة من ٥٠٠ إلى ١٠٠٠ رجل) . وحدث أن السلطات العليمة بيوطن الأمور أقرت ضرورة القيام بإجراءات ضد عمليات الأنصار في الجبهة الروسية حيث لا يرمى العدو « المبادئ » .

وسبق لنا أن لاحظنا في عدة مناسبات أن اليهود شكلوا في الحقيقة خطر على أمن المؤخرة الألمانية في الحرب . وتقارير الصليب الأحمر توضح هذه الحقيقة تماما . فكانت مهمة فرق الهجوم هي أن تتعامل مع مثل هذه الأخطار بكل الوسائل الضرورية ، ولهذا فلسنا في حاجة إلى مزيد من الكلام لكى نخدس أن فرق الهجوم لابد وأن تكون قد أطلقت النار على كثير من اليهود وإن كنا لا نعلم ما إذا كانت كلمة « كثير » معناها « ٥٠٠٠ »

أو ٢٥٠٠٠ أو ١٠٠٠٠٠ شخص - ومن الطبيعي أن كثيرين من غير اليهود قد قتلوا كذلك .

غير أن المزاعم تذهب إلى أبعد من ذلك وتؤكد وجود دور مزدوج لفرق الهجوم ، حيث لم يهتموا بالسيطرة على مشكلة الأنصار فحسب وإنما اتهموا أيضا بإيادة كل اليهود و (الفجر) إلا إن العقل وحده يجب أن يرفض هذه الفكرة العامة التي تقول أن فرق الهجوم التي يبلغ قوام قواتها ٣٠٠٠ رجل كانت تمضي وقتها ، وكأمر يتعلق بالسياسة العامة ، وتبذل جهدها في تعقيب أهداف لا صلة لها بالاعتبارات الحربية . فنحن هنا مرة أخرى إزاء حقيقة تقبل التفسير المزدوج .

والقصة هي أنه لم تكن هناك أوامر مكتوبة بإيادة اليهود ، ولكن قادة فرق الهجوم كانوا يتلقون أوامره شفويا وفي أوقات مختلفة . فأولندورف كان يقود المجموعة « د » في جنوبي روسيا وتلقى أوامره شفاهة من شريكبناخ في شهر يونية سنة ١٩٤١ . وأما راش قائد المجموعة ج - والتي كانت تمارس نشاطها إلى الشمال مباشرة من جماعة أولندورف فلم يتلق شيئا من الأوامر حتى شهر أغسطس . وأما الجماعتان أ - ب . فكانتا تعملان حول دول بحر البلطيق وإلى الجنوب الشرق من دول البلطيق هذه على التعاقب وكان يقودهما شتالكر ونبي على التعاقب .

إن الدليل الرئيسي على أعمال الإيادة إنما هو قدر هائل الأدلة المدعمة بالوثائق ، لا يمكن إلا أن يكون مثيرا للضحك . فهناك الوثيقة المشهورة رقم ٥٠١ - ب . س . التي كانت في حوزة الروس في « محاكمة » مسرحية أجروها في ديسمبر ١٩٤٣ . ويقال إن جزءا من الوثيقة موجه من الملازم ثاني بيكر أحد ضباط قوات العاصفة إلى رووف في برلين . ويبدو أن هذه الوثيقة هي الوحيدة التي وقعها بيكر الذي يقال إنه كان قد مات وقت أن كانت المحكمة العسكرية الدولية تجري محاكمتها :

« لقد انتهت المجموعتان د ، ج من إصلاح العربات وبينما يمكن تشغيل العربات في المجموعة الأولى إذا لم يكن الجوبالغ السوء ، فإن العربات في المجموعة الثانية (ساويرر تتوقف كلية في الجو الممطر . . . وقد أمرت بتمويه العربات في المجموعة د على شكل بيوت متحركة . . . ويقوم السائق بالضغط على دواسة البترين إلى أقصى حد ممكن ، وبهذا يموت الأشخاص الذين يتعين إعدامهم اختناقاً وليس نتيجة لتخديرهم كما كان مديراً .

ونص الوثيقة على هذا النحو تفوح منه رائحة التزييف ، بقدر ما يمكن أن يتوقع المرء أن يكون عليه نص مثل هذه الوثيقة . فهم قد زعموا أن ملازما ثانيا مغمورا كتبها وانها وقعت بالمصادفة في أيدي الروس سنة ١٩٤٣ . ويذكر لنا الكسندر سولزنتشتاين في روايته أرخبيل الجولاج حالة جوب أشنبرنر وهو رجل من بافاريا أغراه الروس بالتوقيع على بيان مماثل بأنه عمل في زمن الحرب في عربات الغاز ، ولكن أشنبرنر استطاع أن يبرهن فيما بعد على أنه خلال هذا الوقت الذي كان مفروضا أن يعمل فيه في عربات الغاز ، كان من الناحية الفعلية يدرس في ميونيخ لكي يصبح لحاما كهربائيا .

إن الدليل الذي يستشهدون به على الدوام هو مجموعة من الوثائق يفهم من ظاهرها أنها يومية ، وغير ذلك من التقارير المرسلة من فوق الهجوم إلى هيملر وهايدريتش عن الفترة من يونيو ١٩٤١ حتى مايو ١٩٤٢ . وأرقام الوثائق هي ١٨٠ - ل . ويقال إنها تقرير من شتالكر وجد ضمن ملفات هيملر والوثيقة رقم ٢٢٧٣ ب س (التي يقال إنها تقرير آخر من شتالكر عن العمليات حتى ٣١ من يناير ١٩٤٢ ، « وقع في أيدي الروس في ريجا ، ولقد قتل شتالكر في مارس ١٩٤٢) والوثيقة ١١٩ اتحاد الجمهوريات السوفيتية الاشتراكية وغير ذلك كثير ، يفوق الحصر ، وغالبيتها تحمل أرقاما تدور حول رقم ٣٠٠٠ . وإلى جانب ما تحمله من معلومات عن نشاط القوات العسكرية في محاربة الأنصار ، فإن هذه التقارير تتحدث عن عمليات معينة تتعلق بالقتل الجماعي لليهود مع ذكر أعداد للضحايا تبلغ الآلاف عادة . ويشار في معظم الحالات إلى أن نسخا تبلغ المئات أحيانا ، قد وزعت ، فهي تنسخ والتوقيعات نادرا ، ما تظهر ، وإذا ظهرت فإنها تظهر على الصفحات التي لا جريمة فيها . فالوثيقة رقم ٣١٥٩ على سبيل المثال تحمل توقيع ر . ر . ستراوتش ولكن التوقيع لا يظهر إلا على خطاب تفسيري مرفق يبين مواقع مختلف وحدات فرق الهجوم والوثيقة رقم ١١٢٨ ، وهي مماثلة لسابقتها ، ويقال إنها تقرير من هيملر إلى هتلر يتحدث فيه ، من بين أشياء أخرى ، عن إعدام ٣٦٣٢١١ يهوديا في روسيا من أغسطس إلى نوفمبر سنة ١٩٤٢ يهوديا في روسيا من أغسطس إلى نوفمبر سنة ١٩٤٢ . وهذا الادعاء في جدول كتب بالآلة الكاتبة في صفحة ٤ في حين ان الحروف الأولى التي يقال إنها لاسم هيملر تظهر على البصفحة الأولى وهي صفحة لا تمت أصلا بصلة لهذا الموضوع .

ففيما يتعلق بهذه الأمور يجب أن يعلم القارئ أنه عند فحص النسخ المطبوعة من هذه

الوثائق التي تشتمل عليها مجلدات المحكمة العسكرية الدولية ومحكمة نورمبرج العسكرية يجب ألا يفترض وجود توقيع بخط اليد ما لم ينص بالتحديد على أن التوقيع هو بخط اليد ، وعبارة « توقيع » لا تعني عادة سوى التوقيع المنسوخ بالآلة الكاتبة . والوثيقة ١٨٠ - ل على سبيل المثال نقلت باللغة الألمانية في مجلدات المحكمة العسكرية الدولية وأعيد نسخ مقتطفات منها باللغة الإنجليزية في مجلدات محكمة نورمبرج العسكرية . وفي كلتا الحالتين أشاروا إلى وجود توقيعات ولكن الوثيقة الحقيقية لم تكن تحمل سوى عبارة (توقيع دكتور شتالكر) ومكتوبة بالآلة الكاتبة في موضعين .

أن هناك وثيقتين يقال إنهما تحضان هنريك لوهسي مفوض الدولة لبلاد الشرق ، والذي وجه له فيترل خطابه أيضا عن « دواء براك » ، وإحدى هاتين الوثيقتين تتكلم عن المعاملة الخاصة التي أشرنا إليها في الفصل الرابع ولم يستدع لوهسي للإدلاء بشهادته في نورمبرج ، شأنه في ذلك شأن فيترل ، ولكنه على خلافه حوكم على أي حال أمام محكمة ألمانية وحكم عليه بالسجن عشر سنوات في سنة ١٩٤٨ وإن كان قد أفرج عنه في ١٩٥١ استنادا إلى سوء حالته الصحية ومنع معاشا لم يلبث أن سحب منه بسبب احتجاج الجمهور . وأما عن الوثيقتين المنسوبتين إليه فإن رايتلنجر يلاحظ إنهما « أنقذتا من المحاكمة أمام محاكم الحلفاء العسكرية وربما من المشقة أيضا » لأنه في الوقت الذي تتحدثان فيه عن الفظائع الوحشية فإنها صيغتتا على نحو يجعل كاتبها يبدو في موقف المعارض لهذه الجرائم . فالوثيقة التي تتعلق بالمعاملة الخاصة عبارة عن خطاب من لوهسي - إلى روزنبرج مؤرخ ١٨ يونيو ١٩٤٣ . أما الوثيقة الفعلية ، وهي رقم ١٣٥ - ر فيبدو أنهم يزعمون أنها نسخة بالكربون وبدون توقيع من المراسلات التي عثر عليها في أوراق قوات العاصفة . والفقرة التي تعيننا منها جاء فيها :

« إن معاملة اليهود معاملة خاصة امرا لا يحتاج إلى مزيد من النقاش .
وأما أن تجرى الأمور على النحو ما هو مذكور في تقرير الوكيل العام
المؤرخ أول يونيو ١٩٤٣ فيبدو أنه أمرا لا يكاد يمكن تصديقه . فما هو
وجه المقارنة بين كاتين وبين ذلك . . . ؟ »

ومرفق بالوثيقة ثلاثة تقارير بدون توقيع يفترض أنها سلمت من ويلهام كيوب الوكيل العام لروسيا البيضاء) .

وأما عن وثيقة لوهسي الثانية فهي رقم ٣٣٦٣ - ب . س وهي واحدة من وثائق عدة

تحمل الطابع الشاذ الكبير المشتمل في كونها قد عولجت بوساطة المعهد العلمى للغة البديش بنيويورك قبل تقديمها كوثيقة من وثائق محاكمة نورمبرج . ويوجد حوالى سبعين وثيقة من هذا القبيل يقال إنه عثر عليها في وزارة روزنبرج الرقيب زايبكو فريدمان من رجال الفرقة الثانية والثمانين الأمريكية وذلك في شهر سبتمبر ١٩٤٥ . على أن فريد مان هذا كان عضواً ببيتة تدريس المعهد المذكور (معهد ينفو) سواء أقبل خدمته بالجيش أو بعدها (والواقع أن معهد ينفو قام بنشاط كبير في تقديم وثائق يفترض أنه قد عثر عليها في وزارة روزنبرك لدرجة يمكن معها تماماً أن توفر معلومات تثير السيل أمام البحث ومصادر نص الخطاب الذى يفترض أن هملر قد ألقاه في بوزن والجزء الأول من الوثيقة مكتوب على أوراق الوزارة وهو عبارة عن خطاب موجه إلى لوهسى مؤرخ ٣١ أكتوبر ١٩٤١ وعليه توقيع بالآلة الكاتبة من الدكتور ليبرنت وتصديق غير مقروء بخط يد شخص آخر وقد جاء فيه :

« لقد شكت الإدارة العامة لأمن الدولة من أن وكيل الأمن العام لبلاد والشرق المحتلة قد منع عمليات إعدام اليهود في لياو ، فأرجو تقديم تقرير عن هذا الموضوع برجع البريد .

والجزء الثانى من الوثيقة هو الرد وهو مكتوب بخط اليد على الجانب الآخر للجزء الأول من الوثيقة ، والمفروض أنه مكتوب بخط يد تراميداخ ووقع عليه لوهسى بالحرف الأول من اسمه حيث كتب حرف « ل » بارتفاع بوصة ونصف وقد جاء فيه :

« لقد منعت تنفيذ أحكام الإعدام الوحشية لليهود في لياو لأنه لم يكن هناك ما يبرر الطريقة التى كانت تنفذ بها .

ويودى أن أحاط علما إذا كان استفساركم المؤرخ في ٣١ أكتوبر يعتبر توجيها بالقضاء على كل اليهود في الشرق ؟ وهل يجب أن يحدث ذلك بغض النظر عن السن والجنس والمصالح الاقتصادية (لو قلت الدفاع الوطنى ، على سبيل المثال من حيث الاختصاصيين في صناعة الأسلحة) ؟

حقاً إن تطهير الشرق من اليهود هو مهمة ضرورية ، غير أن حل هذا الموضوع يجب أن يتفق مع متطلبات الإنتاج الحربى .

وحق الآن قاننى لم أتمكن من العثور على مثل هذا التوجيه سواء في التعليمات الخاصة بالمسألة اليهودية في « الحقبة البنية للوثائق أوفى المراسيم الأخرى » .

ومن الواضح أن لوهسى لم يكن لديه أى سبب معقول للتشكيك في صحة هاتين

الوثيقتين حيث إنهما تبرئان ساحقة بصورة مؤكدة رغم أنها تفترضان وقوع عمليات الإيابة .

وثمة وثيقة أخرى من معهد ييفوت تحمل رقم ٣٤٢٨ - ب . س . والمفروض أنها خطاب من كيوب إلى لوهسي ينبث فيه بوصول شحات من اليهود الألمان والبولنديين وغيرهم إلى منطقة منسك والقضاء على بعضهم . ويبدو واضحا من الملخص المنسوخ الذى تم فحصه ما إذا كان من المفروض أن تحمل الوثيقة توقيعاً بخط اليد أم لا . ولقد اغتيل ويلهلم كيوب فى شهر سبتمبر سنة ١٩٤٣ .

وهناك وثائق أخرى خاصة بهذا الموضوع تحمل الأرقام من ٣٦٦٠ - ب . س إلى ٣٦٦٩ - ب س (فيما عدا رقم ٣٦٦٣ - ب س) وتنسب إلى أشخاص مختلفين مثل كيوب وجيويك وفى كل حالة فإن المادة الوصفية المرافقة للوثيقة تحدد أن مكان الأصل غير معروف وأن الصورة الفوتوغرافية فقط هى الموجودة . ولا توجد توقعات بخط اليد وذلك باستثناء حالتين فقط .

وحقاً رايتلينجر يبدو مندهشاً لوجود هذه التقارير وغيرها من الوثائق حيث يذكر الملاحظة التالية :

« ليس من السهل أن نعرف لماذا ترك القتل وراءهم مثل هذا السيل الوافر من الأدلة ، وذلك لأن تقارير نويلوتسن وهو المسئول فى الجستابو عن طبع التقارير ، يبدو أن الهدف فيها كان أساساً أن تسترعى نظر كل من هيملر وهايدريتش على الرغم من اتساع قائمة توزيعها . وهكذا فإنه إلى جانب التلاعب الكثير فى قوائم الوفيات اليومية لكى يبدو المجموع مؤثراً فإنه يوجد بالأحرى محاولات للهواة فى عمل المخابرات السياسية . »

« إن عبارة محاولات الهواة » هى التى تقنع المرء بالتروير هنا ، حيث إن محتويات هذه التقارير تدعو إلى الغرابة فيما نختاره من أمور . ولنضرب أمثلة على ذلك من بعض المقتطفات المختارة لنشرها بالمجلد الرابع لمحاكمات نورمبرج العسكرية :

« ان تكتيكات وضع الإرهاب فى مواجهة الإرهاب نجحت نجاحاً عجبياً . فقد جاء الفلاحون سيرا على الأقدام أو على ظهور الخيل من مسافات تبلغ عشرين كيلو متراً أو أكثر إلى مقر القيادة الفرعية لفرقة الهجوم (١) ليلغوا عن الأنصار خوفاً من الانتقام ، وكانت أخبارهم دقيقة فى معظم الحالات . . . »

وفي هذا الصدد يمكن ذكر حالة واحدة تثبت صحة مبدأ « الإرهاب يواجه بالإرهاب ». ففي قرية باختوفا تأكد لنا استنادا إلى تقرير تقدم به الفلاح يميليانوف ، وبعد مزيد من البحث والتحري ، أن أنابروكر فييفا قد قدمت طعاما للأنصار في بيتها فأحرق البيت في الثامن من أغسطس ١٩٤١ حوالى الساعة التاسعة مساء واعتقل سكانه فما كان من الأنصار ألا أن أشعلوا النار في منزل المخبر يميليانوف بعد منتصف الليل بقليل . وثبت للفصيلة التى أرسلت إلى باختوفا في اليوم التالى أن الفلاحة أوشيوفاهى التى أبلغت الأنصار بأن يميليانوف هو الذى تقدم بالتقرير الذى أدى إلى قيامنا بعمليتنا .

ولقد أطلق الرصاص على أوشيوفا وأحرق بيتها . وكذلك أطلقت النيران على شابين في السادسة عشرة من العمر من أهالى القرية لأنها طبقا لاعترافها شخصا ، قدما معلومات وقاما بحمل رسائل للأنصار .

وقام عدد من اليهود الذين لم يفتشهم الحراس اللتوانيون بدقة كافية بإشهار المسدسات والمدى واندفعوا يهاجموا القوة البوليسية التى جرح منها سبعة أفرادهم يرددون هتافات مثل « يحيا ستالين ويسقط هتلر » ولقد قضى على مقاومتهم في الحال ، وبعد إطلاق النار على ١٥٠ منهم في نفس المكان ثم نقل اليهود الباقين إلى مكان الإعدام بدون وقوع حادث آخر .

وفي خلال العملية الكبرى ضد اليهود تم إطلاق النار على ٣٤١٢ يهوديا في منسك وعلى ٣٠٢ في فيليكا وعلى ٢٠٠٧ في برانوفيشي . ولقد رحب السكان بهذه العمليات لما وجدوا أثناء تفتيش المساكن أن اليهود كان لا يزالون لديهم مخزون كبير من الطعام تحت تصرفهم بينما كان عندهم من المواد التموينية ضئيلا للغاية .

ولكن اليهود يظهرون من جديد مرارا وتكرارا وبخاصة في مجال السوق السوداء . ففي مقصف منسك الذى يقدم للسكان الطعام وتديره إدارة المدينة ارتكب اثنان من اليهود اختلاسات ورشاوى على نطاق واسع ، وباعا ما حصلوا عليه من الطعام بهذه الطريقة في السوق السوداء .

وليس صعبا أن ندرك السبب الذى من أجله توجد هذه الوثائق . فبدونها ما كان يمكن أن يوجد دليل يستشهد به مختلفو هذه القرية على صدق دعاواهم غير شهادة الشهود . ومسبق أن رأينا انه بالنسبة لاوشفيتز كان هناك فيض من الحقائق المادية التى أمكن استغلالها

وتشويه معناها : فهناك شحنات من اليهود إلى أوشفيتز ، ولم يعد الكثيرون منهم إلى ديارهم الأصلية وشحنات كبيرة من مصادر غاز سيانيد الهيدروجين وتسهيلات واسعة محكمة لإحراق جثث الموتى ، وهناك مجموعات تم اختيارها ، وهناك الرائحة الكريهة . ولكن الموقف بالنسبة إلى فرق الهجوم كان مختلفا ، لقد كان هناك حقيقة واحدة هي ازهاق الأرواح . وهذه الحقيقة وحدها لا تبدو دليلا مؤثرا ومقنعا ، وهذا الاعتبار كان الدافع ولا شك إلى اصطناع هذه الوثائق بهذه الصورة الواسعة النطاق على النقيض من خدعة أوشفيتز التي لا يكاد يكون تزوير الوثائق بالنسبة لها بارزا على هذا النحو وحيث كانت أعمال التزوير تتم بمزيد من العناية والحرص . وبالنسبة لأوشفيتز فإننا نتعامل مع كذبة اختلقها واشنطن ، وأما بالنسبة لفرق الهجوم فإننا نتعامل مع كذبة من صنع موسكو واليد التي صنعتها ، تبعا لذلك ، يد أكثر غلظة .

ومما يستحق الذكر أن الدعاية السوفيتية لم تنطو على اتهامات القتل « بسيارات الغاز » إلا عند منتصف الحرب . أما مذابح اليهود فقد ادعوا بطبيعة الحال في وقت مبكر من تطور الدعاية ومقابلة جريدة نيويورك تايمس في السادس من ابريل سنة ١٩٤٢ والتي ذكرناها في دراستنا للفصل الثالث هي مثال على ذلك . ولم يدعوا ان المذابح وقعت عن طريق سيارات الغاز ولقد كان كتاب « لن نغفر » انتاجا دعائيا سوفيتيا معاصرا (دار النشر باللغات الأجنبية ، موسكو ، ١٩٤٢) . والكتاب يبدأ بتلخيص للجرائم التي يفترض ان الالمان اقترفوها من غزوهم لروسيا وهذا التلخيص بقلم مولوتوف ويتاريخ ٢٧ ابريل سنة ١٩٤٢ . وبقية الكتاب يعرض الاتهامات مع التعليقات والصور ومع تزييفات ظاهرة في هذه المجموعة . ولما كان الالمان متهمين فعلا بارتكاب كل جريمة يمكن تصورها فإنه من الطبيعي أن يتهموا بارتكاب المذابح المنظمة والقتل الوحشي بالجملة لليهود ، ولكن سيارات الغاز لا تظهر من بين الاتهامات . ويقدر ما نستطيع أن نتبين فإن أولى المزاعم عن الابادة بسيارات الغاز في الأراضي الروسية متميزة عن مزاعم القتل بغاز السيارات في شيلمنو ببولندا) ظهرت في شهر يولية ١٩٤٣ اثناء محاكمة سوفيتية لأحد عشر روسيا اتهموا بالتعاون مع الالمان في كراستودار . وهو ما يوحي بأن الدعاوى الروسية باستخدام غاز السيارات في أعمال الابادة هي من وحي الدعاية التي كانت قد بدأت حوالى أواخر سنة ١٩٤٢ عن استعمال غرف الغاز . وعلى أى حال فإن الظهور المتأخر لاتهامات استعمال غاز السيارات كما هو الحال في دعاية أوشفيتز إنما هو دليل آخر على أن الاتهامات هي اكاذيب

مختلفة ، ويوجد كذلك قدر معين من الشهادة يجب علينا ذكره ، ودعونا نلاحظ مرة ثانية ما الذى اتضح هنا من زاويا كثيرة مختلفة وان ادى بنا ذلك الى السخرية من نقطة غاية فى البساطة ، فتقدم شاهد ما بالشهادة فى المحكمة على صحة « كذا فى ظل ظروف تكون فيها المحكمة ملتزمة سلفا بصحة » كذا ، انما هو دليل تاريخى على لاشئ على الاطلاق . والشهادة التى تكرر الإشارة إليها أكثر من غيرها هى شهادة أولندورف ، وهو ضابط برتبة لفتنانت جنرال بقوات العاصفة كما أنه عالم اقتصادى . وثارت بعض الخلافات بينه وبين هيملر فوجد نفسه تبعا لذلك وقد عهد اليه بقيادة المجموعة « د » لمدة عام من صيف ١٩٤١ الى صيف ١٩٤٢ فى جنوب روسيا . ولقد كان أولندورف أكثر أولئك الذين تورطوا فى هذا الموضوع ثقافة .

ولقد ظهر أولندورف كشاهد للادعاء فى المحكمة العسكرية الدولية حينما كان أناس غيره تجرى محاكمتهم وشهد بما يتفق ودعاوى الابداء ، وشهد بأنه تلقى اوامر شفوية بان يضيف اباداة اليهود إلى نشاطاته ، وبأن غاز السيارات كان يستخدم فى قتل النساء والاطفال ، وبأن الوثيقة ٥٠١ - ب س وثيقة أصلية (وهى خطاب بيكر) وبأن قوات الدفاع الوطنى كانت متورطة فى هذه الأمور وهكذا فان هذا الاتهام المتعلق بفرق الهجوم كان جزءا من حكم المحكمة العسكرية الدولية الذى قرر أن أولندورف أباد اليهود بوساطة المجموعة « د » ، وكما رأينا ، فان هذه البيانات فى القضاء تشكل برهانا على الحقائق المقررة عندما قدم أولندورف الى المحاكمة على خلاف توقعاته بدون شك بوصفه المدعى عليه الرئيسى فى القضية رقم ٩ ، وأنه بالنظر الى القيود القانونية المتصلة بالموضوع هنا فإنه لم يكن هناك ما هو أسوأ من موقف أولندورف عند محاكمته .

ولقد كانت شهادة أولندورف فى محكمة نورمبرج العسكرية . وقد ووجه بشهادته أمام المحكمة العسكرية الدولية التى كان الإدعاء يقظا لمجاوبته بها ، ولكنه حاول التملص بأية طريقة وكانت النتيجة رواية ليس فيها أى شئ من التماسك . فسحب ما سبق أن صرح به من أنه كانت هناك اوامر معينة بالقيام بأعمال اباداة ، ولكن نتيجة للتحقيق الدقيق معه قال إنه كان يقتل كل اليهود والفجر بأى طريقة ولكن هذا القتل كان مجرد عملية مناهضة للانصار ولم يكن جزءا من برنامج للقضاء على كل اليهود والفجر لاسباب دينية أو عنصرية ، وقال ان العدد الكلى للأشخاص الذين أعدمتهم المجموعة « د » من كل الفئات اثناء السنة التى قضاهما فى روسيا هو اربعين ألف وليس تسعين ألفا كما سبق أن شهد

بذلك أمام المحكمة العسكرية الدولية الامر الذى حاول الادعاء فى محكمة نورمبرج ان يقيده به ، ويبدو أى من الرقبن بطبيعة الحال معقود الى حد ما وبخاصة الرقم الأول اذا كانت عمليات الاعدام ذات صلة بالاجراءات المناهضة للأنصار فحسب ، ولكنها لا يتفقان مع العقل على الاطلاق اذا كان من المفروض ان يقوم المرء باعدام كل اليهود والفجر بما فى ذلك النساء والاطفال فى الوقت نفسه .

وهكذا فان شهادة اولندورف متناقضة بصورة تدعو الى اليأس مثلما كان من المؤكد ان تكون فى الظروف البائسة التى وجد نفسه فيها ، على أن المرء يجب أن يلاحظ ان اولندورف لم يشهد بحقيقة أية عمليات اعدام لم تكن محكته ملترمة رسميا ، بداهة بقبولها كأمر حقيقى كيفما كان ، أما الجزء الوحيد من شهادة اولندورف الذى ربما كانت له قيمته فهو هجومه على تقارير فرق الهجوم ووصفها بأنها محرقة . وشهادة اولندورف تتعارض مع الشهادة التى أدلى بها هاينش وهو ضابط برتبة لفتينانت كولونيل فى قوات العاصفة كان يقود فصيلة خاصة فى المجموعة ج لمدة سبعة أسابيع تقريبا ، ولم يكن هاينش قد سبق له أن ادلى بشهادة عند محاكمة الآخرين كما أن رتبته الادنى جعلت الضغوط القانونية البديية على القضية رقم ٩ ذات أثر أقل بالنسبة لحالته مما أتاح له من الحرية مالم يتح لاولندورف ولقد شهد بأنه مامن أحد على الاطلاق قد ذكر اليهود أبدا وهو يصدر اليه الاوامر فيما يتعلق بالنشاط الذى تقوم به فرق المجرم فى عمليات الاعدام وبأن فصيلته الخاصة لم تكن تبنى فى الواقع سياسة لقتل اليهود لكونهم يهودا . وشهد بأن فصيلته الخاصة قد أعدمت حوالى ستين شخصا أثناء فترة خدمته . وكل هذه المزاعم تتناقض كلية مع ما يوصف بأنه تقارير فوق الهجوم كما أوضحت المحكمة تفصيليا فى الحكم الذى أصدرته واستخلصت أنه فيما يتعلق بها ينسن :

« ان الانسان لا يستطيع الا أن يطرح جانبا ما أعلنه المتهم من أن سلفه الذى اعترف باعدام الآلاف من اليهود تنفيذا لاوامر القوهر الذى كان على هاينسن أن يستمر فى برنامجيه ، لم يذكر له شيئا عن البرنامج باعتباره أمرا غريبا لا يمكن تصديقه . وعندما أعلن هاينسن فى جراءة ان أول مرة سمح فيها أى شيء عن أمر القوهر كانت عندما وصل إلى نورمبرج بعد ذلك بست سنوات فانه يكون قد دخل فى متاهة من الشك تتحدى الوصف » .

ولقد صدر الحكم بالاعدام على كل من أولندورف وهاينسن ، ولقد صدر الحكم فى اولندورف سنة ١٩٥١ وخفف الحكم على هاينسن الى السجن ١٥ سنة ومن المعتقد انه قد

أطلق سراحه في وقت من الأوقات خلال الخمسينات .

ولقد كان الدفاع الأساسي لكل المتهمين في القضية رقم ٩ ، وكما هو الحال في كل القضايا الأخرى تقريبا ، وهو بطبيعة الحال ، أن أى شيء قاموا به لم يكن الا طاعة للأوامر كان عصيانها لا يمكن ان يتم الا في ظل ظروف ينجم عنها اعدام الشخص الذى يعصى هذه الأوامر . وفي رأي أن هذا دفاع سليم تماما وربما كان هذا الاعتبار هو الذى لعب دورا في أية اغراءات قدمت للألمان ليقوموا بدور شهود الاثبات في محاكمة المحكمة العسكرية الدولية ، فلم يكن معنى اطاعة الاوامر ان المتهم مذنب أو على الاقل لم يكن منطقيا مذنبا اذا كان قد فعل ما فعله طاعة للأوامر . وفي الحقيقة أن هذا هو ما كان يأخذ به القانون العسكرى الالماني الذى كان الشهود الالماني يعرفونه ، فعصيان أمر حتى ولو كان غير مشروع كل يعد جريمة خطيرة تستوجب العقاب . ولاشك أن هوسى واولندورف قد استتجا منطقيا ان شهادتهما في المحكمة الدولية العسكرية لم تجرمها الا من حيث اداء اليمين الكاذبة وهى جريمة كانا يعلمان ان محاكم الحلفاء لن تهماها بارتكابها أبدا . على أن المحاولات التى بذلها اولندورف لنيل الحظوة لدى المدعين الأمريكين لم تنته في المحكمة العسكرية الدولية لانه استخدم كذلك وبعد محاكمته هو شخصا وصدور الحكم عليه بالاعدام ، كشاهد اثبات ضد جنرالات الجيش الالماني في القضية رقم ١٢ .

ومن الواضح ان الشعور الشخصى بالذنب لا يكون له محل اذا كانت الافعال التى يتطلبها او يفترضها من يوجهون الاتهام من شأنها أن تؤدي بوضوح الى موت الشخص المتهم . وأنا أشك في أن كل من وجه الاتهام الى فرق الهجوم كان سيطيع الأوامر بالاشتراك في شن الغارات الجوية على هامبورج ودرسدن وهيروشيا ونجازاكي (دون ان يكون لأى مدينة منها دوافع عسكرية معقولة .)

على اننى لا اريد ان اخلق انطباعا بأننى أنكر ان فرق الهجوم اعدمت المدنيين بما فيهم النساء والاطفال فيما له صلة بنشاطها في روسيا ، وكل تجربة الحرب ضد الانصار وسواء قام بهذه الحرب البريطانيون او الفرنسيون او الامريكيون تفترض وقوع مثل هذه الأمور ، وذلك بصرف النظر تماما عن الأدلة الفاسدة (وذلك وصف معتدل) التى قدمت في محاكمات نورمبرج . ففي الحرب الفيتنامية ارتكب الامريكيون الكثير من عمليات القتل بقنابل النابالم ثم اثاروا جلبة كبيرة لامبرر لها عندما ضبط ضابط صغير مغمور يرتكب جرائم القتل بالرصاص .

كما اننى لا احاول أن أخلق انطبعا بأن كل انسان شديد القسوة والوحشية فعلا ، ولكن المناقشة الدقيقة للمشكلة التى نحن بصدددها سوف تجرنا الى مجالات بعيدة ولذلك فلن نقدم على هذه المناقشة ، وإنما سنكتفى بتحديد النقاط الاساسية بشكل موجز . ان الحقيقة محزنة فان حرب الانصار أو الحرب غير النظامية أو حرب العصابات ، وكذا الاجراءات التى تتخذ لقمع مثل هذه العمليات ليست اقدر الاعمال الموجودة فحسب ولكنها أصبحت سمة مألوفة لتاريخ القرن العشرين . وهى عمل قذر حتى عندما يكون الطرفان على درجة عالية من التحضر ومماثلين من حيث الثقافة وخبر مثال على ذلك الحملة البريطانية ضد الثورة الايرلندية فى الفترة من ١٩١٦ الى ١٩٢١ حيث كان كلا الطرفين يتصرف بوحشية ظاهرة .

فاذا اضعنا الى حقيقة حرب العصابات ، أن احد الطرفين على الاقل ينحدر من شعب بدائى ، غير متحضر أو شبه متحضر ، فان الانسان يكون حينئذ ازاء موقف يصعب تماما على الرجل العادى المتحضر ان يفهمه اذا لم تكن لديه تجربة مباشرة به . ومن السهل علينا تماما ونحن نجلس فى دفء غرف المعيشة فى بيوتنا أن نثير سخطا أدبيا على عمليات تنطوى على قتل « المدنيين الظاهرين بما فيهم النساء والأطفال » ، فالانسان العادى فى غربى أوروبا أو فى امريكا يعيش فى بيئة ثقافية تعتبر بعض المستويات المعينة من عمل الخير والعطف والشرف من الأمور البديهية المسلم بها ، ومن الصعب ان يفهم أن بعض الافتراضات الأساسية عن الشعوب الأخرى تظل ثابتة فى بيئة مثل حرب العصابات فى آسيا أو روسيا حيث إن مافيا من الشرور يفوق الخيال ولنضرب مثلا واحدا فقط مستمدا من التجربة فى فيتنام : ما الذى يمكنك ان تفعله يا عزيزى القارئ اذا ما حدث ان رأيت طفلا يقترب منك فى عناد ، على الرغم من اشارات التحذير له بأن يظل بعيدا طالبا شيئا من الطعام او الحلوى ومن المعلوم أن هناك احتمالا قويا بأن يكون حاملا لقنبلة يدوية ؟

بطبيعة الحال فان هناك امورا وحشية كثيرة لاداعى لها تحدث فى مثل هذه الظروف ولكن على انسان ان يحاول ان يفهم الموقف .

ان ما انكره فيما يتعلق بفرق الهجوم هو أن يستطيع المرء الثقة فى القصة التى تحكيها ادلة المحاكمات والتى تركز أساسا - مع وجود خلافات بسيطة فى بعض النقاط - على التأكيد بأن فرق الهجوم التى كانت كل قواتها المخصصة للعمليات المناهضة للانصار تبلغ ٣٠٠٠ رجل لكل الاجزاء المحتلة من روسيا قد قامت بصورة منظمة وكحقيقة واقعة تتعلق بأمر

السياسة بمتابعة مجموعة ثانية من الاهداف التي لا تمت بصلة للاعتبارات العسكرية وكانت هذه الاهداف (وهي أعمال الابداء) تتطلب وسائل اكبر لتحقيقها .

ويوسعنا ان ننكر كل هذا بوصفه عملا دعائيا ، وخاصة بالنظر الى التزوير الظاهر والخلق باليمين كذبا للذين استخدموا فيما يتعلق باختلاف هذا الزعم الباطل وماحدث حقيقة لا يمكن الوصول اليه ، على اكثر الاحتمالات الا على اساس تقريبي بسبب ضعف الأدلة التي يمكن الوثوق بها . ولسوء الحظ ، يبدو ان الاحداث في روسيا لن تعرف ابدا على وجه الدقة ، وأن هذه الأساطير ستظل غامضة الى حد ما .

الفصل السابع

الحل النهائي

لقد بينا أن أعمال الإبادة إنما هي خدعة دعائية ، ومعنى آخر فأننا قد بينا ما هو الشيء الذي لم يحدث لليهود ، ولكي نستكمل دراستنا ينبغي علينا أن نتبين ما الذي وقع في حقيقة الأمر لليهود .

ومشكلة ما قد حدث لليهود أوروبا هي في الحقيقة مسألة بسيطة إذا كان الانسان يريد اجابة عامة فحسب ، ولكنها تكون مشكلة صعبة جدا ، بل وربما كانت مستحيلة حقا اذا ما أراد الانسان الدقة المبنية على الاحصائيات . فلكي نجيب على السؤال اجابة عامة فان كل ما علينا أن نفعله هو أن نرجع الى الوثائق الالمانية المتعلقة بهذا الموضوع ، اذ من الواضح أن ما كان يقوله الزعماء الالمان لبعضهم البعض عن سياستهم هو المرجع الأول الذي يجب على الانسان أن يرجع اليه .

من اليسير تماما اكتشاف الطبيعة العامة للسياسة الالمانية ازاء اليهود فهي موضحة كلها في المجلد رقم ١٣ من مجلدات محكمة نورمبرج العسكرية . فلقد قدم الادعاء الامريكي في قضية شارع ميلهام الوثيقة رقم ٢٥٨٦ ن ج التي تتكون من عدة أجزاء كل منها يمثل وثيقة هامة في تطور السياسة الالمانية تجاه اليهود . وأحد هذه الاجزاء وهو الجزء رقم جيه - ٢٥٨٦ - ن ج هو في الحقيقة ملخص للاجزاء الاخرى ، وهو بهذا الوصف يعتبر ملخصا ملائما لهذه السياسة يمكن الرجوع اليه وليس أفضل من أن يرجع الإنسان الى النص ، وينقل عنه . وهو مذكرة بقلم مارتن (الذي كان يعمل قبل هورست فاجنر) بتاريخ ٢١ أغسطس ١٩٤٢ .

١ - ان المبدأ الذي قامت عليه السياسة الالمانية تجاه اليهود بعد الاستيلاء على السلطة هو تشجيع الهجرة اليهودية بكل السبل ومن أجل هذا الغرض فان الفيلد مارشال جورنج ، بحكم الصلاحيات المطلقة المخولة له بالنسبة لمشروع السنوات الأربع ، قام بانشاء مكتب مركزي للرايخ للهجرة في سنة ١٩٣٩ يضطلع بادارة اللفتانت جنرال هايدوينش قائد

قوات العاصفة ويوصفه رئيسا لشرطة الامن ومثلت وزارة الخارجية في لجنة المكتب المركزي للرايخ ، ووافق وزير خارجية الرايخ على مسودة خطاب بهذا المعنى الى رئيس شرطة الامن ورقم هذا الخطاب ٨٣ - ٢٤ ب في فبراير سنة ١٩٣٩ .

٢ - ان الحرب الحالية تتيح لالمانيا الفرصة وتفرض عليها كذلك واجل حل المشكلة اليهودية في أوروبا وبالنظر الى سير الحرب في صالحنا ضد فرنسا فان (الشعبة الثالثة) اقترحت في شهر يولية سنة ١٩٤٠ حلا لهذه المسألة - وهو نقل كل اليهود من أوروبا ومطالبة فرنسا بأن تخصص جزيرة مدغشقر لاستقبال اليهود وقد وافق وزير خارجية الرايخ موافقة أساسية على البدء في العمل التمهيدى لترحيل اليهود من أوروبا وعلى أن يتم ذلك بالتعاون الوثيق لمكاتب العاصفة المتابعة للفوهرر (قارن الشعبة الثالثة ٤٠/٢٠٠) .

ولقد قبل المكتب الرئيسى لامن الرايخ مشروع مدغشقر بحماس وكان من رأى وزارة الخارجية أنه الوكالة الوحيدة التي يمكن لها من الناحية الفنية ومن واقع خبرتها تنفيذ اجلاء اليهود على نطاق واسع وضمان الاشراف على الاشخاص الذين يتم اجلاؤهم وقامت الوكالة المختصة بالمكتب الرئيسى لامن الرايخ بوضع مشروع مفصل لاجلاء اليهود الى مدغشقر وتوطينهم هناك . ووافق اللفتنانت جنرال هايدريتش القائد الاعلى لقوات حماية أمن الرايخ على هذا المشروع ورفعه مباشرة الى وزير خارجية الرايخ في أغسطس سنة ١٩٤٠ ، الا أن مشروع مدغشقر أهمل في حقيقة الامر نتيجة للتطور السياسى .

ولقد أبلغنى السفير بتر حقيقة اعتزام الفوهرر اجلاء كل اليهود من أوروبا في وقت مبكر يرجع الى شهر أغسطس سنة ١٩٤٠ بعد لقاء له مع الفوهرر (قارن الشعبة الثالثة ٢٢٩٨) .

ومن ثم فان التوجيهات الاساسية لوزير خارجية الرايخ بتشجيع اجلاء اليهود بالتعاون الوثيق للغاية مع وكالات القيادة العليا لقوات حماية أمن الرايخ لا زالت سارية المفعول ولذلك متضطلع الشعبة الثالثة بملاحظتها .

٣ - ولقد جلبت ادارة الاقاليم المحتلة معها مشكلة معاملة اليهود الذين يعيشون في تلك الاقاليم . وكان أول ما حدث أن القائد العسكرى في فرنسا رأى نفسه مضطرا لان يكون أول من يصدر مرسوما في السابع والعشرين من سبتمبر سنة ١٩٤٠ عن معاملة اليهود في فرنسا المحتلة ، وقد صدر المرسوم بموافقة السفارة الالمانية في باريس أما التعليمات المتصلة

بهذا الموضوع فقد أصدرها وزير خارجية الرايخ مباشرة إلى السفير آبتز في شكل تقرير شفوي .

ولقد صدرت مراسيم مماثلة بعد ذلك على غرار مرسوم باريس في هولندا وبلجيكا ولما كانت هذه المراسيم تشمل رسميا كل اليهود بغض النظر عن جنسياتهم ، شأنها في ذلك شأن القوانين الالمانية الخاصة باليهود فقد تقدمت الدول الاجنبية باحتجاجات كما قدمت مذكرات احتجاج من جانب سفارة الولايات المتحدة الامريكية وغيرها وذلك على الرغم من أن القائد العسكري في فرنسا كان قد أمر عن طريق أمر داخلي بالا تطبيق الاجراءات الخاصة باليهود على رعايا الدول المحايدة .

ولقد قرر وزير خارجية الرايخ بالنسبة للاحتجاجات الامريكية أنه لا يرى أن اصدار تعليمات عسكرية لاستثناء اليهود الامريكيين أمرا صائبا وأنه سيكون من الخطأ رفض اعتراضات الدول الصديقة مثل إسبانيا والمجر واطهار الضعف من جهة أخرى ازاء الامريكيين . ويرى وزير خارجية الرايخ أنه من الضروري اصدار تعليمات الى قادة الميدان يجعل هذه التعليمات سارية بأثر رجعي .

ووفقا لهذا التوجيه طبقت الاجراءات اليهودية بصورة عامة .

٤ - وفي الخطاب الذى وجهه للفتنات جنرال هايدريتش القائد الاعلى لقوات حماية الرايخ الى وزير خارجية الرايخ بتاريخ ٢٤ يولية سنة ١٩٤٠ أبلغه بأن مشكلة اليهود في المناطق الواقعة تحت السيطرة الالمانية والذين يبلغ عددهم قرابة ثلاثة ملايين وربع مليون يهودى لم يعد من الممكن حلها عن طريق الهجرة وأنه من الضروري ايجاد حل نهائى واعترافا بذلك فان مارشال الرايخ جورنج فوض للفتنات جنرال هايدريتش فى ٣١ يوليو ١٩٤١ سلطة اتخاذ الاستعدادات الضرورية لايجاد حل شامل للمشكلة اليهودية فى الأراضى الواقعة تحت النفوذ الالمانى بأوروبا بالاشتراك مع سلطات الرقابة الألمانية المختصة (قارن الشعبة الثالثة رقم ٧٠٩ سرى) . وعلى أساس هذه التعليمات نظم هايدريتش مؤتمر الوكالات الالمانية المختصة عقد بتاريخ ٢٠ من يناير سنة ١٩٤٢ وحضره وزراء الدولة من كل الوزارات الاخرى حضرته أنا ممثلا لوزارة الخارجية . وفى المؤتمر شرح هايدريتش ان اختيار مارشال جورنج له تم بتعليمات من القوهر وأن القوهر قد أقر اجلاء اليهود الى الشرق بدلا من الهجرة وأن ذلك هو الحل الذى رآه القوهر وقد أحبط وزير الدولة فايزيكر علما بالمؤتمر ولم يبلغ به وزير خارجية الرايخ مؤقتا لان هايدريتش وافق على عقد

مؤتمر جديد في المستقبل القريب تناقش فيه تفصيلات أكثر عن الحل الشامل ، الآن هذا المؤتمر لم يعقد أبدا بسبب تعيين اللفتانت جنرال هايدريتش حاكما لبوهيميا ومورافيا ونظرا لموته بعد ذلك .

وفي المؤتمر الذي عقد بتاريخ ٢٠ يناير ١٩٤٢ طالبت بضرورة موافقة وزارة الخارجية أولا على كل المسائل الخاصة بالدول خارج ألمانيا ، وهو مطلب وافق عليه هايدريتش ورضخ له بالاخلاص في الحقيقة اذ أن المكتب التابع للمكتب الرئيسي لأمن الرايخ الذي كان يضطلع بمعالجة المسائل اليهودية نفذ منذ البداية كل الاجراءات في تعاون لم تشبه شائبة مع وزارة الخارجية . وفي الحقيقة ، فان المكتب الرئيسي لأمن الرايخ عالج هذا الموضوع بحرص زائد تقريبا .

٥ - وعلى أساس تعليمات الفوهرر المذكورة بالفقرة الرابعة بدئ في اجلاء اليهود من ألمانيا . وقد تم أثير بالحاح طلب بأن يتم في الوقت نفسه اجلاء اليهود من رعايا الدول التي اتخذت اجراءات يهودية هي الاخرى . وعلى ذلك فان المكتب الرئيسي لأمن الرايخ استفسر من وزارة الخارجية ، ومن باب المجاملة قامت المفوضيات الألمانية في براتسلافا (سلوفاكيا) وزغرب (في كرواتيا) وبوخارست (رومانيا) بالاستفسار من حكوماتها عما اذا كانت تريد استدعاء اليهود التابعين لها من ألمانيا في الوقت المناسب أم أنها توافق على ترحيلهم الى الجيتوات في الشرق ولقد وافق وزير الدولة ومساعد وزير الدولة المشول عن القسم السياسي ومدير ادارة السياسة الاقتصادية ومدير الادارة القانونية على اصدار هذا التوجيه قبل ارساله .

وقد ردت المفوضية الألمانية في بوخارست بأن الحكومة الرومانية تفوض حكومة الرايخ في ترحيل رعاياها اليهود مع اليهود الالمان الى الجيتو في الشرق اذ لا يعنيا أن يعود اليهود الرومانيون الى رومانيا .

ولقد أبلغنا مفوضيتنا في زغرب بأن حكومة كرواتيا تعرب عن امتنانها للبادرة الودية من جانب الحكومة الألمانية ولكنها سوف تقدر ترحيل اليهود من مواطنيها الى الشرق . وأفادت مفوضية براتسلافا بأن الحكومة السلوفاكية موافقة من حيث الجوهر على ترحيل اليهود الى الجيتو في الشرق على الاعتراض مطالب سلوفاكيا فيما يتعلق بممتلكات أولئك اليهود للخطر .

ولقد رفضت التقارير السلوكية أيضا ، وكالمعتاد الى مكتب وزير خارجية الرايخ ، وعلى

أساس تقارير الوزراء ، فأننى أبلغت المكتب الرئيسى لأمن الرايخ بفحوى الخطاب السرى للشعبة الثالثة رقم ٦٦١ من أنه بالامكان ترحيل يهود رومانيا وكراونيا وسلوفاكيا كذلك ، وعلى أن تجمد ممتلكاتهم ولقد اشترك فى التوقيع على الوثيقة مدير القسم السياسى ، والفرع الرابع من القسم السياسى ، والفرع التاسع من القسم القانونى والفرع الرابع من قسم السياسة الاقتصادية . وعلى ذلك ، فقد شرع فى ترحيل اليهود من الاقاليم المحتلة .

٦ - لم يكن عدد اليهود الذين رحلوا بهذه الطريقة كافيا لتغطية احتياجات العمل هناك ومن ثم فإن المكتب الرئيسى لأمن الرايخ اتصل بوزارة الخارجية بناء على تعليمات من القيادة العليا لحماية أمن الدولة لكى تطلب من حكومة سلوفاكيا تجهيز عشرين ألف من شباب يهود سلوفاكيا الاقوياء لترحيلهم الى الشرق .

وزودت القضية الالمانية فى براتسلافا بالتعليمات الصحيحة فى هذا الصدد بالخطاب رقم ٨٧٤ (الشعبة الثالثة) وقد وقع على هذه التعليمات وزير الدولة ووكيل الوزارة المسئول عن القسم السياسى ، والفرع الرابع عن القسم السياسى .

وردت المفوضية الالمانية فى براتسلافا على خطاب الادارة الالمانية الثالثة رقم ١٠٠٢ بأن الحكومة السلوفاكية أيدت الاقتراح بحماس ، وأن العمل التمهيدى يمكن الشروع فيه . ومتابعة لهذا التعاون من جانب الحكومة السلوفاكية اقترح القائد الاعلى لقوات حماية أمن الدولة ترحيل بقية اليهود السلوفاكيين كذلك الى الشرق وبذلك تخلو سلوفاكيا من اليهود ، وزودت المفوضية بالتوجيه الصحيح ، ووقع وزير الدولة .

ملحق

الشركة رقم ٢٥ صفحة من الوثيقة ٢٢ حسبا
استخرجت من المجلد رقم ٤٢ من سجلات
المحكمة العسكرية الدولية

الوثيقة رقم ٠٢٢ - ل

مستخرج من تقرير لمجلس لاجئ الحرب ، واشنطن ، نوفمبر سنة ١٩٤٤ ، عن معسكرات الابادة الالمانية - فى أوشفيتز وبركيناو - يقدم تقديرا لعدد اليهود الذين أعدموا فى غرف الغاز ببيركيناو بين شهرى ابريل سنة ١٩٤٢ وابريل سنة ١٩٤٤ (معرض الولايات المتحدة الامريكية - ٢٩٤) .

ملاحظة إضافية :

نسخة مطبوعة بالافست والنسخة الاصلية في محفوظات وزارة الخارجية الامريكية
والتي تشمل روايتين عن هرب نزلء معسكرات الاعتقال - منهم شابان يهوديان
سلوفاكيان وضابط بولندي برتبة ماجور .

المكتب التنفيذي للرئيس
مجلس لاجئي الحرب واشنطن

معسكرات الابداء الالمانية

اوشفيتز وبيركيناو

(صفحة ٣٣)

تقدير دقيق لعدد اليهود الذين أعدموا في غرف الغاز في بيركيناو بين شهرى ابريل سنة
١٩٤٠ وابريل سنة ١٩٤٤ .

(وفقا للجنسيات)

٣٠٠٠٠٠	تقريبا	بولنده (منقولون بسيارات النقل)
٦٠٠٠٠٠	»	بولنده (منقولون بالقطار)
١٠٠٠٠٠	»	هولنده
٤٥٠٠٠	»	اليونان
١٥٠٠٠٠	»	فرنسا
٥٠٠٠٠	»	بلجيكا
٦٠٠٠٠	»	المانيا
٥٠٠٠٠	»	يوغوسلافيا وايطاليا والترويج
٥٠٠٠٠	»	ليتوانيا
٣٠٠٠٠	»	بوهيميا ومورافيا والنمسا
٣٠٠٠٠	»	سلوفاكيا
٣٠٠٠٠٠	»	المعسكرات المختلفة لليهود والاجانب في بولنده
١,٧٦٥,٠٠٠	تقريبا	

على مسودة التوجيه ، وبعد ارسالها أرسلت صورة منه الى مكتب وزير خارجية الرايخ والى وكيل الوزارة المشرف على القسم السياسى .

ولما كانت الاسقفية السلوفاكية قد أثارت الاعتراضات لدى الحكومة السلوفاكية على ترحيل اليهود ، فان التوجيه يحمل نصا صريحا بأنه يجب الا تكون هناك صعوبات داخلية بحال من الاحوال بسبب ترحيل اليهود فى سلوفاكيا . وقد أفادت المفوضة فى تقرير برقى لها بأن الحكومة السلوفاكية قد أعلنت ، بدون أى ضغط ألماني ، موافقتها على ترحيل كل اليهود ، وأن رئيس الدولة وافق شخصيا على ترحيلهم ولقد رفع التقرير البرقى الى مكتب وزير خارجية الرايخ . فضلا عن ذلك فان الحكومة السلوفاكية وافقت على أنها ستدفع - كمساهمة منها - مبلغ خمسمائة مارك الماني مقابل النفقات التى يتكبدها اجلاء كل شخص يهودى .

وتم خلال ذلك الوقت ترحيل ٥٢٠٠٠ يهودى من سلوفاكيا . ومع أن ٣٥,٠٠٠ يهودى حصلوا ، من خلال نفوذ الكنيسة وفساد المسئولين على اعتراف خاص بينوتهم الشرعية ، الا أن رئيس الوزراء طوكا كان يريد الاستمرار فى ترحيل اليهود ولذلك طلب تأييده من خلال الضغط الدبلوماسى . فحول السفير الالماني ان يقدم هذه المساعدة الدبلوماسية بمعنى أن له أن يصرح للدكتور يتسور رئيس الدولة بأن استثناء ٣٥,٠٠٠ يهودى كان له وقع المفاجأة فى المانية خاصة وأن تعاون سلوفاكيا فى المشكلة اليهودية حتى الان كان موضع كبير هنا . وقد شارك فى التوقيع على هذا التوجيه وكيل الوزارة المشرف على القسم السياسى ووزير الدولة .

٧ - وبالمثل فان حكومة كرواتيا موافقة بصفة أساسية على نقل اليهود من كرواتيا ، وهى تعتبر أن ترحيل ما بين أربعة الى خمسة آلاف يهودى من المنطقة الثانية التى يحتلها الايطاليون (متمركرين حول دوبروفنيك وموستار) أمر هام بنوع خاص حيث أنهم يشكلون عبئا سياسيا ، وأن التخلص منهم سوف يخدم سياسة التهدة العامة . وبطبيعة الحال فان ترحيلهم لا يمكن ان يحدث الا بمساعدة المانيا حيث من المتوقع أن تثار الصعوبات من الجانب الايطالى ، ولقد كانت هناك أمثلة عملية على مقاومة رئيس هيئة الاركان الايطالى فى موستار للاجراءات التى اتخذتها كرواتيا حيث صرح بأنه لا يستطيع أن يوافق على ترحيلهم لأنه سبق أن تعهد بأن يعامل كل من يعيشون فى موستار على قدم المساواة .

ولما كانت مكالمة تليفونية من زغرب قد افادت أن الحكومة الكرواتية قد منحت موافقتها الكتابية على الاجراء المقترح فان الوزير كاشي يرى أنه من الصواب البدء في عملية الترحيل وأن يشمل ذلك البلاد كلها في حقيقة الامر ، ولاشك في أن ذلك كان يتطوى على مخاطرة بمواجهة الصواب أثناء تنفيذ العملية وذلك فيما يتعلق بالمنطقة التي يحتلها الايطاليون .

وقد عرض فون فايزيكر وزير الدولة تقريراً بهذا الشأن على وزير خارجية الرايخ لأنه كان يرى وجوب الاستفسار أولاً من السفارة الألمانية في روما الا أنه لم يتلق رداً . وقد نشأت مشكلة اليهود الايطاليين بنفس هذه الطريقة فيما يتصل باجلاء اليهود في فرنسا .

فيشير السفير ابتر الى أنه كانت هناك مصلحة سياسية عاجلة فيما يتعلق بالاستعداد لترحيل اليهود من الأراضي الفرنسية المحتلة للبدء أولاً باليهود الاجانب في اجراءات الجلاء حيث كانوا يعتبرون أشخاص غرباء ولذلك كانوا مكروهين بالفعل بصورة خاصة وكان تركهم واعطاؤهم بذلك شبه امتياز أما سوف يسبب شعوراً سيئاً وخاصة أنه يوجد من بينهم أشخاص مسئولون عن اثاره الارهاب اليهودي وأعمال التخريب . وكان مما يؤسف له حقاً أنه بدا تماماً أن دول المحور لاتتج سياسة موحدة في هذه النقطة .

فاذا لم يكن اجلاء اليهود الاجانب ممكناً في الحال فانه يجب أن يطلب من الحكومة الايطالية مؤقتاً أن تعيد اليها اليهود الايطاليين من فرنسا .

وعلى الجانب الايطالي يبدو أن المصالح الاقتصادية تلعب دوراً حاسماً ، على أن حماية هذه المصالح ممكن تماماً ولذلك ينبغي في هذه النقطة عدم اثاره أية عقبة أمام الحل المقترح .

وحول مسألة اليهود الايطاليين في فرنسا عرض مضمون مؤتمر ٢٤ يوليو على وزير خارجية الرايخ .

٨ - وفي مناسبة حفل استقبال اقامة وزير خارجية الرايخ يوم ٢٦ نوفمبر سنة ١٩٤١ تطرق وزير خارجية بلغاريا بوبوف الى الحديث عن مشكلة تطبيق نفس المعاملة على اليهود الملتزمين لجنسيات اوروبية وأشار الى الصعاب التي يواجهها البلغاريون في تطبيق قوانينهم اليهودية على اليهود الاجانب . وكان رد وزير خارجية الرايخ أن هذه المسألة التي أثارها المستر بوبوف لاتخلو في رأيه من الاهمية وأنه يستطيع أن يقول له من الان شيئاً واحداً وهو

أنه عند نهاية هذه الحرب سيكون على كل اليهود أن يغادروا أوروبا ، وأن هذا قرار من الغوهرر لارجمية فيه كما أنه السبيل الوحيد لحل هذه المشكلة بما أن الحل العالمى الشامل هو وحدة الذى يمكن الاخذ به أما الاجراءات الفردية فلن تساعد كثيرا على الوصول الى حل كما يجب على الإنسان الا يقيم وزنا أكثر مما ينبغى للاحتجاجات الصادرة باسم اليهود الذين يتمون الى جنسيات اجنبية . وعلى أية حال فاننا لن نسمح لانفسنا بأن ننخدع أكثر من ذلك بمثل هذه الاحتجاجات من الجانب الأمريكى وأنه - أى وزير خارجية الرايخ - سيكلف وزارة الخارجية يبحث المشكلة التى أثارها المستر بونوف .

ولقد عهد الى وزير خارجية الرايخ بالقيام بالبحث الذى وعد به .

ويجب أن اشير الى مذكرتى المؤرخة ٤ ديسمبر سنة ١٩٤١ عن مشاوراتى الاساسية والتى أرسلها مع الملفات الاصلية ، فهذه المذكرة عن مباحثاتى احتجزها وزير الدولة لأنه كان من رأيه البدء باجراء بحث قانونى أيضا فقد كان من رأيهم أن ميثاق التجارة والملاحة الالماني البلغارى لا يتفق مع التنظيمات الالمانية البلغارية التى اقترحتها ، ولهذا أخطرت المفوضية الالمانية فى صوفيا بتاريخ ١٩ يونية ، وبالإشارة الى اقتراح وزير الخارجية البلغارى بوبوف فى حفل استقباله ، بأن تتصل بالحكومة البلغارية لتعرف ما اذا كانت مستعدة لاتفاق فى المشكلة اليهودية على عدم سريان الحقوق الناجمة عن ميثاق التجارة والملاحة لمصلحة اليهود على أساس التعهد بالمعاملة بالمثل فاذا كان السؤال الذى يطرحه الجانب البلغارى هو ماذا كانت المانيا مستعدة لترحيل اليهود من بلغاريا الى الشرق أم لا فان الاجابة على السؤال يجب أن تكون بالايجاب ولكن فيما يتعلق بموعد الترحيل فان الرد يجب أن يكون مراوفا . وقد اشترك فى التوقيع على هذا القرار وزير الدولة ووكيل الوزارة ومدير القسم السياسى ومدير قسم السياسة الاقتصادية والفرع الرابع فى القسم السياسى والفرع الرابع من قسم السياسة الاقتصادية كما وقع عليه ريشتوب . ولقد تبادلت المفوضية المذكرات مع الحكومة البلغارية وبعثت بتقرير تقول فيه ان الحكومة البلغارية مستعدة بصفة أساسية لان توقع اتفاقية معنا بالنسبة لمشكلة اجلاء اليهود ، وذلك يكون قد توفر الاساس لكى تشمل الاجراءات اليهودية اليهود البلغارين .

٩ - لم يكن قد تم الاتصال بعد بالحكومة المجرية فيما يتعلق بترحيل اليهود لأن التشريع المجرى حتى ذلك الوقت لا يشر بتحقيق نجاح كاف .

١٠ - وطبقا لموافقة الحكومة الرومانية فان اجلاء اليهود الرومانيين عن المانيا والأراضي

المختلة كان قد بدأ واذ ذاك تدخلت القنصليات الرومانية المختلفة والوزير الروماني في برلين حيث لم تكن لديهم تعليمات من حكومتهم ولهذا فقد طلب من السفير فون كيلينجر توضيح الموقف . ويبدو أن القضية قد استخدمت المستشار اليهودي الملحق بها ريجتر في هذا الغرض ، وريجتر هذا شخص أكدت له الحكومة الرومانية موافقتها السابقة بأن تشمل الاجراءات الالمانية اليهود الرومانيين كما أنه الشخص الذي ابلغه ميهوى أنطوانيسكو نائب رئيس الوزراء يطلب المارشال بأن تتولى الوكالات الالمانية كذلك عملية الترحيل من رومانيا ذاتها وأن يتم ذلك حالا بنقل اليهود من مناطق آراد وتيميسوارا وطوردا .

ولمن يريد مزيدا من التفاصيل فإنني أرجو الرجوع الى مذكرة المباحثات التي أجريتها والمؤرخة ١٧ أغسطس (راجع الشعبة الالمانية الثالثة برقم ٦٤٩) .

١١ - قامت المفوضيات الألمانية في زغرب وبوخارست وبراتسلافا بناء على طلب من الحكومات المختصة ، بتعيين مستشارين بها للشئون اليهودية وقد قدم المكتب الرئيسي لأمن الرايخ هؤلاء المستشارين بناء على طلب وزارة الخارجية وكان الحاقهم بالمفوضيات لفترة محددة تنهى طالما أمكن اعتبار المشكلة اليهودية في البلد المختص منتهية بالمفهوم الألماني . وكانت المشكلة تعتبر منتهية أصلا بمجرد أن تصدر الدولة المختصة قوانين يهودية مماثلة للقوانين الألمانية .

وتبعاً لذلك قام المكتب الرئيسي لأمن الرايخ باستدعاء ريجتر في السنة الماضية من رومانيا .

وبناء على طلب عاجل من المفوضية في بوخارست الحق بيجتر من جديد بالمفوضية بالرغم من اعتراض المكتب الرئيسي لأمن الرايخ . وأعلنت النية الصريحة في الاحتفاظ به هناك حتى ينتهى الحل الفعلي في رومانيا . (الإدارة الألمانية الثالثة ، الخطاب السرى ١٧٠٣ والخطاب السرى ١٨٩٣) .

وحيث أن كل المفاوضات مع الحكومة الرومانية كانت تتم عن طريق وزارة الخارجية فإن تقرير ريجتر الملازم أول بقوات حماية أمن الرايخ الذي كان يرفعه القائد الأعلى لقوات أمن الرايخ ، يجب اعتباره تقرير عمل داخلي مقدم من المكتب الرئيسي لأمن الرايخ ، ليس إلا . أما الاجراء غير العادى المتمثل في الحصول على تأكيد بعقد مؤتمر نهائى بخط يد نائب رئيس الوزراء فقد لقي معارضة حادة على الفور من خلال التعليمات الصادرة بتاريخ السابع عشر من هذا الشهر ، إذ يجب أن يتم معالجة المسألة رسميا بصورة فورية . وقد

عرضت ملفات الموضوع هناك تحت رقم ٦٥٩ سرى .
 ان عمليات الترحيل المزمعة هي خطوة أخرى على طريق الحل الشامل وهي ذات أهمية
 بالغة بالنسبة لدول أخرى (المجر) . وسوف يتم ترحيل اليهود أكثر من ذلك فيما بعد إلى
 الاقاليم الشرقية المحتلة طالما تسمح الظروف الفنية بذلك .
 لذلك التمس الموافقة على استمرار المفاوضات والاجراءات وفقا لهذه الشروط وتبعا
 للترتيب الذى تم التوصل إليه .

توقيع لوثر

إن المادة التى تبدأ بعبارة « فإذا كان السؤال الذى يطرحه الجانب البلغارى » والتى
 تنتهى بعبارة « وقد عرضت الملفات الموضوع هناك تحت رقم ٦٥٩ سرى مشطوبة فى المجلد
 ١٣ من مجلدات محكمة نورمبرج العسكرية . وفى الفصل الرابع يبدو أن تاريخ ٢٤ يونية سنة
 ١٩٤٠ المبين على الوثيقة ١٢ / ١٣٦ هو تاريخ خاطئ من السياق ويجب أن يكون التاريخ
 ١٩٤١ .

هذه الوثيقة ليست وحيدة وهي ليست ملخصا لعدد معين من الوثائق التى توضح
 بصورة لا لبس فيها السياسات اليهودية للحكومة الالمانية فحسب وإنما تدخل كل الوثائق
 التى تتصل بالسياسة اليهودية ، فيما خلا تلك التى وضعناها بأنها محض تزوير فى نطاق
 المشروع التى نتحدث عنه ، ولقد كانت عبارة « الحل النهائى » تعنى طرد كل اليهود من كل
 مجال النفوذ الألمانى فى أوروبا ، وبعد غزو روسيا صار معناها المحدد هو إعادة توطين أولئك
 اليهود فى الشرق ، وكل الوثائق الألمانية على كل المستويات (من بين تلك الوثائق التى
 بقيت) تعبر عن هذا فى غير ما لبس ولا غموض ، وهي حقيقة يسلم بها حتى أولئك الذين
 يروجون أسطورة الابادة والذين اضطروا إلى أن يعلنوا أن هذا لا بد وأن يكون اصطلاحا
 كوديا للابادة .

والواقع أنه فى المناقشات السابقة على هذا الفصل قد أتاحت لنا عدة مناسبات للإشارة
 إلى هذا البرنامج للتوطين فى الشرق وكان أهم تعبير عنه ما ورد فى مقتطفات من تقارير
 الصليب الأحمر التى تقدم ، على الرغم من الملاحظات الغامضة عن « الابادة » صورة
 تتفق اتفاقا وثيقا بعض الشيء مع الرواية التى نجدتها فى الوثيقة ن ج - ٢٥٨٦ جيه . ففى

ترنريشقات تساءل الصليب الاحمر عما إذا كان المكان يستخدم كمعسكر انتقالي وسأل عن آخر مرة تمت فيها عمليات ترحيل إلى الشرق . وفي سلوفاكيا خضع اليهود « للهجرة الاجبارية إلى الاقاليم الواقعة تحت السيطرة الألمانية » . وقد أعيد توطين عدد كبير من يهود رومانيا في الشرق إلا أن الأمور لم تسر على ما يرام وعاد الكثيرون منهم على الرغم من أن الفرصة كانت تتيح القضاء عليهم لو كانت السياسة المطبقة تدعو إلى ذلك . فعلى الرغم من العبارات الغامضة الكثيرة عن « الابداء » التي لاحظناها في الفصل الخامس فإن الاثر الذي لا يمكن انكاره لتقرير الصليب الأحمر هو أنه يؤكد أن الالمان كانوا يفعلون ما تذكره وثائقهم أنهم يفعلونه .

والشيء الذي تصفه الوثيقة ن ج - ٢٥٨٦ جيه هو البرنامج كما كان قائماً ابتداء من أوائل سنة ١٩٣٩ والواقع ، أنه بسبب الضغوط التي وجهت ضد اليهود ما بين عامي ١٩٣٣ ، ١٩٣٩ فإن الغالبية العظمى من اليهود الألمان والنمساويين كانت قد هاجرت قبل نشوب الحرب ، ولم يهتم الالمان كثيراً بالجهة التي هاجر إليها اليهود . وقد بدأ أن فلسطين تمثل احتمالاً طيباً لهجرتهم استناداً إلى وعد بلفور البريطاني الصادر في سنة ١٩١٧ ، ولكن المفاوضات مع البريطانيين حول هذه النقطة لم تحقق نجاحاً طيباً لأن البريطانيين كانوا يريدون الاحتفاظ بعلاقات طيبة مع العرب الذين كانوا يشكلون في ذلك الوقت الغالبية العظمى من سكان فلسطين . وعلى أية حال فقد كانت هناك هجرة يهودية ثابتة بعض الشيء من أوروبا إلى فلسطين ولكنها أصبحت هجرة شعبية في النهاية نتيجة للسياسة التي أعلنها الكتاب الأبيض البريطاني في شهر مايو سنة ١٩٣٩ .

ومع أن مشروع مدغشقر يبدو مشروعاً خيالياً اليوم إلا أن الالمان كانوا ينظرون إليه نظرة جدية على الرغم من أنه لم يسفر عن شيء أبداً . ولقد أتاح الحرب التي بدأت مع روسيا في يونيو سنة ١٩٤١ امكانيات جديدة واضحة للتوطين ، ونتج عن هذا أن وجه جورنج خطابه الشهير إلى هايدريتش بتاريخ ٣١ يولييه سنة ١٩٤١ .

« وتكملة للمهمة التي عهد بها اليكم بموجب المرسوم المؤرخ ٢٤ يناير سنة ١٩٣٩ أي حل المسألة اليهودية بالهجرة والجلء بطريقة ملائمة للغاية بالنسبة للظروف السائدة في ذلك الوقت ، فإنني أفوضكم بموجب هذا القرار في الاضطلاع بكل الاستعدادات فيما يتعلق بوجهات النظر التنظيمية والواقعية والمالية لايجاد حل شامل للمسألة اليهودية في تلك الأراضي الواقعة تحت النفوذ الألماني في أوروبا .

وإذا كان الأمر يمس اختصاص مؤسسات مركزية أخرى فإن على تلك المؤسسات أن تشارك في الجهد المبذول ، وأعهد إليكم أيضا بأن ترفضوا إلى في أسرع وقت ممكن مشروعا تمهيدا بين الاجراءات التي اتخذت فعلا لتنفيذ الحل النهائي المزمع للمسألة اليهودية سواء أكانت تلك الاجراءات تنظيمية أم واقعية أم مالية .

وأنه لمن المعتاد الاستشهاد بهذا الخطاب مع حذف الإشارة إلى كلمتي « الهجرة والجلء » . . إذ كان مشروع الهجرة اليهودية المقترحة للأقاليم الشرقية الذي يشمل اليهود الالمان وحدهم ولكن يشمل أيضا اليهود في الأراضي الأوروبية الواقعة تحت النفوذ الألماني ، مشروعا واسعا نسبيا لذلك دعا هايدريتش إلى عقد مؤتمر خاص ، واضعا في اعتباره ما أشار إليه جورنج من « اختصاص المؤسسات المركزية الأخرى » ، هو مؤتمر « وانسي » الذي عقد أخيرا في العشرين من يناير سنة ١٩٤٢ . وحضر المؤتمر ممثلون للعديد من فروع الحكومة الألمانية وتسم محاضر الاجتماع بأنها مستفيضة ، ونوجز فيما يلي لب المشروع .

« وبالنظر إلى أخطار هجرة تم في زمن الحرب والنظر إلى الامكانيات في الشرق فإن القائد الأعلى لقوات حماية أمن الدولة ورئيس الشرطة الألمانية قد منع تهجير اليهود . وقد حل محل برنامج الهجرة لأن اجلاء اليهود إلى الشرق باعتباره امكانية لحل آخر ، وفقا للتفويض السابق منحه من الفوهرر .

وتعتبر هذه الاعمال بطبيعة الحال بديلا مؤقتا ليس الا ، ومع ذلك فإن حل المشكلة اليهودية يعتبر هنا أمرا ذا أهمية كبرى .

فموجب التعليمات الصحيحة فإن اليهود ينبغي أن ينقلوا الآن ، ومن خلال الحل النهائي ، إلى الشرق بأسلوب مناسب لاستخدامهم كعمال . وينقل اليهود القادرين على العمل إلى هذه المناطق ويستخدمون في بناء الطرق في جماعات كبيرة مع الفصل بين الجنسين منهم ، ومما لاشك فيه أن هذا العمل الشاق سوف يجعل جزءا كبيرا منهم يتنحى عن العمل من خلال عملية تصفية طبيعية .

وأما الباقون الذين يمكنهم في النهاية البقاء على قيد الحياة بعد كل هذا - حيث يتوفر لهم بلاشك أقوى مقاومة فيجب أن يعاملوا وفقا لدرجة تحملهم لأن هؤلاء الناس الذين يمثلون نخبة طبيعية ، يجب اعتبارهم نواة لجماعة يهودية جديدة إذا ما سمح باطلاق سراحهم . (ولتراجع إلى تجارب التاريخ) .

ويجرى تمهيط أوروبا من الشرق إلى الغرب في برنامج التنفيذ العملي للحل النهائي .
ويتعين البدء أولا بمنطقة الرايخ ، بما في ذلك محمية بوهيميا ومورافيا وذلك لاعتبارات
تتعلق بمشكلة الاسكان والضرورات أخرى اجتماعية وسياسية .

ويتم نقل اليهود الذين تقرر اجلاؤهم أولا جماعة بعد جماعة إلى ما يسمى بالجيتو المؤقت
لكي يتم نقلهم منه بعد ذلك إلى مناطق أبعد إلى الشرق .

ويشرح هايدريش قائد قوات حماية أمن الرايخ شرطا هاما لتنفيذ عملية الاجلاء
كلها ، وهو تحديد نوعية الاشخاص الذين تشملهم العملية تحديدا دقيقا . فالهدف عدم
اجلاء اليهود الذين تتجاوز أعمارهم الخامسة والستين ، وإنما نقلهم إلى جيتو للمسنين -
ويجرى النظر في تخصيص معسكر يترينشتات لهذا الغرض وإلى جانب تلك الفئات من
المسنين الذين قد يبلغ عددهم ٢٨٠,٠٠٠ في الرايخ القديم والنمسا بتاريخ
٣١ / ١٠ / ١٩٤١ والذين كان ٣٠ ٪ من بينهم تزيد أعمارهم على الخامسة والستين سوف
ينقل إلى جينوات المسنين أيضا اليهود الذين اصيبوا في الحرب بجراح خطيرة واليهود الذين
حصلوا على أوسمة في الحرب كالصليب الحديدي ، والطبقة الأولى) . وبهذا الحل المناسب
فإن الاحتمالات الكثيرة للاستثناءات سيتم القضاء عليها بضربة واحدة .

وفما يتعلق بالاثر الذي يتركه اجلاء اليهود على الحياة الاقتصادية صرح وزير الدولة
نيومان بأنه لا يمكن اجلاء اليهود الذين مستخدمون الصناعات ذات الأهمية للحرب في
الوقت الحاضر طالما أنه لا يمكن تدبير من يحل محلهم .

وقد أوضح هايد ريتش أنه وفقا للتعليمات التي وافق عليها لتنفيذ عمليات الاجلاء
الحالية ، لن يتم اجلاء هؤلاء اليهود .

ويصرح وزير الدولة الدكتور بوهلر بأن الحكومة العامة سوف ترحب ببدء الحل النهائي
لهذه المشكلة لأنه في هذه المرة لن تلعب مشكلة النقل دورا غير دورا ولن تعوق اعتبارات
الارتباطات العمالية سير هذا الاجراء . . ثم أن اغلبية المليونين ونصف مليون يهودي تقريبا
الذين نتحدث عنهم هنا كانت غير صالحة للعمل . . وقد كان له طلب وحيد وهو أن تحل
المشكلة اليهودية في هذا الاقليم بأسرع ما يمكن .

ونجد هنا دليلا لا لبس فيه مستمدا من الوثائق على أنه لم يكن هناك برنامج للإبادة . .
فالسياسة الألمانية كانت تقضي باجلاء اليهود إلى الشرق . ولم يستلزم هذا الحصول على
وثائق ألمانية لكشف هذه الحقيقة لأنها كانت معلومة جيدا خلال الحرب ونشرت أخبارها

في أثناء المراحل الأولى لبرنامج إعادة التوطين وعلق عليها مرات لاحصر لها في صحف الحلفاء . بل انه في حالة يهود فيينا الذين رحلوا إلى بولندة في مستهل سنة ١٩٤١ ذكرت صحيفة نيويورك تايمز أنهم وجدوا بيوتهم الجديدة مريحة أكثر بكثير مما توقعوه أو تجاسروا حتى على أن يحملوا به ، ولكن أبناء برنامج إعادة التوطين لم تكن تصفه فيما بعد بمثل هذه الروح الطيبة ، غير أن الصحافة نشرت على الأقل ما كان يجري على وجه التقريب . ومن المصادفة أن « روث » يرى أن مؤتمر وانسي في حد ذاته خرافة دعائية والسبب الاساسي لما يقوله هو اعتقاده ، الذي يقدم له دليلا قويا أن هايدريتش كان في براغ في العشرين من يناير سنة ١٩٤٢ . وعلى أية حال فإن التاريخ الذي يقال أن المؤتمر عقد فيه . والوثيقة التي يقال أنها محاضر جلسات المؤتمر يتفقان مع أي شيء آخر معلوم عن السياسة الألمانية حتى أننا نعتقد بأن « روث » اخطأ التقدير السليم في هذه النقطة .

والمظهر الواقعي الوحيد لبرنامج الاجلاء إلى الشرق الذي ينسجم على وجه العموم مع دعاوى الابداء هو أن الكثيرين من اليهود الذين نقلوا إلى المعسكرات في بولندة لم يعودوا إلى ديارهم السابقة على الأقل . ويبدو أن هذا هو السبب في أن أناسا كثيرين ممن يتوفر لديهم معلومات مباشرة عن بعض الحالات الفردية قبلوا دعاوى الابداء . ولكن الموقف بسيط في جوهره ، فمن الواضح أن هذه المعسكرات كانت تستخدم كمعسكرات انتقال لبرنامج الاجلاء إلى الشرق .

وسبق أن لاحظنا أن بيركيناو (Birkenon) كان يوجد بها مجمع خاص يستخدم كمعسكر انتقال بالنسبة لليهود تيرزشتات ، وأن اليهود الهولنديين أيضا كانوا يمرون بأوشفيتز كما أن معسكر الاعتقال في لوبلين كان يلعب هذا الدور العرضي أحيانا ومن الواضح أن تريبلينكا التي كانت معسكر للعمل (ولكن لا يبدو أن المكتب الاقتصادي والاداري الرئيسي كان يضطلع بادارتها) كانت تستخدم أيضا كمعسكر انتقال وخاصة بالنسبة لليهود وارسو . وكما هو الشأن بالنسبة إلى أوشفيتز فإن رايتلنجر يجد أنه من الصعب التوفيق بين الوقائع التي يسوقها مروجو أسطورة الابداء فيما يتعلق بالقتل بالغاز في تريبلينكا . أما سويبور فكانت توصف صراحة بأنها معسكر انتقال .

ومما قد يدهش له القارئ أن الوثائق التي استعرضناها والتي تشكل دليلا قويا جدا على أنه لم يكن هناك برنامج للابداء ، لا يغفل أمرها مروجو أسطورة الابداء في هدوء ولكنهم يلغون بها في وجوها في جرأة باعتبارها دليلا على أن برنامجا للابداء كان موجودا بالفعل .

وليست هذه هي الفكرة الضمنية التي تنقلها لنا مجموعة الوثائق في المجلد رقم ١٣ لمحكمة نورمبرج العسكرية فحسب ، بل أن رايتلنجر وهيلبيرج جادان تماما في اعتبارهما أن هذه الوثائق تتصل ببرنامج للابادة . وهكذا يدعون أن تعبير « الجلاء إلى الشرق » إنما هو تعبير رمزي يقصد به الابادة .

ولأن إحدى السمات الثابتة لا سطورة الابادة هي القول أن من بين مهام فرق الهجوم في روسيا ابادة اليهود فإن دعاة الاسطورة يتمسكون بوجهة نظر تقول ان سياسة الابادة قد استقر الرأي عليها في صيف سنة ١٩٤١ ، وهكذا فإنه على الرغم من أن خطاب جورنج المؤرخ ٣١ يولية ١٩٤١ إلى هايدريتش يقرر على وجه التحديد أن « الحل النهائي » هو برنامج للهجرة والجلاء ، وعلى الرغم من أنه يشير اشارة محددة إلى البرنامج الذي كان موجودا منذ سنة ١٩٣٩ وهو البرنامج الذي يسلم كل من رايتلنجر وهيلبيرج بأنه كان برنامجا للهجرة فإن المؤلفين يتخذان موقفا لا يحيدان عنه وهو أن هذا البرنامج كان في حقيقة الأمر أمر بالابادة . . والظاهر أنهما لا يتحرجان من الحقيقة التي لاحظاها بأنفسهما وهي أن عمليات ترحيل يهود الرايخ إلى روسيا ودول البلطيق كانت قد بدأت في خريف سنة ١٩٤١ .

وامعانا في تمسكها برأيها الاساسي فإنهما يفسران مؤتمر « وانسي » الذي عقد في شهر يناير سنة ١٩٤٢ بأنه مناقشة مستترة للابادة على الرغم من أن برنامج الجلاء الذي تتحدث عنه محاضر جلسات المؤتمر كان في الحقيقة يسير قدما ويؤكد كلا الكاتبين على الاشارة إلى « الباقيين الذين يكونون قادرين في آخر الأمر على البقاء على قيد الحياة بعد كل هذا » وأن هذه البقايا يتعين أن « تعامل وفقا لذلك . فهذه الفقرة يمكن أن تعني أي عدد من الأشياء ، ومن المصادفة أن الرواية الموجودة في محاضرات جلسات مؤتمر « وانسي » المطبوعة في المجلد ١٣ لمحكمة نورمبرج العسكرية أوردت عبارة « إذا ما سمح باطلاق سراحهم ، التي حذفها المؤلفان وهو ما يفترض معه أن الكاتبين ربما يكونان قد فسرا الفقرة باعتبارها توصية بأن « من يتبقوا » يجب أن يطلق سراحهم » . وفي تعقيب رايتلنجر على محاضر جلسات مؤتمر وانسي فإنه يلاحظ أن هايدريتش كان من الفطنة بحيث لم يذكر الباقي ، وأن الصياغة الخذرة للمحاضر كانت واحدة من أكبر فتنون رايخ هتلر . وأما هيلبيرج فإنه يفسر عدم وضوح معنى بعض اجزاء الفقرات (من وجهة نظره) بملاحظة يقول فيها « أننا نعلم من أسلوب تقارير فرق الهجوم أنه كان يقصد القتل » . وهذا الكلام

يعادل الادعاء الشاذ بأن راينخ هتلر كان « حذرا » فيما يتعلق بالاسلوب المستخدم في محاضر الجلسات السرية ولكنه لم يكن حذرا فيما يتعلق بالاسلوب المستخدم في تقارير فرق الهجوم التي توزع على نطاق واسع . وعلى أية حال فإن هذه الفقرات فيما يقال أنها محاضر جلسات مؤتمر وانسى هي الفقرات الوحيدة في الوثائق التي تصف السياسة الالمانية تجاه اليهود والتي يمكن تفسيرها تفسيراً خبيثاً على الرغم من أنه من الممكن تفسيرها تفسيرات كثيرة . والتفسيرات المتكلفة تكلفا بالغاً لهذه الوثائق إنما هي عوامل تضاف إلى عدة عوامل أخرى مذكورة في الفصل الرابع تجبر رايتلنجر على أن يعلن أن هوس لا بد وأن يكون قد قصد في الحقيقة صيف سنة ١٩٤٢ باعتباره تاريخ تسلمه لأوامر الإبادة من هتلر . فكل من رايتلنجر وهيلبيرج يفترض أن عمليات الترحيل إلى الشرق كانت بقصد قتل اليهود هناك ، بوسيلة أو بأخرى ، وأن غرف الغاز في بولندا قد انشئت في منتصف عام ١٩٤٢ كتحسين في وسيلة القتل ، وقد رأينا أن هذه النظرية لا تنسجم مع التواريخ المرتبطة بتخطيط أفران حرق جثث الموتى في أوشفيتز والقيام بالعمل التمهيدى فيها وهى الأفران التي من المفروض أنها صممت لأعمال الإبادة . وهكذا فإن الزعم بأن الوثائق يجب أن تفسر على أنها تعنى شيئاً آخر غير ما تعبر عنه إنما يؤدي بالمرء إلى الوقوع في تناقضات وصعوبات شائكة ، ولكن النتيجة لا بد وأن تكون كذلك إذا ما طبقت مثل هذه الأساليب على تفسير الاتصالات وعلامات الطريق والعمليات الحسائية إلخ . .

وليس هناك جدوى من المضي أكثر من ذلك في مناقشة تلك الجهود الرامية إلى جعل هذه الوثائق تعنى شيئاً آخر غير ما تعبر عنه . فالسياسة الالمانية أى « الحل النهائي » كان معناها توطين اليهود في الأراضي المحتلة في الشرق وهذا ما تعبر عنه وثائقهم والبرنامج المذكور في هذه الوثائق تؤكد المصادر المحايدة بل وحتى المصادر المعادية إلى حد كبير ويجدر بنا ، على سبيل التأكيد الإضافي أن نذكر تلك الفقرات التي ذكرها جرايزل في كدبه التاريخ . حيث يقول في إحدى الفقرات أن الالمان كانوا يفعلون « تذكره وثائقهم أنهم يفعلونه » .

« ولقد اتبعوا ذلك بعمليات ترحيل شاملة ، بعد أن خصصوا عدداً من الأماكن في شرق أوروبا كانوا يحتجزون فيها اليهود من البلاد الأخرى تمشياً مع السياسة النازية المعلنة وهى « تحرير » كل أوروبا من النفوذ اليهودى » .

على أن جرايزل يناقض هذا البيان في الفقرة التالية حين يقول ان الالمان كانوا يرتكبون

ما ذكرت دعاية الحلفاء أنهم ارتكبوه : أى الابادة وغرف الغاز الخ . . ولا يبذل جرايزل أية محاولة لحل هذا التناقض .

وقد يتساءل الإنسان متعجبا عن السبب الذى من أجله لجأ مؤلفا الخدعة إلى مواجهتنا بوثائق تصب ، فى عبارات عامة جدا ما كانت عليه السياسة الألمانية . فقد كان هذان المخادعان يواجهان .

(أ) حقيقة أن الالمان قد أبلغوا الأوربيين فى وقت عمليات الترحيل أن اليهود سيعاد توطيئهم .

(ب) حقيقة أن برنامج اعادة التوطيئ قد نقلت اخباره صحف الحلفاء .

(ج) حقيقة أنه فيما يتعلق بالوثائق كان من الضرورى الاختيار بين ثلاثة احتمالات : الأول ، عدم تقديم وثائق على مستوى عال تعالج السياسة اليهودية ، والاحتمال الثانى ، تقديم وثائق على درجة عالية من التزوير تعالج هذه السياسة ، والاحتمال الثالث تقديم وثائق على مستوى عال ومتفقا تعالج هذه السياسة . وكان من الواضح ازاء هذه الظروف أن الاحتمال الثالث هو المفضل فمن الواضح أنه كان من الافضل تقديم وثيقة حقيقية بتوقيع جورنج تتناول « الحل النهائى » للمسألة اليهودية ، بدلا من تقديم وثيقة مزورة أو عدم تقديم وثيقة على الاطلاق . ومع أن الحل النهائى محدد بأنه « الهجرة والجلء » الا أنهم اعتبروا أنه لا سبيل إلى تجنب حقيقة أن النازيين وصفوا برنامجهم بمثل هذه العبارات ، وهكذا فإن الذين يقولون بأسطورة الابادة انما يدعون اليوم بأن كل هذا لم يكن سوى اصطلاحات رمزية .

ويجب ألا يغفل المرء العمل الهام الذى قام به « ر . ل . كوهل ذلك الطائر الغريب المؤرخ الأكاديمى المحترف الذى يكتب حول ، مجال يسيطر عليه سيطرة تامة غير المؤرخين والفائدة الرئيسية لعمل كوهل هى وضع بولنده فى الموضع السليم فى المنظور السليم بالنسبة لهذا الموضوع .

فخلال سنوات الحرب أخذت المانيا على عاتقها أن تغير تركيب السكان القريين من حدودها الشرقية ، وكانت الاداء الرئيسية لهذا البرنامج متمثلة فى المكتب الرئيسى للاجناس والتوطيئ التابع لقوات حماية أمن الرايخ وكانت السياسة الاساسية تقوم على ترحيل عناصر متفقا من المان الرايخ والجاليات الالمانية الاصل بأوربا الشرقية إلى الأراضى المستولى عليها المجاورة الالمانية . فكان اليهود والبولنديون يطردون من هذه المناطق وينقلون

إلى أماكن مختلفة ، وفي بعض الحالات إلى المزارع التي رحلت عنها العناصر الألمانية الأصل ، إلى أحياء الجيتو في الشرق وكذلك إلى قرى معينة خاصة في بولندا .
ويؤيد كوهل صراحة حقيقة برنامج الإبادة ولكن ما يذكره عن هذا البرنامج يتميز بقرابته البالغة :

لقد كانت الرواية الأصلية تصر على أن اليهود كانوا سينقلون إلى أماكن بعيدة في الشرق في الأراضي السوفيتية المستولى عليها ، وذلك لابعادهم بصورة أكثر فعالية عن مجال الحياة الألمانية وقد تضمن هذا البيان ، كغيره من البيانات الألمانية اثارا ضئيلة من الحقيقة :

١ - أرسلت قطارات محملة باليهود من الرايخ إلى أماكن بعيدة في الشرق قدر الأماكن للقضاء عليها على أيدي أناس غير المانيين مثل الأوكرانيين أو أهل البلطيق .
٢ - أما البولنديون فإن الخطط الأولى التي وصفها روزنبرج بوصفه وزيرا للشرق ، كانت تقضى بالبحث في إعادة توطينهم في منطقة (سمولنسك) السوفيتية وبذلك تطلق يد الحكومة العامة في توطين الألمان .

ولا يقدم كوهل أى دليل على عمليات القتل التي ارتكبتها شعوب أوكرانيا أو البلطيق ، والمصادر التي يستشهد بها في هذه النقطة لا تذكر مثل هذه المزاعم وعندما يشير إلى معسكرات الإبادة فإنه يقول :

« في خريف وشتاء عام ١٩٤١ ، ١٩٤٢ نقل باقي السكان اليهود في الاقاليم التي ضمت إلى الرايخ ، وعددهم مائتان وأربعون ألف يهودي ، إلى معسكرات الإبادة التي أنشئت حديثا في كولو وبلزيك ، وماجدانك ، وسوبيبور .

والقائمة تستثنى أوشفيتز التي لا ترد في كتاب كوهل إلا في ملاحظة أوردها عن بعض الألمان الذين أرسلوا إليها عقابا لهم فيما يتصل بمعركة راينهارات التي منشرحتها فيما بعد) ، وكذلك فيما يتصل بالآتي :

« صرح الدكتور كلوكوفسكى بأنه مع حلول شهر يوليو ١٩٤٣ كان قد تم اخلاء ٢٩٧ قرية من بين قرى مقاطعة زاموسك البالغ مجموعها ٦٩١ قرية ، اخلاء كليا أوجزنيا . وقد قدر أن ١١٠ ألف بولندي ويهودي قد رحلوا عن المنطقة ما بين ذكور وانات في سن العمل للقيام بأعمال السخرة في مصنع توليد الهيدروجين في أوشفيتز والباقون نقلوا إلى الـ ٣٩٤ قرية الاخرى من قرى زاموسك « وللمرء أن يستخلص من ذلك

ما يتوصل إليه من نتائج . وفي رأى أن كتاب كويهل مفيد للقارئ الذى يرغب فى التعرف على وجهة نظر مفصلة لسياسات السكان النازية ، وبخاصة فى علاقاتها بالقومية الالمانية والفكر العنصرى النازى والسياسة الحزبية الداخلية للنازى .

لقد تم ترحيل كثير من اليهود الأوربيين إلى الشرق وينبغى علينا الان أن نلقى نظرة أقرب على برنامج الترحيل هذا ، إذ هناك عدة اسئلة واضحة تتناول التعريف بالمرحلين وعددهم والاماكن التى رحلوا إليها وطبيعة الحياة فى الاماكن التى نقلوا إليها ومصيرهم . وليس فى الامكان الا تقديم اجابات جزئية أو مؤقتة إلى حد ما .

ويجب علينا أولاً أن نبحث عدد وجنسيات اليهود الذين تناولهم برنامج اعادة التوطين وهنا تصادفنا المشكلات التى ناقشناها فى الفصل الأول لأن احصاء اليهود يمكن أن يكون امراً صعباً ، غير أننا لا ننشد الدقة الاحصائية هنا ولكننا نسعى إلى معرفة الارقام التقريبية التى يمكن ، بالاستناد إلى البيانات التى يمكن التثبت من صحتها استخدامها فى اظهار أن اليهود الذين راحلوا كان يمكن بسهولة أن يبقوا على قيد الحياة فى نهاية الأمر . وعلى ذلك ، فيكفى أن تتقبل بعض الأرقام التى يقدمها كل من رايتلنجر وهيلبيرج لأغراض المناقشة وذلك على الرغم من أنه من الممكن الاختلاف معها (كما أنه من الممكن الاختلاف مع الدراسة التى أعدها راسيينيه) . وهذه الارقام هى عبارة عن تقديرات لاعداد القتلى ، والمفهوم أننا هنا نفترض أن هؤلاء الناس إنما اعيد توطينهم فى الشرق لا أكثر ولا أقل . وفى حالة رايتلنجر فانا نستخدم أعلى تقدير له :

الدولة	رايتلنجر	هيلبيرج
المانيا	١٨٠,٠٠٠	١٦٠,٠٠٠
النمسا	٦٠,٠٠٠	٥٣,٠٠٠
تشيكوسلوفاكيا	٢٥١,٠٠٠	٢٧١,٠٠٠
الدانمرك	٠٠٠٠٠٠	١,٠٠٠
فرنسا	٦٥,٠٠٠	٧٠,٠٠٠
بلجيكا	٢٨,٠٠٠	٥٠,٠٠٠
لوكسمبورج	٣,٠٠٠	٢,٠٠٠

الدولة	رايتلنجر	هيلبيرج
النرويج	٧٠٠	١,٠٠٠
هولنده	١٠٢,٧٠٠	١٢٠,٠٠٠
ايطاليا	٨,٠٠٠	١٧,٠٠٠
يوغوسلافيا	٥٨,٠٠٠	٦٣,٠٠٠
اليونان	٦٠,٠٠٠	٦٢,٠٠٠
الجملة	٨١٦,٤٠٠	٨٧٠,٠٠٠

وهذه الأرقام مبينة إلى حدما على الوثائق الالمانية ، وبخاصة تقرير كورهر والوثائق من أرقام ٥١٩٣ حتى ٥١٩٨ ، وتوجد مصادر محابدة إلى حدما مثل الصليب الاحمر الهولندى فيما يتعلق بالارقام الواردة عن هولنده ، كما تدخل فى هذه الارقام بعض التقديرات السكانية . وعلى أية حال فأننى أعتقد أن الارقام الاجمالية المبينة هنا على الأقل سليمة .

ونحن لا ندخل الجرح فى القائمة السابقة حيث ان من يقول عنهم من رايتلنجر وهيلبيرج أنهم قد ايدوا انما هو اختلاق محض . بل انهم لم يرحلوا حتى إلى الشرق ، وإنما نقل قرابة مائة ألف إلى ألمانيا للعمل فيها قرب نهاية الحرب ، ولا بد أن يكون قد هلك عدد محدود تماما من هؤلاء فى الظروف الصاخبة التى اتسمت بها الأشهر الأخيرة من الحرب ولكن من المستحيل بصفة جوهرية التوصل إلى حقيقة الرقم .

والمفروض أن رومانيا قد فقدت هى الأخرى ما بين ٢٠٠,٠٠٠ إلى ٣٧٠,٠٠٠ يهودى عن طريق الابادة ، ولكن مثل هذه الأرقام ، كما يلاحظ رايتلنجر « مبينة على التخمين » وذلك بسبب « نقص المعلومات الموثوق بها » . ومن المسلم به أن المجموعات الكبرى التى يزعمون أنها ايدت من اليهود هى من نفس الفئة ، ويزعمون أن عددها يتراوح بين ٢,٣٥٠,٠٠٠ - ٣,٣٠٠,٠٠٠ يهودى من بولنده وما بين ٤٠٠,٠٠٠ ، ٧٠٠,٠٠٠ يهودى من اتحاد الجمهوريات السوفيتية الاشتراكية ، وهذه الأرقام هى مجرد تقديرات ديموجرافية ولكن لا تدعمها أى معلومات أخرى على الاطلاق عدا بيانات الحكومات الشيوعية فيما بعد الحرب .

وسوف نبحث هذه الأرقام فيما بعد ، ولكننا نذكر فقط في هذه النقطة بأن اليهود الذين رحلوا من فرنسا وبلجيكا لم يكونوا يهودا فرنسيين أو بلجيكيين بينما كان اليهود الذين رحلوا من هولندا كلهم تقريباً يهودا هولنديين (ويبدو أن السبب في ذلك كان مجرد اعتبار قانوني ، ذلك ان كلا من فرنسا وبلجيكا كانتا قد استسلمتا للامان رسمياً وتم الاتفاق على شروط رسمية للهدنة . أما في هولندا فإن الملك فر إلى انجلترا وعلى ذلك كان الالمان يعتبرون هولندا دولة غير مستقلة . فكانت الحقوق الألمانية في هولندا تبعا لذلك أوسع نطاقاً ، وبطبيعة الحال فإن نية الالمان كانت تتجه إلى طرد كل اليهود في نهاية الأمر من أوروبا ولكن كان من الطبيعي أن يبدأوا بمن لا تتور حولهم الا بسط الصعاب القانونية .

والمقتطفات التي سبق أن بحثناها من تقرير الصليب الأحمر في الفصل الخامس تناقض بكل تأكيد مع دعاوى الابداء في حالة يهود رومانيا . ومن المعقول الافتراض بأن غالبية اليهود الذين كانوا موجودين في الأراضي الواقعة تحت السيطرة السوفيتية والتي احتلها الالمان بعد الثاني والعشرين من يونية سنة ١٩٤١ قد فروا إلى الداخل قبل وصول الالمان وهذا هو ما يعتقده رايتلنجر كذلك . وعلى اية حال فليس ثمة دليل على أن الالمان قد فعلوا شيئاً ازاء اليهود الذين بقوا أكثر من انتهاج ذلك الموقف العدائي الذي يتسم باليقظة والذي كانت تفرضه تهديدات الانصار التي ناقشناها في الفصل السابق ، وكان اليهود البولنديون يشكلون غالبية اليهود ويمثلون أكبر الصعاب بالنسبة لأي تحليل تفصيلي للموضوع وذلك بسبب وضعهم وظروفهم ولا نستطيع إلا أن نقدم صورة عامة لما حل بهم .

وأول ما نلاحظه هو أنه وان كان من الملائم هنا أن نفرق ما بين اليهود الروس واليهود البولنديين فإن الفارق الحقيقي ضئيل للغاية إذا أمكن القول بأن هناك ثمة فارق بينهما فقد كانت كلتا الطائفتين قبل الحرب العالمية الأولى من رعايا الامبراطورية الروسية .

وأول الاحداث التي لها صلة بهذا الموضوع والمتعلقة باليهود البولنديين انما ترجع إلى اجراءات روسية ، لا إلى اجراءات المانية فعندما اقتسمت المانيا وروسيا بولندا في سنة ١٩٣٩ وقع النصف الشرقي ، ومن ثم نسبة كبيرة من اليهود البولنديين تحت الحكم السوفيتي ، وكان اليهود موضعاً لبرنامج روسي لإعادة توطينهم وصف خطوطه العريضة كورزن في مقالة له نشرتها الحكومة الإسرائيلية . ومقالة كورزن تنطوي على شيء من الأهمية بالنسبة لما نعالجه من مسائل في هذا الفصل .

وما حدث بايجاز ، هو أن مئات من الالاف من هؤلاء اليهود تشتتوا في سائر أنحاء

الاتحاد السوفيتي في برنامج للجلاء بدأ في شهر يونية سنة ١٩٤٠. وفي بادئ الأمر ارسل الكثيرون إلى معسكرات العمل ولكن ، بعد سبتمبر سنة ١٩٤١ ، بذل جهد جدي « لتحويل اللاجئين إلى مواطنين سوفيت ومنعهم من مغادرة الاتحاد السوفيتي » . وقد امتد التشيت حتى آسيا الوسطى والشرق الاقصى ، ومن الصعب التوصل إلى شيء من التفاصيل ويطالب كورزن بمزيد من الاهتمام ببحث الموضوع ولقد صار كثيرون منهم مواطنين سوفيت بينما رحل البعض عائدا إلى بولندة بعد الحرب ثم هاجروا في حالات كثيرة إلى إسرائيل ، ويلاحظ كورزن أن اليهود الذين بقوا في بولندة كزعماء لنظام الحكم الشيوعي الجديد تعرضوا للضغط « لكي يغيروا اسماءهم إلى اسماء تبدو بولندية صرفة ، ولكن يبقوا أصلهم اليهودي في طي الكتمان » . بينما وصل البعض الآخر من أولئك اليهود في نهاية الأمر إلى أماكن مثل فارس والهند عن طريق شنغهاي ، ولقد ظلت لجنة التوزيع المشتركة بنيويورك على اتصال باللاجئين في الاتحاد السوفيتي في اثناء الحرب وساعدتهم في تحركاتهم بعدها .

ومن المعروف كذلك أن عددا كبيرا من اليهود ، يقدره أحد المصادر بثلاثمائة ألف يهودي ، فر من غربي بولندة إلى شرقها في سنة ١٩٣٩ حينما قام النازيون بغزو غرب بولندة . وهكذا فإن نسبة كبيرة من يهود بولندة ، ربما بلغت الثلث ، كانت قد ابتعدت عن ايدي الالمان قبل نشوب الحرب بين روسيا والمانيا في يونية سنة ١٩٤١ .

وعلى الرغم من وجود برنامج الماني محدود لاعادة التوطين قبل ذلك وبخاصة بالنسبة ليهود فيينا ، الا أن برنامج النازي لاعادة التوطين بدأ في حماس في خريف سنة ١٩٤١ . وإذا استبعدنا اليهود البولنديين من اعتبارنا وأدخلنا اليهود الرومانيين في اعتبارنا المباشر لرأينا ان الالمان قد رحلوا مليون يهودي على أكثر تقدير إلى مستعمرات أوجيتوات في الشرق المحتل . ومن الاماكن التي ذكرت يمكننا أن نتوصل إلى فكرة لا بأس بها عن أماكن وجود تلك المستعمرات وهي : ريجا ، ومنسك ، وأوكرانيا ، وبحر الخزر (آزوف) شمالي البحر الأسود) ، وهذه الأماكن تكون خطا متصلا ومعقولا على الخريطة .

ومع أن لدينا فكرة حسنة عن أماكن وجود هذه المستعمرات الا أننا لا نعرف عنها ، أكثر من أنها كانت موجودة ، فلقد اتلف احتلال الحلفاء ، وهو شيء متوقع بطبيعة الحال ، السجلات والوثائق الالمانية الوثيقة الصلة بهذا الموضوع حتى أنه لم يبق منها غير شفرات تعالج برنامج اعادة التوطين بصورة أكثر تحديدا من مذكرة لوثر (ن ج -

٢٥٨٦ جيه) مثلا . والواقع أن دفاع ستينجراخت بذل جهدا صادقا لتقديم مثل هذه الوثائق في نورمبرج ولكن اقصى ما استطاع أن يقوم به بالنسبة للمعسكرات الشرقية أنه قدم وثيقتين كدليل . الأولى ، ستينجراخت ٦٤ وهي خطاب من انجمن مؤرخ ٥ يونيه سنة ١٩٤٣ وموجه إلى وزارة الخارجية لكي ينال اهتمام تادن ويتعلق بالمعسكرات اليهودية في الشرق وبعض المقالات التي ظهرت عنها في عدد من المجلات الأوروبية . ويبدو أن « الشائعات الخيالية » التي تردت في سلوفاكيا عن هذه المعسكرات كانت تلقى تصديقا من جانب بعض الناس هناك وقد علق انجمن أنه بالإضافة إلى الاستشهاد بالمقالات التي وردت بتلك المجلات بأنه :

« لمواجهة الشائعات الخيالية المنتشرة في سلوفاكيا عن مصير اليهود الذين تم اجلاؤهم ، يجب لفت الأنظار إلى اتصالات هؤلاء اليهود البريدية مع سلوفاكيا . . . والتي بلغت على سبيل المثال أكثر من ألف خطاب وبطاقة بريدية عن شهرى فبراير ومارس هذه السنة . وفيما يتعلق بالمعلومات التي يبدو أن رئيس الوزراء الدكتور طوكا يرغب في معرفتها عن الاحوال في معسكرات اليهودية فإن هذا المكتب لن يثير أى اعتراضات ضد أى فحص محتمل لهذه المراسلات قبل تسليمها إلى المرسل إليهم .

وأما وثيقة ستينجراخت الثانية ، وهي ستينجراخت ٦٥ (وهي تحمل رقم ١٦٢٤) ايضا فهي أكثر تأثيرا بعض الشيء من حيث أنها تقدم صورة لوضع اليهود في الشرق المحتل ، وهي عبارة عن أمر صادر بتاريخ ٢٠ اغسطس ١٩٤٣ ، من رئيس المكتب الرئيس للاجناس والتوطين الجزال هيلدبرانت ويتعلق بصلات الصداقة بين الالمان واليهود في الشرق المحتل والاساليب المسموح بها في استخدامهم ، وقد جاء فيه :

« لقد أوضحت لى عدة مصادر أن سلوك المكاتب الالمانية في أقاليم الشرق المحتلة تجاه اليهود قد تطور على نحو يثير المخاوف والشكوك في الاشهر الماضية اذ يجرى بنوع خاص استخدام اليهود في أعمال وخدمات يجب ، بالنظر إلى اعتبارات المحافظة على سريتها ، ألا يعهد بها الا إلى اشخاص موثوق بهم ثقة مطلقة حتى يبدوون في نظر الأهالى كممثلين موثوق بهم للمكاتب الالمانية ، ولسوء الحظ فإنه ، بالإضافة إلى ذلك توجد فيما يقولون ، حالات تقدم فيها صداقة شخصية بين رجال الرايخ ونساء يهوديات بصورة تتجاوز الحدود التي يجب مراعاتها بكل دقة لأسباب أيديولوجية وعنصرية . ويقال إن الأمر يثير قلق اليهود من أهل البلاد كما يثير قلق اليهود واليهوديات الذين رحلوا من الرايخ القديم إلى الاراضى

الشرقية المحتلة . ولقد ادت هذه العلاقات الغرامية إلى حقيقة أن اليهود يستغلون ما يتمتعون به من مراكز موثوق بها فيما يبدو في مقابل أن يمدّهم السكان الأصليون بمخصص مميزة من المؤن ويقال أنه في الاونة الاخيرة عندما ظهرت في الشرق مخاوف من تفهقر الماني فإن بعض السكان الوطنيين حاول أن ينال الخطوة لدى أولئك اليهود الذين يعملون في المكاتب الالمانية لكي يضمنوا لأنفسهم معاملة أفضل على أيدي البلاشفة ، إلا أن الذين كانوا يعترفون بأنفسهم من أولئك السكان كانوا ينظرون إلى هذه الأمور بامتنعاض بالغ لأنهم كانوا يرون فيها تناقضا بين مبادئ الاشتراكية الوطنية والموقف الفعلي للألمان .

ويسبب استخدام اليهود في الأعمال بطريقة غير سليمة فإن مكانة الرايخ الالمانى العظيم ومركز ممثليه يتعرضان للضرر كما يتعرض للضرر ضرورة اتخاذ اجراءات أمن فعالة في الاقاليم الشرقية المحتلة ، إذ يمكن أن تنشأ أخطاء جسيمة بنوع خاص من حقيقة أن اليهود يستغلون الأعمال المسندة إليهم في التجسس والدعاية لمصلحة أعدائنا .

لذلك فإننى أرجو أن تصدر التعليمات التالية للمكاتب التابعة لنا في الاقاليم الشرقية المحتلة .

١ - يمكن استخدام اليهود ومن في مثل وضعهم في العمل اليدوى فقط . ومن المحظور استخدامهم في الاعمال المكتبية (مسك الدفاتر والكتابة على الالة الكاتبة وأعمال الفهرسة والتسجيل) . ويجب مراعاة الاهتمام بكل دقة بالاسند إليهم عمل يمكن أن يستخلصوا منه شيئا من النتائج في موضوعات يجب أن تظل سرية .

٢ - يحظر استخدام اليهود في الخدمة العامة أو الشخصية أو في تنفيذ الأوامر أو في التفاوض لعقد صفقات تجارية أو في شراء سلع .

٣ - يحظر كذلك اقامة علاقات خاصة مع اليهود أو اليهوديات ومن يماثلونهم كما يحظى اقامة أى علاقات تتغدى الضرورة الرسمية .

« وربما كان المقصود من عبارة « الاشخاص الذين يماثلونهم » الغجر اساسا . ونحن نفترض أن محامى سيتنجراخت أجرى عملية بحث دقيقة للوثائق التى قدر لها البقاء في نورمبرج . وكان الأمر الذى أصدره هيلد برانت إلى المكتب الرئيسى للاجناس والتوطين مجرد تكرار حرفى لأمر أصدره كالتنبرونر في ١٣ أغسطس سنة ١٩٤٣ لكل المكاتب الالمانية في المناطق الشرقية المحتلة (الوثيقة رقم ١٢٤٧) . ولعل عدم استخدام سيتنجراخت للوثيقة رقم ١٢٤٧ كان مرجعه إلى أنها تكاد تكون مطابقة تماما للوثيقة رقم ١٦٢٤ .

ومثل هذه الوثائق ليست الا بقايا ضئيلة ، مثيرة للاسى ، للسجلات المكتوبة الواسعة التى لا بد وأنها كانت موجودة والتى كان تتعلق بالمستوطنات اليهودية فى الشرق . ولعله سمح للوثيقة الأولى بالبقاء لأنها تتكلم عن « الشائعات الوهمية » التى يتناقلها الناس فى سلوفاكيا . وربما افلتت الوثيقتان الاخريان لا لشيء سوى أن مضمونهما لم يكن على درجة كافية فى الوضوح .

ولقد ساهمت جانيت وولف وهى يهودية ألمانية كانت زعيمة للحزب الاشتراكي الديمقراطي الالماني بمقال فى كتاب من اعداد « بويهيم » بعنوان « لقد بقينا على قيد الحياة » عن تجاربها بعد ترحيلها إلى ريجا فى لاتفيا . والحكاية التى ذكرتها عن الضرب الذى لا مبرر له على أيدي رجال العاصفة والعريضة الجنسية والافراط فى احتساء الخمر لا يمكن تصديقها ، ومع ذلك فإن روايتها تستحق التأمل لأنها توضح أنه كانت هناك شبكة واسعة من المستوطنات والجيتوات والمعسكرات المخصصة لليهود فى ضواحي ايجا . ولم تكن هذه المستوطنات تأوى يهود لاتفيا فحسب وإنما كانت تأوى أيضا اعدادا كبيرة من اليهود المرحلين من ألمانيا وغيرها من الدول الأوروبية الأخرى . وسبق أن لاحظنا بطبيعة الحال ، فى الفصل الرابع ما قاله أحد المصادر فى تيريزينشتات من أن النازيين كانوا يقومون بترحيل اليهود إلى ريجا وغيرها من الاماكن طوال الحرب .

ويستطيع المرء أن يرى بصورة عامة ما حدث لليهود بولندا (ولاتفيا وليتوانيا) وذلك بالرجوع إلى ما كتب عن « اباداة اليهود » بأقلام « الناجين فى المدن الصغرى والكبرى كان اليهود داخل بولندا يسكنون فى الجيتوات التى كانت موجودة طوال الحرب . وكان يوجد فى بولندا بصفة خاصة جيتوات ضخمة فى لودز ووارسو وبيالستوك ولوفو وجروندنو ، وفى ليتوانيا كان يوجد جيتوات فى فيلنا وكوفنو ولا تفيا كان الجيتو يوجد فى ايجا كما سبق أن لاحظنا . وعلى الرغم من أدب « الذين بقوا على قيد الحياة من عمليات الابادة يقدم هذيانا لا ينتهى عن عمليات الابادة (وهو دائما من نوع لا يتفق والاسطورة ، ومثال ذلك غرف الغاز فى كراكاو فى ديسمبر سنة ١٩٣٩) ، الا أنه يتيح كذلك قدرا كافيا من المعلومات للانسان كى يتعرف من خلاله على طبيعة مجرى الامور تقريبا . ففى كل جيتو كان يوجد مجلس يهودى يسمى المجلس الاستشارى اليهودى وكان بمثابة الحكومة الداخلية للجيتو . وكانت شرطة الجيتو من اليهود وكانت مسئولة أمام المجلس الاستشارى اليهودى ، وكان المجلس الاستشارى ينصح عادة التعاون مع الالمان لأنه ، فى ظل تلك الظروف التى

كانت قائمة لم يكن يرى ان هناك سيلا آخر معقولا . وكان الالمان يتقدمون دائما بطلبات تفصيلية للعمال من الجيتو فكان المجلس الاستشارى اليهودى يضع عندئذ القوائم المفصلة للأشخاص المجندين للعمل ، كما كانت توجد فى الجيتوات الكبيرة منظمات للمقاومة مسلمة تسليما جيدا عادة ، وكان اعضاء تلك المنظمات ينظرون إلى المجلس الاستشارى اليهودى باعتباره مكونا من عملاء الالمان .

وينحصر كتاب دافيد وفيتش عدة فصول لوصف الاحوال فى احياء الجيتو فى بولندا . فعلى الرغم من أن السياسة المبدئية للالمان عقب احتلالهم لبولندا مباشرة قامت على حظر المدارس اليهودية ، إلا أنهم سرعان ما تخلوا عن هذه السياسة واخذوا الاطفال اليهود يتلقون تعليما نظاميا فى جوهرها أما فى مدارس خاصة وأما فى مدارس تخضع لسلطة المجالس الاستشارية اليهودية وساعدت أوجه النشاط الثقافى للكبار ، من أدب ومسرح وموسيقى ، على التخفيف من السمات التعسة الأخرى للحياة فى الجيتو . وكانت وكالة الانعاش الاجتماعى اليهودية التى حلها الالمان فى منتصف سنة ١٩٤٢ ثم أعيد تأسيسها بعد ذلك بوقت قصير تجلب المواد الغذائية والملابس والدواء من الادارة المدنية الالمانية ، وكذلك فإنها ظلت ، ومن خلال الصليب الأحمر الالمانى ، على صلة بالهيئات الاجنبية التى كانت تمدّها بالمال والمؤن . وقبل دخول الولايات المتحدة الأمريكية الحرب فإن معظم الموارد المالية الخارجية التى من هذا القبيل كانت ترد من لجنة التوزيع المشتركة فى نيويورك . إلا أنه بعد ديسمبر سنة ١٩٤١ لم يعد ذلك ممكنا من الناحية القانونية . وعلى الرغم من الحماية التى كانت تتمتع بها وكالة الانعاش الاجتماعى اليهودية فإنها كانت تقوم أحيانا بتغطية نشاطات سياسية غير مشروعة حيث كانت شتى الهيئات السياسية من اشتراكية وشيوعية وصهيونية وأجوداتية^(١) ترتبط بمنظمات المقاومة التى كان نشاطها يمتد من أعمال التخريب إلى الدعاية وأحيانا إلى المقاومة المسلحة . ولقد بدأت الدعاية عن عمليات الابداء بالنشرات السرية قبل أن يبدأ المؤتمر اليهودى العالمى بوقت قصير (انظر الملحق هـ) ولكن السكان اليهود لم يصدقوها لأنهم لم يشهدوا ما يؤيدها ، فالخطابات التى كانوا يتسلمونها من اليهود الذين رحلوا إلى الشرق كانت تبعث الطمأنينة فى قلوب الأهل والاصدقاء . وفيما يلى ما كتبه دافيد وفيتش فى الفصل التمهيدى عن المشكلات التى تواجه البحث التاريخى عن الابداء الشاملة لليهود :

(١) كلمة عبرية معناها وحدة . والمعنى هنا المنظمات اليهودية الداعية إلى وحدة الطائفة اليهودية . (المراجع) .

« كانت إحدى العقبات عدم كفاية الوثائق اليهودية على الرغم من حجمها الهائل . . وربما أمكن تفسير عدم وجود موضوعات هامة في السجلات بحالة الرعب والرقابة ، ومع كل فإنه مع عدم وجود دليل يؤيد أو يدحض فإن المؤرخ لا يستطيع أبدا أن يعرف على وجه اليقين ما إذا كان عدم وجود دليل يرجع إلى قرار قانوني بعدم معالجة مثل تلك المسائل أو ما إذا كان ذلك راجعا إلى مجرد سياسة حصيفة تقضى بعدم ذكر مثل هذه الأمور . إن الارهاب كان عظيما لدرجة أن المذكرات الشخصية ، المكتوبة باللغة اليديشية أو العبرية كانت تكتب بحذر مع اللجوء إلى الكتاب المقدس والتلمود كوسيلة للتعبير الذي لا يفهمه إلا الخاصة وكنوع من التكم والتحفظ الذي فرضوه على أنفسهم .

وكما يتضح من كل الدراسات عن سياسات السكان الألمانية في بولندا ، مثل دراسات دافيد فيتش وكوبل ، كانت هناك تنقلات دائبة لليهود بما يتفق والسياسة الألمانية العامة الرامية إلى تجميعهم بعيدا في الشرق بقدر المستطاع . ويذكر تقرير كورهر بتاريخ مارس ١٩٤٣ ان ١,٤٤٩,٦٩٢ يهوديا قد « نقلوا من المقاطعات الشرقية شرق المناطق الروسية المحتلة ، ويذكر التقرير أيضا أن ٩٠ ٪ على وجه التحديد من هؤلاء اليهود قد مروا بمعسكرات في المنطقة الخاضعة للحكومة العامة ، وأن الباقي قد مر بالمعسكرات في وارثيجاو (وربما كان يعنى أساسا لودز) وأن الجيتو الضخم في مدينة وارسو قد تمت تصفيته في ربيع ١٩٤٣ ونقل معظم اليهود إلى أماكن أبعد في الشرق مع اتخاذ تريبلينكا كمعسكر انتقالي لعملية إعادة التوطين . على أن هذه العملية لم تتم إلا بعد مقاومة يهودية ضارية وبعد معركة ذاعت أنباؤها في العالم بينما كانت دائرة ، ومع ذلك فإن إعادة التوطين لم تكن كاملة لأنه كان يوجد دائما بعض اليهود على الأقل في موقع الجيتو ، وكما سبق أن لاحظنا فإن الجيتوات الأكبر كانت موجودة إلى حد ما طوال الحرب .

وعندما كان يعلن عن إعادة التوطين على أحد الجيتوات كان واجب المجلس الاستشاري اليهودي بالجيتو أن يضع قوائم بأسماء أولئك الذين سيعاد توطينهم وباستثناء حالات نادرة فقط كان اليهود الذين سيعاد توطينهم يرحلون في هدوء حيث كان من المعروف جيدا أن « إعادة التوطين » أمر لا مندوحة عنه .

ويبدو أن الأويشة كانت شائعة في الجيتوات وكان الالمان يعززون ذلك إلى « عدم وجود النظام » بين اليهود وكانوا يتخذون ما يمكنهم من اجراءات وقائية وكما كتبت صحيفة نيويورك تايمز في مناسبة واحدة على الأقل فإن كثيرا من سيارات الاسعاف كانت ترسل إلى

وارسو لتطهير الجيتو .

ومع أن الحركة العامة لهؤلاء اليهود تجاه الشرق حقيقة ثابتة فإن المعلومات التي يمكن الاستناد إليها لمعرفة حقيقة الاعداد التي نقلت على وجه الدقة والاماكن التي نقلت إليها غير موجودة . على أن النقطة الهامة الجديرة بالملاحظة هي أنه يكاد يكون مؤكداً أن العدد الأكبر من اليهود البولنديين قد أخرجوا تماماً من كل بولندا قبل الحرب وذلك فيما خلا الجزء الواقع في أقصى الشرق من البلاد لأن أراضي بولندا بعد الحرب تتكون مما كان فيما مضى الجزء الشرقى من ألمانيا ومن الجزئين الغربى والوسطى من بولندا (إذا استولت روسيا على الجزء الشرقى من البلاد) . وهذا معناه أن معظم اليهود كانوا قد رحلوا في واقع الأمر عما يشار إليه اليوم بأنه بولندا . وفيما يتعلق بالجيتوات الكبيرة سالفة الذكر فإنه تجدر ملاحظة أن لوفر وجروندو ، وفيلنا ، وكوفنو ، وريجا قد ادجت كلها في الاتحاد السوفيتى بعد الحرب وأن بياليستوك تقع الآن في أقصى الجانب الشرقى لبولندا . فلو أنه كان يوجد حوالى ثلاثة ملايين يهودى في بولندا قبل الحرب ، وإذا أدخلنا في حسابنا الاعداد التي فرت إلى الاتحاد السوفيتى في سنة ١٩٣٩ ، وأولئك الذين رحلهم الروس في سنة ١٩٤٠ ، وأولئك الذين تسللوا إلى بلاد مثل سلوفاكيا أو المجر وأولئك الذين من الممكن أن يكونوا قد هلكوا بسبب الأوبئة ، لرأينا أنه كان يوجد على أكثر تقدير مليونان من اليهود البولنديين في جيتوات متفرقة في الأراضي التي يسيطر عليها الألمان ، وأن الغالبية العظمى من هؤلاء الناس أرسلوا إلى أرض تعد أرضاً سوفيتية بعد الحرب .

وهكذا نرى ، من خلال اطار عام يكفى لاغراضنا ، الطبيعية الفعلية لما يسمى « بالحل النهائى للمشكلة اليهودية » . وليس من الضرورى هنا أن نستغرق في مزيد من التفاصيل في حين أن الاحتمالات النهائية لتوفير مزيد من التفاصيل مشكوك فيها على أية حال . وكون هذا « الحل » لم يكن في الحقيقة « نهائياً » بأن معنى من المعانى وأن اليهود كانوا سيعودون مع حدوث تغير في المناخ السياسى أمر غير بالغ الشذوذ . فحكومات القرن العشرين تطلق على مشروعاتها على نحو لا يتغير مسميات جريئة غير واقعية مثل : فيالق السلام ، والتحالف من أجل التقدم ، بداية المنبع ، حرب لانهاء الحروب الخ .

ويبقى أن نبحث فيما وقع لكل هؤلاء الناس . وهنا أيضاً فإننا نجد أنفسنا في موقف تقل فيه المعلومات عما يأمل الانسان في وجوده بكثير ، وعلى أية حال فلدينا من المعلومات ما يكفى لمعرفة ما وقع بدرجة تلائم أغراضنا . وفيما يلي الاحتمالات المعقولة .

١ - قام الالمان بتصفية الكثيرين في أثناء تقيهمهم حيث إن هؤلاء الناس كان من الممكن اعتبارهم قوة بشرية تستخدم ضد الالمان . ومن الضروري اعتبار هذا الاحتمال معقولا حيث لاحظنا أن الالمان قد بحثوا حقيقة هذا الجانب من الموضوع جديا بما يكفي لجعل هجرة اليهود من أوروبا أمرا صعبا .

ومع ذلك فهناك أمران يخفضان بقوة امكانية اقدام الالمان على عملية تصفية على نطاق واسع في أثناء تقيهمهم . الأول هو أن اقدر العمال على العمل ، والذين كانوا في سن التجنيد كذلك ، كانوا قد اختيروا للعمل بالفعل وكان الالمان يستخدمونهم بوسائل شتى . الأمر الثاني وهو في غاية الأهمية والبساطة معا ، فلو أن الالمان كانوا قد قاموا بتصفية اليهود على نطاق واسع لكان الحلفاء قد اتهموهم بذلك . ولوجد الحلفاء مادة لاتهمات حقيقية بالابادة بدلا من الهراء غير المعقول عن غرف الغاز .

ومع أن الادلة تشير إلى أن السلطات الألمانية لم تقدم على تصفية اليهود على نطاق واسع في أثناء تقيهمها ، فإن العقل والاحساس بالظروف التي كانت قائمة لابد وأن يدعونا إلى أن نفترض وقوع مذابح عديدة لليهود على أيدي أفراد وجماعات صغيرة يتصرفون من تلقاء أنفسهم فما لاشك فيه أن بعض الجنود الالمان أو المجرين أو الرومانيين ، وبعض المدنيين في أوروبا الشرقية ، وقد زاد سير الحرب المليئة بالكوارث حدة مشاعرهم المعادية للسامية ، أخذوا يشنون هجمات على اليهود في أثناء تقيهم الالمان . فمن المعروف أنه عندما حاول أهالي أوروبا الشرقية أن يبدأوا المذابح المنظمة في وقت مبكر من الحرب قامت السلطات الألمانية بكبح جماحهم . ولكن من المحتمل في ظروف فرضي التقيهم أن الالمان كانوا أقل اهتماماً بكثير عن ذي قبل بالمذابح المنظمة ضد اليهود .

٢ - والاحتمال الثاني أن يكون الروس قد قضاوا على كثير منهم ونحن لا نعدد هذا إلا لأن روسيا على درجة عالية من الغموض وتصرفاتها في مجال السكان تبدو على الدوام تصرفات تحكيمية . ومع كل فانه لا يوجد ثمة دليل على وقوع عمليات للقضاء على اليهود على أيدي الروس ويجب أن يتشكك الانسان في هذا الاحتمال .

٣ - أن يكون كثيرون قد لقوا حتفهم بسبب الاحوال في المعسكرات واحياء اليهود ، وهذا احتمال جدي للغاية . فقد سبق أن رأينا أن الاحوال الصحية يمكن أن تكون مزعزعة لأبعد حد وأن الموقف يمكن أن يكون بالغ الحساسية وبالنسبة لأي نوع من الفوضى أو نقص الضروريات . ثم أننا قد لاحظنا أن الاحوال في احياء اليهود كانت ملائمة لانتشار

الابوثة سواء أكان ذلك راجعا لخطأ الالمان أم أن اليهود كاتوا هم المسئولين (كما يدعى الالمان) ، وكان الحال على هذه الصورة حتى في وقت مبكر من قيام الحرب عندما كان الالمان يسيطرون على الموقف العام في النواحي الاخرى . ولذلك فهناك احتمال كبير أن يكون كثير من اليهود قد هلكوا في ظروف الفوضى والابوثة التي صاحبت تفهقر الالمان . ويعتقد لورزن أيضا أن كثيرا من الذين نفوا إلى روسيا سنة ١٩٤٠ قد ماتوا في المعسكرات الروسية التي ارسلوا إليها ، ومن الممكن كذلك أن يكون كثير من يهود الجيتو قد هلكوا بسبب أساليب السوفييت في ادارة إحياء اليهود وذلك بعد أن سقطت في أيدي الروس .

٤ - أن يكون عدد كبير من اليهود قد تفرقوا في سائر انحاء الاتحاد السوفيتي واندجوا في الحياة السوفيتية هنا وهناك وهذه امكانية قوية الاحتمال للغاية لأنه من المؤكد تماما أن الاتحاد السوفيتي كان يشجع على استيعاب اليهود في اثناء الحرب وفي اعقابها مباشرة . وعلى سبيل المثال ، لاحظنا أنه مارس تلك السياسة ازاء المرحلين في سنة ١٩٤٠ ، وثمة مثال آخر هو ما حدث بالنسبة لاقليم كريات اوكرانيا الذي كان - قبل الحرب اقلية من اقاليم تشيكوسلوفاكيا وضمه الاتحاد السوفيتي إليه بعد الحرب . ذلك أن عشرة الاف يهودي ، كانوا من السكان السابقين باقليم كريات اوكرانيا ، وكانوا يعاملون معاملة اللاجئين في تشيكوسلوفاكيا في ربيع سنة ١٩٤٦ فأصرت روسيا على اعادة أولئك اليهود إلى الاتحاد السوفيتي ، وعلى الرغم من أن مثل هذه الخطوة كانت تتعارض والاتفاقيات القائمة عن اللاجئين إلا أن الضغط السوفيتي على الرئيس بينش كان من القوة بحيث اضطر إلى الرضوخ لهذا المطلب .

كما يجب أن يلاحظ الانسان ايضا قيام ولاية بيروبيد جان اليهودية المستقلة استقلالا ذاتيا خاصة داخل الاتحاد السوفيتي والتي تقع في الشرق الاقصى السوفيتي على نهر أمور على حدود منشوريا . وكان السوفييت قد أسسوا بيروبيدجان كولاية يهودية في سنة ١٩٢٨ . وعقب نشوب الحرب مباشرة أنشئ في نيويورك صندوق انيشتاين للجنة الأمريكية لبيروبيدجان ، وكان هدفه هو « مساعدة اللاجئين على استعمار بيروبيد جان . وكذلك كانت هناك عمليات أخرى في نيويورك لمساعدة اليهود على التوطن في بيروبيد جان عقب الحرب العالمية الثانية مباشرة .

وكان يوجد ايضا منظمات يهودية ، مثل لجنة التوزيع المشتركة تساعد اليهود في انحاء اخرى من الاتحاد السوفيتي ، كما قامت في نيويورك كذلك لجنة مساعدة منسك والمدن

المجاورة ، كما قامت برامج الأمم المتحدة لاعادة توطين اللاجئين في روسيا البيضاء واوكرانيا وهو ماسوف تعقب عليه فيما بعد . وقد لقيت هذه الجهود المبذولة لمساعدة اللاجئين اليهود في الاتحاد السوفيتي التأيد العلني للشخصيات اليهودية المرموقة ، فقد أعرب البرت أينشتاين عن تقديره للحكومة السوفيتية لمساعدتها « مئات الالاف من الشعب اليهودي » بمنحهم وطنًا في الاتحاد السوفيتي .

وفي الوقت الذي شجع الاتحاد السوفيتي فيه استيعاب اليهود فإنه عقد اتفاقية محددة مع حكومة بولندا الشيوعية لاعادة أولئك الذين كانوا مواطنين بولنديين في ١٧ سبتمبر سنة ١٩٣٩ إلى بولندا وقد شملت الاتفاقية التي عقدت في يولية سنة ١٩٤٥ ، على وجه التحديد المقيمين في الاراضي التي ضمها الاتحاد السوفيتي وأولئك الذين رحلوا إلى داخل الاتحاد السوفيتي في سنة ١٩٤٠ ونصت الاتفاقية على أن يختار هؤلاء الناس إما أن يكونوا مواطنين سوفيت أو مواطنين بولنديين . وفيما يتعلق باليهود فقد تقرر أخيرا أن الموعد النهائي للاختيار هو ٣٠ يونية ١٩٤٦ .

وكما سبق أن لاحظنا في الفصل الأول ، فإن رايتلنجر يسلم بأن عدد السكان اليهود في الاتحاد السوفيتي فيما بعد الحرب يمكن تماما أن يكون قد زاد عما كان عليه قبل الحرب وذلك بسبب اضافة اليهود البولنديين ويهود دول البلطيق وغيرهم) . ويرى أن تقدير جريدة الجويش اوبزيرفر لعدد اليهود البولنديين الذين اختاروا البقاء في الاتحاد السوفيتي بخمسمائة ألف يهودي انما هو تقدير « متحفظ جدا » ويسلم بوجود شكوك ضخمة لاسيلا إلى التغلب عليها . وهكذا فإنه على الرغم من أن الروس كانوا يرغبون في ترك اليهود البولنديين يغادرون البلاد قبل التاريخ النهائي وهو ٣٠ يونية سنة ١٩٤٦ فإنهم شجعوا مع ذلك على استيعابهم في الاتحاد السوفيتي وهذا يمكن أن ينطبق على العدد الهائل من اليهود الذين اعاد الالمان توطينهم في الشرق ، على أنه من الحماقة أن نحاول استنباط أى شيء من الاحصائيات السكانية المزعومة التي يقدمها الروس أو المنظمات اليهودية .

٥- أن يكون كثير من اليهود الذين أخرجوا من ديارهم قد عادوا الى مواطنهم الاصلية أو على الاقل الى ديارهم الاصلية في أوروبا . وسبق أن رأينا ان الروس كانوا يرغبون في أن يسمحوا لليهود البولنديين بمغادرة الاتحاد السوفيتي ، ويجب أن نفترض أن سياسة مماثلة قد انتهجت حيال يهود من جنسيات أخرى . ومن الممكن ان يكون الاتحاد السوفيتي قد استوعب كل اليهود الذين رحلهم الالمان من المانيا والاراضي الواطئة وغيرها الى الشرق .

وقد يبدو للوهلة الاولى أن المسلك المنطقي الواضح بعد الحرب بالنسبة لأي يهودى كان قد أخرج من وطنه هي أن يعود الى موطنه الاصلى . غير أن الحال لم يكن كذلك لأسباب مختلفة . فمن ذلك أنه ربما لم يكن هناك ما يعود اليه في غالبية الاحيان ، والسبب الرئيسى لذلك هو البرنامج الالماني الذى أطلق عليه « اجراء راينهارت » الذى كان يحرم بموجبه اليهود الذين يرحلون الى الشرق من كل ممتلكاتهم تقريبا . ومن اثاثهم ومواشيهم وممتلكاتهم التجارية ومجوهراتهم والملابس التى لا يستطيعون حملها في متاعهم كما كان يصادر مامعهم من العملة عدا مبلغ ٢٥ دولار للواحد بأى عملة عادية ، وذلك خلال عملية إعادة التوطين (ولا بد وأن الممتلكات التجارية قد أعيد توطينها معهم) فلقد كانت المعسكرات في لوبلين وأوشفيتز نقاطا رئيسية لتجميع وانطلاق مثل هذه الممتلكات حيثما كانت تصدر من الناحية الفعلية . وهكذا فإن كثيرا من اليهود ، وبعد أن فقدوا المال والاهل في ديارهم الاصلية لم يكن لديهم أسباب قوية تحذوهم للعودة اليها ، اذ كان البرنامج الالماني في الواقع برنامج استتصال لشاقة هؤلاء جميعا .

وثمة مظهر آخر للموقف هو أنه في أخريات سنة ١٩٤٥ والسنة التالية ١٩٤٦ ازداد الحديث عن المذابح المنظمة ضد السياسة وزعموا أنها حدثت مرارا وتكرارا في بولندا وغيرها من دول أوروبا الشرقية ، فلو أن تلك الانباء كانت صادقة لكنت تلك المذابح حافزا قويا لليهود على مغادرة البلاد ، أما اذا كانت تلك الانباء مجرد دعاية صهيونية ذات أساس واه في الحقيقة ، ان كان هناك أى أساس ، فان للمرء في هذا الحالة ان يستنبط أن الصهيونيين كانوا يقومون بعمليات تستهدف اخراج اليهود من أوروبا الشرقية . وعلى ذلك فسواء أصبحت أنباء المذابح المنظمة أم انها كانت كاذبة ، فأنها توحى بوجود حركة تستهدف خروج اليهود من أوروبا الشرقية .

وفي اجتماع يالتا سنة ١٩٤٥ اتفق تشرشل وروزفلت وستالين على أنه « سيكون من المستحيل على اللاجئين اليهود أن يعودوا الى بولندا ويندجوا من جديد في حياتها العادية » . فانه وان كان من المؤكد أن كثيرا من اليهود قد عادوا الى ديارهم الا أنه كانت هناك حقائق راسخة ، كما كان يوجد على ما يبدو قدرا كبيرا من الدعاية بمنعهم من أن يفعلوا ذلك ، فاذا صح ذلك واذا صح ايضا أن عددا كبيرا من اليهود البولنديين غادر الأراضى السوفيتية فلا بد إذن أن يكون كثيرون منهم قد مروا ببولندا قاصدين أما كن أخرى وهذا هو الوضع حيث كانت القيادة السياسية الصهيونية قد حددت اما كن أخرى يحطون عندها الرحال .

٦ - ان كثير من اليهود لم يستقروا آخر الأمر في الاتحاد السوفيتي أوفى الدول التي يتمون الى جنسياتها ولكنهم استقروا في مكان اخر ، وبالدرجة الاولى في الولايات المتحدة وفلسطين . وكلنا يعرف ذلك حق المعرفة ولكن هناك قدرا من الغموض يحيط بالاعداد الحقيقية للمهاجرين ، وبنوع خاص بالنسبة لمن هاجروا الى الولايات المتحدة ، فحتى شهر نوفمبر سنة ١٩٤٣ كانت ادارة الهجرة والجنسية الامريكية يعترف بوجود فئة « عبرية » بين الاجناس والناس ، ولكن في ذلك الشهور أوقف الاخذ بهذا النظام . ولم تعد الادارة تحتفظ بسجلات رسمية عن الهجرة اليهودية منذ ذلك الحين .

وثمة مشكلة أخرى في تفسير تفصيلات التحركات اليهودية قرب نهاية الحرب وتلك المشكلة هي أننا نصطدم مباشرة بمجلس لاجئي الحرب وادارة الاغاثة واعادة التأهيل التابعة للأمم المتحدة في محاولتنا بحث هذا الموضوع وجدير بالذكر . أن مجلس لاجئي الحرب كان قد لُنشئ في مسهل سنة ١٩٤٤ كشركة مشتركة بين وزارة الخارجية الامريكية ووزارة الخزانة ووزارة الحرية فيما يبدو ولكنه كان في الحقيقة خاضعا لسيطرة وزير الخزانة مورجنتاو ومنح المجلس سلطة استثنائية لتعيين ملحقين خصوصيين لهم وضع دبلوماسي ومن السمات غير الطبيعية للغاية التي تميز بها هذا المجلس هو أنه كان يعمل بتعاون وثيق مع منظمات خاصة ، وكان تعاونه مع لجنة التوزيع المشتركة والمؤتمر اليهودي العالمي وعدد آخر من المنظمات اليهودية والصهيونية واسعا كما كان على صلة كذلك ببعض المنظمات غير اليهودية وبخاصة لجنة خدمة أصدقاء أمريكا . وكان مجلس لاجئي الحرب والوزارات الامريكية الثلاث المرتبطة به « مفوضة على وجه الخصوص في قبول الخدمات او التبرعات من الافراد أو الهيئات » ولذلك فنحن هنا ازاء كيان غامض يقوم بالدعاية وأعمال الاغاثة ويملك حقوق العمل الحكومي اذا لاح له أن الوضع الرسمي ملائما ، ويملك حقوق العمل كمنظمة خاصة عندما يكون الوضع الخاص مفيدا .

ولقد ظل مجلس اغاثة لاجئي الحرب يمارس أعمال الاغاثة ابتداء من منتصف سنة ١٩٤٤ تقريبا حتى منتصف عام ١٩٤٥ في الوقت الذي كانت فيه العمليات ذات الطابع الدولي ، كلها تقريبا ، من اختصاص ادارة الاغاثة واعادة التأهيل التابعة للأمم المتحدة ، وكانت هذه المنظمة قد انشئت في نوفمبر سنة ١٩٤٣ وظلت تراول نشاطها حتى شهر مارس سنة ١٩٤٩ ، وكان أول مدير لها عينه روزفلت هو هربرت لمأن حاكما سابقا لولاية نيويورك ومن كبار رجال البرنامج الجديد بالحزب الديمقراطي ويقال ان روزفلت برر اختياره له

بقوله « انه سيكون درسا رائعا في التسامح والاخوة الانسانية ان يرأس هذا العمل شخص يهودى ومن رأى أن هريوت سيكون ممتازاً وخلف ليمان في مستهل سنة ١٩٤٦ فيورييلو لاجوارديا وهو عمدة سابق لمدينة نيويورك . وعلى الرغم من أن والد جوارديا لم يكن يهوديا وكان من الطبيعي أن يجد من المقيد له أن يخطب ود اصوات الايطاليين الضخم العدد في نيويورك الا أن لاجوارديا يعتبر بحق سياسيا يهوديا - صهيونيا وهو يعامل على هذا الاساس من جانب الموسوعة اليهودية وعلى ذلك فبوسعنا أن نكون على ثقة من أن المجموعة ذات المصالح المشتركة التى تعمل هنا تماثل اساسا تلك التى كانت تعمل مع مجلس لاجئى الحرب . ويواجهنا ايضا كيان غامض ، لأنه فى هذه المرة منظمة دولية مزعومة وعلى سبيل المثال فانه لما طالب الكونجرس فى شهر سبتمبر سنة ١٩٤٥ بأن يسمح للمكتب العام للمحاسبة بفحص عمليات ادارة الاغاثة واعادة التأهيل التابعة للامم المتحدة (وكان يقال إن الولايات المتحدة تدفع حوالى ثلثى نفقات الادارة ولكن ربما كان ماتدفعه أعلى من ذلك بعض الشيء) . رد ليمان بأن هذا ليس من شأنه الكونجرس .

وكانت عمليات إدارة الاغاثة واسعة الانتشار واتجهت معظم مساعداتها إلى أوروبا الشرقية ، ولم تكن المعونة التى ترسل الى بولندا يزيد عليها غير المعونة التى ترسل الى الصين ، كما كانت ترسل معونات الى روسيا البيضاء والى أوكرانيا .

وبحلول منتصف سنة ١٩٤٤ كان مجلس لاجئى الحرب وادارة الاغاثة التابعة للامم المتحدة يديران شبكة ضخمة من مخيمات اللاجئين فى شمال افريقيا وايطاليا وفلسطين . وهذه المخيمات كانت كلها تقريبا خاصة باليهود وحدهم . وابتداء من سنة ١٩٤٤ نشطت عمليات واسعة لإجلاء اليهود من أوروبا إلى هذه المخيمات فكان الكثيرون يتم إجلاؤهم من دول البلقان عن طريق استامبول كما كان هناك طريق عبر البحر الاسود مارا باستامبول . وكان موضوع دخول الولايات المتحدة أو دول أمريكا الجنوبية قد بحث أثناء الحرب وتمت الموافقة على دخول كثير من هؤلاء الناس الى هذه الدول . وفى هذا النطاق تم إنشاء مخيم اوسويجوبولاية نيويورك بجوار الحدود الكندية مباشرة . وبالإضافة الى ذلك فان كثيرين من الذين لم يوضعوا أصلا فى واحد من المخيمات فى فلسطين قد تمكنوا من الوصول الى تلك الغاية بأى طريقة من الطرق .

وبعد انهيار ألمانيا اضطلعت ادارة الاغاثة التابعة للامم المتحدة بادارة مخيمات المشردين والموجودة اساساً فى مناطق الاحتلال البريطانية والأمريكية فى ألمانيا والنمسا وبطيعة الحال

كان هناك اشخاص كثيرون من غير اليهود في هذه المخيمات ولكن اليهود كانوا يتمتعون بوضع ممتاز وفي كثير من الحالات كان يتم ايواؤهم في منازل وفنادق صودرت من أجلهم ولقد كانت عمليات ادارة الاغاثة التابعة للأمم المتحدة في ألمانيا عبارة عن احدى فضائح عهد الاحتلال . فقد اشتهر أمر الغارات التي كانت تقع على بيوت الالمان بقصد « انقاذ » الأطفال فقد كانت سياسة النازي في أوروبا الشرقية عندما كان اليتامى يقعون في أيديهم أن يمحروا لهم فحصا عنصريا لكي يختاروا الاطفال الاريين لكي تتبناهم الاسر الالمانية وكان يتم تنشئهم كما ينشأ الاطفال الالمان سواء بسواء وأصبح هؤلاء الاطفال ضحايا ابرياء لارهاب ادارة الاغاثة التابعة للأمم المتحدة ولسنا نعرف ما الذي حل بهم .

ولقد كان سلوك الاشخاص المشردين في مخيمات ادارة الاغاثة التابعة للأمم المتحدة يتسم بجهالة مطبقة . ونقتطف فيما يلي بعضا مما كتبه أبرز مؤرخي الحكومة العسكرية الأمريكية في ألمانيا حيث يقول .

انهم لم يكونوا يستهلكون كميات كبيرة من الطعام فحسب وإنما كانت تبدو عليهم آثار العصاب النفسي الذي يجب أن نتوقعه من أناس تعرضوا للبلايا والمحن التي عانى منها كثير من المشردين . وما أكثر ما كانوا يدعون أنهم لا يلقون من السلطات المتحالفة ما يستحقون من الرعاية والاهتمام . وكانوا دائما يعترضون على المخيمات التي يعيشون فيها قائلين ان اسكانهم في المخيمات يعيب وضعهم . وكان بعضهم يطالب باخلاء أحسن المنازل الالمانية من قاطنيها ووضعها تحت تصرف المشردين وبخاصة اليهود منهم . وكانوا يرفضون في بعض الحالات أن يساهموا في المحافظة على صلاحية مساكنهم للسكنى بصورة معقولة وكانت وجهة نظرهم أنهم غير مسئولين عن بذل أى جهد ليساعدوا به أنفسهم . وفي خلال تلك الحقبة كانت الرعاية الفعلية للمشردين تضطلع بها لعدة أشهر ادارة الاغاثة التابعة للأمم المتحدة ولكن المسئولية النهائية ظلت على عاتق الحكومة العسكرية التي كان عليها أن تهتم باتهامات الصحافة لها بأن المعاملة التي يلقاها المشردين غير كافية .

وبالاضافة الى ذلك ، استمر هؤلاء المشردين في حرهم الحقبة ضد السكان الالمان وذلك على الرغم من عودهم والجهود التي كانت تبذلها ادارة الاغاثة التابعة للأمم المتحدة ويبنلها رجال الجيش الأمريكي . ولم تتوقف أبدا الغارات على الريف لسلب المؤن والطعام . وكان بعض المشردين يتحين كل فرصة للدخول في شجار مع الالمان . وازاء قيام المشردين بنهب وسرقة الممتلكات الالمانية ، وفقد الارواح الالمانية ، وانتهاك اعراض النساء

الالمانيات في كل يوم تقريباً فان الشعور بالغضب اخذ في الانتشار بين الجماهير وخاصة انهم كانوا عاجزين عن حماية أنفسهم في مواجهة الاسلحة النارية التي تمكن المشردين من الحصول عليها .

وفي احدى الحوادث المشهورة جداً قام المشردون اليهود والبولنديون ، وبمساعدة بعض رجال الجيش الأمريكى بارغام أهل المدينة على اخراج جثث مدفونة حديثاً ، وأجبروهم ، بالضرب والركل بالاقدام ، على أن يتزعموا عنها اللحم المتعفن وأن ينظفوا العظام . وعلى أن الذى يعيننا هو الدور السياسى الذى كانت تلعبه مخيمات هؤلاء المشردين والحقيقة المجردة هي أن مخيمات المشردين اليهود وغيرها من الاحياء السكنية كانت تستخدم كمعسكرات انتقال وتدريب عسكري لغزو فلسطين .

ولقد سنحت الفرصة أمام العالم ليعرف هذه الحقيقة في شهر يناير سنة ١٩٤٦ . فكما يحدث أحياناً في « المنظمات الدولية » فإن الرئيس الاسمى لعمليات إدارة الإغاثة التابعة للأمم المتحدة في ألمانيا ، وهو الجنرال سير فريدرك اى مورجان Jeneral Sir Frederick E. Morgan البريطانى الجنسية كان سيد نفسه ولم يكن عميلاً للصهيونية ، ومع أنه كان يشرف على جزء من عمليات إدارة الاغاثة التابعة للأمم المتحدة في ألمانيا إلا أنه كان على علم بمعظم الأحداث التي تجرى هناك وجعل منها قضية علنية ، فقد عقد مؤتمر صحفياً في فرانكفورت واتهم فيه جماعة يهودية منظمة بأنها ترعى هجرة جماعة لليهود من بولندا إلى المنطقة الأمريكية في ألمانيا وسخر من « كل ما يقال عن المذابح المنظمة داخل بولندا وأوضح أن اليهود الذين يصلون إلى برلين تحملهم القطارات كانوا في حالة جيدة من حيث التغذية والملبس وكانوا يحملون قدراً من المال ولم يكن يبدو عليهم بكل تأكيد أنهم أناس مضطهدون . واني اعتقد أن لديهم خطة ، وخطة إيجابية لمغادرة أوروبا . وأضاف مورجان أن يحملونه من نقود هو لدرجة كبيرة من ماركات الاحتلال التي طبعها الروس . وقد يتذكر القارئ أن من بين الأعمال المثيرة للغاية التي قام بها العميل السوفيتى هارى ديكستر هوايت الذى صادفته في الفصل الثالث بوصفه رئيساً للعمليات الدولية للخزانة الأمريكية انه نقل للروس قوالب عملة الاحتلال الأمريكية .

ولقد استنكر حايم وايزمان بيان مورجان ووصفه بأنه بيان صريح في معاداته للسامية ، في حين أعلن الحاخام وايز أن البيان تفوح منه رائحة النازية في أسوأ درجاتها وأنه يذكر

المرء بروتوكالات حكماء صهيون المزيفة . وأعلنت رئاسة إدارة الغوث في الولايات المتحدة أن مورجان قد فصل من عمله ولكن مورجان أنكر ذلك . وحيث سارع المحاكم وايز وهنرى مونسكى رئيس منظمة بنائى بريث وشخصيات يهودية بارزة أخرى الى التشاور مع لمان وأكدوا للحاكم لمان بأنه ليس من الحكمة فى ظل الظروف القائمة تصعيد الحملة ضد مورجان ، واذ يبدو أن لديه دليلا كافيا يؤيد بيانه .

وقامت لجنة انجلو أمريكية باجراء تحقيق فى المشكلة اليهودية فى وقت لاحق من سنة ١٩٤٦ وقررت اللجنة أن مورجان لم يقدر الموقف حق قدره وأن « الوجه كانت تتغير من يوم إلى يوم فى مخيمات المشردين اليهود وأن الافراد الجدد كانوا يردون باسم الافراد القدامى بالنسبة إلى الادوار الاسمية حيث إن المنظمة اليهودية كانت تنقل اليهود على الدوام أقرب وأقرب الى فلسطين » . وكان اليهود ومعظمهم بولنديون يتدفقون على ألمانيا الغربية قادمين من الشرق مارين بالمخيمات التى تديرها ادارة الاغاثة التابعة للامم المتحدة . وفى هذه المخيمات تلقى كثير منهم تدريبا عسكريا على غزو فلسطين على أيدى صف ضباط من الجيش البريطانى والأمريكى يرتدون زيهم العسكرى . وعلى الرغم من أن واقع الحال هو أنه مامن أحد تقريبا كان يريد فعلا الرحيل الى فلسطين ولكنهم يريدون التوجه الى الولايات المتحدة الا ان كل وسائل فرض الهجرة الى فلسطين قد استخدمت . ولقد أوجز الجنرال مورجان خلاصة تجربته مع ادارة الغوث التابعة للامم المتحدة قائلا فى مذكراته (السلام والحرب ، ١٩٦١) : « أن خدمة مثل هذه المؤسسة عمل يفوق الوصف » .

وبعد ذلك بسنوات اعترف الكتاب الصهيونية باتهامات مورجان فى قصص كلها تمجيد لخروج اليهود المنظم من أوروبا .

وفى شهر أغسطس سنة ١٩٤٦ فصل لاجوارديا مورجان لاتهامه ادارة الاغاثة التابعة للامم المتحدة بأنها تستخدم « كمظلة تحمى عملاء المخابرات الروس والعناصر الاجرامية التى تشتغل بتوزيع المخدرات بالجملة وبالتهريب » . وقد حل محل مورجان ، مايركوهين وهو من رجال مكتب ادارة الاغاثة فى واشنطن واتخذ هذا الاجراء فى وقت ثار فيه قدر كبير من التراع العلنى بين ادارة الغوث والسلطات العسكرية فى ألمانيا ، وكان لاجوارديا قد حضر الى ألمانيا فى ذلك الوقت لمعالجة مشكلات مختلفة من بينها مورجان . وفى المؤتمر الصحفى الذى عقده عقب اصداره قراره بفصل مورجان مباشرة ، حدثت مشادة غامضة بينه وبين مراسل صحيفة شيكاغو تريبيون هال فاوست الذى سبق أن صادفناه فى الفصل الاول لأن

فاوست سأله عن قيمة التبرعات التي ساهمت بها دول أخرى غير الولايات المتحدة في إدارة الاغاثة التابعة للأمم المتحدة ، ولكن لاجوارديا لم يشأ أن يجيب على أية أسئلة لفاوست على أساس « أن صحيفة القذرة الحقيرة لن تنشر الاجابة بأى حال من الاحوال ، ولما كرر فاوست طلب الحصول على المعلومات صاح فيه لاجوارديا « اخرس » .

ولم يكن مورجان أول ضابط كبير للحلفاء يصطدم بالصهاينة ، ففي صيف سنة ١٩٤٥ أكد تقرير هاريسون الى البيت الأبيض أن اليهود في المنطقة الامريكية بألمانيا يعاملون نفس المعاملة السيئة التي كانوا يلقونها تحت حكم النازي تقريبا ، وعلى الرغم من أن كثيرا من اليهود في المخيمات كانوا يسخرون علانية من هذه المزاعم ، فان الجنرال أيزنهاور القائد الاعلى للحلفاء زار الجنرال جورج باتون (الين) قائد الجيش الأمريكى الثالث والحاكم العسكرى لبافاريا ،

« وومعه وأثار دهشته الشديدة بقوله انه كان يعنى ما يقول حينما قال إنه يجب طرد الالمان من بيوتهم اذا لزم الأمر لتوفير الراحة لضحاياهم » . وبعد ذلك بوقت قصير أعفى ايزنهاور باتون من مناصبه بسبب ما نسب الى باتون من أنه صرح علانية بأن هناك جلبة لاداعى لها حول طرد النازيين من المراكز الرئيسية وأن التفرقة بين النازيين وغير النازيين أمر مماثل للتفرقة بين الجمهوريين والديمقراطيين وأن مفتاح الاحتلال الناجح لألمانيا هو فى أن نظهر للالمان « مدى عظمتنا كزملاء » . ولقد كانت تلك أشهر واقعة علنية عن « تردد سلطات الاحتلال على مستوى العمليات فى أن تتصرف بالحزم الذى تتسم به السياسات التى أرسى دعائمها رؤساء الدول فى برلين والجنرال أيزنهاور شخصا » وهو التردد الذى ذاع أمره . ولقد عهد الى باتون بقيادة فريق يتولى كتابة التاريخ العسكرى ، ولكنه اصيب فى حادث سيارة فى ديسمبر سنة ١٩٤٥ ومات بعد ذلك بأسبوعين متأثرا بجراحه .

ولقد اتسم موقف أيزنهاور تجاه الصهيونيين دائما بالموودة الشديدة فقبل نهاية الحرب بوقت قصير قامت روث كلايجر ، وهى نقابية صهيونية من مواطنات رومانيا كانت قد هاجرت الى فلسطين قبل الحرب ، بزيارة مقر قيادة ايزنهاور فى باريس لكى تشرح للقاضى ريفكيند مستشار أيزنهاور لشئون المشردين مهمتها فى تنظيم نقل اليهود من المانيا الى فلسطين . ومنحت رتبة كولونيل بالجيش الأمريكى فى الحال وزودت بالوثائق اللازمة لمهمتها فى ألمانيا . ولم تنته خدمات أيزنهاور عند هذا الحد حيث إن سفينة نقل الجنود (أسكانيا) والتى كانت تمتلكها قيادة قوات الحلفاء ، ويتم تشغيلها بأوامر من قيادة أيزنهاور

وضعت في ذلك الحين تحت تصرف الصهيونيين وحملت ٢٤٠٠ يهودى الى فلسطين وقابلها البريطانيون عند وصولها الى هناك ولكنهم لم يرغبوا في اثارة مشكلات مع قيادة قوات الحلفاء فسمحوا للركاب بدخول فلسطين . وأصبح أيزنهاور فيما بعد رئيسا للولايات المتحدة الأمريكية .

فكما يفترض مما سبق فإن اليهود الذين غادروا الاتحاد السوفيتى الى بولندا لم يمكنوا فيها على الاغلب وقتا طويلا ، وانما كانوا يواصلون بتأييد ودعم لجنة التوزيع المشتركة والمنظمات اليهودية المتصلة بها (وكانت المساعدات معفاة من الضرائب في الولايات المتحدة) الرحلة الى ألمانيا وفي بعض الحالات الى تشيكوسلوفاكيا تستحث خطاهم الدعاية الصهيونية بكل أنواعها . فقد كان هناك ما لاحظناه من حديث عن المذابح المنظمة وكانت هناك بلاشك فكرة متشرة على نطاق واسع بين اليهود بأن الجميع متجهون الى الولايات المتحدة ، ومن ألمانيا رحل كثيرون حقا في آخر الامر الى الولايات المتحدة ولكن كثيرين غيرهم واصلوا رحلتهم الى ايطاليا حيث كانت مخيمات ادارة الاغاثة التابعة للامم المتحدة في انتظارهم ، أو اتجهوا الى فرنسا التى شاع عنها في ذلك الوقت أنها تكن مودة واضحة للقضية الصهيونية . ومن تشيكوسلوفاكيا كان اليهود يواصلون الترحال الى ايطاليا أو الى فيينا ، ومن فيينا الى موانئ في ايطاليا أو يوغسلافيا أو الى بودابست وبلغراد والى نقاط اخرى أكثر قربا من فلسطين . وفي كل هذه التحركات غير المشروعة المحمومة لم يكن هناك احترام بطبيعة الحال لجوازات السفر القانونية أو أوراق تحقيق الشخصية فأوراق تحقيق الشخصية اليونانية كان يجرى تزويرها على نطاق واسع وظهر كثير من اليهود بمظهر اليونانيين العائدين الى الوطن من بولندا ، ولما علمت الحكومة اليونانية بذلك أرسلت شخصا مسئولاً للتحقيق في الامر ، ولكن ذلك المسئول كان هو نفسه صهيونيا نشطا واكتفى بأن اخبر المنظمات الصهيونية بأنه يستطيع أن يتستر على كل الحالات غير المشروعة الماضية ولكن عليهم أن يصرفوا النظر عن طريق اليونان ، على أن هذا التحقيق كان له أثره حتى ان حرس الحدود في تشيكوسلوفاكيا الذين ظنوا أنهم قد عرفوا من الاعداد الكبير « لليونانيين » الذين تعاملوا معها كيف يميزون افراد تلك الجنسية ، داخلهم الشك فاعتقلوا يونانيين حقيقيين . وفي بداية التحركات الجماعية وجدت المنظمة الصهيونية أن اليهود كانوا على درجة مؤسفة من سوء التنظيم ومن تدهور الروح المعنوية بحيث لا يمكن أن يصلحوا كأعضاء في حركة فعالة . ولذلك اختاروا أسلوب دعاية الكراهية لرفع معنويات اليهود القتالية في شتى

المخيمات وشرعوا في غرس شعور عميق بالاشمئزاز والكراهية في نفوس هؤلاء اليهود تجاه
الامان ، وفي الواقع تجاه البيئة غير اليهود كلها وتجاه الأغيار المحيطين بهم « وفي شتاء سنة
١٩٤٦ زارت لجنة التحقيق الانجلو اميريكية المخيمات اليهودية في ألمانيا وأحست « بالارتباك
ازاء انتشار نزعة العداء للأغيار بين التزلاء واستحالة الحفاظ على أى اتصال بين اليهود
المشردين وبين الشعبين البريطانى والامريكى » .

وكان من الطبيعى أن تشعر سلطات الاحتلال الامريكية في المانيا بقلق بالغ لان أناسا
كثيرين الى هذا الحد ، يجرى تصنيفهم في غموض بأنهم « لاجئون » يتدفقون على منطقة
الاحتلال الامريكية ، ولكنهم يترددون في الكلام بصوت عال أو بصراحة خوفا من أن
يحل بهم ما حل بالجنرال باتون والجنرال مورجان من أذى . الا أن استمرار زيادة اللاجئين
اخذت تخلق مشكلات لم يكن بالامكان تجاهلها . ففي شهر يونية سنة ١٩٤٦ وصل فريق
من رؤساء تحرير ومديرى الصحف الامريكية الى فرانكفورت كأول محطة في رحلة لهم
يطوفون فيها ألمانيا فصرح لهم كبار الضباط الامريكيين « بأن اليهود يتدفقون على المنطقة
الامريكية بمعدل عشرة الاف فرد في الشهر فيخلقون بذلك « مشكلة خطيرة » وقيل إن «
كثيرين منهم قادمون من روسيا وأنهم اذا انضموا للموجودين في بولندا في هجرة جماعية
ظاهرة في اتجاه فلسطين فقد يتعين علينا أن نرعى ثلاثة ملايين منهم » . والامر الذى ينطوى
على أهمية خاصة في هذا التصريح هو المكان الذى كان يأق منه « كثير » من اليهود ، وأن
سلطات الجيش الامريكى شعرت بأنه من الملائم استخدام رقم ثلاثة ملايين وليس هذا
خطأ مطبعى) ومن الطبيعى أن تلك السلطات كانت تبالغ في تصوير الموقف للحث على
اتخاذ اجراء مناسب لأنه لم يكن من الممكن أبدا دخول ثلاثة ملايين يهودى الى المنطقة
الامريكية في ألمانيا ، ولكن استخدامهم لمثل هذا الرقم وتحديدهم أن « كثيرا » من اليهود
كانوا « يأتون من روسيا » نقطتان جديرتان بالملاحظة .

واستحوزت المشكلة على قدر كبير جدا من الاهتمام حتى لقد أعلن الحاكم العسكرى
الامريكى ، الجنرال ماكتارنى في مطلع شهر أغسطس سنة ١٩٤٦ ، أن دورية الحدود
الامريكية لن تسمح للاجئين اليهود القادمين من بولندا بدخول المنطقة الامريكية في قوافل
منظمة من السيارات والقطارات الا أنه أضاف أنه اذا حضر المضطهدون عبر الحدود
فرادى فان الوضع يكون مختلفا بطبيعة الحال وسوف تقبلهم ولعل كثيرا من المراقبين قد
أدهشهم أن هذا الشرط غير الهام في ظاهرة قد أراضى الصهيونيين لدرجة أن الحاخام وايز

وغيره من الشخصيات الصهيونية البارزة قد أثنا علانية بعد ذلك بوقت قصير على « موقف الجنرال جوزيف ماكنارتي من المشكلة برمتها ». ولكن دهشة اولئك المراقبين زالت في شهر نوفمبر التالي عندما وردت الأنباء بأن رقما قياسيا بلغ ٣٥,٠٠٠ يهودى دخلوا ألمانيا الغربية قادمين من بولندا (وغاليتهم العظمى دخلت المنطقة الامريكية) في شهر سبتمبر وان « السيل الهزيل » الذى كان موجودا في نوفمبر وصل الى ما بين ١٥٠ الى ٢٠٠ شخصا يوميا .

وفي الروايات الاخبارية عن تلك الفترة كان الوضع على الدوام يصف اليهود « العائدين » من روسيا الى بولندا بأنهم يتكونون أساسا من المرحلين الى الاتحاد السوفيتى في سنة ١٩٤٠ . وكانت المعالجة الصحفية على هذا النحو متوقعة حيث كان من المفروض أن الآخرين قد ماتوا الا أنه يمكن التفاوض عن مثل هذه التفسيرات على الرغم من أن هذه المجموعة كانت تضم ، كما يلاحظ كورزن ، المرحلين في سنة ١٩٤٠ .

وفي خلال سنة ١٩٤٦ أوفدت لجنة التحقيق العسكرية لمجلس الشيوخ الأمريكى كبير مستشاريها ، جورج ميدر الى ألمانيا للتحقيق في سياسات الاحتلال الأمريكى . غير أن تقرير ميدر الذى انطوى على اتهامات بشيوع الفسق وابتزاز الاموال في الجيش بقى في طي الكتمان نتيجة لضغط هائل من البيت الأبيض ووزارتى الخارجية والحرية وعضو الشيوخ ارثر فاند نبرج وتهديد الجنرال كلاى بالاستقالة ، ولكن مضمون التقرير أذيع في نهاية الامر بطريقة أو بأخرى . وقد وجه هذا التقرير انتقادا شديدا لكل عملية استضافة اليهود الذين كانوا يتدفقون من بولندا لأنهم لم يكونوا لاجئين حقا (بمعنى أنهم قد تركوا عاجزين عن الحركة في ألمانيا في نهاية الحرب) ولكنهم كانوا جزءا من حركة جماعية ترعاها جماعات خاصة لمصلحة قضية سياسية محددة ، هي الصهيونية ومن ثم فان الولايات المتحدة « انما تمول برنامجا سياسيا باستقبالها هؤلاء اليهود في مخيمات المشردين الالمانية على الرغم من أن ذلك البرنامج لم يرفع قط الى مجلس الشيوخ لكى يدرسه . ولهذا السبب فقد ظهر اهتمام في الولايات المتحدة بالمعونة الكبيرة التى كانت سياسة الولايات المتحدة المتعلقة باللاجئين تقدمها للقضية الصهيونية كما كانت هناك معارضة لتلك السياسة ولكن هذا الاهتمام وتلك المعارضة جاء بعد فوات الاوان وكانا من الضالّة بحيث لا يمكن ان يؤثرتا تأثيرا خطيرا على الاحداث .

وفي هذا التقرير شكّا ميدر من أنه من الصعوبة حمل المشردين (تميزا لهم عن غير

اليهود) على القيام بأي عمل حتى مد يد المساعدة لاصلاح مساكنهم الخاصة ، وأنهم مع ذلك دائمو الشكوى من أن الأمور لا تسير على مايرام حسباً يأملون وأوضح ميدوكذلك أن النشاط غير المشروع وجرائم العنف التي يرتكبها المشردون كثيرة ومتعددة ، وعلق بأن الولايات المتحدة قد وافقت على أن تقبل هجرة ٢,٢٥٠,٠٠٠ لاجئ من أوروبا اليها .
وانه لا امر ليس له الا قيمة قليلة أن نذكر هنا الارقام التي كانت تقدم عن عدد اليهود المشردين ففي خريف سنة ١٩٤٦ قيل إن هناك ١٨٥,٠٠٠ من اليهود المشردين في المعسكرات في ألمانيا الغربية . وعندما نضيف اليهم المشردين اليهود في النمسا فان العدد يتجاوز مائتي ألف مشرد ويقال كذلك انه كان يوجد مايربو على ٤٠٠,٠٠٠ لاجئ يهودي في أوروبا الغربية في أول يولية سنة ١٩٤٧ . وعلى أية حال فان مثل هذه الارقام ليس لها معنى كبير لأن معسكرات اليهود وغيرهم من اللاجئين كانت تستخدم في حقيقة الامر كمعسكرات انتقال . وفي حالة اليهود كانت هناك حركة دائبة في اتجاه الولايات المتحدة وفلسطين ، وكانت هذه الحركة غير قانونية وغير رسمية إلى حد كبير في حالة الهجرة الى فلسطين وربما كانت كذلك بالنسبة للهجرة الى الولايات المتحدة أيضا .
ولقد كانت فلسطين والولايات المتحدة هما الوجهتان الرئيسيتان ، وان لم تكونا الوجهتين الوحيدتين ، لليهود الذين يغادرون أوروبا ، وينبغي لذلك أن نحاول تقدير الاعداد التي لها صلة بالموضوع . وربما كان تعداد سكان فلسطين الذي كانت السلطات البريطانية تحتفظ به دقيقا حتى سنة ١٩٤٦ .

سنة	مسلمون	يهود	مسيحيون	طوائف أخرى
١٩٢٤	٥٣٢,٦٣٦	٩٤,٩٤٥	٧٤,٠٩٤	٨,٢٦٣
١٩٢٩	٦٣٤,٨١١	١٥٦,٤٨١	٨١,٧٧٦	٩,٤٤٣
١٩٣٤	٧٤٧,٨٢٦	٢٨٢,٩٧٥	١٠٢,٤٠٧	١٠,٧٩٣
١٩٣٩	٨٦٠,٥٨٠	٤٤٥,٤٥٧	١١٦,٩٥٨	١٢,١٥٠
١٩٤٤	٩٩٤,٧٢٤	٥٢٨,٧٠٢	١٣٥,٥٤٧	١٤,٠٩٨

وفي أواخر سنة ١٩٤٦ كان من المفروض أن يكون التعداد ٦٠٨,٠٠٠ يهوديا و ١,٢٣٧,٠٠٠ مسلم ومسيحي ومن الطوائف الاخرى . وفيما عدا ذلك فانه لا توجد ثمة بيانات بريطانية دقيقة بالارقام بسبب اتساع نطاق الهجرة غير المشروعة في الوقت الذي

أخذ البريطانيون يفقدون فيه سيطرتهم على الموقف بالتدريج وأيا ما كان الحال ، فانه بمرور الوقت كانت الامور قد هدأت بعض الشيء ، وفي شهر يولييه سنة ١٩٤٩ أذاعت الحكومة الاسرائيلية ان هناك ٩٢٥,٠٠٠ يهودى فى اسرائيل . وهؤلاء كانت غالبيتهم العظمى من أصل أوروبى . وأما اتساع نطاق هجرة اليهود من شمال افريقيا وآسيا فكان تطورا لاحقا ونتيجة شجعته الحكومة الاسرائيلية وبحلول سنة ١٩٥٧ كان يوجد فى اسرائيل حوالى ١,٨٦٨,٠٠٠ يهودى ، وكان قد فر ٨٦٨,٠٠٠ عربى الى الدول المجاورة منذ استيلاء اليهود على مقاليد الأمور .

ومما يستوجب التوقف هنا أن نلاحظ أن أناسا كثيرين لديهم صورة خاطئة للغاية عن الصهيونية واسرائيل . ومن المسلم به الآن على نطاق واسع ان الصهيونية ولدت عند نهاية الحرب العالمية الثانية عندما قامت اعداد كبيرة من اليهود الاوروبيين وبعد أن قرروا أنه لم يعد بوسعهم أن يعيشوا فى أوروبا بغزو فلسطين التى كانت كلها عربية قبل ذلك وطردها منها السكان العرب . والحقيقة أن الصهيونية ، تلك الحركة الرامية الى تأسيس دولة يهودية فى فلسطين ذات تاريخ يبدأ منذ أواخر القرن التاسع . فلما كانت سنة ١٩١٧ كانت الصهيونية قد صارت قوة سياسية هائلة مما جعل بريطانيا ، وهى مشتبكة فى صراع دموى مع ألمانيا الاستعمارية ، تصدر وعد بلفور الذى يعد من الناحية الفعلية بمنح فلسطين لليهود فى مقابل تأييد لها فى الحرب . ولما كانت بريطانيا عقدت عدة اتفاقيات مع العرب فان فلسطين صارت « الارض الموعودة لأناس أكثر مما ينبغى » .

وتولت المنظمات الصهيونية تشجيع انتقال اليهود إلى فلسطين بعد الحرب العالمية الاولى ، وفى اثناء الثلاثينات كانت فلسطين قد أصبحت ، كما توحى الارقام المذكورة آنفا أكبر صداع للسياسة الخارجية البريطانية التى واجهت المستحيل فى التوفيق بين مطالب اليهود والعرب فى فلسطين . وفى أواخر الثلاثينات وجدت الصهيونية نفسها تتعاون تعاوناً فعالاً مع الجستابو الذى كان يجتمع بانتظام مع الممثلين الصهيونيين بل وساعد فى مداهم بالمزارع والتسهيلات لاقامة مراكز تدريب فى ألمانيا والنمسا من أجل المهاجرين اليهود . فقد كان هدف الصهيونيين والجستابو واحدا وهو اخراج اليهود من أوروبا .

ان نتائج الحرب العالمية الثانية لم تخلق الصهيونية باعتبارها حركة سياسية مؤثرة . ولكنها منحت الصهيونية النصر السياسى العالمى الذى كانت تحتاج اليه من اجل المرحلة الأخيرة فى الاستيلاء على فلسطين . وذلك أن كل قوة العالم كانت قد دانت للولايات المتحدة والاتحاد

السوفيتي الذي كان كلاهما يؤيد أشد التأييد قضية الصهيونية في ذلك الوقت . وفي ظل تلك الظروف كان الموقف العربي ميثوسا منه لأنه كان يعتمد على صلاية بريطانيا واستقلالها السياسي في حين أنها كانت منهكة سياسيا واقتصاديا .

ومع أنه من الممكن تكوين فكرة قد تكون واضحة عن مدى الهجرة اليهودية الى فلسطين فان الانسان يصادف العوائق في محاولته تقدير مدى تلك الهجرة الى الولايات المتحدة فقد رأينا كيف أن سياسة تصنيف المهاجرين باعتبارهم «عبريين» قد تم التخلي عنها في ذات الشهر من سنة ١٩٤٣ الذي شرعت فيه الولايات المتحدة في عملية معالجة مشكلة المشردين على نطاق واسع من خلال انشاء ادارة الاغاثة التابعة للأمم المتحدة . وعقب الحرب مباشرة كان هناك من الطبيعي ضغط يهودي كبير من أجل السماح بدخول اعداد كبيرة من المهاجرين اليهود . وفي ديسمبر سنة ١٩٤٥ أعلن الرئيس ترومان أنه سيكون هناك تعجيل في عملية الهجرة بما يسمح بمعدل أعلى لدخول المهاجرين البلاد . وفي الوقت الذي أعلن فيه ترومان عن أسفه لأن النسب التي لم تستخدم من سنوات الحرب لا يمكن اضافتها ولا يمكن تطبيقها على المهاجرين في المستقبل فانه تعهد بأن تُحترم كل نسب الهجرة المعلقة والترتيبات الخاصة بها . فاذا كانت هذه النسب قد احترمت حقا فان اثر ذلك على الأعداد المقبولة من اليهود يكون مع ذلك ثانويا لأنهم كانوا يدخلون تحت فئات من شتى الجنسيات الالمانية والنمساوية والهولندية والبولندية الخ .

ومع ذلك فان النظم القائمة لم تكن لتسمح بقبول الاعداد المرغوب فيها ، ولهذا فانه ما إن انقضت الحرب حتى كان صدر تشريع خاص يتعلق بقبول هجرة المشردين « ألغيت فيه الحواجز القائمة » كما أنشأ التشريع « لجنة للمشردين » للمساعدة في اعادة توطين المهاجرين . وطبقا لتقدير تلك اللجنة أعيد توطين مايربو على ٤٠٠,٠٠٠ شخص من هؤلاء المشردين في الولايات المتحدة في الفترة من ١٩٤٨ - ١٩٥٢ (وهي الفترة المحددة في التشريع) ويمضى التقرير الرسمي ليزعم أن ١٦٪ فقط من هؤلاء الأربعمئة الف مشرد كانوا يهوداً ولكن هذا التقرير الرسمي ماهو الا تقرير حكومة اتخذت خطوات محددة لكي تضمن عدم وجود معلومات تتصل بهذا الموضوع .

ونوجز هنا الاجراء الاكثر اتصالا بالموضوع ، لقيمتها ، والتي نشرتها الحكومة الأمريكية عن الهجرة :

المنطقة	الهجرة المعتادة	المشردون	الجملة من المنطقة
	١٩٥٠-١٩٤١	١٩٦٠-١٩٥١	١٩٥٢-١٩٤٨
النمسا	٢٤,٨٦٠	٦٧,١٠٦	٨,٩٥٦
بلجيكا	١٢,١٨٩	١٨,٥٧٥	٩٥١
تشيكو سلوفاكيا	٨,٣٤٧	٩١٨	١٢,٦٣٨
استونيا	٢١٢	١٨٥	١٠,٤٢٧
الدانمرك	٥,٣٩٣	١٠,٩٨٤	٦٢
فرنسا	٣٨,٨٠٩	٥١,١٢١	٧٩٩
المانيا	٢٢٦,٥٧٨	٤٧٧,٧٦٥	٦٢,١٢٣
اليونان	٨,٩٧٣	٤٧,٦٠٨	١٠,٢٧٧
المجر	٣,٤٦٩	٣٦,٦٣٧	١٦,٦٢٧
ايطاليا	٥٧,٦٦١	١٨٥,٤٩١	٢,٢٦٨
لاتفيا	٣٦١	٣٥٢	٣٦,٠١٤
ليتوانيا	٦٨٣	٢٤٢	٢٤,٦٩٨
هولند	١٤,٨٦٠	٥٢,٢٧٧	٦٤
بولنده	٧,٥٧١	٩,٩٨٥	١٣٥,٣٠٢
رومانيا	١,٠٧٦	١,٠٣٩	١٠,٦١٨
الاتحاد السوفيتي	٥٤٨	٥٨٤	٣٥,٧٤٧
يوغوسلافيا	١,٥٧٦	٨,٢٢٥	٣٣,٣٦٧
			٤٣,١٦٨

ولم تقدم إلا الاعداد الخاصة بدول أوروبية مختارة ، وهي الدول التي ربما تكون قد ساهمت بعدد كبير من اليهود المطرودين وان كان الامر ينطوي على صعوبة كما سوف نرى بعد قليل . فمجموع المهاجرين من المجر خلال الفترة من ١٩٥١ - ١٩٦٠ لا يبدو أنه يشمل أولئك الذين دخلوا الولايات المتحدة بسبب تشريع خاص صدر بالنسبة للاجئين من ثورة المجر في سنة ١٩٥٦ الذين استقبلت الولايات المتحدة منهم خمسة وأربعين ألفا . وجدير بالذكر أن ٢٨٥,٤١٥ شخصا دخلوا الولايات المتحدة من أوروبا في السنوات من

١٩٥٤ - ١٩٧١ بموجب نصوص قانونية أخرى عن اللاجئين .
ولأسباب سوف تتضح عندما نحاول تفسير هذه المعلومات فإننا نلقى نظرة على مجموع
أرقام الهجرات من مختلف القارات :

المنطقة	الهجرة المعتادة	المشردون	الجملة من المنطقة
	١٩٤١-١٩٥٠	١٩٥١-١٩٦٠	١٩٤٨-١٩٥٢
أوروبا	٦٢١,٧٠٤	١,٣٢٩,٢٩٣	٤٠٥,٢٣٤
آسيا	٣١,٧٨٠	١٤٧,٤٥٣	٤,٠١٦
الامريكتان الشمالية			
والجنوبية	٣٥٤,٨٠٤	٩٩٦,٩٤٤	٣٠٧
افريقيا	٧,٣٦٧	١٤,٠٩٢	١٠٧
المحيط الهادى	١٩,٢٤٢	١٦,٢٠٤	١٠٠
المجموع	١,٠٣٤,٨٩٧	٢,٥٠٢,٩٨٦	٤٠٩,٦٧٤
			٣,٩٤٧,٥٥٧

وثمة نقطة هامة في تفسير هذه البيانات هي أنه في حالة الهجرة المعتادة في السنوات من ١٩٤١ - ١٩٥٠ ومن ١٩٥١ - ١٩٦٠ يعرف المواطن الاصلى بأنه بلد آخر محل اقامة دائمة بينما المواطن الاصلى بالنسبة للمشردين الذين دخلوا الولايات المتحدة في الفترة من ١٩٤٨ الى ١٩٥٢ هو البلد الذى يوجد فيه مسقط رأس المشرّد .

فتحديد جنسية الشخص بأنها بلد آخر محل اقامة دائمة في حالة الهجرة المعتادة يجعل من الصعب تفسير هذه الارقام بنوع خاص . ويوضح ذلك جيدا مجموع الذين دخلوا الولايات المتحدة من ألمانيا وهو ٧٦٦,٤٦٦ ، والذي يربو على ٩٠٪ على أساس الحصص المعتادة . فاذا تخيلنا يهوديا ألمانيا بوصفه يهوديا شب ونشأ فعلا في ألمانيا واكتسب الجنسية الألمانية فان جزءا ضئيلا من بين الـ ٧٦٦,٤٦٦ يهوديا هو الذى يمكن اعتباره يهوديا فقط ، والسبب في ذلك بكل بساطة هو أن العدد الاكبر من بين الخمسمائة أو الستائة الف يهودى ألماني كان قد هاجر قبل الحرب . ولكي نحصل على فكرة ماعن عدد اليهود الالمان الذين

يمكن أن يكونوا قد هاجروا الى الولايات المتحدة بعد الحرب فان علينا أن نتذكر أن اليهود الذين رحلهم الايمان من فرنسا وبلجيكا الى الشرق كانوا جميعا على وجه التقريب يهودا ألمانين ممن كانوا قد هاجروا من ألمانيا قبل الحرب. وعلى ذلك فاذا سلمنا بالارقام التي يذكرها رايتلنجر فان مجموع اليهود الالمان الذين رحلوا الى الشرق ربما كان حوالى ٢٥٠,٠٠٠ شخص. فاذا افترضنا أن النصف هاجر الى فلسطين بعد الحرب فانه يبدو حيثئذ أن اليهود « الالمان » الذين دخلوا الولايات المتحدة لا يمكن أن يكون عددهم أكثر من ١٢٥,٠٠٠ يهودى فعلا. وعلى أى حال فان هذا التقدير تنقضه ملاحظة بسيطة هي أن وضع « محل الإقامة الدائمة » ربما يكون قد اضى على كثير من اليهود من جنسيات مختلفة ممن أقاموا في ظل ظروف شتى في ألمانيا بعد انتهاء الحرب مباشرة. اذ أن هذه الفترة لم تتميز بالالتزام الدقيق بالشكليات القانونية وعلى ذلك فانه من الممكن أن نفترض أن أكثر من ١٢٥,٠٠٠ من هؤلاء « الألمان » كانوا يهوداً. ونفس الشيء يمكن أن يقال عن الارقام الخاصة بإيطاليا.

وغموض فكرة « المواطن الدائم » هو السبب في اشتغال ارقام الهجرة على أماكن مثل أمريكا الشمالية وأمريكا الجنوبية وآسيا. فيجب الانتوقع أن اليهود المرحلين كانوا يتوخون الدقة بنوع خاص فيما يتعلق بقانونية أوراق تحقيق شخصياتهم وقد سبق أن رأينا صورة واضحة لذلك في حالة « اليونانيين » الذين يمرون بأراضى تشيكوسلوفاكيا. ولم يكن من الصعب أن يعدوا أوراق تحقيق شخصيته تبين أن اليهود متوطنون بصفة دائمة في مختلف دول أمريكا الجنوبية، وربما في كندا كذلك ولربما اضطرتهم الأمر الى القيام برحلة جانبية الى الدولة التي تخصها المسألة وهم في الطريق الى الولايات المتحدة ولكن مثل هذه الرحلة تتسم بطابع تمثيلي على أية حال إذ أن دول أمريكا الجنوبية أسعدها أن تتعاون طالما أن اليهود لم يكونوا يسعون للاقامة في هذه الدول. ولاشك أنه كانت هناك رشوة أيضا.

لهذه الاسباب فأننى أعتقد أن المرء يكون في جانب الصواب تماما عندما يفترض أن ٥٠٠,٠٠٠ يهودى مرحل على الاقل قد دخلوا الولايات المتحدة وأن الرقم الصحيح ربما كان اكبر من ذلك. ولما كانت منطقة مدينة نيويورك هي موطن الملايين من اليهود، فقد كان بوسع عدة مئات آلاف قليلة أن يتحركوا هناك بمفردهم ولايستطيع أحد أن يلحظ شيئا أكثر من أنه شخصياً يدرك أن عدداً قليلاً من اليهود قد جاءوا إلى نيويورك من أوروبا بعد الحرب.

افترضنا في هذا التحليل بطبيعة الحال ، أن الجماهير الواسعة من اليهود الذين توطنوا من جديد بعد الحرب كانوا من اليهود المرحلين ولم يكن من بينهم نسبة كبيرة من اليهود الفرنسيين مثلا الذين ليس لديهم ما يدعوهم الى مغادرة فرنسا أكثر مما لدى يهود الولايات المتحدة من أسباب تدعوهم للهجرة من هذه البلاد . وكانت النتيجة النهائية لسياسات النازي الرامية الى اعادة توطين اليهود هي أن عددا كبيرا من اليهود المرحلين من ديارهم سيطروا على منظمات غوث اللاجئين التي يسيطر عليها الصهيونيون والتي استطاعت توجيه هذه الجماهير اليهودية الى وجهات مختارة لاغراض سياسية .

وهذا هو التحليل الذي تتطلبه الدراسة السكانية هنا وربما كان هذا التحليل في جوهره هو ما يمكن اجراؤه في آى حال من الحالات فاذا افترضنا أنه كان يوجد حوالى ثلاثة ملايين من اليهود المبعدين عند نهاية الحرب يتعين على الحلفاء التصرف في وضعهم بطريقة أو بأخرى ، فانه يكون من الممكن في هذه الحالة أن نصف مليون منهم هاجروا الى الولايات المتحدة ، وأن نصف مليون اتجهوا الى فلسطين ، وأن الاتحاد السوفيتى استوعب مليوناً منهم ، وأن ٧٥٠,٠٠٠ تواطنوا في أوروبا الشرقية باستثناء الاتحاد السوفيتى وأن ٢٥٠,٠٠٠ استوطنوا أوروبا الغربية . ومن ناحية أخرى فإن الأرقام الصحيحة بما في ذلك تلك الأرقام التي عرضت هنا كبيانات احصائية ربما كانت مختلفة تماما بعض الشيء ومن المؤكد أن المعالجة التي قدمناها للموضوع هنا صحيحة على وجه العموم ، ولكن الدقة الاحصائية لا يمكن بلوغها .

ولو اننا حاولنا أن نقدر عدد الذين هلكوا بسبب ظروف الفوضى في المعسكرات بينما كان الالمان يتفقهرون ، وبسبب الاوبئة في أحياء اليهود أثناء فترات عادية ، وبسبب المذابح التي ربما تكون قد حدثت وبخاصة اثناء تفقهرو الالمان ، أو بسبب تنفيذ احكام الاعدام على أيدي فرق الهجوم وبسبب الظروف غير الصحية بمعسكرات الاعتقال في ألمانيا وبخاصة عند نهاية الحرب وهي الظروف التي آثرت فقط في المسجونين السياسيين اليهود والمجرمين العاديين وفي الشباب اليهودي الذين كانوا قد جندوا للعمل وأرسلوا الى معسكرات الاعتقال) ، فاننا نواجه مرة أخرى ، في اعتقادى مشكلة مماثلة فتقدير راسيئيه لعدد أولئك الذين هلكوا انهم حوالى مليون يهودى ولكن بومع الانسان ان يقدم اعتراضات كثيرة على الحجج التي يسوقها ، فرقم المليون وان كان ممكنا ، الا أن يبدو لي مرتفعاً في الواقع . وعلى أية حال ، فإنه بالنظر الى ما ينطوى عليه الأمر من غموض فإننى في الحقيقة

لا أرغب في الدخول في جدل حول هذا الموضوع بطريقة أو بأخرى .
 ويجب ألا يشعر المرء بأنه في حاجة الى الاعتذار عن الاعتراف بالجهل في مثل هذه
 الامور الاحصائية . فكورزن في دراسته عن اليهود البولنديين الذين تشتتوا نتيجة عمليات
 الترحيل الروسية في سنة ١٩٤٠ ، يعترف بحالات كبيرة وهامة من الجهل في دراسته
 وبخاصة فيما يتعلق بالاعداد على الرغم من أنه قد استعان بالمساعدات المشجعة التي قدمها
 الحكومة الاسرائيلية في بحثه . فمثل هذه الدراسة الراهنة تمر بالضرورة بمعوقات قاسية
 بالنسبة الى الاحصائيات المتصلة بالموضوع . وفي الحقيقة ، فاني دهشت أنه كان بالامكان
 اعادة تجميع النواحي الاحصائية والكمية ولو الى هذه الدرجة المشوبة بالنقص هنا ، وذلك
 أن أقوى الجماعات على وجه الأرض قد عملت على تشويه تاريخ ما حدث فعلا ليهود
 أوروبا في أثناء الحرب العالمية الثانية .

وفي مذكراته ، قدم جوزيف جنسبورج قصة تنسجم تماما مع ماسجله التاريخ . فعند
 نشوب الحرب في سبتمبر سنة ١٩٣٩ كان يقيم في لمبرج ببولندا ، فهرباسرته على الاثر الى
 تشيرنوفتش برومانيا في مقاطعة بوكوفينا التي احتلها الجيش الاحمر في شهر يونية سنة
 ١٩٤٠ . وبعد مرور سنة يؤدي الهجوم الالماني على روسيا الى طرد الجيش الاحمر من
 المنطقة وتبدأ العصابات الأوكرانية في ممارسة المذابح المنظمة التي توقفها القوات الألمانية
 والرومانية وبعد ذلك يبعد جنسبورج واسرته الى تراتزنستريا في الشرق حيث الحياة على
 الاقل محتملة ويقوم مستر كولب من رجال الصليب الأحمر السويسري والدولي بزيارة
 المستوطنة التي يقيمون فيها في مطلع عام ١٩٤٣ .

وبعد تصاعد الهزائم الالمانية يزداد التوتر بين الالمان والرومانيين ويحاول كثير من
 الرومانيين مصادقة اليهود ومناصرتهم . وتبدأ الجبهة الالمانية الرومانية في الانهيار في منتصف
 سنة ١٩٤٤ ويعود جنسبورج وأسرته الى تشيرنوفتش وتسود القوضى والمجاعة والارهاب
 الروسي في كل مكان .

وحتى بعد أن انتهت الحرب فان الاحوال لم تكن على مايرام ولذلك انتقل جنسبورج
 واسرته ١٩٤٦ الى برسلاو (ثم واصل رحلته الى معسكر للمشردين تابع لادارة الاغاثة
 للامم المتحدة بالقرب من ميونخ في منطقة الاحتلال الامريكية بألمانيا ، وفي المعسكر يهتم
 كل اليهود تقريبا بطبيعة الحال بامكانية مواصلة الانتقال الى الولايات المتحدة لأنهم يعلمون
 أن عددا كبيرا من اليهود يقوم بذلك فعلا . الا أن الزعامة الصهيونية تحاول بكل السبل أن

نحول اهتمامهم عن الولايات المتحدة الى فلسطين . فاذا سأل سائل سؤالاً يقول : « هل يستطيع الانسان أن يهاجر الى الولايات المتحدة ويظل صهيونيا ؟ » فان البروفيسور سيكتور يجب على ذلك بقوله ان من يهاجر الى الولايات المتحدة في هذه اللحظة المصيرية لا يمكن أن يكون غير صهيوني فحسب ، وانما يتخلى بهذا العمل عن شعبه اليهودي . وبعد ذلك بستة اشهر يهاجر البروفيسور سيكتور الى الولايات المتحدة وأما جنسبورج واسرته فيذهبون الى فلسطين مع كثير من اليهود الاخرين المقيمين بالمعسكر .

نقرب الان الى حد كبير من نهاية دراستنا ، فلقد اثبتنا بالبرهان القاطع الفرضية التي بنينا عليها هذا الكتاب . فيهود أوروبا لم يتعرضوا للابادة ولم تحدث محاولة ألمانية لآبادتهم . وانما قام اليهود باعادة توطین عدد معين منهم . وهؤلاء الناس اعيد توطینهم مرة ثانية وفقاً لبرامج الحلفاء وعلى الرغم من أن تحليلنا تنقصه تفصيلات احصائية مختلفة الا أنه أمكن اعادة تجميع النواحي الكمية للمشكلة بدرجة مرضية .

لقد عانى يهود أوروبا خلال الحرب من ترحيلهم الى الشرق ، ومن مصادرة الكثير من ممتلكاتهم والاكثر اهمية أنهم عانوا من قسوة الظروف التي أحاطت بهزيمة ألمانيا ، بل انهم ربما يكونوا قد فقدوا مليون قتيل .

ولكن كل إنسان في أوروبا قاسى في أثناء الحرب وبخاصة شعوب وسط وشرق أوروبا . وكان أشد الجميع معاناة هم المهزومون أى الالمان (والنمساويون) الذين فقدوا عشرة ملايين قتيل بسبب الخسائر الحربية ، وغارات الحلفاء ، والارهاب الروسى عند نهاية الحرب ، وتجنيد الروس والفرنسيين أسرى الحرب للعمل بعد الحرب ، وعمليات طرد الالمان التي قام بها البولنديون وغيرهم في ظل اقصى الظروف وبسبب سياسات الاحتلال الانتقامية في المدة من ١٩٤٥ الى ١٩٤٨ .

ان غرف الغاز لم تكن الا أوهام دعائية أثناء الحرب مماثلة تماماً لما كان ينشره لورد برايس ورفاقه من هراء أثناء الحرب العالمية الأولى ولقد قدم هنريخ هيملر التفسير الصحيح للاساس الحقيقى الذى تستند اليه هذه الاتهامات المضحكة وذلك بدقة بالغة في مقابلة له مع ممثل للمؤتمر اليهودى العالمى قبل نهاية الحرب بأسابيع قليلة فقط حين قال .

« فلكى نضع حداً للاويثة ، نضطر لآحراق اعداد لاحصر لها من جثث الموتى الذين قضى عليهم المرض ، ولهذا فقد اضطررنا الى بناء افران حرق جثث الموتى على هذا الاساس فانهم يعلقون لنا حبل المشنقة .

ومن سوء الحظ تماما أن هيلمير انتحروا بينما كان في أمر البريطانيين لانه لو كان من بين المدعى عليهم أمام المحكمة العسكرية الدولية لكان موقفه كفيلا بأن يروى القصة الحقيقية (اذا كان على علم كامل ببواطن الامور ولم يكن في وضع من يلقى بالمسئولية على شخص آخر) ولما كان ضروريا كتابة مثل هذا الكتاب حيث كان من الممكن قراءة المادة كلها في سجلات المحكمة العسكرية الدولية . ولكن كما ترى لم يكن ممكنا أن يعيش هيلمير ليتحدث أمام المحكمة العسكرية الدولية لأن ذلك لم يكن داخل حدود الامكانية السياسية .

ويجب ان يكون من الواضح تماما لأي انسان ينفق أى وقت في هذا الموضوع ان تقييم هيلمير لاتهامات غرف الغاز هو أدق تقييم ، كما سبق أن رأينا في الفصل الرابع بنوع خاص . وكان ينبغي على هيلبيرج ورايتلنجر بصفة خاصة أن يدركا ذلك قبل أن يكملوا حتى اجزاء صغيرة من كتبهما الضخمة التي تتسم بسخافة جلية .

الفصل الثامن

ملاحظات

ونختم هذا المؤلف بعدة ملاحظات متنوعة ، تناول في غالبيتها بعض اعتراضات قد
تثور في مواقف معينة .

وثمة اعتراض يتمثل في أن أحد النقاد ممن يتمتعون بذكاء حاد أعرب فعلا اعتقاده بأن
ما ذكرته في هذا المؤلف يماثل ما طالعه عن « الاطباق الطائرة » « اجهزة الاستكشاف » .
فقد كان رد الفعل مروعاً غير أن له ما يبرره على الأقل تقدير . ذلك لان سنوات من
الحملات الدعائية التي ربطت بين ألمانيا النازية وأسطورة الملايين الستة الى الحد الذي بدا
فيه لانس كثيرين أن تكذيب الاسطورة في بادئ الامر يكاد يكون من قبيل المستحيلات
شأنه في ذلك شأن انكار نشوب الحرب العالمية الثانية بالمرّة مع ذلك ، فان هذا الاعتراض
ليس بالامر الذي يمكن الرد عليه ، اللهم الا من خلال ابضاح ان تفسيرنا للامور
لا يتضمن ما هو خارق للطبيعة أو فوق قوانين البشر أو ما هو في الواقع ، أكثر غرابة مما يلفقه
الآخرون حول أعدائهم السياسيين . ولا يسع المرفق يتعلق بهذا الناقد سوى أن يتسأل عما اذا
كان يحاول أن يذكر شيئاً يتم عن ذكاء ويتمثل أهم اعتراض على هذا المؤلف في أنني
استعنت بما كتب في موضوع « الابداء بالأحراق » ، ولا سيما ما كتبه رايتلنجر وهيلبرج
كمصادر رغم أنني أدنت هذه المؤلفات ووصفتها بالتفاهة الى حد بعيد . وبعد هذه
الاعتراض نقداً جاداً حيث أنني سأكون أول من يرى ، متى اندثرت أسطورة الابداء ، ان
هذه المؤلفات لن تكون لها أية أهمية سوى أن تصبح أمثلة واضحة على الحماقة والتضليل
التام ، ولن يشار اليها الا في معرض الإشارة الى كبرى الأكاذيب في التاريخ . ومما يكن
الامر فان مهمتنا هنا تشمل بالتحديد في القضاء على الاسطورة ، السبيل الوحيد الى ذلك
هو البحث فيما ذكر من قبل عن هذه الاسطورة ، الامر الذي يستلزم تحليل القضايا التي
طرحها رايتلنجر وهيلبرج . والسبيل العمل الوحيد لتنفيذ هذه الاكذوبة هو بحث الدعاوى
التي قدمها مروجي اسطورة الابداء .

وثمة سبب آخر دعائي الى الاستعانة بمؤلفات رايتلنجر وهيلبرج كمصادر للمعلومات . ذلك لأن هذا المؤلف اولى أهمية كبرى لتوفير الوثائق حتى يتسنى للقارئ الذى يستطيع التردد على مكتبة كبرى التثبت بنفسه ومن دواعي الاسف أن هذه الرغبة لا يمكن تحقيقها على الوجه الاكمل ، حيث أن بجانبنا كبيرا من التحليل يعتمد على الوثائق والمطبوعات التى لا يتيسر الحصول عليها بسهولة دون المرور باجراءات الاستعارة المعقدة . ومن أجل التغلب على هذه العقبة الى حد ما استعنت بمؤلفات رايتلنجر وهيلبرج كمصادر فى كثير من النقاط ، غير أننى لم أقم بذلك الا فى القضايا التى استطعت تأكيد ملاحظاتها بشأنها . ولم أنتهج سبيل افتراض أن كل ما يقوله رايتلنجر أو هيلبرج وفيه تأييد لوجهة نظرى لابد وأن يكون صحيحا . وعلى سبيل المثال فانه فيما يتعلق بالمناقشة التى وردت فى الفصل الخامس حول تاريخ أول غارة جوية شنها الحلفاء على أوشفيتز ، ذكرت الاسباب التى دعت الى استخلاص أن أول غارة جوية لم تقع قبل أغسطس ١٩٤٤ . ويكون من قبيل التفضيل الاكتفاء بالإشارة الى هيلبرج فى هذا الصدد ، حيث أن هيلبرج يعتقد أن أول غارة وقعت فى ديسمبر من عام ١٩٤٤ ، ومن الواضح أن الأمر اختلط عليه فى هذه النقطة . وهناك سبب آخر جعلنى أرجع الى مؤلفات رايتلنجر وهيلبرج فى أحيان كثيرة وهو رغبى الصادقة فى أن يلتقى القارئ نظرة على هذه المؤلفات ، حتى يتسنى له عندئذ فقط الاقتناع تماما بأن الاكذوبة ليست سوى اكذوبة . ويمكن للمرء فى هذا الصدد أن يشير على القارئ بأسلوب نموذجى للتأكيد من الامر بشكل عام . ولتناول نسخة من مؤلف هيلبرج أولا . حيث يعرض لنا فى الصفحات من ٥٦٧ الى ٥٧١ بحثا رائعا حول الدور المزعوم الذى قامت به مادة السيكلون فى الابادة ، وعلى صفحة ١٦٩ أول ٦٢١ يشير الى أن الوثائق الالمانية لم تناول سوى برنامج الترحيل الى الشرق وماتبع ذلك من عمليات . كذلك من المفيد مطالعة المناقشة التى ذكرها عما ورد فى وثائق محاكمة نورمبرج عما حدث فى المحر من ٥٠٩ - ٥٥٤ وملاحظة أرقام الوثائق التى يذكرها فى هذا الصدد . واذا ما يتيسر الحصول على نسخة بعد ذلك من كتاب رايتلنجر ، طبعة أولى أو ثانية . فسجد على الصفحات ١٥٨ - ١٥٩ (صفحة ١٥٠ فى الطبعة الاولى) نقلا لنص وثيقة رقم ٤٤٧٣ ، يلاحظ فيها أن « غرفة الغاز » التى قيل انها فى المبنى الذى يضم فرن الاحراق الثانى فى أوشفيتز توصف فى الاصل الالمانى بأنها قبور الغاز ويعقب رايتلنجر فى الصفحات ١١٨ ، ١٢١ ، ١٨٢ (١١٢ ، ١١٤ ، ١١٥ ، ١٦٩ فى الطبعة الاولى) على « السر »

في أنه في « فترات معينة » كانت شحنات من اليهود تنقل الى أوشفيتز . ويشير رايتلنجر في ايجاز الى الصناعات الكيميائية في أوشفيتز على صفحتي ١٠٩ و ٤٩٢ (١٠٥ و ٤٥٢ في الطبعة الاولى) والامل كبير في أن يقوم القارئ بالتثبت من ذلك على نحو أكثر دقة على أن يكون ماسبق الاشارة اليه بمثابة بداية طيبة .

وربما افترض بعض الأشخاص ، من قبيل المغالطة ، أن ما أعرب عنه اليهود والامان من آراء حول موضوع « الحل النهائي » ينطوى تقريبا على أهمية قاطعة .

ومن المحتمل في ظل ظروف تناقش فيها مجموعة من الاشخاص موضوع هذا المؤلف ، نظرا لأن الكتاب مشحون بالمشاعر التي يمكن أن تؤثر في موازين هذه المجموعة ، كأن يطرح أحد اليهود فيما يبدو حجة قوية على زعم أنه فقد أحد أقاربه أو معارفه المقربين في عملية « الابداء حرقا » وربما تكون لديه معلومات حول قريبه المفقود تفيد أن نقل الى أوشفيتز أوترلينكا أو نحو ذلك .

وهناك طريق عديدة للرد على هذه النقطة . وأوضح لذلك هي أن الرجل يكذب . وعلى أن الارجح أنه يذكر الحقيقة كما يعرفها . واذا ما افترضنا أن روايته صحيحة ، فليس هناك سوى تفسير واحد لذلك وهو أنه أو أسرته فقدوا الاتصال بأحد الاقارب في أوروبا خلال الحرب ولم يسمعوا عنه مرة أخرى ومن الواضح أن مثل هذه المعلومات لا تنطوى على وجود برنامج نازي للابادة .

والمعروف أن فقد الاتصال خلال الحرب كان امرا لا مناص منه تقريبا اما لتعذر اتصال اليهود المرحلين الى الشرق بذويهم واصدقائهم في الدول المتحالفة أو لصعوبة أو استحالة الاتصال من الشرق بأماكن بعيدة في الغرب خلال العام الأخير من الحرب والذي اقسم بالفوضى . ومن ثم فإن ما يثير الاهتمام في هذه الحالة فحسب هو دعوى أن الاتصال لم يعد بعد الحرب كما كان من قبل الحرب .

وأبسط تفسير أن هذا الشخص الذي انقطعت اخباره ، في واقع الامر ، مات في مكان ما في أوروبا مع عدد آخر غير محدد من الجنسيات وسط وشرق أوروبا خلال الحرب ، أو في معسكر اعتقال كما ورد في القضايا التي تناولها هذا المؤلف .

وثمة احتمال آخر يتمثل في أن الشخص المفقود باق على قيد الحياة ، ولكنه لم يستأنف الاتصال بمن كانت له بهم صلة قبل الحرب . وهناك دافع محتمل رغم أنه من غير المرجح تماما ، لعدم استئناف الاتصال وهو ما افترضته الحكومة السوفيتية على هذا النوع من

المراسلات من حظر على اليهود الذين اندمجوا في الاتحاد السوفيتي .

أما الدافع الأكثر أهمية والأكثر قابلية للتصديق بالنسبة لعدم عودة الاتصال فهو عندما يتعلق الأمر بانفصال زوج عن زوجته . فثمة عدد كبير من الزيجات تم بناء على اعتبارات اجتماعية واقتصادية بحتة ، ومثل هذه الاعتبارات لا توجد بالنسبة لعدد كبير من اليهود الذين أبعدوا عن أوطانهم نتيجة للسياسات الألمانية وظروف الحرب وما بعد الحرب .

وفي كثير من الحالات كان الألمان يهدفون بلاريب الى قطع أوامر الصلة بين العائلات اليهودية الموثقة لفترة محدودة . وهذا هو الحال خاصة عندما كان يبدو الزوج صالحا للتجنيد وللعمل فمثلا . كان يجند الألمان للخدمة العسكرية المنطوية على مخاطر ، كان اليهود يجندون للقيام بمهام مشاقة وبغضبة وفي ظل هذه الظروف يصبح من المعقول أن تتوقع من الكثيرين من هؤلاء الزوجات والأزواج الذين يشعرون بالوحدة أن يكونوا قد أقاموا علاقات أخرى أهم من سابقتها فيما يبدو وذلك خلال الحرب أو بعدها . وفي مثل هذه الحالات ، وقد سارت الأمور على هذا النحو ، يصبح الدافع قويا لعدم الاتصال بالزوجة الشرعية أو الزوج الشرعي . فضلا عن عدم توفر أى من القيود الاجتماعية والاقتصادية التي أشرنا إليها من قبل كان اليهود في وضع يمكنهم من اختيار وجهات عديدة في برامج إعادة التوطين التي وضعها الحلفاء عقب الحرب . ويبرر هذا الاحتمال فقد هذا العدد الهائل ، على نحو يدعو للدهول ، من اليهود . ولنفرض ، على سبيل المثال ، أنه تم ترحيل شخص وزوجته وطفليه الصغيرين ، وتم إرسال الرجل الى معسكر للعمل ، أما الزوجة والطفلين فقد نقلوا الى أحد معسكرات التوطين في الشرق . ولنفترض أن الزوجة فشلت في الاتصال بزوجها .

فإن الأمر سيبدو كما لو كان هناك أربعة أشخاص قد فقدوا أولا قوا حتفهم فسيقتض الزوج أن الزوجة والأطفال ربما يكونوا قد ماتوا في حين تفترض الزوجة أن زوجها مفقود . ومع ذلك ، فإن انفصال هذا الزوج عن زوجته يمكن أن يفسر لنا وجود المزيد من اليهود المفقودين ، ذلك لأنه من المحتمل أن يفقد والدا الزوجة وأقاربها من ناحية ووالدا الزوج وأقاربه ، من ناحية أخرى ، الاتصال ببعضهم بعضا وبالتالي نجد عددا لا بأس به من أقارب الزوج يزعم ان عددا من أقارب الزوجة قد فقد والعكس صحيح . ومن هنا يتضح أن امكانيات تفسير اليهود المفقودين على هذا النحو لانهائية لها في واقع الأمر .

ويقال ان سجلات أرشيف نصب ضحايا النازي بالقدس تضم حاليا أسماء ما بين مليونين ونصف وثلاثة ملايين يهودي من « ضحايا الايادة النازية » . والمعتقد أن هذه

المعلومات « جمعت في شهادات من صفحة واحدة دون يائاتها الأقارب أو الشهود أو الأصدقاء ». وبطبيعة الحال ، فإنه يتعذر إقامة الدليل بصورة مرضية على ما ورد في سجلات الحكومة الإسرائيلية ، التي لا يمكن بكل تأكيد الادعاء بأنها طرف لا تعنيه مسألة عدد الموتى من اليهود . وليس هناك أى شك في أن الكثير من اليهود قد ماتوا خلال الحرب ، وبالتالي فإنه يتعين علينا تصديق بعض ما ورد في سجلات النصب التذكاري لضحايا النازية ، غير أنه يتعذر أيضا التمييز ، في هذه المعلومات ، بين اليهود الذين لا قوا حتفهم خلال الحرب فعلا وأولئك الذين فقد الموقعون في « إقرارات الشهود » مجرد الاتصال بهم . وتعتبر هذه المعلومات بلا معنى على نحو خاص عندما يكون « صديق » هو الذى تقدم بها ، فلقد فقدت الاتصال بعدد كبير من أصدقائي القدامى ومعارفي السابقين ، بيد أنني أعتقد أنهم جميعا تقريبا ما زالوا على قيد الحياة . وفي الواقع ، فإن الاعتماد على شهادة « الأصدقاء » بهدف جمع معلومات نصب ضحايا النازي يوضح أن هذه المعلومات في معظمها لا بقيمة لها ، ذلك لأن مثل هؤلاء الأصدقاء « ليس لديهم أكثر مما لدى من دليل لإعلان موت معارفهم المفقودين .

وليس لدى أية فكرة عن المقصود بالشهود الذين وقعوا على كشوف الشهادة . وهناك احتمال من الأفضل ألا نغفله وهو احتمال قيام بعض الموقعين بتلقيق أسماء أقارب ومعارف مفقودين لأى من الدوافع المحتملة ، وربما لا يكون لبعض الموقعين وجود على الإطلاق . وفي إيجاز ردنا على دعاوى اليهود فيما يتعلق بضحايا « الإبادة حرقا » ، فإن هذه الدعاوى تعد بلا ريب صحيحة إلى حد ما ، حيث أن الكثير منهم لقوا مصرعهم ، غير أن المعلومات الأليمة المتوفرة لدى اليهود الذين يقدمون تقريراً عن مثل هذه الخسائر . عندما يقررون الحقيقة ، لا تعد قاطعة بالنسبة لوفاة الأشخاص المعتلين ، وعن المؤكد أنها لا تتم بأى حال من الأحوال على وجود برنامج نازي للإبادة .

ولابد للمرء أن يتوخى الدقة في تفسير حقيقة أن الألمان ، أنفسهم يصدقون فيما يبدو موضوع الإبادة . . والمؤكد أن غالبية الألمان يصدقون فيما يبدو هذه الحقائق ، ولا يذهب الجميع إلى هذا الحد تخلصا من المشاكل . ومع ذلك فمن الواضح أن الشعب الألماني لم يتسنى له الاطلاع على حقائق الأمور كسائر الشعوب الأخرى . وربما كان الكثيرون منه لاحظوا في الحقيقة ترحيل اليهود المقيمين بينهم ، وعدم عودتهم بعد الحرب ، وربما كان ذلك سببا في أن البعض اقتنع إلى حد بعيد بتصديق أكذوبة الإبادة أكثر من تصديقه لما

حدث بوجه عام . والملاحظة الأساسية فيما يتعلق بآراء الألمان العاديين هو أن ما يتيسر لهم في هذا الموضوع هو « المعلومات » القياسية وبهذا انطلقت عليهم الخدعة ببساطة كما انطلقت على غيرهم من الشعوب الأخرى .

وتسعى حكومة ألمانيا الغربية بكل ما يمكنها من وسائل ، عن طريق إجراءات محاكمات جرائم الحرب اللانهاية التي تجرى الآن بعد مضي ٣٠ عاما أو أكثر على ارتكاب الجرائم المزعومة ، ومن خلال مناهج التعليم في المدارس ، وحاليا من خلال الارهاب السافر كما حدث في واقعة ستايجليش ، إلى تدعيم هذه الأكاذيب وحظر إجراء منافسات علنية ، الأمر الذي يختلف تماما ذلك لأن ما يدعوا لانتهاج هذا المسلك ليس مجرد سوء فهم بسيط . والحقيقة الأساسية هي أن ادعاء حكومة بون بأنها حكومة المانية يعد إلى حد ما إدعاء هزيبا . فالحقيقة أن حكومة الولايات المتحدة هي التي أسست البناء السياسي بأكمله في ألمانيا الغربية . وهذا يشمل السيطرة على الصحف ووسائل الإعلام الأخرى والرقابة على المدراس وتشكيل البرلمان . وبالضرورة ، فإن هذه المؤسسة السياسية « الألمانية » العملية لها مصلحة في نشر أكاذيب الغزاة وتصرف وفقا لذلك . هذا هو الأمر ببساطة ، وما يوضح هذا الموقف تماما سير الرجل الذي كان مستشاراً لألمانيا الغربية طوال الجزء الأكبر من كتابة هذا المؤلف : وهو الهرفيلي برانت (وهو اسم مستعار فاسم برانت الحقيقي هو هيربرت ايرنست كارل فراهم - وفراهم اسم عائلة والدته ، أما هو فلم يعرف والده على الإطلاق) .

رحل برانت الماركسي عن ألمانيا عقب تولي هتلر مقاليد الأمور وحصل على الجنسية النرويجية . وعقب غزو ألمانيا للنرويج عام ١٩٤٠ ، فربرانت إلى السويد المحايدة وحصل هناك في نهاية الأمر على وظيفة في الصحافة . ولم يكن سوى فيلي برانت الذي أخذ خلال الحرب بنقل قصص الدعاية الملفقة التي بدأت في ستوكهلم إلى أن انتهى به الحال إلى صفحات النيويورك تايمز .

وكان من الطبيعي ، بعد ما لحق بألمانيا من هزيمة أن يقرر برانت أن الظروف أصبحت مواتية للعودة إلى الوطن . وهكذا عاد إلى ألمانيا ، واسترد الجنسية الألمانية ، ودخل ميدان السياسة في برلين الغربية عضوا في الحزب الديمقراطي الاشتراكي . وأصبح في نهاية الأمر عمدة برلين الغربية وعين مساعدا صحفيا يدعى هاتز هرشفيلد وهو يهودي ألماني عمل مع كبنر وماركوس وغيرهما في مكتب الخدمات الاستراتيجية خلال فترة الحرب . وفي أثناء

محاكمة « ر. أ - سويلن » بتهمة التجسس عام ١٩٦١ في الولايات المتحدة ، والتي أسفرت عن الحكم على سويلن بالسجن مدى الحياة ، شهدت مسزج . ك . بيكر ، التي كانت تعمل حاملة رسائل في شبكة تجسس سوفيتية أثناء الحرب ثم تحولت فيما بعد إلى مخبرة في مكتب التحقيقات الفدرالي ، بأنها كانت تنقل المعلومات من هرشفيلد إلى سويلن لينقلها بدوره إلى موسكو . وكانت مسز بيكر هي شاهد الحكومة الوحيد ومن ثم كان لابد من أن يستدعى الدفاع هرشفيلد . وفي الواقع ، أعلن محام سويلن أنه حاول اقناع هرشفيلد بالسفر إلى الولايات المتحدة للدلاء بالشهادة ، غير أن هرشفيلد رفض ذلك أولاً على أساس أن الدعاية التي ستصاحب ظهوره كشاهد من شأنها الإضرار ببرانت الذي كان منهمكاً في حملة انتخابية كما كان هرشفيلد قلقاً لاحتمال توجيه بعض التهم إليه إذا ما سافر إلى الولايات المتحدة . ولما كان برانت في زيارة لنيويورك أثناء الجدل الذي أثير بشأن هرشفيلد فقد كان من الطبيعي أن يدافع عن مساعده السابق . الذي كان قد تقاعد في ذلك الوقت في ألمانيا .

ولاتاحة كل فرصة أمام الدفاع لتقديم الأدلة التي تعزز موقف سويلن ، عرضت الحكومة أن تمنح هرشفيلد حصانة ضد مقاضاته عما قام به في الماضي من أعمال إذا ما حضر إلى الولايات المتحدة للشهادة وأضاف فقط أنه يمكن محاكمة هرشفيلد عن أى شهادة كاذبة يدلى بها أثناء إعادة محاكمة سويلن . ورغم ذلك ، فإن هرشفيلد امتنع عن المثول أمام المحكمة للدفاع عن سويلن .

وأصبح برانت في نهاية الأمر مستشاراً لألمانيا الغربية وحصل على جائزة نوبل للسلام لعام ١٩٧١ لما بذله من جهود تستهدف إقامة علاقات ودية مع الكتلة الشرقية ، وهي سياسة الانفتاح على الشرق التي تبناها ، ويبدو أن الأمور كانت تسير في صالح برانت غير أنه في عام ١٩٧٤ أدت سياسات برانت المختلفة ، بما في ذلك سياسة الانفتاح على الشرق ، إلى التقليل من جديده من شعبته حزبه الديمقراطي الاشتراكي ، ووصل الأمر إلى الحد الذي دعا ساسة الحزب الاشتراكي الديمقراطي في معاقل الحزب القوية لفترة طويلة إلى الإعراب من اعتقادهم بأنهم سيفقدون دوائرهم في الانتخابات القادمة . ومن المصادفات بالنسبة للحزب الاشتراكي الديمقراطي أن ثارت فضيحة جونتر جوليوم في أواخر أبريل وانتهت بالقاء القبض على جوليوم باعتبارهم عميلاً لشبكة تجسس تعمل لحساب ألمانيا الشرقية ورغم ما كان معروفاً من أن جوليوم كان عضواً في شبكة تجسس

تعمل لحساب برلين الشرقية ، فان حكومة برانت عهدت إليه بمنصب رفيع ضمن دائرة مستشارى ومساعدى برانت المقربين . وقد أدت هذه الفضيحة إلى سقوط فيلى برانت بتقديمه استقالته فى ٧ مايو ١٩٧٤ . وخلف برانت هيلموت شميث ، الذى أنهت زعامته انهيار الحزب الاشتراكى الديمقراطى .

ومن الواضح أن سيرة مثل سيرة برانت بعد الحرب لا يمكن الا أن تكون فى دولة تصبح منها الخيانة جزءا عاديا من الحياة السياسية ، ومن ثم فانه ليس من المثير للدهشة بأى حال أن تنصب حكومة بون بنفسها مدافعا عن الأكذوبة وثمة اعتراض مثير يتمثل فى الزعم بأن أحدا لا يتجاسر على اختلاف إشاعة كاسطورة الملايين الستة ، وأن أحدا لا يملك الخيال الفذ الذى يتطلبه مثل هذا الأمر ، وحتى لو أن أحدا توفر لديه مثل هذا الخيال ، لكانت المخاطر الواضحة الكامنة وراء هذه الكذبة العملاقة قد اثنته عن القيام بذلك . ووصل الجدل حول هذا الموضوع إلى حد الزعم بأن مجرد وجود الاسطورة ينطوى ضمنا على وجود عناصرها الرئيسية ، لذا أعتقد أن بوسعنا تصنيفها بأنها حجة الباحثين المتخصصين فى علم وجود الأكاذيب .

والأمر الذى يثير الاهتمام بالنسبة لهذا الاعتراض هو ما يتسم به من منطق سطحي . وأتخيل فى الحقيقة أن هذا التفكير يفسر لنا إلى حد بعيد أسباب قبول هذه الأسطورة على نطاق واسع ، فالتناس يفترضون أنه ليس هناك من يبلغ حدا من الصفاقة يحمله يلفق مثل هذه الأكاذيب . ومع هذا فالمنطق لا يبدو معقولا ، ذلك لأن التاريخ يقدم لنا أمثلة عديدة تدل على تصديق الشعوب للأكاذيب الضخمة ، وفى هذا الصدد ، بوسعنا أن نستشهد من جديد بهيستريا السحر كسابقة للأصول السيكولوجية لأكذوبة الملايين الستة . وما يدعو للسخرية أن هتلر توقع سيكولوجية « الكذبة الكبرى » فى ملاحظاته فى هذا الشأن فى الفصل العاشر من كتابه « كفاحى » ومن دواعى السخرية أيضا ما ورد عن روايات مختلفة تحير الألباب إلى أقصى حد فى التلمود اليهودى عن الإيادة خلال الثورتين الأخيرتين من الثورات الكبرى الثلاث التى قام بها اليهود ضد روما ، ثورة الدياسيورا سنة ١١٥ - ١١٧ ميلادية . وثورة فلسطين ١٣٢ - ١٣٥ ميلادية ، أما بالنسبة لثورة فلسطين سنة ٦٦ - ٧٠ ميلادية فلم يرد فى التلمود أكثر من النواح على ضياع الهيكل بأورشليم « (القدس) وبحث مدلولات ذلك بالنسبة للشريعة اليهودية . ويقدم لنا يكل جرانت فى كتابه « اليهود فى العالم الرومانى » بحثا ممتازا حول الثورات الثلاث .

وتحكى الروايات القديمة (ولا سيما ما كتبه كاسيوس ديو سنة ٢٠٠ ميلادية تقريبا ، وايبوسيبوس أسقف قيصرية في أوائل القرن الرابع) أن ثورة الدياسبورا بدأت في برقة (شمال شرق ليبيا) في وقت كان الامبراطور تراجان قد أنشأ ، بهدف ضم بارثيا وأراضيها الثمينة فيما بين النهرين ، جيشا شرقيا ضخما على حساب سحب الكثير من الفرق الصغيرة التي كانت تعمل على استتباب الأمن في مختلف أنحاء الامبراطورية . وهاجم اليهود المدنيين اليونانيين والرومان ويقال أنهم قتلوا ٢٢٠,٠٠٠ في برقة ، لتسليّة أنفسهم بمختلف الطرق البشعة . ثم امتدت الثورة بعد ذلك إلى مصر ، حيث قام اليهود بقتل عدد غير معروف ، وبعدها إلى قبرص ، حيث قيل أنهم قتلوا ٢٤٠,٠٠٠ شخص . أما في الإسكندرية ، فقد تمكن اليونانيون الذين كانوا يشكلون أغلبية السكان من السيطرة على مجريات الأمور ويقال أنهم ذبحوا يهود تلك المدينة . وتدل شواهد الآثار التي كشف عنها أخيرا على أن الروايات القيمة تخلو من المغالاة .

ولا يذكر التلمود شيئا تقريبا عن هذه الثورة ، فيما عدا تقدير عدد اليهود الذين قتلوا في الاسكندرية بأنهم « ستمائة ألف في ستمائة ألف . ضعف عدد الذين قاموا من مصر » . أى ١,٢٠٠,٠٠٠ على افتراض أن الجمع وليس الضرب هو المقصود . وألقى بمسئولية القتل على عاتق « الامبراطور هادريان ، وربما كان مرجع ذلك إلى أن هادريان كان في ذاك الحين قائدا لجيش تراجان الشرقى وخلف تراجان كامبراطور عندما توفى في سنة ١١٧ ، وربما قبل الثورة بصورة نهائية .

ومن الواضح أن هناك مبالغة في الرقم الذى ورد عن عدد الضحايا اليهود ، ذلك لأنه بينما يكون من العسير عادة تقدير عدد سكان المدن القديمة إلا على وجه التقريب كان تعداد الإسكندرية في تلك الأونة ٥٠٠,٠٠٠ نسمة أو ما يزيد على ذلك ، بحد أقصى مليون نسمة ، وهو رقم من المعقول افتراضه لأنه كان تعداد سكان مدينة روما تقريبا ، وهو رقم يوجد بعض الشك أيضا في مدى صحته . أما إذا كان تعداد سكان روما يزيد زيادة كبيرة عن مليون فانه لم يصل أبدا إلى مليونين . ومن هنا قد يبدو أن تقدير عدد الضحايا اليهود بمليون ومائتى ألف مجرد اختلاق يتسم بالصفافة ، غير أنكم لم تروا شيئا بعد .

كانت الثورة الكبرى التالية في فلسطين سنة ١٣٢ - ١٣٥ وكانت محاولة جادة من قائدها بار - كوخبا ، لاقامة دولة يهودية ينصب نفسه ملكا عليها . رغم أنه زعم في نهاية

الأمر أنه المسيح . وقام خلال الثورة بشن القوانين وسك النقود وقام بالوظائف العادية الأخرى للحكومة .

وجاءت نهاية بار - كوجنا سنة ١٣٥ ولما لم تكن أورشليم (القدس) بالمدينة التي تصمد في وجه الحصار فقد قاد بقية جيشه إلى قرية بيتار (بيتير حاليا) وهي تقع على مرتفع على مسافة عشرة أميال جنوب أورشليم (القدس) وتبعد خمسة وعشرين ميلا عن البحر الميت وخمسة وثلاثين ميلا عن البحر الأبيض المتوسط . أم أبعاد المدينة القديمة فكانت على شكل مستطيل تقريبا طوله حوالى ٦٠٠ متر وعرضه ٢٠٠ متر . وكان النصف الجنوبي من المدينة محصنا . وكانت هذه الأبعاد بالإضافة إلى أن تقدير سكان فلسطين من اليهود في ذلك الحين يتراوح بين حد أدنى يبلغ ٥٠٠,٠٠٠ وحد أقصى يصل إلى ٢,٥ مليون تجعل من غير المحتمل أن يصل جيش بار - كوجنا في بلدة بيتار إلى ٥٠,٠٠٠ جندي .

وقام الرومان بحصار بيتار في صيف عام ١٣٥ ، وأنهارت مقاومة بار - كوجنا في أغسطس . فاقترح الرومان القلعة وقتل بار - كوجنا في هذه المعركة الأخيرة .

ويبدو من غير المحتمل ، ولأسباب عامة ، أن يكون الرومان قد أقاموا مذبحه لسكان بيتار من اليهود . و « الدليل » الوحيد على هذه المذبحه يوجد في التلمود (ويتضمن في هذا السياق ميدراش راباح) الذى يركز لأسباب غير معروفة على حصار بيتار وما أعقبه من آثار مفترضة . وقد أورد علم الآثار ايجال يادين في ملحق كتابه « بار - كوجنا » فقرات من التلمود . وذكر أن جيش بار كوجنا كان يصل إلى ٢٠٠,٠٠٠ جندي . ويقال أن بار - كوجنا كان رجلا قويا إلى حد أنه عندما كان الرومان يطلقون بالمنجنيق قذائفهم نحو قلعته ، كان يتلقاها بركبته بقوة ليردها إلى وجوه الرومان وسط دهشتهم ، فيقتل الكثيرين منهم . ويستطرد التلمود لزعم أن عدد القتلى من اليهود على يد الرومان بعد سقوط القلعة هو ٤ بليون أو « كما يقول البعض » ٤٠ مليونا . بينما تذكر ميداراش راباح أن عددهم ٨٠٠ مليون قتيل يهودى .

وحتى يؤكد لنا أن هذه الأرقام جادة ، فانه يذكر ما صاحبها من أحداث بالضرورة ، فقد زكمت رائحة دم القتلى اليهود أنوف خيل الرومان ، ثم اندفع الدم كموجه عارمة لمسافة ميل أو أربعة أميال إلى البحر ، حاملا معه صخورا ضخمة ، ملطخا مياه البحر على امتداد أربعة أميال بعيدا عن الشاطئ .

ووفقا لما جاء في التلمود فان التلاميذ اليهود في بيتار لم ينجوا بطبيعة الحال من بطش

الرومان ، الذين قتل أنهم لفوا كل طفل منهم في ملابسه ثم أحرقوهم جميعا ، وبلغ عدد تلاميذ المدارس اما ٦٤ مليوناً أو على الأقل ١٥٠,٠٠٠ (وهو الرقم التقريبي لعدد تلاميذ المدارس العامة حالياً بواشنطن) .

وقد نافس الرومان الامكان في الكفاءة ، ذلك لأنهم استخدموا جثث اليهود في بناء سور حول كرم هادريان ، الذي يقال أن مساحته تبلغ ١٨ ميلاً مربعاً ، وأن الدماء التي بقيت من الموجة العارمة ظلت تستخدم كسماد للكروم الرومان لسبع سنوات . كما استخدم في مصانع الأسمدة والغراء والصابون .

وقيل أن بار - كوخبا (ويشار إليه عادة في التلمود باسم بار - كوزبا فلا يزال اسمه الحقيقي غير معروف) قتل على أيدي الحاخامات لادعائه كذباً أنه المسيح المنتظر . ولما لم يكن الهدف من كتابات التلمود التداول العام ، فقد توفر لمؤلفيه قدر من الحرية أكد مما توفر من طلفق أكذوبة الملايين الستة ، الذين كان يتعين عليهم تقدير مدى سهولة خداع من يحتمل أن يرتابوا في الأمر غير اليهود . ومع ذلك ، فإن روح ما ورد من روايات التلمود في هذا الشأن ، في الأمثلة السابقة ، يبدو إلى حد كبير مماثلاً لروح أكذوبة هذا القرن . وقد يلاحظ في هذا الصدد أنه ليس غريباً في واقع الأمر أن يقوم أحد دارسي التلمود مثل الحاخام فايتسماندل بدور هام الأكذوبة . كذلك ، بما أن الحاخام وايز ترجم قدراً كبيراً من أدب العصور الوسطى والقديمة اليهودي كما أسس معهداً دينياً يهودياً ربما كان له بعض الحق في المطالبة بأن يكون أحد فلاسفة التلمود . ويرتاب المرء في أن يكون هؤلاء الفلاسفة بالتحديد الطراز اللازم لاختلاف مثل هذه الأكذوبة .

ويبقى اعتراض قد يثير مسألة صلاحيتي لكتابة مثل هذا الكتاب . وهو اعتراض وجيه ذلك لأن دراستي الرسمية هي في مجال الهندسة والرياضيات التطبيقية وليست في التاريخ . ولا تعد سابقة لم يسبق لها مثيل أن يسهم الباحثون في مجالات تبدو بعيدة عن مجال تخصصاتهم ، ولكنني سأسلم بأنه ينبغي عدم التغاضي عن هذا الرأي بلا مبالاة . فنحن نتظر ، بطبيعة الحال ، من علماء التاريخ أن يقدموا لنا تطورات في البحث التاريخي ، مثلاً يقدم لنا المهندسون التطورات في مجال الهندسة ومن الممكن السماح باستثناءات على هذه القاعدة ، غير أنه لا بد من وجود تبرير ما لهذه الاستثناءات .

ومبررى في هذا المجال مبرر واضح وهو نكوص المؤرخين المحترفين . فلم يحدث أن قدم أحدهم بحثاً انتقادياً في هذا الموضوع أو أى عمل يناقش في الواقع أى جانب خاص من

موضوع الإبادة وقدم دليلا يؤيد رأيه . وأقرب شيء على هذا العمل هو كتاب رايتلنجر الذى كان على استعداد على أقل تقدير - أن يبدى ملاحظة صريحة عن بعض الأبعاد التى نجمت عن عرض موضوع « الإبادة حرقا » ، غير أن رايتلنجر لا يعد مؤرخا ولكنه فنان ومن هواة جمع مما يتعلق بالفن . وكتب مؤلفات عديدة ، أهمها دراسة تاريخ ما يتعلق بالفن من أشياء . وتمكن هيلبرج بعد رايتلنجر من اتخاذ موقف انتقادي غير كاف للغاية ، ولكن هيلبرج أستاذ العلوم السياسية (جامعة فيرمونت) وحاصل على درجة دكتوراه فى القانون العام والنظم الحكومية .

ويعترف كتابا رايتلنجر وهيلبرج إلى درجة غير كافية تماما ومع ذلك ملحوظة بمسؤوليتها فى أقناع من يرتابون فى الأمر . فى حين لا يبدل مروجى أسطورة الإبادة الآخرين أى جهد أيا كان لاثبات أن عمليات الإبادة تمت بالفعل ، واكتفوا بأن افترضوا أننا جميعا على علم بحدوثها ومن ثم سلموا بها وهذا ينطبق على الثلاثة الباقين على قيد الحياة من أبرز خمسة مؤلفين كتبوا عن حدوث الإبادة ، والثلاثة هم نورا لفين وليون بولياكوف ولوسى دافيد وفيتش . وكانت نورا لفين تعمل أمينة مكتبة علمية فى الوقت الذى كانت تضع فيه كتابها وتقوم حاليا بتدريس التاريخ فى كلية جراتر ، وهى مدرسة يهودية صغيرة فى فيلادلفيا . أما بولياكوف فهو مدير الأبحاث بالمركز العالمى للتوثيق اليهودى المعاصر فى باريس . وبالتالي فهو أحد رجال الدعاية اليهودية المحترفين . وبالنسبة له أفيد وفيتش فهى المؤرخة المحترفة الوحيدة فى المجموعة وتشغل كرسي « ليه لويس » فى الدراسات المتعلقة بموضوع الإبادة الجماعية فى جامعة شيكاغو بنيويورك . وكل الكتاب البارزين الخمسة القائلين بأسطورة الإبادة من اليهود .

ويقدم علماء التاريخ المتخصصون فى الكتب والمقالات التى تتناول موضوعات أخرى غير موضوع « الإبادة حرقا » ، ولكنها تتعرض له ، نوعا ما من التأيد لهذه الكذبة ، غير أن التلميحات التى تقول بعكس ذلك والواردة فى كتاباتهم تعد كثيرة . ولم يحدث أن نشر أحد المؤرخين المتخصصين كتابا ناقش فيه أو قدم دليلا على وجود أو عدم وجود عمليات الإبادة الجماعية . ودوافع ذلك واضحة . فليس هناك من بين المؤرخين المعترف بهم . من هو على استعداد للإضرار بسمعته بكتابة مؤلف علمى حقيقى يؤيد مزاعم الإبادة مستشهدا من الناحية القانونية بالوثائق والشهادات التى تم الإدلاء بها فى المحاكمات غير القانونية التى عقدت تحت ظروف هيسترية ، ومينا بكل جدية ، دون اعتذار ، هراء سخيفا واضحا

مثل الدور المزدوج الذى قيل أن مادة السيكلون لعبته فى عمليات الإبادة فلم يظهر على الأقل ، ما يدفع إلى إصدار مثل هذا المؤلف . ومن ناحية أخرى ، فإن ضغط التكيف الثقافى ويلتزم هنا جانب الاعتدال فى الدراسات الاكاديمية أكره المؤرخين بصورة واضحة على التزام الصمت فيما يتعلق بالرأى المغاير ، ومن ثم الحالة فإن اقدام المهندسين وغيرهم على كتابة مثل هذا المؤلف أمر له ما يبرره كما أنه متوقع .

وكما وعدت فى بداية هذا الكتاب فقد عاجلنا هنا وبعمق أسطورة دعائية واحدة ولم يبذل أية محاولة من أى نوع لتغطية المجال العام لتصحيح وقائع الحرب العالمية الثانية . فلا جدوى من أن نكرر هنا ما ذكره عن مقدرة - مؤلفون آخرون أسهموا فى القضاء على مابقى من أساطير متعلقة بالحرب ، ولكن لا بد لى من بعض كلمات أهدف بها أساسا إلى إرشاد القارئ إلى أفضل ما كتب فى هذا الموضوع .

قضى دافيد هوجان المؤرخ الأمريكى على أسطورة مسئولية ألمانيا وحدها عن نشوب الحرب فى عام ١٩٣٩ . ورغم ذلك فإن كتابه لم يصدر إلا باللغة الالمانية كذلك فإن كتاب تيلور « أصول الحرب العالمية الثانية » لا يعد شاملا ، إلا أنه حقق انتشارا واسع النطاق وكان فى وقت من الأوقات متوافرا بغلاف ورق . وقد جاء كتاب تيلور إضافة بارزة لما كتب عن تصحيح أحداث الحرب العالمية الثانية وذلك بسبب ما عرف عنه من معاداة لألمانيا ، وهى شهرة استحققتها عن جدارة .

وقد نسب عدد من الكتب اسطورة وحشية النازى الفذة ، بالمقارنة بوحشية الديمقراطيات الغربية ، وأفضل ما نشر فى هذا الشأن هو كتاب فيل « التقدم إلى البربرية » ، الذى ظهرت منه طبعة جديدة وموسعة عام ١٩٦٨ . وهناك كتب أخرى تستحق الذكر منها « الكراهية المطلقة » لكاتبين راسل جرنفل والحملة الصليبية الثانية لأمرىكا لوليام هنرى تشمبرلين و « الثمن الغالى للانتقام » لعزيدا أتلى ورغم ذلك فقد أغفل هؤلاء المؤلفون واحدة من أكبر جرائم الديمقراطيات الغربية ، وهى ارغام المواطنين السوفيت على العودة إلى الاتحاد السوفيتى على غير إرادتهم فى أعقاب الحرب وهى العملية المعروفة باسم « القصاص » ويرجع معظم ما نعرفه عن هذه الواقعة المشينة إلى جهود جوليوس أيشتين ، وهو يهودى رحل عن ألمانيا خلال الثلاثينات لأسباب عادية ، غير أنه بدأ حملاته من أجل البحث عن الحقيقة أثناء الحرب بأبحاثه فى مذبحه غابة كاتين وقضى الجزء الأكبر من فترة ما بعد الحرب فى بحث عملية « القصاص » . وصدر كتابه فى هذا

الموضوع عام ١٩٧٣ . ويعرض كتاب أرخيل جولاج لسولجيتسين بحثا مسهبا لهذه العملية التي ، بما أنها كتبت من وجهة نظر سوفيتية ، فإنها تكمل معالجة أيشتين بشكل ملحوظ . ويكشف نيكولاس من بتل في كتابه « السر الأخير » عن الخلفية السياسية لعمليات الترحيل الإجباري .

ومن المستحسن ، بالنسبة للقارئ الذي يعنيه الحصول على بحوث أشمل في هذا المجال ، فيما يبدو ، أن يقرأ مجلد هاري المربارتر الذي قام بإعداده آرثر جودارد . ويعد كتيب بازنز ، « تبديد الظلمة التاريخية » ، تحليلاً أكثر شمولاً لتصحيح وقائع الحرب العالمية . والملاحظ أن أى من المؤلفات السابقة الذكى لم يعرض لأسطورة غرفة الغاز أو يعالج بطريقة جادة ما يفترض أنه قد حدث في معسكرات الاعتقال الألمانية ولقد عالجنا في هذا الكتاب موضوع المعسكرات معالجة كاملة تقريبا من وجهة نظر واحدة تماما ولم نبحث بعمق الأساس الفعلي لمزاعم استخدام الأساليب الوحشية الأخرى ذات الطبيعة الأكثر عشوائية والأقل نظاما . ومع ذلك ، فإن قضية الزى كوخ التي نوقشت في لفصل الثاني ، يجب أن تكون دليلا كافيا للتمييز بين الواقع والخيال ويجب أن تكون الأساليب التي استخدمتها السلطات الأمريكية في داخاو لتقديم « دليل » على الأعمال الوحشية غير العادية ، حاسمة .

وقد تناول عدد من الكتب الحديثة فضيحة مواصلة سجن ردولف هيس الذي تخطى الثمانين من العمر ، أهمها « السجين رقم ٧ : ردولف هيس » بقلم أيوجين بيرد « أحد القادة الأمريكيين في سجن شباندو وفي برلين ، الذي خالف التعليمات المتبعة لا بالحديث إلى هيس فحسبوا إنما باجراء مناقشات دقيقة معه . وثمة كتاب آخر هو « دافع وراء القيام بمهمة » بقلم جيمس دوجلاس هاملتون ، وكتاب ثالث « هيس ، الرجل ومهمته » بقلم برنارد هاتون .

وقد اقتصرنا في هذا الكتاب كما استلزم الأمر على تكذيب أسطورة واحدة فحسب ، ولم نحاول معالجة السلوك العام لألمانيا النازية بالمقارنة إلى الحلفاء ، فيما عدا التنويه بالمؤلفات السابقة . ذلك لأنه إذا ما تسنى للقارئ مطالعتها . فإنها ستفيد في تعزيز مدلولات هذه المؤلفات الأساسية ، حيث ان وسائل الإعلام في الدول الغربية مفضوح أمرها حيث تشكل جهازا لنشر الأكاذيب على نحو أسرع مدى مما يتصوره الكثيرون من أصحاب الأفكار المتحررة .

وثمة مضمون آخر لهذا الكتاب ويتعلق بطبيعة الحال بفلسطين . ذلك لأن « التبرير » الذى يقدم الطهانية دائما لطردهم العرب من فلسطين يرتبط بأسطورة الملايين الستة إلى حد أكبر . وطبيعى أن هناك أكثر من استنتاج لا يتفق مع المقدمات فى هذا الصدد . ففلسطين لم يغزها ستة ملايين يهودى قتل ، ولا فى واقع الامر أى من اليهود القتلى ، وعلى أية حال ، فليس من العدل أو من المعقول أن يدفع العرب ثمن ما يفترض أن الألمان قد ارتكبوه فى حق اليهود فى أوروبا خلال الحرب العالمية الثانية . وفضلا عن ذلك فإن إسرائيل ليست بالدولة التى ترحب بكل من عانى بطريقة ما على أيدي النازيين ، وإنما هى ترحب بكافة اليهود ، بصرف النظر عما إذا كانت لهم أو لأقاربهم أية صلة على الإطلاق بالنازيين .

وتقدم الولايات المتحدة حاليا لإسرائيل من المساعدات ما يكفى لضمان قدرتها على الاحتفاظ - عن طريق الاحتلال المسلح - بأراض تعلن الولايات المتحدة نفسها أنها من حق العرب (الأراضى التى احتلتها إسرائيل فى حرب ١٩٦٧) . ورغم أنه من العسير إدراك السبب الذى يجعل أسطورة الملايين الستة باعثا على مثل هذه السياسة ، فإن مثل هذا الدافع غالبا ما يقدم تبريرا لها . وفى الأمم المتحدة فى نوفمبر من عام ١٩٧٥ ، وعندما وافقت الأغلبية الساحقة فى لحظة من الصفاء الذهني الذى نادرا ما يتوافر للمنظمة - على قرار يعتبر الصهيونية شكلا من أشكال العنصرية (وهى حقيقة لا مفر منها تماما مثل $2 + 2 = 4$) تحول دانيال باتريك موينهايت المندوب الأمريكى ، الذى يعد من نواح أخرى من المفكرين الذين يتبرنون بالاعجاب ، فى سرعة تدعو للدهشة إلى الثروة عن الملايين الستة وكما أوضحت آثار « حرب عيد الغفران » فى عام ١٩٧٣ ، فإن هذا التأييد لإسرائيل يتناقض تماما مع مصالح الغرب ، ووضوح حقيقة لا أخلاقية هذا التأييد بلغة التفسير الاخلاقى الذى أصبح سائدا فى السياسات الخارجية الغربية يجعل هذا التأييد جنونا مضاعفا .

أما الدولة الأخرى التى قدمت مساعدات مادية كبيرة لإسرائيل فهى ألمانيا الغربية . ففي عام ١٩٧٥ ، كانت حكومة بون قد دفعت لليهود ما يقرب من ٢ بليون دولار قيمة تعويضات فى أشكال متعددة (مقدرة أساسا بالدولار على أساس قيمته فى أواخر الخمسينات وأوائل الستينات) ، وكانت لا تزال تعد التزامات لدفع تعويضات جديدة . وقد حدد أكبر برنامج من هذا النوع فى اتفاقية لوكسمبورج المعقودة فى ١٩٥٢ بين حكومة

ألمانيا الغربية وإسرائيل والتي التزمت ألمانيا بمقتضاها بدفع ٧٥٠ مليون دولار لإسرائيل ، في شكل منتجات صناعية أساسا وشحنات بترول من بريطانيا . وقد تم تنفيذ هذا البرنامج في ١٩٦٦ . ويبدأ نص اتفاقية لوكسمبورج بهذه الكلمات :

« حيث انه تم ارتكاب أعمال إجرامية بشعة جدا ضد الشعب اليهودي خلال فترة حكم النظام الاشتراكي الوطني الإرهابي . وحيث ان حكومة جمهورية ألمانيا الاتحادية أعلنت بمقتضى البيان الذى أصدره مجلس النواب الاتحادى الألمانى فى ٢٧ سبتمبر ١٩٥١ ، عن عزمها على أن تقوم فى حدود امكانياتها ، بتعويض الضرر المادى الذى نجم عن هذه الأعمال . . . »

وتعهدت حكومة بون ببرلج تعويضات إضافية كانت دوافعها مماثلة وبما أن هذا الكتاب قد أوضح أن « الأعمال الإجرامية البشعة جد » بنفس المعنى الذى ورد فى اتفاقية لوكسمبورج ، إنما هى أكذوبة كبيرة ، وأنها بوجه خاص أكذوبة صهيونية ، فإن هذا يعنى أن إسرائيل مدينة لألمانيا بمبالغ هائلة نظرا لأن المبرر المقترح للتعويضات كان باطلا .

ملحق (١)

« بيان جيرشتاين »

فيما يلي نص الجزء الرئيسي من البيان وهو الوثيقة التي نسخت على الآلة الكاتبة باللغة الفرنسية ، وترجمها إلى الإنجليزية أعضاء هيئة محكمة نورمبرج (باستثناء بعض التعديلات الطفيفة) :

حاصل على بكالوريوس هندسة التعدين
كورت جيرشتاين

روتويل ٢٦ أبريل ١٩٤٥

معلومات شخصية : جيرشتاين ، كورت ، مستكشف مناجم ، طردت من الخدمة العامة في عام ١٩٣٦ لمعادلة النازية ، مهندس مؤهل علميا ، ولدت في ١١ أغسطس ١٩٠٥ في ميونستر بوسفاليا . كنت أحد شركاء مصنع دي ليون فلوهم وشركاء للتشعيم الأوتوماتيكي للقاطرات والعربات ، فرامل وستنجهاموس وكنور . الخ . دوسلدورف شارع المصانع ١ - ١٧ .

الأب : لودفيج جيرشتاين ، كان يشغل منصب رئيس المحكمة المركزية في هاجن بوسفاليا ، متقاعد .

الأم : كلارا جيرشتاين ، اسم أسرتها شيمان . توفيت عام ١٩٣١ اقترنت في ٢ مايو ١٩٣٧ بالفريد بنش في يتوينجن ، شارع البساتين انجينا ثلاثة أولاد أرنولف ٥ أعوام وأدلهيد ثلاثة أعوام ونصف وكلاف عامين .

حياتي : عشت من ١٩٠٥ حتى ١٩١١ في ميونستر ومن ١٩١١ حتى ١٩١٩ في ساربروك ومن ١٩١٩ حتى ١٩٢١ في هالبرشتات ومن ١٩٢١ حتى ١٩٢٥ في نيوروين بالقرب من برلين ، تخرجت من المدرسة الثانوية عام ١٩٢٥ - تلقيت دراساتي من ١٩٢٥ حتى ١٩٣١ في الكليات الفنية وجامعات ماربورج واخن وبرلين في ١٩٣١ اجتزت امتحان الهندسة . كنت منذ ١٩٢٥ عضوا عاملا في منظمة الشباب الهوتسناتي . كما كنت في منظمة للشباب المسيحي الاسمي ، وتسمى . « دائرة الانجيل » .

التاريخ السياسي : من اتباع مترسمان وبيرونينج ، وعملت لحسابها ، تعرضت منذ يونيو من عام ١٩٣٣ لاضطهاد الجستابو - البوليس السرى النازى) لقيامى بأنشطة ضد الدولة النازية . وانضمت منذ ٢ مايو ١٩٣٣ إلى الحزب الاشتراكى الوطنى الالماني وفى ٢ أكتوبر ١٩٣٦ طردت منه لما كنت أقوم به من أنشطة ضد الحزب والدولة .

وفى ٣٠ يناير ١٩٣٥ قمت بالاحتجاج علنيا على مسرح مدينة هاجن فى وستفاليا على عرض مسرحية « ويتكيند » المعادية للمسيحية . وتعرضت للضرب على أيدي النازيين كما أصيبت بجراح .

وفى ٢٧ نوفمبر ١٩٣٥ اجتزت امتحان استكشاف المناجم . ثم عينتى الدولة بعد ذلك فى ساربروك . وفى ٢٧ سبتمبر ١٩٣٦ اعتقلتنى الجستابو لما أقوم به من نشاط ضد الدولة « بقيامى بإرسال ٨,٥٠٠ منشور معاد للنازية . لكبار المسئولين بالدولة .

ظللت فى السجن حتى آخر أكتوبر ١٩٣٦ ثم اطلق سراحى . وطردت من الخدمة المدنية . ومن ديسمبر ١٩٣٦ حتى نشوب الحرب قمت بدراسات طبية فى أحد معاهد البعثات الطبية البروتستنتية إلى المنطقة الاستوائية فى تونينجن . كنت أنفق ما يقرب من ثلث دخلى الذى يبلغ ١٨,٠٠٠ مارك ألماني فى السنة منذ ١٩٣١ على أهدافى الدينية المثالية وطبعت على نفقتى الخاصة وقت بإرسال ما يقرب من ٢٣٠,٠٠٠ منشور دينى معاد للنازية وفى الفترة ما بين ١٤ يوليو حتى ٨ أغسطس ١٩٣٨ أعتقلت من جديد فى معسكر للاعتقال بويلزهايم . ولم يكن لدى سوى رغبة واحدة بعد ما سمعته عن مذابح الحمقى والمجانين فى جرافنيك وهادامار وغيرهما وشعرت بصدمة وجرح عميق عندما تعرض أحد أفراد أسرتى لمثل هذا - وهى الاطلاع من الداخل على هذا الجهاز بأسرة لكى أفضحه بأعلى صوتى فى العالم أجمع ولم يكن من المتعذر بمساعدة اثنين من رجال الجستابو الذين عالجوا قضيتى أن أدخل أحد معسكرات قوات العاصفة ، وأن ألتقى من ١٠ مارس حتى ٢ يونيو ١٩٤١ ، تدريباً أولياً باعتبارى أحد الجنود فى هامبورج - لانجهورن وآرنهم وأورانينبرج مع أربعين طبيبياً . ونظراً لدراستى المزدوجة - فى التكنولوجيا والطب - صدرت الأوامر بالحاقى بفرع تكنولوجيا الطب بمكتب العمليات الرئيسى لقيادة قوات العاصفة الفرع الطبى . لقوات العاصفة (الفرقة د) الإدارة الصحية .

ووقع اختياري داخل هذا النوع على وظيفة تركيب أجهزة تطهير وتنقية مياه الشرب مباشرة للقوات ومعسكرات السجن ومعسكرات الاعتقال . وأفادتني خبرتى الوثيقة فى مجال

الصناعة في إحراز نجاح سريع في الوقت الذي أخفق فيه من سبقوني في هذا المضمار . وبالتالي أصبح من الممكن تخفيض نسبة الموتي بين المساجين إلى حد بعيد . وسرعان ما أصبحت ملازما أولا نظرا لما حققته من نجاح . وفي ديسمبر من عام ١٩٤١ تنهى إلى علم المحكمة التي كانت أصدرت حكما بطردى من الحزب الاشتراكي الوطني الألماني خبر التحاقى بقوات العاصفة فبذلت مساعي كبيرة لنقل واضطهادى . غير أن ما حققته من نجاح كان سببا في الاعتراف باخلاصى وعدم الاستغناء عني . وفي يناير عام ١٩٤٢ ، تم تعييني رئيسا للفرع الفني للتطهير الذي كان يضم كذلك فرع الغازات السامة القوية اللازمة لتطهير . وفي ٨ يونيو ١٩٤٢ ، دخل الرائد جونتر من المكتب الرئيسى لأمن الدولة إلى مكبى . وكان يرتدى ملابس مدينة ولم تكن لي معرفة به . وأمرنى باحضار مائة كيلو جرام من حامض البروسيك وأن أرافقه إلى مكان لا يعرفه سوى سائق العربى . وتوجهنا إلى مصنع البوتاسيوم بالقرب من كولنج (براغ) . وما أن تم وضع الحمولة فوق العربى حتى رحلنا إلى لوبلين (بولندا) وأصطحبنا معنا البروفيسور فانتستيل أستاذ علم الصحة في جامعة ماربورج . وفي لوبلين استقبلنا الفريق جلوبوشنيك من قوات العاصفة وأبلغنا أن هذا الأمر من أكثر الأمور سرية بل يكون أكثرها سرية . وأن من يتحدث عنه سيعدم رميا بالرصاص فورا . وأنه بالأمس لقي اثنين مصرعها نظرا لأنهما كانا يثرثران . ثم شرح لنا ، أنه يوجد في الوقت الراهن - ١٧ أغسطس ١٩٤٢ - ثلاث منشآت :

- ١ - بلزيك ، على طريق لوبلين - لمبرج ، في قطاع خط الحدود الروسية . تستوعب ١٥,٠٠٠ شخص يوميا كحد أقصى .
- ٢ - سويبور ، لا أعرف بالتحديد موقعها وتستوعب ٢٠,٠٠٠ شخص يوميا .
- ٣ - تريبنكا ، وتقع على بعد ١٢٠ كيلومترا شمال شرق وارسو . تستوعب ٢٥,٠٠٠ شخص يوميا .

٤ - ميدانيك ، بالقرب من لوبلين وهى في مرحلة الاعداد . وقال جلوبوشنيك : ان عليكم أن تعقموا كميات هائلة من الملابس يبلغ حجمها عشرة أضعاف أو عشرين ضعف مجموعة الملابس التي نظمت لاختفاء مصدر هذه الملابس اليهودية والبولندية والتشيكية أما مهامكم الأخرى فتتمثل في تغيير أسلوب غرف الغاز التي تعمل في الوقت الراهن بعادم الغاز المتولد من محرك ديزل قديم) واستخدام مادة تحتوى على نسبة أكبر من السم ، وذات مفعول أسرع مثل حامض البروسيك . غير أن الفوهرر

وهملر ، اللذان كانا هنا في ١٥ أغسطس - أمس الأول - أمرا بأن أرافق شخصيا كل من سيشاهد المنشآت ، . وهنا سأل البروفيسور : ماذا يقول الفوهرر ؟ ورد جلوبوشنيك الذى كان يشكل وقتئذ منصب رئيس الشرطة وقوات العاصفة لمنطقة ريفيرا الادرياتيک حتى ترستا : « هيا ، هيا ، نفذوا البرنامج بأسره » . وعندئذ قال دكتور هربرت لندنر المدير بوزارة الداخلية « ولكن أليس من الأفضل إحراق الجثث بدلا من دفنها ؟ فرما فكر الجيل القادم بطريقة مختلفة في هذه الأمور » . وعندئذ رد جلوبوشنيك : « ولكن ، ايها السادة إذا ما خلفنا مثل هذا الجيل الفاسد الجبان الذى لا يتفهم مدى ضرورة وأهمية ما تقوم به من عمل ، فحيثئذ أيها السادة ، ستكون الاشتراكية الوطنية بأسرها هباء . بل على النقيض من ذلك ينبغي وضع لوحات بروتزية يكتب عليها أنه كانت لدينا الشجاعة لتحقيق مثل هذا العمل العملاق ، فقال هتلر « نعم يا صديقى جلوبوشنيك ، أنت على حق وهذا هو رأى أيضا » .

وتوجهنا في اليوم التالى إلى بلزيك . وهى محطة خاصة صغيرة ذات رصيفين تقع في مواجهة تل أصفر الرمال ، يتاخمها شمالا طريق وسكة حديد لوبلين - لمبرج . وفي الجنوب ، بالقرب من الطريق بعض مراكز خدمة تحمل لافتة كتب عليها « بلزيك مركز خدمة قوات العاصفة » وقدمنى جلوبوشنيك إلى الكابتن أوفراير من برمازنس الذى صاحبنى بقدر كبير من التحفظ لرؤية المنشآت . ولم أشاهد في هذا اليوم أى قتلى ، غير أن رائحة المنطقة كلها . حتى من أول الطريق الواسع ، كانت مزعجة . وإلى جانب المحطة الصغيرة كانت هناك ثكنة كتب عليها « غرفة الامانات » وباب كتب عليه « الأشياء القيمة » ويليه غرفة بها مائة مقعد « حلاقة » . ثم يليه ممر يبلغ طوله ١٥٠ مترا . بلاسقف وعلى جانبيه أسلاك شائكة . وتوجد لافتة كتب عليها : « إلى الحمام وأجهزة الاستنشاق وشاهدنا أماننا غرفة تشبه غرفة الحمام على جانبيها أحواض من الأسمنت بها زهور الجيرانيوم وزهور أخرى . وبعد أن ارتقينا سلما صغيرا ، كانت ثلاث غرف تشبه الجاراج على كل جانب مساحتها ٤ × ٥ مترا وارتفاعها ١,٩٠ مترا . وفي الحلف كانت هناك أبواب خفية من الخشب . وعلى السقف نجمة داود مصنوعة من النحاس . وعند مدخل المبنى لافتة كتب عليها : مؤسسة هكنهولت . وكان هذا هو كل ما لاحظته بعد ظهر ذلك اليوم .

وفي صباح اليوم التالى عملت قبل الساعة يوضع دقائق أن أول قطار سيصل خلال عشرة دقائق . وبدلا من ذلك ، وصل أول قطار بعد بضع دقائق من لمبرج يتألف من

٤٥ عربة ستة آلاف وسبعمئة شخص ، مات منهم فعلا ١٤٥٠ شخصا عند وصولهم . ومن خلف فتحة صغيرة مغطاة بالاسلاك الشائكة ، شاهدت أطفالا يعلو وجوههم الاصفار ، ونساء ورجالا يكادون أن يموتوا هلعا . ووصل القطار ، وفتح ٢٠٠ من الأوكرانيين الذين يرغمون على القيام بهذا العمل - الأبواب وانهاروا بالسياط الجلدية على من في القطار ليخرجوهم من العربات ومن خلال مكبرات صوت ضخمة صدرت التعليمات : خلع الملابس تماما ، ترك النظارات والأسنان الصناعية - البعض في الثكنات والبعض في العراء ، وأن يربط كل شخص فردى حذائه معا بقطة من الخيط يقدمها صبي يهودى صغير يبلغ من العمر أربعة أعوام إلى كل منهم وأن يسلم كل شخص كل ما معه من أشياء ثمينة ونقود في شباك « الأشياء القيمة » ، دون سند أو إيصال ثم توجه النساء والفتيات إلى الحلاق ، الذى يقوم بقص شعورهن بضرورة واحدة أو اثنتين من مقصه ، يختنق بعدها الشعر فى أكياس ضخمة « ليستخدّم فى معدات خاصة فى الغواصات أو فى صنع ممسحة الأرجل التى توضع أمام الأبواب ، ألخ » كما أبلغنى الرقيب الذى كان بالخدمة . ثم تبدأ بعد ذلك المسيرة إلى اليمين واليسار أسلاك شائكة ومن الخلف عشرون أوكرانيا يحملون البنادق . تتقدمهم فتاة بارعة الجمال وأقف مع كابتن ويرث من ضباط الشرطة أمام غرف الموت . ويمر رجال ونساء وفتيات وأطفال وحتى المعوقون وكلهم عراة تماما ويقف رجل قوى من رجال قوات العاصفة فى أحد الأركان يقول للمساكين ، بصوت جمهورى عميق (لن يحدث لكم أى شىء . كل ما عليكم أن تفعلوه هو التنفس بعمق ، أنه يقوى الرئتين ان هذا الاستنشاق يعد إجراء ضروريا ضد الأمراض المعدية ، أنه مبيد فعال للجراثيم وعندما يسأل عن مصيرهم يجيب : حسنا ، إن الرجال سيعملون بالطبع فى رصف الشوارع وتشيد المنازل . أما النساء فلا . وإذا مارغبين فى العمل فبوعهن المساعدة فى أعمال البيت والمطبخ . مرة أخرى وبقدر قليل من الأمل ، يسير بعض هؤلاء المساكين دون مقاومة إلى غرف الموت . بينما غالبيتهم - رغم علمهم بكل شىء ، فالرائحة تم بوضوح عن المصير الذى ينتظرهم فيرتقون السلم الصغير - ليواجهوا الحقيقة .

وتتردد الأمهات والمرضعات يحملن الأطفال على صدورهن ، عراة ، وكثير من الأطفال من مختلف الأعمال ، عراة أيضا ، غير أنهم يدخلون غرف الغاز ، دون أن يتفوه غالبيتهم بكلمة واحدة ، يدفعهن غيرهن من الخلف وسيط رجال قوات العاصفة تتعقبهن . وتستترل إحدى السيدات اليهوديات فى الأربعين من عمرها ، ذات عيني

متوهجتين اللعنات على رموس القتلة لسفكهم دماء أطفالها . وتنال خمس جلدات على وجهها من سوط قائد البوليس وتتعبها إلى غرفة الغاز . وكثيرا منهم يرددن صلواتهن ، في حين تتساءل أخريات : « من الذى سيقدم لنا الماء عند موتنا ؟ (هل هى إحدى الشعائر اليهودية) . ويقوم رجال قوات العاصفة فى غرف الغاز بحشر الأشخاص معا ، فقد أمر القائد « بملء الغرف عن آخرها » حين يقف رجال عراة على أقدام غيرهم . وبحشر ما بين سبعمائة وثمانمائة شخص فى مساحة ٢٥ مترا مربعا ، أى فى ٤٥ مترا مكعبا وتغلق الأبواب . وفى نفس الوقت يظل الباقون فى الانتظار . وجميعهم عراة ، ويقول أحدهم : « عراة فى الشتاء أنهم قد يموتون بهذه الطريقة » والرد هو « حسنا ، هذا هو تماما ما قدموا من أجله (ولحظتها فقط فهمت السبب فى تسميتها « مؤسسة هكنولت » فهكنولت هو المسئول عن محرك الديزل ، وعادم الغازات التى يقتل بها هؤلاء المساكين . ويحاول الرقيب هكنولت تشغيل محرك الديزل . غير أن المحرك لا يعمل ويحىء الكابتن ويرث . ومن الواضح أنه يخشى وجودى كشاهد على هذا الفشل . نعم ، فقد كنت فى واقع الأمر أراقب كل شىء وانتظر . كنت أسجل كل ما يجرى من خلال ساعة التوقيت . وتمر ٥٠ دقيقة ، ٧٠ دقيقة ومحرك الديزل لا يعمل والناس يتظرون فى غرف الغاز ، بوسع المرء أن يسمعهم يستغيثون ولكن بلا جدوى . ويعلق البروفيسور فانشتيل أستاذ الصحة العامة بجامعة ماربورج وهو يسترى السمع بجوار الباب الخشبي « تماما مثلما يحدث فى المعبد » . أما القائد ويرث فقد ضرب فى ثورة وغضبة مساعد هكنولت الأوكرانى ١١ أو ١٢ جلدة على وجهه بالسوط الذى يحمله فى يده . وبعد ساعتين ، ٤٩ دقيقة ، كما سجلت ساعتى ، بدأ محرك الديزل فى العمل . وحتى تلك اللحظة كان كل من يشغل الغرف الأربع المملوءة عن آخرها على قيد الحياة . ومرت ٢٥ دقيقة مات فيها الكثيرون فى واقع الأمر . ويمكن للمرء أن يشاهد ذلك من خلال النافذة الصغيرة التى يكشف خلالها المصباح الكهربائى ، للحظة ، ما يدور بداخل الغرفة . بعد ٢٨ دقيقة لم يبق سوى القليل على قيد الحياة ، وبعد ٣٢ دقيقة مات الجميع فى نهاية الأمر ، ويقوم عمال يهود من الجانب الآخر بفتح الأبواب الخشبية وفى مقابل عملهم الفظيع ، تلقوا وعدا باطلاق سراحهم وبالحصول على نسبة ضئيلة من الأشياء الثمينة والنقود التى تجمع من هؤلاء المساكين . أما القتلى فظلوا واقفين مثل التماثيل فلم يكن هناك أى متسع للسقوط أو الانحناء . ورغم أنهم موتى ، فانه يمكن التعرف مع ذلك على الأسر منهم ، فلا تزال أيديهم متشابكة . وكان من العسير الفصل بينهم حتى تم

اخلاء الغرفة لغيرهم من القادمين . وكانت الجثث تلقى إلى الخارج وقد استحالت إلى الزرقة وبللها العرق والبول ، والأرجل مغطاه بالبراز ودماء الحيض . وكانت جثث الأطفال والصغار تلقى فى كل مكان بين الجثث الأخرى . فليس هناك وقت لاضاعته فقد انهمك أربعة وعشرون عاملا فى تفتيش الأفواه وفتحها بخطاطيف من الحديد بحثا عن « الذهب فى الناحية اليسرى ، ولا يوجد فى الناحية اليمنى » . بينما كان غيرهم يبحثون فى الشرح وأعضاء التناسل عن النقود والماس والذهب . . . الخ وكان أطباء الأسنان يقومون بترع الكبارى والطرايش والأسنان الذهبية بوساطة أزاميل . ووسط كل هذا كان الكابتن ويرث الذى اعتاد على كل شئ هنا يتاولنى علبة ضخمة مملوءة بالاسنان وهو يقول : « لك أن تقدر بنفسك وزنها من الذهب . انها حصيلة أمس وأمس الأول فقط ولن تصدق ما الذى نعر عليه هنا كل يوم دولارات ماس ذهب ولكن تحقق بنفسك ثم صبحنى إلى جواهرجى يعد مسئولاً عن كافة هذه الأشياء الثمينة . ثم رافقونى بعد ذلك إلى أحد مديرى متجر الغرب الضخم فى برلين . وإلى رجل ضئيل الحجم يعزف على الكمان وكلاهما من رؤساء قيادات العمال اليهود وقال لى أوبرماير « انه ضابط برتبة كابتن فى الجيش الملكى والامبراطورى النمساوى ، وحاصل على وسام الصليب الحديدى الألمانى من الدرجة الأولى » . أما الجثث فكانت تلقى بعد ذلك فى خنادق كبيرة ابعادها ١٠٠ × ٢٠ × ١٢ مترا ، وتقع بالقرب من غرف الغاز ، وبعد بضعة أيام تتفخ هذه الجثث وترتفع محتويات الخندق ما بين مترين وثلاثة أمتار بسبب الغازات التى تتفاعل فى الجثث . وبعد أيام قلائل يتوقف الانتفاخ وتنهار الجثث . وفى اليوم التالى تملأ هذه الخنادق من جديد وتغطى بعشرة ستمترات من الرمال . وبعد فترة قليلة ، علمت ، أنهم يقومون بتركيب « محرقة » من القضبان الحديدية يحرقون فوقها الجثث بزيت الديزل والجازولين حتى تتلاشى . ولم يكن أحد فى بلزيك وتريبلنكا يهتم باحصاء عدد القتلى . وتعد الأرقام التى أذاعتها الإذاعة البريطانية . غير دقيقة . فالحقيقة أن ما يقرب من خمسة وعشرين مليوناً قد قتلوا . على أن هؤلاء القتلى ليسوا من اليهود وحدهم ، ولكنهم أيضا وبصفة خاصة من البولنديين والتشيكيين الذين كان النازيون يعتبرونهم سلالة رديئة . وقد مات أغلبهم مجهول الشخصية . فقد كانت لجان من أطباء موزعين ، وهم فى واقع الأمر ليسوا سوى شبان من قوات العاصفة يرتدون معاطف بيضاء ، ويستقلون سيارات ليموزين يطوفون بالمدن والقرى فى بولندا وتشيكوسلوفاكيا لاختيار المسنين والمرضى وخاصة بالدرن ليختفوا عقب ذلك فى غرف

الغاز . وكانوا من البولنديين والتشيكيين من الطبقة الثالثة الذين لا يستحقون البقاء على قيد الحياة ما داموا عاجزين عن العمل . وطلب منى ضابط البوليس ويرث الا أقترح استخدام أى نوع آخر من غرف الغاز فى برلين ، وأن أترك كل شىء يسير كما هو عليه . وكذبت عليه - كما كنت أفعل دائما - وقلت له أن حامض البروسيك فقد فاعليته بالفعل من جراء عملية الشحن وأصبح خطيرا للغاية ، ولذا فأننى مضطر لاختفائه . وهذا ما حدث فى الحال .

وفى اليوم التالى ، حملتنا سيارة الكابتن فرث إلى تربلينكا ، وتبعد حوالى ٧٥ ميلا عن وارسو . ولا تكاد تختلف مباني مركز الموت هذا عن مباني بلزيك غير أنها كانت أكثر اتساعا . فقد كان هناك ٨ غرف غاز وأكوام كالجبال جميعها من الملابس الخارجية والملابس الداخلية ترتفع حوالى ٣٥ - ٤٠ مترا . وأقيمت مأدبة تكريما لنا حضرها كافة العاملين فى المؤسسة . وأدلى البروفيسور ايفتنانت كولونيل فافنتستيل أستاذ علم الصحة - بجامعة ماربورج بكلمة قال فيها : « إن مهمتكم لمهمة عظيمة مهمة مفيدة جدا ضرورية جدا » . وتوجه إلى وحدى بالحديث عندما تحدث عن روعة المهمة ، المهمة الإنسانية « ثم خاطب الجميع فقال : « إن المرء عندما ينظر إلى هذه الجثث اليهودية يدرك مدى عظمة هذا العمل الجليل » وكان الغداء فى حد ذاته بسيطا . غير أنه بناء على تعليمات هلمر كان العاملون فى هذا الفرع يحصلون على ما يريدونه من الزبد واللحم والمشروبات الروحية . . الخ . وعندما غادرنا « المؤسسة قدموا لنا عدة كيلو جرامات من الزبد وعددا ضخما من زجاجات المشروبات الروحية . ولجأت إلى الكذب ، قائلا إن لدى منها الكثير حصلت عليه من مزرعتنا الخاصة . ومن ثم فقد أخذنا البروفيسور نصيبى كذلك .

وانجھنا بالسيارة إلى وارسو ، وبينما كنت أنتظر بلا جدوى مكانا شاغرا أنام فيه قابلت البارون فون أوتر ، سكرتير المفوضية السويدية . ولما كانت جميع الأسرة مشغولة ، أمضينا ليلتنا فى ممر عربة النوم . وهناك ، والحقائق لا تزال ماثلة بقوة فى ذاكرتى ، سردت عليه كل شىء ، وطلبت إليه أن يبلغها بدوره لحكومته ولكل دول الحلفاء وعندما طلب منى أن أذكر له اسم شخص يمكن أن يرجع إليه للسؤال عنى أعطيته هذا العنوان : المراقب العام دكتور أوتو دييليدس برلين ليخترفيلد وست برودرفيج .

وهو صديق لمارتن نيمويلر ورئيس المقاومة البروتستانتية ضد النازية . وقابلت البارون فون أوتر بعد ذلك بعدة أسابيع مرتين . وابلغنى أنه أرسل تقريرا إلى الحكومة السويدية فى

هذا الشأن ، وكان له ، حسب ما اخبرني ، تأثير شديد على العلاقات بين السويد وألمانيا . ولم أوفق في محاولتي لابلاغ رئيس مفوضية الفاتيكان بكل ما حدث . فقد سألوني عما إذا كنت جنديا ، وعندئذ لم يقبل طلبي لاجراء مقابلة معه . فقامت بعدئذ بارسال تقرير مفصل إلى الدكتور ونتر سكرتير أسقفية برلين حتى يقوم بابلاغه إلى أسقف برلين ومنه إلى مفوضية الفاتيكان . وعندما خرجت من مفوضية الفاتيكان في راوشتستراس في برلين صادفت احد عملاء البوليس الذي أخذ يتعقبني الا أنني أفلحت بعد لحظات مريرة للغاية من الافلات منه .

ويتعين على أن اضيف ، علاوة على ذلك ، أنه في مستهل عام ١٩٤٤ طلب منى الميجور جونتر من المكتب الرئيسى لأمن الدولة شحنات ضخمة جدا من حامض البروسيك لأغراض غامضة . وكان من المقرر تسليم الحامض إلى مكتبة في برلين ونجحت في اقناعه بأن هذا الأمر مستحيل ، لأنه ينطوى على خطر جسيم فقد كانت الكمية المطلوبة حمولة عدة عربات مما يكفى لتقل عدد هائل من الأفراد ، أى ملايين في واقع الأمر . وكان قد ذكرني أنه ليس على ثقة مما إذا كانت هذه المادة السامة مطلوبة ، ومنى تكون مطلوبة ولأى نوع من الاشخاص وكيفية ومكان استخدامها . ولم أدرك حينذاك ما هى نوايا المكتب الرئيسى لأمن الدولة وقوات حماية أمن الرايخ على وجه الدقة ولكنى أخذت أفكر بعد ذلك في كلمات جوبلز عن « صفق الباب خلفهم إذا ما قدر للنازية أن تفشل . ربما كانوا يريدون قتل قطاع كبير من الشعب الألماني ربما العمال الاجانب ، ربما أسرى الحرب - لا أدري وعلى أية حال فقد تسببت في اختفاء السم لأغراض التعقيم بمجرد الحصول عليه . وكان في اقدامى على هذا العمل خطر بالنسبة لى ، بيد أننى لو كنت قد سئلت عن الحامض السام . لاجبت بأن قد تعرض لحالة تلف بالفعل ومن ثم فقد اضطررت لاستخدامه في التعقيم اننى على ثقة من أن جونتر صاحب النظرية العنصرية كانت لديه ، حسبما قال ، أوامر بالحصول على الحامض لآبادة ملايين البشر - نهائيا - ربما في معسكرات الاعتقال ايضا . ولدى هنا فواتير بـ ٢,١٧٥ كيلوجراما ، وكان المطلوب فعلا ٨,٥٠٠ كيلوجرام وهى كمية تكفى لفناء ٨ ملايين شخص . ولقد طلبت أن ترسل الفواتير باسمى ، وقلت أن ذلك الطلب لأسباب تتعلق بسرية الأمر ، ومع ذلك فقد كان السبب الرئيسى هو أن تتوفر لى إلى حد ما حرية اتخاذ قراراتى وامكانية أفضل لاختفاء الحامض السام . ولم أدفع على الاطلاق ثمن هذه الشحنات حتى اتجنب اعادة المال الامر الذى من شأنه تذكير قوات حماية أمن الدولة بهذه

الشحنات . وقد أبلغني مدير مصنع المييدات الحشرية الذي قام بأعداد هذه الشحنات ، بأنه أرسل حامض البروسيك في أوعية زجاجية صغيرة تحتوي كل واحدة منها على جرة واحدة بهدف قتل البشر . واستشارني جونتر في مناسبة أخرى حول امكانية قتل عدد ضخم من اليهود في العراء في خنادق حصون ماريا - تريزنشتات . وحتى يتسنى الحيلولة دون تنفيذ مثل هذا الاقتراح الشيطاني أعلنت أن هذا الأسلوب متعذر التنفيذ . وسمعت بعد فترة من الزمن أن إدارة الأمن حصلت بطرق أخرى على حامض البروسيك اللازم لتقل هؤلاء النساء في تريزنشتات . وأكثر المعسكرات مدعاة للاشمئزاز ليست في أورانيبرج وداخاو أوبلسن . وإنما في أوشفيتز وماوتهاوزن جوزن بالقرب من لتر - على نهر الدانوب . تلك هي الأماكن التي كان يعني فيها ملايين البشر في غرف الغاز أو عربات على غرار غرف الغاز . وكان الأسلوب المتبع في قتل الأطفال يتمثل في وضع قطع قطنية مشبعة بحامض البروسيك تحت أنوفهم .

وشاهدت بنفسى تجارب تجري على احياء في معسكرات الاعتقال . وتستمر التجارب حتى تلفظ الضحية أنفاسها الأخيرة . وهذا ما حدث في معسكر اعتقال للنساء ، حيث كان الكابتن جروندلاخ يقوم باجراء مثل هذه التجارب . وقد قرأت في مكثي تقارير عن تجارب أجريت في بوخنفالده ، مثل اعطاء ما يقرب من ١٠٠ قرص بيرفيتن يوميا . كما كانت تجري تجارب أخرى على حوالي ١٠٠ - ٢٠٠ شخص في كل مرة بالامصال والسوائل الليمفاوية وغيرها ، إلى أن يموت الشخص وقد احتفظ هملر شخصيا بحق منح تصاريح اجراء مثل هذه التجارب .

وفي أورانيبرج شاهدت كيفية القضاء على كل المسجونين المصابين بانحراف جنسى في يوم واحد .

وتحاشيت تكرار الزيارات لمعسكرات الاعتقال ذلك لأنه كان من المألوف ولا سيما في ماوتهاوزن جوزن قرب ليتزشتيك مسجون أو اثنين تكريما للزائرين . كما كان من المعتاد في ماوتهاوزن ارغام العمال اليهود على العمل في اقتلاع الحجارة من ارتفاع شاهق وبعد فترة يقول جندي قوات العاصفة المكلف بالخدمة انتهبوا ستقع حادثة بعد دقيقتين وفعلا بعد دقيقة أو اثنين كان بعض اليهود يلقي بهم من أعلى الصخرة فيسقطون صرعى تحت اقدامنا . وكان يكتب في ملفات الموتى : « اصابة عمل » . وكثيرا ما حدثني الدكتور فريتر كرانتر وهو من ضباط العاصفة المعادين للنازية عن مثل هذه الحوادث . وكان يتنديها بشدة وغالبا

ما كان ينشر الحقائق في هذا الصدد أن الجرائم التي اكتشفت في بلسن وأوراينبرج وغيرها لا تعد ذات أهمية كبيرة إذا ما قورنت بما كان يحدث في أوشفيتز وماوتهاوزن انني اعترم أن ألف كتابا عن مغامراتي مع النازيين . وأنني على استعداد أن أقسم بأن كافة بياناتي هي الحقيقة المطلقة .

توقيع بخط اليد كورت جيرشتاين

ومن العسير على أي شخص أن يأخذ على محمل الجد ماورد في هذا البيان . فقد ورد بحث لعدة نقاط محددة في هذا البيان ، ولكنني ، بصفة عامة أترك للقارئ أن يدهش لما ورد فيه . فالجزء المطبوع الذي جاء في مجلدات محاكمات نورمبرج العسكرية والذي يبدأ بما يلي : « عند سماعي بالمذابح . . وينتهي عند : ويدرك المرء عظمة عملكم الرائع على أن الملاحظة التي وردت عن الاذاعة البريطانية والخمسة وعشرين مليوناً من ضحايا غرف الغاز مشطوبة . كما أن الرواية التي استخدمتها محكمة القدس التي حوكم أمامهم انجنان قد حرفت بصورة أكثر مبالغة إلى حد بعيد .

وكان من الطبيعي في هذا الكتاب الا أعرض لرتب قوات العاصفة نظرا لعدم تفهم غالبية القراء لها ، فرتبة ملازم أول تبدو في أهمية الجنرال . ولتفادي هذا اللبس استخدمت رتب القوات المسلحة الأمريكية المرادفة للرتب الألمانية تقريبا . ورغم ذلك ففي بيان جرشتاين السابق لم أتمسك بهذه القاعدة بسبب الخلط في رتبة البروفيسور فانشتيل استاذ علم الصحة بجامعة ماربورج الذي يعرف مرة بأنه ليفيتانت كولوفيل ومرة أخرى بأنه « ملازم » وفي ملحق ب ايضاح لرتب قوات العاصفة . وما كان من المحتمل أن يقع جيرشتاين في مثل هذا الخطأ لو أنه كتب هذا البيان بمحض ارادته .

وثمة تناقض آخر واضح ، يبين مدى عدم الاتقان الذي صيغت به هذه الوثيقة ، ويتمثل ذلك في معرض الاحداث التي وقعت في أغسطس باعتبارها وقعت « في الشتاء » . كذلك يبدو من قبيل المستحيل الزج بسبعائة أو ثمانمائة شخص في غرفة مساحتها عشرين أو خمسة وعشرين متراً مربعا وارتفاعها ١,٩ متراً ، غير أنه يبدو محتملا إذا ما استخدم المرء معصرة منحدر ، ولكن في هذه الحالة فإن الضحايا سيسحقون بالمعنى الحرفي للكلم تماماً كما تؤكد الوثيقة ، ولن تكون ثمة ضرورة لاستخدام الغاز بالمرة .

إن الإشارة إلى التوجه إلى وارسو بالسيارة ثم مقابلة البارون فون اوتر في القطار نقلت هنا تماما كما جاء بالوثيقة بطبيعة الحال . ولم يصدر أى تأكيد لاجتماعات جيرشتاين - اوتر من أى مصدر سويدي خلال الحرب ، أى قبل كتابة الوثيقة ، وليس واضحا ما إذا كان قد صدر أولم يصدر أى تأكيد لها بعد الحرب .

وعلى حد قول راسينييه ، لو لم تكن حقيقة واقعة أن هتلر زار لوبلين ولو لم تكن حقيقة واقعة أنه بالامكان أن تضم غرفة غاز مساحتها خمسة وعشرين مترا مربعا ما بين سبعائة وثمانائة شخص ، ولو لم يكن حقيقة واقعة أن أغسطس يأتى في الشتاء في أوروبا ، ولو لم تكن حقيقة واقعة أن الالمان استخدموا الغاز في اعدام ٢٥ مليون شخص إذن فلا بد لنا حيث أن الوثيقة لم تتضمن سوى القليل بعد ذلك ، من أن تتساءل ، ما الذى تضمنته الوثيقة من حقيقة ؟

ان ما ورد من قبل هو ما يعتبر عادة بيان جيرشتاين ولكن البيانات (وفقا للوثيقة ١٥٥٣ - ب س) التى يقال أن جيرشتاين قد كتبها بعدة لغات في ربيع عام ١٩٤٥ تستمر بالفعل .

بيان اضافى لكورت جيرشتاين .

في شقى في برلين و ٣٥ ، بولوفستراس ٤٧ ، الدور الثانى ، على اليسار ، أحاطت بي حلقة من المعادين للنازية . وفيما يلى أسماء بعضهم ييجور لوتزرايز ، ويعمل حاليا في هامبورج .

دكتور فيليكس باس ، كبير المستشارين القانونيين لشركة تليفونكن ، برلين . المدير الكس ميش ، هامبورج .

القس بوتشهولز ، القس الملحق بسجن بليتزنسى ، الذى رافق ضباط مؤامرة ٢٠ يوليو ١٩٤٤ إلى المشنقة . وكان هؤلاء الضباط وكذلك صديقى الحميم القس مارتن يتمويلر ، يدخلون السجائر والسيجار الذى كنت أحصل عليه في السجن لكى أقدمه لهم . القس موشالسكى ، الذى حل محل القس مارتن يتمويلر في كنيسة انون في داهلم . دوروفيا شولز سكرتيرة القس يتمويلر .

مزارندت ، سكرتيرة القس مارتن يتمويلر في داخاو .

أميل نيوفهويزن وصديقه هندريك ، من شركة فيليس - اندهوفن مرحلين كنت قد

التقيت بهم في الكنيسة ، وظلوا لفترة طويلة يتزلون في ضيافتي مرتين أو ثلاث مرات في الأسبوع ، وكانوا يتناولون معي الطعام ويستمعون إلى الراديو .

المدير هاوزن ، برلين ميتلستراس مؤسسة فرانكي للطباعة هربرت تشاركوفسكي ، محرر بصحيفة تشيرل . كابتن نيلثاو وزوجته ، حاليا بفورتمبرج .

دكتور هيرمان اهلرز ، الوصي على كنيسة نيمويلر المعادية للنازية .
دكتور أبي الس وصي على كنيسة نيمويلر شخصيات أخرى : المراقب عام دكتور أوتو دييليوس ، رئيس مقاومة الكنيسة للنازية .

القس رهلنج عضو عامل في حركة المقاومة ضد النازية التابعة للكنيسة دكتور كوخ ، استاذ معاد للنازية بجامعة تيوبنجن .

برنارد . جوديكز مخرج بميونخ معادي للنازية .
المدير فرانتز بايوريل ، ميونخ معاد للنازية
القس الكاثوليكي فالبرتر ، هاجن - وستفاليا .
القس أوتو فهر ، ساربروك .

القساوسة شلايخر وبيتكاو ، بنيوروين بالقرب من برلين .
أوجست فرانتز وعائلته كلها ، من أشد المعادين للنازية ، ساربروك ، حاليا بثاهيم بفورتمبرج .

دكتور شراوب ، مترجم ، يفور تمبرج ، وعائلته .

(بدون توقيع)

ليس لدى أي فكرة عن علاقة جيرشتاين بهذه الوثيقة ، إذا كانت هناك أي علاقة بالفعل . ومن المحتمل أن يكون قد شارك بناء على أمر معتقله ، في صياغتها ، وربما لم يكن له أي علاقة بها . وربما أمكن تحديد ذلك على أساس التوقيع ومن المحتمل أن يكون بخط اليد) في الجزء الأول وكتابه البيان بخط اليد ، ولكن يبدو أن الأمر لا يكاد يستحق أي بحث .

وقد صدرت الطبعة الألمانية لبيان جيرشتاين « بنفس المضمون أساسا عقب اختفاء جيرشتاين بعام . وقالت زوجته أن جيرشتاين ولم تكن قد تعرفت عليه في ذلك الوقت - أودع الوثيقة ضمن امتعتها في فندق موهرن في روتفيل . وكان من الطبيعي أن يدعم

اكتشاف فراوجيرشتاين لمثل هذه الوثيقة في أيام ١٩٤٦ المظلمة من وضعها كزوجة للقديس جيرشتاين لا كزوجة لجيرشتاين الضابط العادي في قوات العاصفة ، وهو وضع تحسد عليه ألمانيا في ذلك الوقت ..

والنسخة الألمانية من بيان جيرشتاين منسوخة على الآلة الكاتبة ولا تحمل توقيعاً ، غير أنه تردد أن هناك ملحفا كتب بخط اليد ولم يحدد مضمون . ويقال أن جيرشتاين ولأسباب غير واضحة ، ضم إلى النسخة الألمانية عشر صفحات من بيانات سمع عنها لم ترد في المادة التي يفترض أنه سلمها في الأصل للمحققين الأمريكيين قبيل اختفائه .

وقد أعلن أوتوديبيلوس ، أسقف الكنيسة اللوثرية في برلين عقب ذلك بسنوات عدة أن جيرشتاين والبارون قون أوتر قد اتصلا به بالفعل في هذا الصدد . ورغم أن ديبيلوس كان عضوا بارزا في الحزب الوطني الديمقراطي الذي يرأسه هوجنبرج والذي كان على صلة بالنازيين قبل عام ١٩٣٣ ، فقد انضم إلى حركة معارضة الكنيسة للنازيين بقيادة نيمويلر بعد ١٩٣٣ وقد اعتقل نيمويلر عام ١٩٣٥ ، في حين ظل ديبيلوس مطلق السراح ثم توارى بعدها متسترا بمنصب ضئيل في منظمة للمساعدات الاجتماعية تابعة للكنيسة ، وأصبح بعدها أسقفا في أعقاب انتهاء الحرب ١٩٤٥ . ولا يصح أن نصف ديبيلوس بأنه عضو عامل في حركة المقاومة إبان فترة الحرب ، كما يفعل بيان جيرشتاين والملحق السابق ، وبذلك تعالى في تقدير أهميته أكثر مما تسمح به حقائق الأمور .

أما بالنسبة للأسماء الأخرى التي وردت في قائمة جيرشتاين عن المعادين للنازي « فباستثناء نيمويلر ، لا أعلم أن واحد من هذه الأسماء عرف عنه القيام بأي نشاط خلال الحرب ضد النازية أو غيرها . فلم أتعرف على أي واحد منهم سوى الدكتور هرمان أهلز ، الذي أصبح فيما بعد أحد سياسة الاتحاد الديمقراطي المسيحي البارزين بعد الحرب ، والذي توفي عام ١٩٤٥ .

أما في تقارير سيزان أورسينيو ، السفير البابوي في برلين ، التي نشرها الفاتيكان ، فلم يرد بالطبع أية إشارة إلى جيرشتاين . كما سيرد فيما بعد .

ويتضمن الجزء الثاني من الوثيقة ١٥٥٣ - ب س) رسالة إلى جيرشتاين من شركة المبيدات الحشرية بخصوص المحافظة على مادة السيلكون وامكانيات الحصول على شحنات في المستقبل رغم غارات القصف التي أدت إلى تدمير أحد المصانع وكانت الرسالة تستحق

النشر في هذا المجال لو أنها فقط كانت بالفرنسية (ولكنها بالالمانية) . أما الجزء التالى من الوثيقة فهو مذكرة موجزة كتبت بخط اليد :

طبقا للمذكرات المرفقة ، فإن المكتب الرئيسى لأمن الدولة قد طلب حامض البروسيك بناء على أمر الرائد جوتتر . وكنت مسئولاً عن هذه المهمة الخاصة وكنت أقدم بواجباتى باخلاص ، ولذا ما أن وصل الحامض إلى أورانينبرج وأشفيتز حتى أخفيت الصناديق فى حجرات التعقيم . ومن ثم أمكن تفادى اساءة استعمال الحامض . وحتى أتجنب لفت انتباه المكتب الرئيسى لأمن الرايخ إلى وجود أو - كما يتعين أن اقول - اختفاء هذه الشحنات ، لم أدفع مطلقاً ثمناً لهذه الشحنات ، للفواتير التى ترد على نفس العنوان - أى عنوانى . وبهذه الطريقة أصبح ممكناً اخفاء الحامض بمجرد وصوله . ولأكتشف اختفاء الحامض لكان الرد : أن ذلك حدث نتيجة لخطأ مكتب التعقيم المحلى الذى لم يكن يعرف ، ولا يجب أن يعرف - المكان الحقيقى . أولقت : أن الحامض فسد ولم يكن من الممكن الابقاء عليه لفترة أطول .

توقيع

جير شتاين

أما الجزء الاخير من البيان فكان مذكرة باللغة الانجليزية :

محل الإقامة الدائم :

يتوبنجن / نيكار ، شارع البساتين

٢٦ ابريل ١٩٤٥

مهندس تعدين

كورت جيرشتاين

دبلوم فى الهندسة

يعد تقريرى هذا ذا أهمية بالنسبة للخدمة السرية . فما شاهدته لم يشاهده سوى أربعة أو خمسة غيرى وهم من النازيين . وكان الكثيرون من المسئولين . فى بلسن وبوخنفالد ومادونيك وأوسكريس وماوتهاوزن وداخاو وغيرها يعملون معى ، وكنت أراهم يوماً بحكم عملى المزدوج فى

١ - مكتب العمليات الرئيسى لقوات العاصفة ، والخدمة الصحية .

٢ - العمل فى قوات العاصفة والشرطة ببرلين .

اننى فى مركز يسمح لى بالاعلان عن الاسماء والجرائم التى ارتكبها فى واقع الأمر المسئولون عن هذه الأمور ، واننى على استعداد لتقديم الدليل المادى لهذا الاتهام فى محكمة دولية . كنت ، وأنا الصديق الحميم لرجل الدين مارتن نيمويلر وعائلته (الموجودة حاليا فى ليونى / ستار نسيرجر ابرشية بافاريا) وكىلا للكنيسة اعتراف وليفتنيابت كولونيل بقوات العاصفة ورئيس قسم بمكتب العمليات الرئيسى لقوات العاصفة وهو مركز خطير .

ان الأمور التى رأيتها لم يرها أحد . وفى أغسطس ١٩٤٢ ، قدمت تقاريرى إلى مفوضية السويد فى برلين ، واننى على استعداد وفى وضع يتيح لى ذكر كافة ملاحظاتي لمخابراتكم .

ويمكننى القول بأن سكرتير مفوضية السويد فى برلين ، البارون فون أوتر الموجود حاليا بستكهولم على استعداد للدلاء بشهادته حول علاقتي عام ١٩٤٢ بكل ما يتعلق بهذا الموضوع إذا ما طلب منى أية معلومات .
يمكن الرجوع فى هذا الأمر إلى القس ينمويلر

(زوجة مارتن نيمويلر الموقر)
(ليونى / ستاربنرجر / أبرشيه / مونخن بافاريا)
التوقيع : جير شتاين .

ملحوظة : فى حالة عدم العثور قوائكم على

مستر منجولر

مستر ستلين الابن

مستر شوشنيج فى داخاو

فقد رحلوا ، ولا يعرف احد شيئا عن شخصياتهم . رجاء عدم نشر تقريرى قبل اطلاق سراح ينمويلر أو وفاته .

جير شتاين

أما بقية الوثيقة فهى مجموعة فواتير السيكلون . وقد قمت بتصحيحات طفيفة فى « بيان جيرشتاين » ، فيما عدا الجزء الخير فقد نشرت المذكرة التى وردت « بالانجليزية » كما هى

تماما ، ولأسباب واضحة ، يبدو جليا أن من كتبها شخص يلم باللغة الفرنسية . ولا شك في أن « مستر ستلين الابن » هو ابن ستالين الذى كان واحدا من أسرى الحرب فى ألمانيا أما شوشنيج فهو المستشار النمساوى فى عهد انجيلوس وقد تم اعتقاله مع نيمولر فى داخاؤ لفترة من الوقت . وقد قدم لنا راسينييه بحثا شيقا عن بنويلر .

ملحق (ب)

رتب قوات العاصفة وما يمثلها من رتب القوات الأمريكية

قوات العاصفة	رتب القوات المسلحة الأمريكية	
SS Man	Private	جندى
Sturmann	Private 1st. class	جندى ممتاز
Rottenjuehrer	Corporal	عريف
Unterseharfuehrer	Seargent	رقيب
Scharfuehrer	Staff Seargent	رقيب أركان
Oberscharfuehrer	Technical Seargent	رقيب فنى
Hauptscharfuehrer	Master Seargent	رقيب ممتاز
Sturmscharfuehrer	1st Seargent	رقيب أول
Untersturmfuehrer	2nd. Lieutenant	ملازم ثان
Oberseharfuehrer	1st Lieutenant	ملازم أول
Hauptsturmfuehrer	Captain	نقيب
Sturmbannfuehrer	Major	رائد
Obersturmbannfuehrer	Lieutenant Colonel	مقدم
Standarten fuehrer	Colonel	عقيد
Oberfuehrer	Brigadier General	عميد
Brigadefuehrer	Lieutenant General	لواء
Gruppenfuehrer	General	لواء فريق
Oberstgruppenfuehrer		القائد العام للقوات المسلحة
	General of the Army	

يمكن للمرء ممارسة حرية التصرف في هذا الصدد

ملحق (ح) ترحيل اليهود

تتناول الكتيبات الستة التي تتضمن تقرير الصليب الأحمر الهولندي تحت عنوان أوشفيتز ، في الواقع ما يقرب من ١٠٠ عملية ترحيل لليهود الذين غادروا هولندا أولها كان في ١٥ يولية ١٩٤٣ وآخرها في ١٣ سبتمبر ١٩٤٤ . وكانت أوشفيتز تشكل الوجهة المباشرة لحوالى ثلثى اليهود المرحلين ، رغم أن اعدادا هائلة رحلت إلى سويسبور ، ورحل بعضهم إلى تريزنشتات ، برجن - بلسن ورافنسبروك وتعد بيانات الصليب الاحمر شاملة فيما يتعلق بالامور المتصلة بعمليات النقل أثناء وجودهم في هولندا ، كمواعيد الرحيل وأماكن النقل وعدد الاشخاص في كل عملية نقل ، مع تحليل للعدد حسب الجنس والسن . ويفترض المؤلفون أن كل اليهود الذين عجزوا عن تفسير غيابهم ، عقب وصول اليهود إلى وجهتهم المباشرة اعدموا في غرف الغاز أو أيدوا بأية طريقة أخرى . ومن ثم استنتجوا أن أغلبية الـ ١٠٠,٠٠٠ يهودي تقريبا الذين رحلوا من هولندا قد اعدموا ، حيث اقتضت دراستهم فيما يبدو على المعلومات الخاصة - بما كان يحدث في المعتقلات فترة وصولهم إليها . ورغم ذلك ، فهناك استثناءات لهذه المعلومات ، فهناك بيانات خاصة باخلاء أوشفيتز في عام ١٩٤٥ وهناك على سبيل المثال بيانات مستشفى مونوفيس . وأهم هذه البيانات مع ذلك ، هو ما سجل في معسكر بركناو للرجال في سجلات المسجلين والموتى في الفترة ما بين ١٦ يولية و ١٩ اغسطس ١٩٤٢ . التي وردت في الجزء الثاني من التقرير . وبما أن الصليب الاحمر قدم بيانات مفصلة عن عمليات نقل اليهود من وستربورك خلال هذه الفترة ، أصبح من الممكن اجراء مقارنة ، كما أن المقارنة (كما اعترف رايتلنجر) تتناقض الزعم القائل بأن الاغلبية ، أو عدد من اليهود قد اعدموا في غرف الغاز فور وصولهم إلى أوشفيتز وقد كانت هناك ١٣ عملية نقل من وستربورف تمت في يولية وأغسطس من عام ١٩٤٢ ، وكانت على النحو التالي :

أكثر من ٢١-٦١	٦٠-٥١	٥٠-٣٦	٣٥-١٨	١٧-١٦	١٥-١٣	١٢-١١	جميع الرجال	جميع المرحّلين	تاريخ الترحيل
٤	١١	١٥٧	٣٥٦	٨٥	٩	٤١	٦٦٣	١١٣٥	٧/١٥
٢٠	٦٢	١٩٣	٢٨٥	٤١	٧	٣٢	٦٤٠	٨٩٥	٧/١٦
١	٢	٦١	٣١٧	٥٤	١٤	٦٢	٥١١	٩٣١	٧/٢١
٧	١١	٧٥	٣٤٠	٨٣	٦	٥١	٥٧٣	١٠٠٠	٧/٢٤
١	٤	٥٥	٣١٥	٩٠	١٧	٦٠	٥٤٢	١٠١٠	٧/٢٧
	٥	٥٦	٣٢٦	٩٣	١٣	٤٧	٥٤٠	١٠٠٧	٧/٣١
١	١	١٣٩	٢٥٥	٣١	٢١	٧٢	٥٢٠	١٠١٣	٨/٣
٦	٤٨	١٦٨	١٧٢	٢١	٢٨	٦٧	٥١٠	٩٨٧	٨/٧
٨	٥٣	٩٧	٩٣	١٩	٨	١٨	٢٨٨	٥٥٩	٨/١٠
	٧٢	٦٨	٣٦	٥	١٤	٤٣	٢٣٨	٥٠٥	٨/١٤
	٢	٦٠	٢٤٧	١١	٨	٣٦	٣٦٤	٥٠٦	٨/١٧
١	٩	٩٧	٢٦٩	٤٩	١٢	٤٦	٤٩٣	١٠٠٨	٨/٢١
٨	٧٣	٧٨	١٩٢	١٩	٥	٢٦	٢٥١	٥١٩	٨/٢٤
٥٧	٢٩٥	١٣٠٤	٣٢٠٣	٦٠١	١٦٢	٦١١	٦٢٣٣	١١٠٧٥	الجميع

سيدات مهين أطفال حتى ١٥ عاما	أكثر من ٦١ عاما	٦٠-٥١ عاما	٥٠-٣٦ عاما	٣٥-١٨ عاما	١٧-١٦ عاما	١٥-١٣ عاما	١٢-٠ من عاما	جميع النساء
٦٣		٣	٧٤	٣١٨	٣٨	٣	٣٦	٤٧٢
٤٢	١		٣٢	١٦١	٢٧	٦	٢٨	٢٥٥
٨٣		١	٥٤	٢٦٨	٣٦	٨	٥٣	٤٢٠
٧٥		٦	٥١	٢٧٣	٤٢	٣	٥٢	٤٢٧
٨٥		٤	٥٥	٢٩١	٥٠	١٣	٥٥	٤٦٨
٨١		١	٤٤	٢٩٦	٥١	١٠	٦٥	٤٦٧
١٠٤		١	١٢٩	٢٣٢	٢٩	١٧	٨٥	٤٩٣
٩٦	١	١٣	١٧٥	١٦٧	٢٦	٢١	٧٤	٤٧٧
٣٥	١	٢٣	١٠٩	٩	١٢	٨	١٩	٢٧١
٥٢		٤٩	١٠٠	٤٣	٣	١٩	٥٣	٢٦٧
٢٦		٤	٥٣	٤٩	١٢	٦	١٨	١٤٢
٨٥	١	١٩	١٣٢	٢٥٣	٣٦	١٦	٥٨	٥١٥
٣٩	٨	١٨	٣٩	٦٣	٦	٨	٢٦	١٦٨
٨٦٦	١٢	١٤٢	١٠٤٧	٢٥١٣	٣٦٨	١٣٨	٦٢٢	١٣٧٣

وفما يلي بيانات قيل إنها صدرت من معسكر بركيئاو للرجال ، حتى يتسنى مقارنتها مع البيانات السابقة الصادرة عن وستربورك . ويبين لنا عمود (١) تاريخ وموعد عمليات التفقد (صباحا = ص مساء = م) في بركيئاو ، ويوضح عمود (٢) مجموع المذكورين في قوائم التفقد ، وفي عمود (٣) يرد عدد الموتى بين عمليات التفقد ويشير عمود رقم (٤) إلى عدد القادمين الجدد ، في حين يبين عمود (٥) عدد المفقودين أثناء عمليات التفقد بسبب الافراج أو الهروب . ويسجل عمود (٦) مصادر عمليات النقل المختلفة إلى المعسكرات كما أشير إلى عمليات النقل التي تمت من وستربورك . وكانت يتتبعه ودرانسي وبيون لاروند تعد مراكز تجمع في فرنسا لنقل اليهود . كذلك كانت تستخدم ميشلان كنقطة تجمع لنفس المهمة في بلجيكا . ومن المرجح أن عمليات النقل التي كانت تتم من سلوفاكيا كانت لنقل اليهود ، غير أن تجمع اليهود لنقلهم من بولندا يعد أمرا مشكوكا فيه . . وتشكل الغالبية والقادمين من « جنسيات متعددة » على أرجح تقدير معتقلين سياسيين ومجرمين عاديين . ويشير عمود ٧ إلى رقم تسجيل الوارد ذكرهم في عمود رقم (٤) .

(٧)	(٦)	(٥)	(٤)	(٣)	(٢)	(١)
	وسٲرٲورٲك ١٥,٧,٤٢		٦٠١	٣٠	١٦٢٧٧	١٦,٧,٤٢م
٤٧٨٤٢ - ٤٧٦٨٨	جٲنٲٲات متٲددة		١٨٥	٨٣	١٦٨٤٨	١٧,٧,٤٢ ص
٤٨٤٩٣ - ٤٧٨٤٣	وسٲرٲورٲك ١٦,٧,٤٢		٩٧٧	٢٥	١٦٩٥٠	١٧,٧,٤٢م
٤٨٨١٩ - ٤٨٤٩٤	سلٲفاٲا	١	٤٦	١٠١	١٧٩٠٢	١٨,٧,٤٢ ص
٤٨٩٠١ - ٤٨٨٢٠	جٲنٲٲات متٲددة		٢٤	١٨	١٧٨٤٦	١٨,٧,٤٢م
				٨٢	١٧٨٥٢	١٩,٧,٤٢ ص

(٧)	(٦)	(٥)	(٤)	(٣)	(٢)	(١)
٤٩٦٧٠ - ٤٨٩٠٢	بتيڤيه ١٧,٧,٤٢		٨٠٩	٥٣	١٧٧٧٠	١٩,٧,٤٢م
			٧٤	١٢٢	١٨٥٢٦	٢٠,٧,٤٢ ص
٤٩٧٩٥ - ٤٩٦٧١	جنسيات متعددة			٢٨	١٨٤٧٨	٢٠,٧,٤٢م
			٢١	١١٠	١٨٤٥٠	٢١,٧,٤٢ ص
			٦٢٠	١٨	١٨٣٦١	٢١,٧,٤٢م
٥٠٢٧٠ - ٤٩٧٩٦	بتيڤيه ١٩,٧,٤٢				١٨٩٦٣	٢٢,٧,٤٢ ص
٥٠٤٠٥ - ٥٠٢٧١	جنسيات متعددة		٩	١٢٥		
					١٨٨٤٧	٢٢,٧,٤٢م
٥٠٨٨٤ - ٥٠٤٠٦	وسترپورك ٢١,٧,٤٢		٤٧٩	١٤		
					١٩٣١٢	٢٣,٧,٤٢ ص
٥١٠٠٢ - ٥٠٨٨٥	بولندا		١٤٣	١٢٧	١٩٣١٩	٢٣,٧,٤٢م

٥١٤١٣ - ٥١٠٠٣	٤٢,٧,٢٠ درانسی	٤١١	١٣	١٩٧١٧	٢٤,٧,٤٢ ص
٥١٥٠٣ - ٥١٤١٤	بولندا و غیرها	٩١	١٧٣	١٩٦٣٥	٢٤,٧,٤٢ م
٥٢١٠٢ - ٥١٥٠٤	درانسی ٢٢,٧,٤٢	٧٩١	١١	٢٠٤١٥	٢٥,٧,٤٢ ص
٥٢١١٥ - ٥٢١٠٣	جنسیات متعدده	٧٣	٢٠٨	٢٠٢٧٨	٢٥,٧,٤٢ م
٥٢٣٣٢ - ٥٢١١٦	سلوفاکیا	٥١٥	٢٦	٢٠٧٦٧	٢٦,٧,٤٢ ص
٥٢٣٦٧ - ٥٢٣٣٣	جنسیات متعدده	٣٧٠	٢٨	٢٠٦٩٦	٢٦,٧,٤٢ م
٥٢٨٨٢ - ٥٢٣٦٨	وسترپورک ٤٢,٧,٤٢	٦٩	١٦٧	٢٠٩٣٩	٢٧,٧,٤٢ م
٥٣٢٥٢ - ٥٢٨٨٣	بیتفیه ٤٢,٧,٤٢				
٥٣٣٢٥ - ٥٣٢٥٣	جنسیات متعدده		٢٤		

(٧)	(٦)	(٥)	(٤)	(٣)	(٢)	(١)
٥٣٧٩٠ - ٥٣٣٢٦	٢٧,٧,٤٢ وسرورك		٤٧٣	٢٣	٢٠٧١٣	٢٨,٧,٤٢م
٥٣٨٢٩ - ٥٣٧٩١	جنسيات متعددة		٣١	١٠٠	٢١١٦٣	٢٩,٧,٤٢ ص
٥٤٠٧٨ - ٥٣٨٣٠	٢٧,٧,٤٢ بيتفيه		٢٤٩	١٦	٢١٠٩٤	٢٩,٧,٤٢م
				٩١	٢١٣٢٧	٣٠,٧,٤٢ ص
				١٦	٢١٢٣٦	٣٠,٧,٤٢م
٥٤١٥٤ - ٥٤٠٧٩	جنسيات متعددة		٧٦	١١٣	٢١٢٢٠	٣١,٧,٤٢ ص
٥٤٤٢٤ - ٥٤١٥٥	٢٩,٧,٤٢ بيتفيه		٢٧٠	٣٢	٢١١٨٣	٣١,٧,٤٢م
					٢١٤٢١	١,٨,٤٢ ص

٥٤٥٩٠ - ٥٤٤٢٥	سلوفاكيا	١٦٦	٩٨	٢١٤٨٩	١,٨,٤٢م
٥٥٠٧١ - ٥٤٥٩١	وستربورك ٣١,٧,٤٢	٤٩٥	٣١	٢١٩٥٣	٢,٨,٤٢ ص
٥٥٠٨٥ - ٥٥٠٧٢	جنسيات متعددة		٧١	٢١٨٨٢	٢,٨,٤٢م
٥٥٧٧٨ - ٥٥٠٨٦	بيتييه ٣١,٧,٤٢	٦٩٣	٤١	٢٢٥٣٤	٣,٨,٤٢ ص
		٥١	١٠٧	٢٢٤٧٨	٣,٨,٤٢م
٥٥٨٤٠ - ٥٥٧٧٩	جنسيات متعددة		٢٥	٢٢٤٤٣	٣,٨,٤٢ ص
		١	١٠٠	٢٢٣٥٤	٤,٨,٤٢م
٥٥٩٠٧ - ٥٥٨٤١	جنسيات متعددة	٤٨٠	٣٨	٢٢٧٩٦	٥,٨,٤٢ ص
٥٦٣٢٤ - ٥٥٩٠٨	وستربورك ٣,٨,٤٢				

(٧)	(٦)	(٥)	(٤)	(٣)	(٢)	(١)
٥٦٣٨٧ - ٥٦٣٣٥	جنسيات متعددة		٦٧	٨٢	٢٢٧٨١	٥,٨,٤٢م
٥٦٤٠٩ - ٥٦٣٨٨	جنسيات متعددة		٢٢	٤٤		
٥٦٨٥٥ - ٥٦٤١٠	ميشلان ٤٢,٨,٨٢		٤٤٦	٧٨		
٥٦٩٩١ - ٥٦٨٥٦	جنسيات متعددة		٧٩	٩٣	٢٣١٢٧	٦,٨,٤٢م
٥٧٣٠٨ - ٥٦٩٩٢	يون لارولاند ٥٨,٤٢		٣٧٣	٥٥	٢٣٠٦٥ ٢٣٣٨٣	٧,٨,٤٢م
٥٧٣٩٩ - ٥٧٣٠٩	جنسيات متعددة ٩		٩١	١٢١	٢٣٣٥٣	٨,٨,٤٢م
٥٧٧١٤ - ٥٧٤٠٠	وسنبروك ٧,٨,٤٢		٣١٥	٧٠	٢٣٥٩٨	٩,٨,٤٢م
				٩٨		
٥٧٧٧٧ - ٥٧٧١٥	جنسيات متعددة		٦٣	٨٠	٢٣٥٠٠ ٢٣٤٨٣	٩,٨,٤٢م ١٠,٨,٤٢م

٥٧٩٠٥ - ٥٧٧٧٨	٧,٨,٤٢ بيتفيه		١٢٨	٢١٩	٢٣٣٩٢	١٠٨,٤٢م
٥٧٩١٠ - ٥٧٩٠٦	جنسيات متعدده		٥	٢٣٢	٢٣٣٣٦	١١,٨,٤٢ ص
٥٨٠٧٤ - ٥٧٩١١	وستربورك ٠,٨,٤٢		١٦٤	٤٩	٢٣١٠٩	١١,٨,٤٢م
٥٨٠٨٥ - ٥٨٠٧٥	جنسيات متعدده		١١	٢٠٥	٢٣٢٠٤	١٢,٨,٤٢ ص
٥٨٢٢٥ - ٥٨٠٨٦	درانسي ٩١٠,٨,٤٢		١٤٠	٤٤	٢٣٠١٠	١٢,٨,٤٢م
٥٨٥٣١ - ٥٨٢٢٦	ميشلان ١١,٨,٤٢		٢٠٦	٢١٣	٢٣١٠٦	١٣,٨,٤٢ ص
٥٨٦٣٣ - ٥٨٥٣٢		٩٩٩	١٠٢	٢٠٦	٢٣١٩٩	١٣,٨,٤٢م
					٢٣٠٨٨	١٤,٨,٤٢ ص
					٢٢٩٨٤	١٤,٨,٤٢م

(٧)	(٦)	(٥)	(٤)	(٣)	(٢)	(١)
٥٨٧٨٥ - ٥٨٦٣٤	درانسی ١٢,٨,٤٢		١٥٢	٦٣	٢٣٠٧٣	ص ١٥,٨,٤٢
٥٩٠٥٥ - ٥٨٧٨٦	٩٩٩٩٩٩		٢٧٠	١٧٧	٢٣١٦٦	ص ١٥,٨,٤٢م
٥٩٢٢٠ - ٥٩٠٥٦	وستربرك ١٤,٨,٤٢		١٦٥	١٠٩	٢٣٢٢٢	ص ١٦,٨,٤٢
٥٩٢٢٩ - ٥٩٢٢١	جنسیات متعددة		٩	١٣٤	٢٣٠٩٧	ص ١٦,٨,٤٢م
٥٩٣٤٤ - ٥٩٢٣٠	درانسی ٩١٤,٨,٤٢		١١٥	١٢٧	٢٣٠٨٥	ص ١٧,٨,٤٢
٥٩٥٩٩ - ٥٩٣٤٥	میشلان ١٥,٨,٤٢		٢٥٥	١٥٧	٢٣١٨٣	ص ١٧,٨,٤٢م
٥٩٦٠٤ - ٥٩٦٠٠	جنسیات متعددة		٥	٩٢	٢٣٠٩٦	ص ١٨,٨,٤٢
٥٩٦٩١ - ٥٩٦٠٥	جنسیات متعددة			٨٧		
٦٠٠١٠ - ٥٩٦٩٢	وستربرك ١٧,٨,٤٢		٣١٩	٣٩٠	٢٣١١٢	ص ١٨,٨,٤٢م
٦٠٠٤٣ - ٦٠٠١١	جنسیات متعددة		٣٣	٢٢٠	٢٣١١٢	ص ١٩,٨,٤٢
			١٣١٧٤٥	٦٥٠٧	٢٢٩٢٥	ص ١٩,٨,٤٢م
						الجميع

ونعرض مثالا لايضاح هذه الارقام ، فإننا نرى أنه خلال الفترة ما بين مساء ١٦ يوليو وصباح ١٧ يوليو ١٩٤٢ ، وصل القادمون من وستربورك في ١٥ يوليو إلى أوشفيتز وأنه تم تسجيل أسماء ٦٠١ رجلا من هؤلاء القادمين في معسكر بركيناو للرجال تحت رقم ٤٧٠٨٧ - ٤٧٦٨٧ . توفي خلال هذه الفترة أيضا ٣٠ رجلا في المعسكر ، وبالتالي فإن التغيير النهائي الذي طرأ على رقم التفقد هو $٦٠١ - ٣٠ = ١٦٨٤٨ - ١٦٢٧٧ = ٥٧١$. والجدير بالملاحظة أن الـ ٦٠١ القادمين من وستربورك في ١٥ يوليو هم تقريبا مجموع الرجال الوافدين إذا ما استبعدنا الاطفال البالغين من العمر ١٥ عاما . حيث خصص جدول المرحلين من وستربورك عمودا « لسيدات معهن أطفال حتى ١٥ عاما » . ولقد أنحنا لانفسنا حرية التصرف وقنا بتصحيح خطأين واضحين في بيانات معسكر بركيناو للرجال . فالصليب الأحمر الهولندي يؤكد أن ٤٣ شخصا توفوا ما بين مساء ٥ أغسطس و ١٦ أغسطس ، غير أن رقم ٤٤ يتفق مع ما ورد في أرقام كشوف التفقد والمجموع في عمود رقم ٣ . كذلك فإن الصليب الأحمر الهولندي يوضح أن عملية النقل من ميشلان في ١٥ أغسطس سجلت رقم ٥٩٣٤٥ - ٥٩٦٩٩ ، وهو خطأ واضح تم تصحيحه .

ولا تتفق زيادة أرقام التسجيل في عمود ٧ في جميع الأحوال مع عدد المرحلين في عمود ٤ . وفي الواقع فإن هذا هو الحال بالنسبة لاجلبية عمليات النقل التي تمت في الفترة ما بين ١٧ يوليو و ٢٤ يوليو ، ويصدق هذا أيضا على القادمين المسجلين تحت رقم ٥٧٣٠٨ - ٥٦٨٥٦ . ورغم ذلك ، وفي كافة الحالات الأخرى تتفق أرقام التسجيل في عمود ٧ مع الأرقام الواردة في عمود ٤ .

وعندما يتم استبعاد الاطفال حتى ١٥ عاما من مجموع الرجال في عمليات الترحيل المتعددة من وستربورك ، فإن الارقام الناتجة تتفق عموما مع الارقام المسجلة في معسكر بركيناو للرجال ، رغم أنها ، ولأسباب ربما يمكن للمرء التكهن بها ، ليست صحيحة . فن المرجح أن هناك أعدادا ضئيلة . أضيفت إلى القادمين ، ولم تدرج في القوائم مثلهم . وكذلك اعدادا لم تقبل في بركيناو لأسباب عديدة وتم ترحيلها إلى جهات أخرى . أما أكبر الاختلافات التي لا مبرر لها فهي تلك المتعلقة بالقادمين من وستربورك في ٧ أغسطس و ١٠ أغسطس ، حيث يفقد ما يقرب من ١٠٠ شخص في كل مرة عند التسجيل في بركيناو .

وتؤكد هذه البيانات ، إلى جانب المجلد الوحيد من سجل وفيات بركيناو (الذى تم بحثه كذلك فى مجلد ١ من تقارير الصليب الاحمر الهولندى ، عدا سجل وفيات أوشفيتز هناك) ، ما زعمه تقرير مجلس لاجئى الحرب من أن وباء خطيرا قد تفشى فى أوشفيتز فى صيف ١٩٤٢ ، مما أدى إلى توقف العمل هناك . ولم تصل إلنا أية بيانات تغطى فترة لاحقة ارتفعت فيها فعلا معدلات الوفيات فى أوشفيتز ، رغم أن نسبة الوفيات ، كما يوضح النص ، كانت مرتفعة دائما بكل أسف ابتداء من ١٩٤٢ فصاعدا .

ملحق (د)

محاكمة بلسن

فيما يلي نص البيانين اللذين أدلى بهما جوزيف كرامر كما نشر في طبعة فايف ، محاكمة بلسن .

بيان جوزيف كرامر

ولدت في العاشر من نوفمبر ١٩٠٦ ، في ميونخ . وأنا متزوج ولدي ثلاثة أطفال . تطوعت في قوات العاصفة عام ١٩٣٢ ، ولم أتلق أى تدريب من أى نوع ، ووقع على الاختيار للعمل في أحد معسكرات الاعتقال . ولم أكن قد تطوعت لأداء هذا النوع المحدد من المهام وعندما نشبت الحرب سيطر الجيش على قوات العاصفة ، فتطوعت للخدمة العسكرية ، لأننى كنت أفضل القيام بمهمة قتالية ، غير أنه صدرت التعليمات بأنه يتعين على القيام بالمهمة التى اخترت من أجلها . وكانت رتبتي الأولى رقيب وتمت ترقيتي إلى رقيب أول ثم ملازم في عامي ١٩٣٤ و ١٩٣٥ . ولا يسعني تذكر التاريخ بالتحديد .

داخاو : في عام ١٩٣٦ كنت في مكتب معسكر الاعتقال في داخاو . وكان قائد هذا المعسكر هو الكولونيل لوريتز . ولم يكن هناك في المعسكر سوى مساجين المان . لست على يقين تماما ، ولكن على ما أذكر ، كانوا جميعهم من الألمان . وكانت وحدة قوات العاصفة هي سرية حراسة ، من يافاريا العليا . ولم يكن هناك سوى معتقلون سياسيون ، ومجرمون ومعادون للمجتمع في هذا المعسكر . وكان أعداء المجتمع اناس من المسؤولين والعجزة وأولئك الذين لا يرغبون في مواصلة العمل . ولم يكن ينفذ في المعسكر أية احكام بالاعدام ، وكانت الحالات الوحيدة التى يتعرض فيها المسجونون للموت هي عندما يحاولون الهرب ، حيث كانت الاوامر هي اطلاق النار عليهم . وفي حالة اطلاق الرصاص ، في الوقت الذى يحاول فيه المسجونون الهرب ، كان رجال البوليس يقومون بالتحقيق من الأمر . وتركت هذا المعسكر في أوائل يونيو ١٩٣٧ .

زاكسهاوزن : رحلت من داخاو إلى معسكر اعتقال زاكسهاوزن . فقد حصلت على رتبة أعلى خارج المؤسسة ، هي رتبة ملازم ثان . وعندما ذهبت إلى زاكسهاوزن التحقت بالمؤسسة هناك وكان المعتقلون في معسكر زاكسهاوزن هم نفس الانماط الثلاث الموجودة في المعسكر السابق . وكان قائد المعسكر هو الكولونيل بارانوفسكى كذلك فلم تكن تنفيذ أحكام بالاعدام في هذا المعسكر . وكنت أتولى رئاسة قسم البريد ومن ثم فلم أكن ادرى عن مجريات الأمور شيئاً ، ولكننى كنت أسمع من حين لآخر عن أناس اطلق عليهم الرصاص وهم يحاولون الفرار .

ماوتهاوزن : وانتقلت عقب ذلك إلى معسكر ماوتهاوزن بالنمسا . وكان هذا المعسكر قد استكمل بناؤه عندما وصلت إليه . وكان قائد المعسكر هو الكولونيل زيريس . وكنت في نفس الرتبة عندما وصلت . وبينما كنت في المعسكر حصلت على رتبة ملازم أول . وأعتقد أن هذا كان في يناير من عام ١٩٣٩ . وكنت أعمل معاوناً للقائد اشرف على شئون المكتب . وكان المعتقلون جميعهم من الالمان ومن نفس الفئات الثلاثة التى ذكرتها من قبل . وكان النوع الثالث وهم المتشردون من النمساويين في المقام الأول حيث بدا أنه كان هناك الكثير منهم عندما استولت المانيا على النمسا . وكان هناك ما بين ١٥٠٠ و ٢٠٠٠ معتقل جميعهم من الرجال . وكان من بينهم مسجونون من اليهود ، وكان هناك متسع في المعسكر لكافة المعتقلين عندما كنت فيه . ولم يكن أحد من المسجونين يعلم عند وصوله إلى المعسكر شيئاً عن موعد مغادرته له . ولم يكن هناك سوى عدد قليل ممن صدرت ضدهم أحكام بالسجن لمدة ثلاثة أو ستة شهور ، وكان القطاع الأكبر منهم مسجوناً لفترة غير محددة . وكان الحبس الانفرادى أو الحبس الانفرادى مع الاكتفاء بتقديم الخبز والماء ، والعمل الاضافى أيام الآحاد هى الاحكام التى تصدر كعقوبة لمخالفة النظام ، ولم يتعرض المعتقلون للضرب على الاطلاق ، كما لم أسمع عن حادث اطلاق رصاص واحد . وقد كانت هناك حوادث فرار من السجن ولكننى لم أشهد أياً منها . فقد أكون بالمكتب ويدق جرس التليفون ويبلغنى أحد الحراس بأن أحد المسجونين حاول الهرب فكانت مهمتى أن أخرج لأرى موقع عمل السجين وكيف تيسر له الهرب ثم تقوم بعد ذلك بإبلاغ البوليس وذكر مواصفات الشخص الذى هرب . وكانت التعليمات تقضى بعدم تجاوز المسجونين لخط حدود معين . فإذا ما تجاوز المسجون هذا الخط ، فإن على الحارس أن يحذره ثلاث مرات « قف وإلا اطلقت عليك الرصاص » ثم يطلق طلقة في الهواء أولاً ثم يطلق

الرصاصية الثانية ليقتله . ومن العسير أن تحل يد عدد مرات اطلاق النار لهذا الغرض أثناء وجودى فى المعسكر ذلك لأنه مضى على هذا الموضوع عهد بعيد . وعلى ما أذكر فإن ما بين ١٠ إلى ١٥ شخصا لقوا مصرعهم رميا بالرصاص على هذا النحو ، ولكنى لا أستطيع أن أحدد العدد على نحو دقيق . وكانت الأوامر تقضى بإبلاغ كل حالة من حالات اطلاق النار إلى السلطات فى ماوتهاوزن وفى لتر . وكانت أقرب مدينة كبرى تقوم بأجراء تحقيق فى الموضوع . وإذا أطلق الرصاص على شخص وهو يحاول الفرار أولقى مصرعه بالرصاص ، يوضع الحارس تحت نوع من التحفظ غير المقيد ، غير أنه لم تثبت أن أحدا منهم باطلاق الرصاص بصورة غير مشروعة على الاطلاق . وكان معظم من يطلق عليهم النار على هذا النحو من المجرمين والمشردين ، والسبب فى ذلك أن الجزء الأكبر من نزلاء المعسكر يتمون إلى هذه الفئة .

وكانت الوفيات التى تحدث فى المعسكر فى أغليتها لأسباب طبيعية . وعند وفاة أحدهم كان لابد من إبلاغ أقاربه والسلطات ، التى أرسلته إلى معسكر الاعتقال . وأذكر أن نسبة الوفيات ارتفعت فى أحد فصول الشتاء الشديد البرودة ، وفيما عدا ذلك كانت نسبة الوفيات منخفضة . وكان النزلاء يقيمون فى أكواخ خشبية بها أسرة فى ثلاثة صفوف . وكان الكوخ يضم ما بين ٢٥٠ إلى ٣٠٠ سجين . وبينما كنت فى هذا المعسكر زار الجنرال ايك ، الذى كان يشرف على كافة معسكرات الاعتقال ، المعسكر ثلاث أو أربع مرات ، ولكنى لا أستطيع تذكر مواعيد الزيارات ولم يكن المعسكر يضم أسرى حرب . وقد وفد إلى المعسكر قليل من المسجونين السياسيين ، ولكنهم لم يزيدوا بنسبة كبيرة . وكان أغلبهم من النمسا . ولم يكن يوجد أحد من أعضاء الحكومة النمسية السابقة ولا من أعضاء حزب شوشنيج فى معسكر داخاواو فى معسكر ماوتهاوزن . وكنت أشرف على المكتب وأطلع على البريد الوارد والصادر نيابة عن القائد . وكنت أقرأ له الرسائل ويقوم هو بإصدار أوامره ، التى كنت أنقلها بدورى إلى مختلف القادة الأقل رتبة . ولم تكن سلطات القائد فيما يتعلق بتوقيع العقوبات على المسجونين محددة بصورة واضحة ، ولكنى أعتقد أنه كان بوسعه أن يحكم على السجن بمدة تصل إلى ٢١ يوما . وكان القائد هو الشخص الوحيد المسئول عن حفظ النظام بالمعسكر . ولم اكن أعلم شيئا عن عدد المعتقلين عندما غادرت المعسكر فى عام ١٩٤٠ ، غير أن المعسكر كان حافلا بالمسجونين . وكان عددهم يسجل يوميا ، ولكن لا أستطيع أن اتذكر الآن عددهم . وقد تم نقل بعض المسجونين إلى معسكرات أخرى .

ولم تكن عمليات النقل تتم حسب فئات المعتقلين وإنما وفقا للعمل الذى نرغب فى أن يقوموا به طبقا لمهتهم . وقد أطلق سراح البعض بينما كنت فى المعسكر . ولا أتذكر ما إذا كانوا من المعتقلين السياسيين أو غيرهم ، ولكن الذى أتذكره أنه فى عيد ميلاد هتلر ٢٠ ابريل ١٩٤٠ ، رأيت . معتقلا فى فناء المعسكر ممن سيتم الافراج عنهم .

أوشفيتز : ذهبت إلى أوشفيتز فى مايو ١٩٤٠ . وأقيمت خارج المعسكر فى قرية مع أسرى وكان لى مكتب المعسكر أعمل فيه خلال النهار . وكان قائد المعسكر هو الكولونيل هوس . وكنت أعمل مساعدا له . ولم أكن أدركم عدد العاملين بالمعسكر عندما حضرت . وكانت الغالبية العظمى من المسجونين فى أوشفيتز معتقلين سياسيين يحملون الجنسية البولندية . وكان عدد الموجودين بالمعسكر ضئيلا جدا ، ذلك لأنه لم يكن قد مضى وقت طويل على انشاء المعسكر . وكان كل ما هنالك عندما رحلت ، بعد قدومى باربعة أشهر ، مباني حجرية شيدها البولنديون . وكان يقيم فى المباني الخشبية الرجال والنساء والماشية وكانت المباني الحجرية خالية . فنقل السكان السابقون إلى المباني الخشبية وعندما بدأت العمل ، لم يكن بالمعسكر من المساعدين سوى واحد الكتبة ، ولم يكن هناك سوى سرية واحدة من قوات العاصفة تقوم بالحراسة فى المعسكر . ولا يسعنى تذكر اسمها ، غير أنهم كانوا يشيرون إليها « بسرية الحرس فى معسكر الاعتقال بأوشفيتز » . ولم يكن لهذه السرية رقم « بريد ميدان » . وكان أعلى الضباط رتبة هو قائد المعسكر ، يليه قائد سرية الحرس ، الملازم أول بلورين . ولم يكن أحد يحمل رتبة ضابط باستثناء قائد السرية . وكان يتولى قيادة الفصائل ضباط صف . وكانت بسرية مكونة من ثلاث فصائل وكانت كل فصيلة تضم ما بين ٣٠ إلى ٤٠ جنديا . وتغير هذا النظام وفقا لما تقتضيه الحاجة . وفيما عدا قائد المعسكر ، وأنا ، والكاتب وسرية قوات العاصفة ، لم يكن هناك أحد آخر . ثم انضم إلينا فيما بعد كاتب ثان . وكان هناك ٤٠ أو ٥٠ جنديا من قوات العاصفة لا يتمون إلى سرية الحراسة ، يقومون بمهام ادارية فى المعسكر مثل الاشراف على المطبخ والثكنات ، وما إلى ذلك .

اننى لا أعرف عدد المسجونين بالمعسكر . وربما كان العدد ما بين ٣٠٠٠ إلى ٤٠٠٠ معتقل ، غير أننى لا أود التدخل فيما لا أعرف فقد كان الملازم ثان ماير هو المشرف على الشؤون الادارية . ولا أتذكر اسمه الأول ذلك لأننى كنت دائما فى عزلة تامة عن الآخرين . وكان السبب فى ذلك يرجع إلى وجود أسرى بجانبى . وكان هناك أحد الاطباء

واعتقد أن اسمه كان بوتاو . وكان قد قدم من سيليزيا العليا . ثم توفي فيما بعد ، ولكن لا أتذكر هذه الأمور جيدا . وكان هناك ملازم ثان آخر اسمه ميثير (أو ماير) وكان يشرف على المعتقلين . وأعتقد أن اسمه الأول كان فرائز . وكان قائد المعسكر يصدر التعليمات الى ضابط قوات العاصفة المسئول عن الحراسة . وكان يتلقى هذه التعليمات من تشكيل قوات العاصفة الأعلى مرتبة منه . وكان هذا التشكيل هو : المكتب الرئيسى للإدارة الاقتصادية ببرلين ، المجموعة الفرعية « د » لبرلين وأورانيبورج .

وعندما كان يصل مسجونون كان رجال الجستابو فى كاتوفيش يقومون بإبلاغنا . وكان هناك حالات يحمى منها المعتقلون برفقة رجال بوليس عاديين كانوا يحضرون معهم الملفات الخاصة بهؤلاء المعتقلين . وكانوا يحضرون فى أغلب الأحوال على دفعات . ويصلون بالقطار إلى محطة أوشفيتز ، ثم يتم نقلهم فى سيارة من هناك . وكانوا جميعهم من الرجال . ولم تكن تحقيقات الجستابو تتم فى المعسكر وإنما كانت كافة الاستجابات تجري قبل وصولهم وكان بالمعسكر مسئول واحد من البوليس يتعامل مع المجرمين الذين رفعت ضدهم دعوى قضائية من قبل . ولا أتذكر اسمه . فقد كان يمكث فترة قصيرة فقط ويحل محله مسئول آخر . وعندما كان يصل المعتقلون كان بعضهم يبدو فى صحة جيدة فى حين كان البعض الآخر يبدو معتلا ، لكن لم تكن تظهر على أحد منهم أية دلائل تشير إلى سوء المعاملة أو سوء التغذية ، وأعتقد أنه خلال الفترة التى كنت أعمل فيها بالمعسكر لم يكن يوجد به أى زنزانات للحبس الانفرادى ، غير أنه ، كما قلت ، فإن المعسكر كان فى أول مراحله . وكانت نفس القواعد للسياسيين الألمان والسجناء الألمان تطبق على البولنديين ثم طبقت على الروس فيما بعد . الجميع على حد سواء بلا تفرقة . وكان قد تم حجز أحد الابنية الحجرية بهدف إقامة مستشفى . ولم يكن هذا المبنى الذى وقع عليه الاختيار يختلف بأى حال عن الابنية الأخرى . وعلاوة على الطبيب الذى ذكرته من قبل ، كان هناك طبيب آخر من بين المعتقلين الذين كان من بينهم الكثير من الأطباء وطلبة الطب . ولم يكن من اختصاصى اصدار أية أوامر إلى الأطباء حيث كانوا يتبعون القائد مباشرة . وكانت نسبة الوفيات تصل إلى ١ ٪ تقريبا فى فصل الصيف أوريا ١,٥ ٪ وهو معدل أسبوعى . وكانت الوفيات طبيعية وترجع إلى ما كانوا يعانون منه عند وصولهم إلى المعسكر . وكان طبيب المعسكر يقوم بكتابة التقارير ، واطلع عليها ، حسب عملى كمساعد . وكنت اتلقى ٣٠ تقريراً من هذه التقارير فى الأسبوع . وكان يتم إحراق الموتى من السجناء . وكان هناك بعض المعتقلين

يعملون في أفران حرق جثث الملقى بناء على أوامر من الحراس . وكان رماد الجثث المحرقة يرسل إلى أقارب الميت إذا ما طلبوها .

وكانت حالات الافراج عن المعتقلين ضئيلة جدا في هذا المعسكر عندما كنت أعمل فيه . وكان الجستابو في برلين هو وحده المختص بعمليات الافراج ، بالنسبة للمعتقلين السياسيين ، وكانت سلطات البوليس هي المختصة بالافراج عن المجرمين العاديين . وكانت هيئة الجستابو التي تتعامل مع المعسكر هي مركز قيادة إدارة الجستابو في كاتوفيتش . ولا أدري ما إذا كان ثمة مركز قيادة آخر بين كاتوفيتش ومقر القيادة المركزية في برلين . وكان رجال الجستابو إما مدنيين يرتدون ملابس مدنية ، أو يرتدون زيا عسكريا ، بلا أية شارات مميزة . وكان البعض منهم يعلق شارة مصلحة الأمن وكانت مصلحة الأمن مختلفة عن الجستابو تماما . وكنت أعتمد على قوات العاصفة في تلقى الأوامر . وكذلك كان يفعل قائد المعسكر . إلا أن الجستابو هم الذين كانوا يتعاملون مع المعتقلين السياسيين داخل المعسكر ، وكانت كافة العقوبات البدنية لا تتم الا بتصريح من برلين ولا يمكن لسلطات المعسكر اصدار أية عقوبات من هذا القبيل . وكانت العقوبات البدنية في بادئ الأمر ، يضطلع بها الحراس . إلا أن برلين منعت ذلك فيما بعد وكان يتعين على المعتقلين القيام بذلك بأنفسهم . ولا أدري السبب في صدور هذا الأمر من برلين . وكان يحمل توقيع الليفتينانت جنرال جلوكس ومصدره أورانيبرج ، برلين .

داخاو : في الفترة ما بين الخامس عشر والعشرين من نوفمبر ١٩٤٠ عدت إلى داخاو . وكنت حتى ذلك الحين أعمل في المكب ، كاتبا في بداية الامر ، ثم مساعدا لقائد المعسكر . أما الان فيتعين على أن أتعرف على العمل المتعلق بالمعتقلين مباشرة . وكان يتعين على أن أتلقى تدريبا حتى أصبح قائد الحرس لمعسكر وكانت عملية نقلى قد تمت بناء على أوامر القيادة المركزية لقوات العاصفة في برلين . وعندما وصلت إلى داخاو كان المعسكر يعمل في نظام تام . ويضم ثلاثين أو اثنين وثلاثين مبنى من الخشب خصصت جميعها ، لايواء المعتقلين ، بما في ذلك المستشفى وغيره . وكان عدد المعتقلين في ثكنة واحدة يتراوح بين ٣٠٠ و ٤٥٠ معتقلا وكان عدد المعتقلين كلهم ما بين ١٣,٠٠٠ و ١٤,٠٠٠ معتقل وكانت هناك ثلاث سرايا من قوات العاصفة (تضم كل سرية ما بين مائة وعشرين ومائة وخمسين جنديا) لحراسة المعتقلين وكان عدد المسؤولين الاداريين يتراوح بين ١٠٠ أو ١٢٠ شخصا . ولم يكن ضباط سرايا الحراسة من قوات العاصفة المحترفين وانما

كانوا قد استدعوا من المهن والحرف التي يزاولونها والحقوا بالجيش ، ثم خصصوا للخدمة في قوات العاصفة . وبعد ذلك اختيروا من قوات العاصفة لأداء مهام خاصة في معسكرات الاعتقال ، ومن ثم فإنهم لم ينطوا بمحض ارادتهم للعمل في هذه المهام الخاصة . وكانوا يتلقون الأوامر من القائد الذي كان بدوره يتلقى تعليماته من برلين ، اورانييرج . وكان القائد هو الليفتينانت كولونيل بيوركوفسكى . وكانت الرتبة التي تلى القائد هو قائد حرس المعسكر الكابتن ايل . ولا أذكر اسمه الأول . وكان هناك ضابط واحد يشرف على الشئون الادارية هو الكابتن فاجنر . ثم قادة السرايا الثلاث ولا تسعفى الذاكرة بتذكر اسمائهم .

وكان المعتقلون جميعا من الرجال ويشملون المجرمين والمعتقلين السياسيين كما ذكرنا من قبل ، ثم فئة جديدة هم البولنديون والروس من أسرى الحرب الذين وقع عليهم الاختيار لاداء عمل بذاته كأعمال الفلاحة على سبيل المثال ، ومن قاموا بارتكاب جرائم غير خطيرة كمحاولة الفرار أو الامتناع عن العمل ، ومن ثم فقد ارسلوا إلى معسكر الاعتقال . وكان قد تم اعتقالهم لما اقترفوه من هذه الجرائم . ولم يكن هناك في ذلك الوقت سوى معتقلون من الجبهة الشرقية أى من بولندا وروسيا . وقد اتضح لى أن الحرب لم تنشب في روسيا الا في يونيه ١٩٤١ ، بينما رحلت مرة أخرى في ابريل ، ١٩٤١ . فإذا صح ذلك فلا بد وأن يكون الأمر قد اختلط على ولم أفرق بين ما حدث هنا وما حدث هنا وما في أوشفيتز . وكنت هنا لتلقى تدريب فقط ولم يكن لى دخل كبير فيما يتعلق بتنظيم هذا المعسكر . ولا أذكر أية حوادث للهروب من المعتقل وكذلك فأننى لا أتذكر نسبة الوفيات نظرا لأن هذه الامور لا تعينى ، غير أننى أعلم أنه معسكر جيد للغاية .

وكان ثمة مصنع للأثاث وكان المسجونون يعملون نجارين ويقومون بأعمال التجارة ، كما كانوا يعملون في الخياطة وصناعة الأحذية . ولم يكن يسمح للمعتقلين بالخروج من المعسكر الا في حالات استثنائية كالقيام بفلاحة البساتين . وكان هناك ما يقرب من اربعين أو خمسين نزلا جديدا أسبوعيا في الوقت الذى كنت في المعسكر . وكان عدد المنقولين من المسجونين ضئيلا ، أما عدد المفرج عنهم فكان أقل . وكان المعتقلون يقدون من مقر الجستابو في ميونخ . وإذا كانوا من المجرمين ، فإنهم كانوا يقدون عن طريق البوليس ، في ميونخ أيضا . وكانت الأفواج التي تنظمها ادارة المعسكر ، والتي تقوم بزيارة وتفقد أحوال المعسكر ، من السمات المألوفة التي تأتى مرتين أو ثلاث مرات في الأسبوع . وكانت هذه

الأفواج تضم في معظم الأحوال ضيوفا بارزين من الخارج ، وحكاما وسياسيين من الدول الحليفة لألمانيا . ولم يتم كبار المسئولين الألمان بزيارة المعسكر على الإطلاق .

نانشفيلر : من أبريل ١٩٤١ حتى العاشر أو الخامس عشر من مايو ١٩٤٤ . تم تعييني في نانشفيلر قائدا للحرس . وفي أكتوبر ١٩٤٢ ، أصبحت قائدا للمعسكر . وكنت قد رقيت إلى رتبة كابتن قبل أن أتولى منصب قائد في المعسكر . وعندما وصلت إلى المعسكر كان القائد هو الميجور هونج . وكان الضابط المشرف على الشؤون الإدارية هو الليفتينانت كولونيل فاشنجاور وكان الطبيب هو الليفتينانت كولونيل ايزيل . وكان قائد سرية الحراسة هو الليفتينانت كولونيل بيتر . وكان المسئولون الإداريون يتكونون من ٢٠ فردا في البداية ثم وصل عددهم إلى ما بين ٧٠ إلى ٧٥ رجلا في نهاية الأمر . وكان المعسكر صغيرا جدا . لم يكن هناك أي معتقل عندما وصلت ، فقد كان المعسكر حديث العهد جدا . وعندما تركته في مايو ١٩٤٤ ، كان هناك ما بين ٢٥٠٠ إلى ٣٠٠٠ معتقلا ، يمثلون الفئات الثلاث التقليدية : المعتقلين السياسيين واعداء المجتمع والمجرمين ، وانضم إليهم فيما بعد أسرى الحرب البولنديين والروس ممن ارتكبوا جرائم غير خطيرة أو حاولوا الهرب أو امتنعوا عن العمل . كما كان هناك عدة مئات من المعتقلين من لكسمبورج . ولا أستطيع أن أؤكد تماما ما إذا كان هناك مسجونون فرنسيون أم لا . كان المعتقلون يصلون معهم ملفاتهم وكانت جنسياتهم مدونة في هذه الملفات ، غير أنني لا أستطيع أن أتذكر أية تفاصيل عن ذلك لأنني لم أكن أفحص هذه الأوراق بنفسى . ولم يفد أي من هؤلاء المعتقلين مباشرة إلى هذا المعسكر ، بل كانوا يفدون من معسكرات اعتقال أخرى . ومن ثم فإنه لا يمكنني أن أذكر سبب قدومهم إلى المعسكر ولكن على حسب معلوماتي فإنهم كانوا يندرجون تحت فئة من الفئات الثلاث التي وصفتها من قبل .

ولا يمكنني أن أذكر . على أية حال ، انه كان يتم إرسال المعتقلين إلى طبيب في ستراسبورج لإجراء تجارب عليهم . ولا أذكر البروفيسور بيكار في ستراسبورج . ومن المستحيل تماما أن تكون قد أجريت تجارب من أي نوع على المعتقلين دون علمي ، ذلك أنه بحكم عملي كقائد للحرس في المعسكر ثم قائدا للمعسكر فيما بعد ، كان لابد من أن أحاط علما بهذا الموضوع . وقد جاء الجنرال جلوكس من الوزارة في برلين لتفقد أحوال المعسكر مرتين في البداية مرة في صيف عام ١٩٤١ ومرة في ربيع ١٩٤٢ . أما زيارة الليفتينانت جنرال بوهل فقد كانت في أواخر أبريل أو أوائل مايو من عام ١٩٤٤ . وكان

الأمر الوحيد الذى استفسر عنه جلوكس هو عدد المعتقلين السياسيين ، وعدد أعداء المجتمع الموجودين بالمعسكر . وكان عدد المعتقلين السياسيين الأجانب كبيرا ، ولم يسأل جلوكس عن جنسياتهم . ولم يكن بالمعسكر على حد علمي ، أى من الأسرى البريطانيين . فلم ير مطلقا وثيقة توضح أن من بين المعتقلين فى المعسكر من يحمل جنسية بريطانية . وكان بالمعسكر خمس عشرة ثكنة خشبية وما يقرب من ٢٥٠ معتقلا فى كل ثكنة . وكان مكهى على حدود المعسكر . وكنت أقطن فى قرية بسفح التل مع أسرتي . وكان جميع الضباط متزوجين وقيمون مع عائلاتهم فى القرية .

وأذكر أنه حدث تغيير واحد من المسئولين هو أن الليفتينانت كولونيل بيتر ، الذى كان قائدا لسرية الحرس ، نقل من المعسكر وخلفه ليفتينانت كولونيل يدعى مثير . ولست أعرف شيئا عن أى عريف كان موجودا بالمعسكر . وكان يوجد بالمعسكر فرن لإحراق جثث الموتى . وكان معدل الوفيات يتوقف على الفصول . فقد كان هناك بين ٧ إلى ٨ وفيات أسبوعيا فى الفصول المعتدلة وما يقرب من ١٥ إلى ١٨ فى الفصول السيئة . وكانت جميعها وفيات طبيعية . وكان المتبع فى إبلاغ الأقارب والسلطات التى قامت بإرسالهم إلى هذا المعسكر هو نفس الإجراء الذى سبق لنا أن شرحناه فى المعسكرات الأخرى .

ولم يكن بالمعسكر سوى طبيب واحد (هو الليفتينانت كولونيل ايزرل) وأربعة أو خمسة ممرضين (من الألمان) . وكان ثمة أطباء وطلبة طب من بين المعتقلين يقومون بمساعدة الممرضين . وكان الكثيرون من المعتقلين ممن تجاوزوا الخمسين من عمرهم يموتون لأسباب طبيعية ، كالأزمات القلبية مثلا . وكانت نسبة الوفيات فى هذا المعسكر تعد منخفضة إذا ما قورنت بمثيلاتها فى معسكرات أخرى . وكان من عادتي أن أذهب إلى عيادة الطبيب وكان يشرح لى مختلف الأمور ، كالامدادات الطبية الموجودة لديه غير أنه كان يوضحها باللغة اللاتينية ، فلم أكن أفهم شيئا منها فى واقع الأمر ، ولا أذكر أنه شكا على الإطلاق من أى نقص فى الامدادات الطبية . وكان هناك ثكتان مخصصتين للمستشفى ، أحدهما للضعفاء من التزلاء فقط ، وكانت الأخرى مستشفى حقيقيا . وكان هناك من ٦٠ إلى ٧٥ سرير فى المستشفى الحقيقى . ويوجد بها تسهيلات حتى يتسنى للجراح اجراء العمليات الصغيرة ، أما العمليات الخطيرة ، فكان أصحابها يرسلون إلى ستراسبورج . وفى حالة نقل أى من المعتقلين إلى هناك كان يتم التوقيع على وثيقة ، وعند عودته يتم التوقيع عليها مرة أخرى ، وكانت معدلات الوفيات تدون فى سجلات المعسكر .

وأثناء خدمتي في المعسكر وقع ما بين ٢٠ إلى ٢٥ حادث هروب من المعسكر. وقد قتل عشرة ممن حاولوا الهرب بالرصاص. وتم إلقاء القبض من جديد على ثمانية أو تسعة من الفارين. وأعيدوا إلى المعسكر. وقد حكم على الهاربين الثمانية أو التسعة الذين قبض عليهم بالحبس لمدة تتراوح بين أسبوعين إلى ثلاثة أسابيع بحسب أعمارهم وحالتهم الصحية. أما الحالات الأخرى فقد تمكن أصحابها من الفرار. وفي أربع أو خمس حالات من العشرين كان المعتقلون يجلدون أو يضربون. وكان المتهم ينال عشر جلدات أو خمس عشرة جلدة في كل حالة. وكان يشرف على هذه العملية قائد حرس المعسكر وطبيب المعسكر. وكنت أشرف على ذلك عندما كنت قائدا لحرس المعسكر. وبصفة عامة، عندما كانت توقع عقوبة بدنية كان عدد الجلدات يتراوح بين خمس جلدات وخمس وعشرين جلدة وكان عدد الجلدات يدون في الأمر الصادر من برلين. وكان أقصى حد للجلدات هو خمسا وعشرين جلدة. وكان من الضروري وجود الطبيب عند توقيع العقوبات البدنية. ولا يمكنني أن أذكر أنه حدث مرة وعجز المعتقل عن تحمل عقوبته أو أغشى عليه. وإذا ما حدث مثل هذا الأمر فهمة الطبيب أن يتدخل عندئذ وهذا هو السبب في وجوده عند توقيع العقوبات البدنية. وكان يتم تنفيذ ذلك باستخدام عصي خشبية عادية يبلغ طولها ٣ أو ٤ أقدام وتماثل في سمكها إبهامي. وكانت هذه العصي من الخشب المتين حيث توجد في الغابات المحيطة بالمعسكر. وكان يقوم بتنفيذ العقوبة معتقل آخر، يتم اختياره كيفما اتفق وعلى النحو التالي: ينحني المعتقل على منضدة، وتوجه الجلدات إلى مؤخرته. ولم يحدث أن واجهت على الإطلاق أية صعوبات مع المعتقلين الذين يتعين عليهم القيام بتوقيع العقوبات فقد كانت تصدر الأوامر فينصاعون لها. ولو أنهم رفضوا الإذعان للأمر، لما كان في استطاعتي توقيع أية عقوبة عليهم لرفضهم. فقد كانت الأوامر الصادرة من برلين أن يقوم معتقل آخر بتوقيع عقوبة الجلد، ولكنها لم تذكر ما الذي ينبغي القيام به في حالة رفض أحد المعتقلين توقيع عقوبة الجلد على أحد رفاقه. كذلك لم يكن ثمة قواعد موضوعة لنوع الجرائم التي يمكن توقيع عقوبة بدنية بشأنها. فقد كانت مسئولية القائد الرجوع إلى برلين حتى تحول له سلطة توقيع عقوبة بدنية. وكانت التعليمات تقضي بأن يتضمن الطلب المرفوع إلى برلين نوع الجريمة التي ارتكبها المعتقل والعقوبات التي وقعت عليه من قبل بالفعل. وينبغي على القائد التوقيع على هذه الرسالة. وكانت الجرائم التي ينبغي أن أرجع إلى برلين بشأنها حتى تحول إلى سلطة توقيع عقوبات

بدنية بصدددها من هذا القبيل : « أن هذا المعتقل قام فعلا بسرقة طعام رفاقه المعتقلين ثلاث أو أربع مرات » . أو لإهماله أو عصيانه الأوامر أو مهاجمته أحد الحراس . وكان أول اجراء يحدث في حالة ما إذا حاول أحدهم الهرب من المعسكر وأعيد إليه هو أن يقوم قسم التحقيقات الجنائية في أول الأمر بالتحقيق حتى يتيقن من ارتكابه لأية جرائم بينما كان مطلق السراح ، ثم يحل أمام القائد دون أية محاكمة ، ويأمر القائد بتوقيع العقوبة عليه . وكان لابد من تقديم تقرير إلى برلين عن كل شخص حاول الهرب ، كما كان ينبغي تقديم تقرير عنه عندما تم إعادته إلى المعسكر . ويمكن للقائد أن يأمر باعتقاله لمدة ٢١ يوما دون الرجوع إلى سلطة أعلى ، ولكن لا يمكنه أن يوقع أية عقوبات بدنية إلا بتفويض من برلين . ويحمل كل فرد من الحراس بندقية وتوجد رشاشات في الأبراج . ومن غير المسموح به حمل السياط والعصى . بل يحمل الحراس بنادق فقط .

وعندما يصل المعتقلون في دفعات ، يوضع الجميع في مبنى واحد وفي نهاية الأمر ، يقسمون إلى ثلاث مجموعات ، سياسيين ومعادين للمجتمع ومجرمين ، ولم يحدث إطلاقا أن تم تصنيفهم حسب جنسياتهم . ولم تكن هناك أية تعليمات صارمة في هذا الصدد ، ولكن الأمور كانت تسير على هذا المنوال . ولم يكن يتم الفصل بين الفئات الثلاثة إلا فيما يتعلق بالمعيشة إذا كانوا يعملون معا . ويتناولون طعامهم معا وكان يمكنهم تبادل الحديث . ويعمل المعتقلون في البداية في المعسكر ذاته وحسب . ويسمح لهم فيما بعد بالذهاب إلى المحاجر المجاورة . وثمة عمل آخر يقوم به المعتقلون يتمثل في فك محركات الطائرات وانتفاء الأجزاء التي يمكن أن تستخدم من جديد . وقد تم الإفراج عن ١٥ إلى ٢٠ من المعتقلين بينما كنت في المعسكر . وكان أمر إطلاق سراحهم يصدر من برلين . ولا أدري سبب ذلك الأمر . وكانوا جميعا معتقلين سياسيين ألمان .

وكان يحيط بالمعسكر أسلاك شائكة يبلغ ارتفاعها ثلاثة أمتار . وكانت ثمة أبراج في أركان المعسكر مزودة بمدافع رشاشة . وكان هناك سور واحد من السلك الشائك حيث يطوف الحراس في دوريات ثم يوجد سور آخر والسلك الشائك . ولم يكن السلك الشائك مكهربا في بداية الأمر نظرا لعدم وجود تيار كهربائي ، غير أنه عندما توفر وجود التيار الكهربائي فيما بعد ، ثم كهرية السلك في ربيع عام ١٩٤٣ . وكنت وقتها قائدا للمعسكر . وقبل أن أغادر المعسكر بشهرين وصل ثمانية أو تسعة كلاب ، لمساعدة الحراس . وكانوا يستخدمون أساسا في الحجر للحيلولة دون هروب المعتقلين . وكان الحراس يشرفون على

هذه الكلاب . وأذكر حادثتين طوّل فيها بعض المعتقلين الحرب من المحجر . غير أنني لا أذكر أنه تم إطلاق النار عليهم . وخلال عملي الذي امتد ثلاثة أعوام كاملة لم يحدث سوى مرتين أن أطلق الرصاص في المحجر . أما الثمانية الآخرون الذين حاولوا الحرب ، وتحدثت عنهم من قبل ، فإنهم حاولوا الحرب من المعسكر نفسه وليس من المحجر . وأذكر أن حالة الشقّ الوحيدة التي وقعت كانت في صيف ١٩٤٣ وتمت بناء على أوامر صادرة من برلين . فقد حضر اثنان من رجال الجستابو معتقلا إلى المعسكر وأُطلقا على أمر بتوقيع شخص ما في برلين يقضى بتسليم هذا السجين إلى المعسكر وإعدامه شنقا . ولا أذكر اسم الشخص الذي وقع هذا الأمر . وبالتالي قت باختيار اثنين من المعتقلين لتنفيذ عملية الإعدام . فأقيمت مشنقة في المعسكر وتمت عملية الشقّ في حضوري . وكان الذين حضروا هذه العملية هم طبيب المعسكر (الليفتينانت كولونيل ايزرل) ، الذي شهد بأن سبب الوفاة هو الشقّ ومندوبا الجستابو اللذان اصطحبا السجين ، والمعتقلان اللذان قاما بتنفيذ الإعدام ، وأنا . ولا يمكنني تذكر اسم السجين الذي أعدم ، وأعتقد أنه كان روسي -البنسية . ولا يمكنني تذكر اسمه نظرا لأنه لم يسجل إطلاقا في دفاتري . ولم يسلم إلى المعسكر إلا لتنفيذ حكم الإعدام شنقا . ومن المستحيل تماما أن تكون قد نفذت عمليات إعدام أخرى في الوقت الذي كنت فيه قائدا للمعسكر . ولم يصطف المعتقلون الآخرون في المعسكر لمشاهدة عملية الإعدام . ولم يحدث أن أطلق الرصاص أو تمت أية عمليات إعدام أخرى بالمعسكر بناء على تعليمات صادرة من برلين . ولم أسمع مطلقا عن أي زنانات ضيقة يقوم فيها المعتقلون بشق أنفسهم ، فلم تكن هناك أية أبنية خاصة للسجناء المعتقلين ، ولا زنانات سجن انفرادي ومن المستحيل تماما أن يكون أي من المسجونين قد شقّ بيديه دون علمي . وكان السجن الوحيد التابع لنا هو مبنى يفصله عن بقية المعسكر سلك شائك وكان يستخدم لمن يخل بنظام المعسكر .

وكان كل من بالمعسكر من الرجال . ولم أسمع على الإطلاق عن سجين يدعى فرتز نول في هذا المعسكر . فلم يكن كبيرا للعمال ، ولكنه ربما كان واحدا من المسجونين . ولا أتذكر هذا الاسم . ولو أن أحدا توفي وهو يعمل مع مجموعة لم إبلاغ المكتب ، ولكان المكتب قد ابلغني بدوره ، ولكنني لا أذكر وقوع مثل هذا الحادث . ففي كل مرة يموت فيها سجين أثناء العمل أو لأي سبب آخر يتم إبلاغ المكتب ، ويقوم المكتب بإبلاغ مسئول التحقيقات الجنائية الذي يتولى أمر إبلاغها لقائد المعسكر . وكانت قيادتي وإدارتي لكل ما يحدث في

معسكر فاشفيلر على الوجه الاكمل ، وكانت أوامرى للعاملين معى محددة ، الى الحد الذى يجعل اعدام أى من المسجونين دون علمى خلال فترة عملى كقائد للمعسكر يعد امرا مستحيلا تماما .

وكان المسئولون فى قوات العاصفة وحدهم يقومون بتفقد أحوال المعسكرات . ولم يكن يسمح لغيرهم حتى بالاقتراب من المعسكرات وهذا يطبق على ضباط الجيش المحظور عليهم دخول معسكرات الاعتقال . ولم يكن من الممكن دخول أى معسكر اعتقال دون ترخيص من القيادة العامة لقوات العاصفة فى برلين . كذلك لم يكن من المسموح لموظفى مصلحة الامن دخول المعسكرات ، دون تصريح من برلين . وباستثناء الليفتينانت جنرال جلوكسى ، الذى يفد من الوزارة فى برلين والجنرال بوهل ، ولم يقم أحد بزيارة المعسكر طوال العامين اللذين كنت خلالها قائدا للمعسكر . وبخلاف هذه الزيارات لم أكن مسئولاً أمام أحد سوى برلين . ولا أذكر أية تفصيلات عن زيارة الجنرال بوهل فى اوائل مايو ١٩٤٤ . فقد جاء لتفقد المعسكر والقاء نظرة عما يدور بداخله .

وخلال الفترة التى كنت فيها قائدا لقوات الحراسة حصلت على وسام « صليب الاستحقاق الحربى » (من الطبقة الثانية) فى ربيع ١٩٤٣ . ولم يكن ثمة سبب خاص لهذا الوسام . وكان سبب نيلى هذا الوسام أساسا لاننى أمضيت عامين فى المعسكر قائدا لقوات الحراسة وقد رشحنى القائد لنيل هذا الوسام . كذلك حصلت على هذا الوسام (من الطبقة الاولى) فى يناير ١٩٤٥ . وكنت طوال الفترة التى قضيتها فى فاشفيلر مسئول عن المعسكر . وعندما غادرت المعسكر سلمته بدورى الى القائد الذى حل مكانى وكان الميجور هارتجنشتاين وتمت اجراءات التسليم فى مكتبى ، وسلمته المعسكر بأسره . ولم تسلم الدفاتر رسميا الى القائد الجديد ، فلم يرد ذكرها .

أوشفيتز : من العاشر الى الخامس عشر من مايو ١٩٤٤ ، حتى ٢٩ نوفمبر ١٩٤٤ . تعد أوشفيتز معسكرا ضخما يتبعه كثير من المعسكرات الصغيرة المجاورة . ولما كان من غير الممكن أن يتحمل مسئولية المعسكر كله رجل واحد ، فقد تم تقسيمه ، وعهد الى بجزء من اجزاء المعسكر . وكنت قائدا لهذا الجزء ، غير أنه لما كنت أتبع القائد الأعلى للمعسكر كله ، الذى كان قائدى الأعلى ، فقد كانت المهام الموكلة الى هى مهام قائد قوات الحراسة . رغم أن منصبى كان قائد معسكر وكنت اشرف فى الجزء المخصص لى من المعسكر على المستشفى والمعسكر الزراعى ، الذى كان يعتبر معسكرا ضخما ويضم عدة آلاف من

الأفدنة . وكان عدد المسجونين الخاضعين لاشرافى المباشر يتراوح ما بين ١٥,٠٠٠ و ١٦,٠٠٠ و ٣٥,٠٠٠ و ٤٠,٠٠٠ من الرجال والنساء .

وكانت نسبة الوفيات تتراوح بين ٣٥٠ و ٥٠٠ حالة فى الأسبوع وكانت نسبة الوفيات أكثر ارتفاعا بين الرجال ، وسبب ذلك أن القادمين من معسكر العمل يضمون بالدرجة الأولى مرضى . وعندما اتحدث عن معدل الوفيات فى أوشفيتز ، فإنما أعنى أن كل هؤلاء الناس ماتوا لأسباب طبيعية ، أى بسبب المرضى او الشيخوخة . وكان معدل الوفيات أكثر ارتفاعا بعض الشيء عن المعدل نظرا لأننى اشرف على معسكر مرضى قادمين من أجزاء أخرى من المعسكر . والسبب الوحيد الذى اراه مبررا لارتفاع معدل الوفيات ، ليس فى أوشفيتز فحسب وإنما فى كافة معسكرات الاعتقال بالمقارنة الى السجون المدنية ، يرجع الى أن المسجونين فى المعسكرات ، عليهم أن يعملوا فى حين أنهم لا يعملون فى السجون المدنية .

ففى أوشفيتز ، يبدأ المسجونون فى العمل فى الخامسة صباحا فى الصيف وينتهون فى الثامنة مساء ، وربما بعد ذلك فى بعض الأحيان . ويعملون سبعة أيام فى الأسبوع ، ولكنهم فى أيام الاحاد يعوذون من العمل فى الساعة الواحدة أو الثانية أو الثالثة بعد الظهر . وكانت طبيعة العمل زراعية ويقوم المسجونون بكل العمل وحدهم . ويضم المعسكر بأكمله نحو ٩٠,٠٠٠ الى ١٠٠,٠٠٠ سجيناً ، غير أن هذا التقدير تقريبي . وكان الليفتينانت كولونيل هوس ، قائد أعلى ، وقائد المعسكر كله . وكان المعسكر يضم رجالا ونساء وأطفالا . وكان غالبية المسجونين الخاضعين لاشرافى مباشرة من الشرقيين ، أى من بولندا وروسيا . وليس ثمة ما يدعونى للاعتقاد بأن من بينهم أسرى حرب ، رغم أن هذا الأمر يعد محتملا دون علمى . ولم يكن من بين المسجونين على ما اذكر ، معتقلون بريطانيون . وأعتقد أن المسجونين البريطانيين كانوا فى معسكر الاعتقال فى زاكسنهاوزن وفى معسكر آخر يقع على مقربة من هامبورج ويطلق اسم نيوتنجام وربما كان هناك بعض الفرنسيين فى المعسكر الخاضع لاشرافى ، غير أننى لست على يقين من ذلك . وكانت الأغلبية من النساء وليس الرجال .

وكان هناك ثلاث سرايا من قوات العاصفة تابعة لى تقوم على حراسة المعسكر . وكان بعضهم من قوات العاصفة العسكرية وكانت هناك نساء يتبعن قوات العاصفة ويعملن كسجانات فكان بالمعسكر ما يقرب من ٤٢٠ رجلا وما يقرب من ٤٠ الى ٥٠ من النساء يتبعون جميعا قوات العاصفة . وكان يقوم على حراسة المسجونين من الرجال والنساء الذين

يعملون خارج المعسكر في القطاع الزراعى حراس من الرجال دائما . وكانت النساء يقمن بحراسة المسجونين داخل المبنى فقط . وكان هناك ما يقرب من عشرة الى اربعة عشر طبييا للمعسكر بأكمله ، كان اثنان منهم يشرفان على الجزء الخاص بى من المعسكر . وكان فى كل قسم من المعسكر مستشفى ، ولكن أكبرها فى القسم الخاضع لاشرافى . ولأستطيع أن أذكر على وجه التحديد عدد الاسرة التى كانت بالمستشفى ، فقد كان هذا يتوقف على مدى امكانية وضع الأسرة إلى جانب البعض الآخر .

وكان المسجونون يقيمون فى مباني خشبية بها ثلاثة صفوف من الاسرة ، وكان الرجال ينامون بمغزل عن النساء ، أما الأطفال فكانوا برفقة أمهاتهم . كذلك فان المتزوجين منهم كانوا ينامون على انفراد . وكان مجموع المباني الخشبية ١٥٠ مبنى فى معسكرات الرجال والنساء معا ، حوالى ٨٠ أو ٩٠ للرجال ، وما يقرب من ٦٠ للنساء ، ونحو ٢٥ أو ٣٠ خصصت للمستشفيات . وكان المعسكر ، فى بداية عهده ، وكان من المقرر التوسع فيه الى حد بعيد .

وكان كل المسجونين الذين يموتون تحرق جثثهم . ولم تكن تقام أية شعائر دينية عند وفاتهم . كانت تحرق جثثهم فحسب . وكان يقوم على تنفيذ عملية احراق جثث الموتى السجناء الآخرون . وكان كل ما يتعين على أن أفعله عندما يموت أحد المسجونين يتمثل فى ابلاغ الليفتينانت كولونيل هوس الذى يقوم باتخاذ اللازم . ولم تكن فى أية سلطة ادارية فى أوشفيتز . وكان كل المسجونين يعرفون بأرقامهم فقط . ولم يكن لى أى دخل فيما يتعلق بتنفيذ العقوبات فى أوشفيتز ، فكان كل شىء من هذا القبيل من اختصاص هوس . وعندما قدمت الى أوشفيتز لم تكن هناك أية عقوبات بدنية توقع على النساء ، غير أننى سمعت لما يتردد فى المعسكر عن توقيع عقوبات بدنية على النساء من قبل ، وانه تم الغاؤها . وكان السبيل الوحيد الذى علمت من خلاله أنه من غير المسموح به توقيع عقوبات بدنية على النساء عن طريق الحديث الذى أشرت اليه والذى دار فى المعسكر . ولأأذكر من الذى كان يدير الحديث . ولوحدث أن قامت إحدى النساء بارتكاب جريمة من تلك الجرائم التى يعاقب عليها الرجال بالضرب لاوضحت للحارسات أنه من غير الممكن توقيع عقوبات بدنية على النساء . وكان المصدر الوحيد الذى استندت اليه فى هذا الأمر هو ما استمعت اليه من حديث عقب وصولى الى المعسكر بفترة وجيزة . وحتى لو كان الجائر توقيع عقوبات بدنية على النساء لما كنت وضعتها أبدا موضع التنفيذ ، باعتبار أن هذا الأمر

لا يمكن تصوره بالنسبة لى . وكانت العقوبة التى توقع على النساء فى حالة ما اذا ارتكبت احدهن جريمة من الجرائم التى يعاقب عليها الرجال بالضرب ، تتمثل فى نقلها الى مجموعة عمل أخرى حيث تقوم بعمل أحقر مما كانت تقوم به لساعات أطول . وعندما كان يصل من برلين أمر بطلب عمال . كان الطبيب يستعرض السجناء . وكنت كثيرا ما أحضر هذه العمليات ، وان لم يكن ذلك بصفة دائمة . وكان الطبيب يفحص طوابير المعتقلين بدون خلع ملابسهم . ثم يتخذ بعد ذلك قرارا بما اذا كان الرجل ، أو المرأة ، يصلح للعمل أم لا . على أنه لو تحتم فحص أحدهم للتأكد من قدرته على تحمل توقيع عقوبات بدنية ، فانه فى هذا الحال يجرى على فحص طبي شامل . والسبب فى عدم اجراء فحوص طبية على الوجه الأكمل فى حالة اختيار أناس للقيام بالعمل هو أن طلبات العمال كانت تعد بالآلاف . وكان الطبيب يظل مشغولا لعدة أيام . وكان هذا الاسلوب فى اختيار العمال هو الاسلوب المعتاد الذى يطبق فى كافة معسكرات الاعتقال . ولم يكن هناك ما يدعو للغرابة فى ذلك .

ولقد وقعت أربع أو خمس محاولات للهرب خلال فترة وجودى بالمعسكر وكانت هذه المحاولات متفرقة . وقد تمكن بعضهم من الفرار . ولم يحدث أن أطلق الرصاص على أحد أثناء محاولته الهرب فى القسم الذى أشرف عليه من المعسكر . ولم يجلد أو يشق أو يعذب معتقل فى هذا الجزء من المعسكر . وكثيرا ما كنت أطوف بالمعسكر بهدف تفقد الاحوال . وبعد الطبيب هو المسئول الوحيد عن تحديد سبب الوفاة اذا مات أى من المعتقلين . وكان الاطباء يتغيرون بصفة مستمرة . وكان أحد هؤلاء الاطباء هو الكابتن مينجل . وكنت أقوم بمعاينة جثث الذين ماتوا لاسباب طبيعية أثناء طوافى بالمعسكر وكان كل من يموت خلال النهار يوضع فى مبنى خاص يطلق عليه مستودع الجثث تنقلها شاحنات كل مساء الى أفران حرق الجثث . وكان المعتقلون هم الذين يحملون الجثث الى الشاحنات وهم الذين ينقلونها من الشاحنات . وكانوا يجرّدون الجثث من ملابسها فى الأفران قبل احراقها . وكانت الملابس تنظف ويعاد توزيعها اذا لم يكن اصحابها قد ماتوا لاصابتهم بأمراض معدية . وخلال دوريات التفتيش التى كنت أقوم بها لم أر مطلقا أن معتقلين ماتوا بسبب استخدام أساليب العنف البدنى . اذ عندما كان يموت أحدهم كان على الطبيب التصديق على ساعة وفاته وسبب وتفاصيل المرض . ثم يقوم الطبيب بالتوقيع على شهادة ترسل الى مكتب المعسكر الرئيسى . ولم تكن هذه الشهادات الطبية ترسل عن طريقى . وكان الطبيبان

يعملان يوميا من الثامنة صباحا حتى الثامنة أو التاسعة مساء . وكانا يبذلان ما في وسعها للمحافظة على حياة المعتقلين ، كما كان من المتيسر استخدام الامدادات الطبية والعقاقير المقوية . وكان يشرف على القسم الخاص بى من المعسكر طيبان مختلفان يوميا . وأذكر أحدهم جيدا ، ذلك لأنه أمضى وقتا طويلا فى القسم الخاص بى من المعسكر ، كما عمل كذلك مع هارتجنشتاين قائد للمعسكر السابق ولا أعلم كم أمضى من الوقت فى القسم . وكان يدعى الكابتن مينجل ، كما ذكرت من قبل .

وكان سور المعسكر مكهربا . ولم تكن الكلاب تستخدم الا خارج المعسكر بهدف حراسة المعتقلين الذين يزاولون أعمالا زراعية . ولم أبلغ اطلاقا بضرورة معالجة معتقلين لأن الكلاب قد عقرتهم . ولم نجد أية تحقيقات بالمعسكر ، ولم يحدث أن قتت باجراء تحقيق عندما كنت قائدا على الاطلاق . وكنت أحيانا أقوم بارسال اشخاص ، للتحقيق معهم ، الى مكتب التحقيقات الجنائية ، فكانوا يرسلون الى المكتب الرئيسى للمعسكر ، ويعودون ثانية بعد استكمال التحقيق . ولا أعرف من كان يقوم باجراء التحقيق معهم .

وقد سمعت عن ادعاء معتقلين قدامى فى أوشفيتز بشأن وجود غرفة غاز هناك وعمليات الاعدام الجماعية والجلد بالسياط ، وقسوة الحراس هناك . وأن هذا كله حدث اما فى وجودى أو بعلم منى . وكل ما يسعنى قوله ردا على كل هذا أنه لاصحة له من أوله لآخره .

بلسن ، الأول من ديسمبر ١٩٤٤ ، حتى الخامس عشر من ابريل ١٩٤٥ : فى ٢٩ من نوفمبر ١٩٤٤ ، ذهبت الى أوانينبرج ، برلين ، لأقدم تقريرا الى الليفيتينانت جنرال جلوكس . وكان يشغل منصب رئيس المجموعة الفرعية والأمر الذى يعنى أنه كان الضابط المشرف على تنظيم كافة معسكرات الاعتقال داخل الرايخ . وكان مسئولاً أمام الجنرال بوهل . الذى كان يشغل منصب رئيس شعبة ادارة قوات العاصفة بالوزارة ، أى ما يعادل رتبة جنرال فى الجيش . وقد قال لى : كرامر انك ستنتقل الى بلسن قائدا لمعسكرها . وفى بلسن يوجد حالياً الكثير من المعتقلين اليهود الذين سيتم تبادلهم فى نهاية الأمر . وعلمت فيما بعد ، وعندما كنت فى بلسن أن هؤلاء المعتقلين اليهود تجرى مبادلتهم برعايا ألمان فى الخارج .

وقد تم أول تبادل فيما بين الخامس والخامس عشر من ديسمبر ١٩٤٤ ، وتم تحت الاشراف الشخصى لمستول حضر من برلين لهذا الغرض . ولا أذكر اسم هذا المسئول . وكان

برقية (مستشار الدولة) وكانت أول مجموعة تضم ما يقرب من ١٣٠٠ الى ١٤٠٠ معتقل ، وكان جلوكس قد قال لى فى الاجتماع الذى تم بيننا فى برلين : « ان النية تتجه الى تحويل بلسن الى معسكر للمرضى . فهذا المعسكر سيضم كافة المرضى من المسجونين والمعتقلين فى كافة معسكرات الاعتقال فى شمال وشمال غرب ألمانيا ، وكذلك جميع المرضى العاملين فى شركات أو مع شركات صناعية » وكان يشير الى وظائف العمل بحسب كمية الانتاج الامر الذى يعنى المعتقلين الذين وقع عليهم الاختيار للعمل فى مؤسسات زراعية وصناعية ومناجم الفحم والمحاجر وأولئك الذين أقيمت من أجلهم معسكرات خاصة . وكانت مسئولية اطعامهم وتوفير أسباب الحياة لهم تقع على عاتق المؤسسة تماما . أما مسئولية الشؤون الادارية فظلت من اختصاص معسكر الاعتقال الاصلى . وقال جلوكس هناك عدد لا بأس به من المعتقلين يعملون مع مؤسسات صناعية مصابون بأمراض أو غير صالحين من الناحية البدنية للقيام بالعمل الذين وقع عليهم الاختيار للقيام به . وسيتم سحب كل هؤلاء المرضى الى معسكر بلسن . ذلك لأنه المؤسسات الصناعية المعنية تتحمل عبئا لاضرورة له ومن ثم فانه يتعين نقل أولئك المعتقلين ، ولاستطيع أن أحدد ذلك الآن نوع المسجونين والعدد الذى سيستوعب المعسكر منهم لأن ذلك سيتحدد فيما بعد . والقاعدة العامة التى سيؤخذ بها فى هذا الصدد أن أى سجين يتغيب عن عمله لمدة تربو على عشرة أيام أربعة عشر يوما بسبب المرض ، سينقل الى بلسن . فاذا ماشى أولئك المرضى فى بلسن ، عندئذ اما أن يضموا الى مجموعات جديدة ترسل للقيام بأعمال جديدة ، أو يعودون الى عملهم الاول ، الذى ربما يكون أكثر ملاءمة لهم . وأقترح أن تذهب الى بلسن الان حتى تلقى نظرة على المعسكر وترى كيف ستسير الامور . واذا مادعت الحاجة الى أى مساعدة فلك أن تجيء الى برلين أو تكتب لى .

وهذا ما انتهى اليه اجتماع العمل . وبعدها سألنى جلوكس عن زوجتى وأطفالى ، وسألته بدورى عن أحوال أسرته . وكذلك استفسرت عما اذا كان من الممكن عندما أتولى الإشراف على معسكر بلسن أن أنقل أسرتى الى هناك ، فقال إن على أولاً أن أذهب الى بلسن لاستطلاع الامور . فاذا ما عثرت على مسكن ملائم فيمكننى الكتابة له وسوف يصرح بنقل أسرتى . وقد دار هذا الحديث بين الليفيتينانت جنرال جلوكس وبينى ، ولم يكن هناك سوانا . وكانت هذه هى التعليقات التى تلقيتها فحسب ولم أسأل عن المزيد . فلم أكن اعتقد أنني بحاجة الى المزيد من التعليقات وكنت أشعر بالارتياح تماما لما صدر الى من أوامر .

وعقب اجتماعي مع جلوكس ، تحدثت إلى ثلاثة ضباط آخرين أعرفهم معرفة شخصية وهم (الكولونيل ماورر) المسئول عن توزيع المعتقلين على المعسكرات واسناد الأعمال اليهم) والكابتن سومر (ويعمل في الادارة التي يرأسها ماورر) ، والميجور برجو (وكان يشرف على ادارة مختلف معسكرات الاعتقال) ولم أتحدث عن الأمور المتعلقة بالعمل مع أى من الثلاثة الذين ذكرتهم من قبل . فقد كانوا أصدقاء لي ، ولما كنت في المبنى توجهت الى مكاتبهم لنحيتهم .

وكان كبير الاطباء هو الكولونيل طيب لولنج . وهو المشرف الطبي على كافة معسكرات الاعتقال . ولا اذكر أية أسماء أخرى ، غير أنني أذكر هذه الاسماء الاربعة ذلك لأنهم كانوا يحضرون لزيارة المعسكرات أو لأنني كنت أرى أسماءهم على رسائل عديدة ترد من الوزارة .

وسافرت بعد ذلك الى بلسن ، وكان في استقبالى الليفتينانت كولونيل سكاف وهو الضابط المسئول عن الادارة . وفي اليوم التالي توجهت الى المكتب واجتمعت مع الميجور هاس ، قائد المعسكر ، الذي كان يعلم أنني قادم من برلين لتولى المسئولية التامة عن بلسن . وسألته عن عدد المعتقلين الموجودين بالمعسكر ، وأجاب ، « ١٥,٠٠٠ تقريبا » . وقال انه لافائدة كبيرة من وراء مناقشة الامور في المكتب وعرض القيام بجولة في أنحاء المعسكر . وخلال الجولة أشار الى تغيرات وتحسنات كان لايزال يود القيام بها . وكانت مساحة المعسكر حوالى $1 \frac{1}{4}$ كيلومترا طولا بين ٣٠٠ الى ٣٥٠ مترا عرضا . وكان هناك ما يقرب من ٦٠ ثكنة ، من بينها مساكن للحرس ومخازن . وكان هناك ما بين ٤٠ إلى ٤٥ ثكنة للمعتقلين . ويضم المعسكر معتقلين من الرجال والنساء والاطفال ، وكان مسموحا باقامة العائلات معا ، وفيما عدا هذا كان الرجال بمعزل عن النساء . وكان هناك ستة مباني في معسكر الرجال وثلاثة في معسكر العائلات ومبنيان في معسكر النساء ، مخصصة جميعا للمستشفيات . وكان ثمة مزيد لاحراق جثث الموتى بالمعسكر .

ولأعلم شيئا عن جنسيات المعتقلين عندما وصلت ، ذلك لأنه لم تكن هناك أية ملفات أو أوراق من أى نوع بالمعسكر . وكان من المتعذر بالنسبة لي أن أعرف نوعيات المعتقلين ذلك لأنهم كانوا قد أرسلوا الى بلسن بسبب مرضهم من كافة معسكرات الاعتقال في أنحاء البلاد . كما كان الكثيرون قد فقدوا بطاقاتهم الشخصية ، ولما لم تكن هناك أية سجلات ، كان من المستحيل تماما التعرف على أحد . فشرعت في تدوين سجلات خاصة

عن المعتقلين الا أنني أعلمت هذه السجلات كلها بناء على تعليمات تلقيتها من برلين قرب
أواخر شهر مارس . ولأذكر اسم الشخص الذي وقع على هذه الاوامر .
وكانت هناك سرية حراسة واحدة من قوات العاصفة بقيادة الكابتن ميثير . وكان قد
قدم من مكان ما بالقرب من هانوفر . وكان متوسط القامة ، صوله حوالى ١٧٠ سم ، وكان
يضع نظارات على عينيه ، اصلع الرأس تقريبا ، يبلغ حوالى الخمسين من عمره ثم كان
هناك الكابتن فوجلر . وهو الضابط المسئول عن الادارة التى تولى أمرها بعد سكاف ،
الذى أشرت اليه من قبل باعتباره الضابط المسئول عن الادارة عند وصولي . وكان
الضابط المسئول عن الإدارة عند وصولي . وكان الضابط المسئول عند القسم الجنائى هو
الملازم ثانى فريركس . وكان الضابط المشرف على المخازن اللفتانت الكولونيل شترس قد
نقل عقب وصولي بأيام قلائل ، وبقيت بلا مسئول عن المخازن مايربو على الشهرين وكان
على أن أقوم بمهام العمل بنفسى مع مساعد واحد فقط ضابط صف برتبة ملازم ثان .
وكان المشرف الطبى على المعسكر هو الميجور شنابل . وكان طيب الأسنان برتبة رقيب
ممتاز . ثم حصل فيما بعد على ترقية واصبح ملازما ثانيا . وكان يدعى ليتز مائير . ولم يكن
يوجد ضباط آخرون كما لم يكن لى أى مساعدون وكان هناك ما يقرب من ٦٠ الى ٧٠ من
ضباط الصف ، من بينهم ٢٠ الى ٢٥ تابعين لسرية الحرس من قوات العاصفة . وكان
الآخرون يعملون فى وظائف ادارية . وكان أحد ضباط الصف يعمل كمساعد للضابط
المشرف على الشؤون الادارية . وهو الرقيب كوكيرتز وكان هناك مسئول آخر من ضباط
الصف فى مكتبى . وكان يدعى راينخ . وكان يعمل كرقيب ومساعد . وهناك مجموعة من
ضباط صف آخرين أتذكركم وهم الرقيب فى هملر والرقيب لادماخر والرقيب فيل ،
ويعملون جميعا « فى ادارة ضباط الصف » ، والرقيب مولر ، الذى كان يشرف على
مخازن الطعام . وعندما توليت قيادة معسكر بلسن كان هناك ستة ضباط بما فيهم انا . ولم
يكن لدى مسئول من ضباط الصف . وعندما توليت مهام الأمور هناك ، كان من بين
العاملين ثلاث نساء . ولا أذكر أسماءهن الآن .

وكانت نسبة الوفيات عندما وصلت إلى المعسكر ما بين ٤٠ الى ٦٠ حالة اسبوعيا .
وعند تسلمى للمعسكر كان على مسئول الايداع أن يقدم تقريراً لى يذكر فيه « عدد المعتقلين
بالمعسكر ، وعدد الموقى بالأمس ، وعدد الباقين . » وعندما وصلت خصصت دفترًا
لتسجيل هذه الارقام ، غير أنه تم الاستغناء عنه فيما بعد . وقد تسلمت هذا الدفتر من

القائد السابق لى . وكان القائم بأعمال الايداع بمكتبه يحتفظ بهذا الدفتر . كذلك كان هناك دفتر آخر يسجل فيه حجم القوة . وكان يقوم باستعراض كل صباح لاحصاء عدد المعتقلين . وفي هذا العرض يقدم رئيس كل مبنى تقريراً عن قوة وحدته وعدد الوفيات التي حدثت في اليوم السابق ، ليقوم الكاتب المختص بتدوين قوة كل وحدة في ورقة ، ويجمع الرقم الكلى . وكان هذا التقرير يتضمن حالات عدد الوفيات التي وقعت في اليوم السابق . وكان هناك ما يقرب من ٤٠ مشرفاً على الوحدات في العرض اليومى .

وفي يناير توليت زمام الامور في معسكر جديد مجاور للمعسكر القديم وكان يضم من ٤٠ إلى ٥٠ وحدة جديدة . ولم أحصل على مزيد من العاملين عندما تسلمت المعسكر الجديد . ولكن فيما بعد ، وعندما تم إخلاء معسكرات سيليزيا ، وصل الى المعسكر بعض الحراس ومعهم معتقلين جدد ، زاد من عدد العاملين معى . ولم أكن أخطر دائماً بموعد وصول معتقلين جدد الى المعسكر ، ولا سيما أولئك الذين كانوا يفدون من سيليزيا دون سابق انذار . وكانت هناك أفواج تضم ١٠٠ أو ٢٠٠ سجين فقط ، في حين كانت هناك أفواج تشمل ١٥٠٠ ، ٢٠٠٠ ، ٢٥٠٠ الخ . وكان لدينا مخزون من الطعام في المعسكر ، وعندما كانت تصل دفعة جديدة من المعتقلين كان يتعين على اللجوء الى هذا الاحتياطى ، حتى يتم الابلاغ عن القوة الجديدة ومن ثم أحصل على كميات اضافية من الطعام للمستقلين الذين زاد عددهم . ولم تكن عمليات نقل الطعام منتظمة ، فكان الطعام يصل عندما يتوفر قطار لحمل الطعام اليها . ولا أستطيع أن أذكر عدد المعتقلين الذين وفدوا بعد هذا الشهر ذلك لان التعليمات كانت تقضى بارسال المعتقلين الى العمل بأسرع ما يمكن فكانت نسبة القادمين من المعتقلين تعادل نسبة المعتقلين الذين يرسلون للعمل وكانت الارقام تتقلب يوميا . وكان أى سجين قادر على العمل يقوم بارساله ضمن مجموعات عمل الى المؤسسات الصناعية . أما الآخرون فكانوا يعملون داخل المعسكر وفي أعمال الصيانة بالمعسكر .

وفي أول ديسمبر وعندما توليت قيادة المعسكر كان هناك ما يقرب من ١٥,٠٠٠ سجين بالمعسكر ، توفي منهم ٢٠٠ تقريباً في ديسمبر ، وفي أول يناير بلغ عدد المعتقلين بالمعسكر حوالى ١٧,٠٠٠ معتقل ، توفي منهم ٦٠٠ في يناير ، وفي أول فبراير كان بالمعسكر ٢٢,٠٠٠ معتقل تقريباً . ومن ١٥ فبراير فصاعداً لا يمكنى تحديد عدد المعتقلين لأنه لم يعد بإمكانى الاحتفاظ بأى سجلات لما ثبت أنه من المستحيل تماماً أن نمضى فى تسجيل الارقام

نظرا لتدفق المعتقلين ، من معسكرات سيليزيا التي كان يتم اخلاؤها ، كما أنه كان قد تم التخلص من الدفاتر في مارس كما ذكرت من قبل .

ولا أدري شيئا البتة عن عدد الوفيات التي وقعت في هذه الفترة ، غير أن الاحوال في بلسن أخذت تسير من سيئ إلى أسوأ ابتداء من منتصف فبراير حتى منتصف ابريل عام ١٩٤٥ ، عندما وصل الحلفاء . وكنت أتفقد المعسكر يوميا خلال هذه الفترة وكنت أدرك تماما مدى ما وصلت اليه الامور وضخامة عدد الموتى . فقد أخذت نسبة الوفيات خلال فبراير ومارس وابريل ترتفع تدريجيا حتى وصلت الى ٤٠٠ أو ٥٠٠ حالة يوميا . ويرجع هذا الى حقيقة أنه اذا كان المعتقلون أصحاء فقد كان على أن أرسلهم في مجموعات عمل وأن أستبق المرضى والمحتضرين وحدهم . وكان ناظر محطة السكة الحديدية يبلغني بأن قطارا قد وصل وأنه يتعين على أن أتسلم المعتقلين . وكان الحراس يقومون بالتحقق من أرقام القادمين فقط لامن أسمائهم : وكان الطعام يطلب مرتين أسبوعيا من المخازن المحلية . ويرفع تقرير الى الوزارة في برلين ، يقوم على أساس الارقام التي دونها الحراس ، الذين قاموا بالتحقق من عدد المعتقلين عند قدومهم الى المعسكر .

وكان كافة المعتقلين يتناولون ثلاث وجبات يوميا . ولا أدري شيئا عن حصص المعتقل من الطعام يوميا ذلك لأن مخزن المؤن هو الذي يحددها وفقا لمعايير موحدة . ولم يحدث اطلاقا أن تفقدت حصص المعتقلين من الطعام في مخازن المؤن ، غير أنني كنت أتأكد من أن كل سجين قد حصل على لتر من الخضروات المطهوه في الوجبة الرئيسية ، وأنه في الصباح قد تناول قهوة وخبزا ، اذا ما توفر ذلك وفي المساء قهوة وخبزا ، اذا ما توفر ذلك أيضا ، وجبنا أو سجقا . ولو كان المعتقلون يعملون لما كانت هذه الوجبة كافية ، الا أنه نظرا لأنهم لم يكونوا يعملون فأنني أعتقد أن هذه الوجبة كانت كافية للبقاء على حياتهم وكنت أعتقد أن بوسعهم تحمل هذه الوجبة لسته أسابيع تقريبا ، وكنت آمل بعدها في الحصول على مزيد من الطعام . وكانت الحصص التي ذكرتها من قبل هي الحصص العادية في أي معسكر اعتقال في ذلك الوقت . وكانت النقطة الوحيدة التي يتدهور فيها الطعام هي الخبز ، ذلك لاننا كنا نفتقر اليه تماما لمدة يومين أو ثلاثة تتكرر عدة مرات . وكان من المستحيل تماما بالنسبة لي أن أوفر الخبز الكافي لاطعام ذلك العدد من المعتقلين وكانت المخازن المحلية في بلسن تمدنا في بداية الامر بالخبز ولكن عدد المعتقلين ازداد فيما بعد ، الامر الذي لم تعد معه المخازن المحلية قادرة على امدادنا بالكميات المطلوبة فكنت أرسل شاحنات الى

هانوفر وأما كن أخرى لاحتضار الخبز ولكن لم يكن في استطاعتي حينذاك الحصول حتى على نصف كمية الخبز اللازمة لتقديم وجبات عادية للمعتقلين وفيما عدا الخبز ، لم تنقص الكميات المحددة مطلقا . وكان الدقيق يقدم بدلا من الخبز وكان يستخدم في صنع وجبات . ورغم ذلك ، فقد ثبت في النهاية ، أنه لو كنا استخدمنا الدقيق في صنع الخبز ، لما ارتفعت نسبة الوفيات الى هذا الحد . وقد ذهبت الى مخزن المون في سيل ثم الى السلطة العليا في هانوفر وأطلعتهم على مجريات الامور في بلسن . كذلك أوضحت لهم أنه اذا ما وقعت كارثة ، فاني لن أكتفي بكشف الحقائق وانما سأحملهم مسؤولية ما حدث . ولاأذكر أسماء المسؤولين الذين اجتمعت بهم في أى من المكانين . ولم أرجع الى برلين أبدا في هذا الصدد ذلك لأنني كنت أعلم أنهم لن يقدموا الى أية مساعدة من أى نوع فقد كان هذا الأمر من اختصاص المسؤولين عن توزيع حصص الطعام في سيل وهانوفر . وأسفرت زيارتي لهذين الموقعين عن زيادة كميات البطاطس والفت فيما بعد .

وأذكر تماما واقعة حدث فيها أن أكل أحد المعتقلين لحم بشر . فقد أبلغت بأن أحد المعتقلين دخل مستودع حفظ الجثث ، وأنه بعد ذلك تم اكتشاف اختفاء بعض أجزاء إحدى الجثث . فقامت بوضع حارس على جثث الموتى ليلا ، وقد ألقى هذا الحارس القبض على رجل في نفس الليلة كان يقترب من إحدى الجثث . وقد اعتقل هذا الرجل ، ولكن قبل اجراء أى تحقيق معه في اليوم التالى شق نفسه . ولاأذكر إن كانت هذه الواقعة قد تكررت أم لا ، ولكنني عينت حراسا على مستودع الجثث منذ تلك الليلة . وكان الحراس من المعتقلين . فقد كنت أعتقد ان المعتقلين سيحمون الجثث من المعتقلين الآخرين . ولايمكنني ان أؤكد ما اذا كانوا قد فعلوا ذلك أم لا . فلم يكن مستودع الجثث ثابتا في مبنى واحد دائما نظرا لتذبذب عدد المعتقلين الى حد كبير جدا ، فكان يتحتم على تغيير اقامة المعتقلين على نحو مستمر ، ولذا لم يكن المبنى المخصص لحفظ الجثث ثابتا دائما . فاذا ما طرأت تغيرات قام المعتقلون بتنظيف المبنى وأقاموا فيه في اليوم التالى .

وأبلغ طبيب المعسكر أنه مريض . فحل محله الدكتور كلاين في منتصف شهر فبراير . وفي أول مارس تقريبا توصل الى المعسكر ضابط طبيب آخر يدعى الكابتن هورستمان وقد رحل هورستمان مع القوات قبل وصول الحلفاء بيومين ، بينما بقي دكتور كلاين بمفرده . وباستثناء هذين الطبيين ، لم يكن بالمعسكر أى اطباء آخرين من قوات العاصفة . وفي أواخر يناير وصل دكتور لولنج ، من الوزارة في برلين في جولة تفتيشية . وأوضحت له أنه

إذا ما تحول معسكر بلسن الى معسكر للمرضى ، كما أبلغت في برلين ، فأننى بحاجة الى مزيد من الاطباء . فقال انه لا يوجد أطباء في الوقت الراهن . ولكنه سيقوم بتزويدى بأطباء بمجرد أن يتوافر لديه عدد منهم . وقام دكتور لولنج بتفقد المعسكر وأصبح على دراية تامة بالالوضاع السائدة فيه آنذاك . وقد مكث يوما بأكمله يتجول في أنحاء المعسكر برفقة دكتور شنابل ويتفقده بعناية . وتمثلت الاجراءات التى اتخذت في أن الدكتور لولنج حمل معه قائمة باحتياجاتنا وقال انه سوف يتدبر الامر حتى نحصل على الامدادات الطبية اللازمة . ورغم أننى كنت قائدا للمعسكر ، فأننى لم أكن أعلم شيئا ، عن الاجهزة الطبية ومخازن الادوية . فقد كان هذا الأمر كلية من اختصاص الضابط الطبيب . وكانت كافة الامدادات الطبية تطلب مباشرة من برلين (الادارة التى يرأسها الدكتور لولنج) . وهذا كل ما أعلمه عن هذا الامر .

ووقعت خلال اقامتى في بلسن ما بين ١٥ الى ٢٠ محاولة للفرار من السجن . وقد قتل بالرصاص بعض المعتقلين وهم يحاولون الهرب . ولاأذكر عددهم وفي أواخر ديسمبر وصل أمر من برلين يقضى بمنع عقوبات بدنية تماما . ومنذ تلك اللحظة لم توقع أية عقوبات بدنية .

وفي الفترة ما بين ٢٠ الى ٢٨ فبراير ابلغنى طبيب المعسكر عن تفشى حمى التيفوس في المعسكر . وأكد هذه الحقيقة المعهد البكتريولوجى في هانوفر . لذلك قمت باغلاق المعسكر وارسال تقريراً الى برلين . وكان رد برلين أنه لا بد من أن يظل المعسكر مفتوحا لاستقبال القادمين من الشرق سواء تفشت الحمى أم لا . وكانت المرة الثانية التى كتبت فيها الى برلين في الفترة ما بين أول مارس ، ١٠ مارس كان ذلك عندما أرسلت تقريراً مفصلاً عن الالوضاع السائدة في المعسكر . وهاتان المناسبتان هما الوحيدتان اللتان راسلت فيها السلطة العليا . وقد بعثت بهاتين الرسالتين الى مجموعة الادارة « برلين . ولم أذهب الى برلين بنفسى وفقا للتعليمات التى كنت قد تلقيتها في نوفمبر ، ذلك لأن الرحلة كانت تستغرق ثلاثة أو أربعة ايام ولم يكن هناك من يقوم بأعمالى أثناء غيابى .

وعلى حسب ما أتذكر قام الليفتينانت جنرال بوهل بتفقد معسكر بلسن في العشرين من مارس تقريبا . وقدم برفقة ضابط آخر . وقد رافقت بوهل خلال تفقده للمعسكر وأوضحته له الظروف الطبيعية . ولم يكن قد جاء بناء على الرسالة التى بعثت به . وانما كان يقوم بجولة تفقدية روتينية « لمجرد اللقاء نظرة على المعسكر ولايمكننى أن أتذكر ما اذا كان

الحديث بيننا قد تطرق الى الرسالة التي بعثت بها الى المكتب الرئيسى فى برلين أم لا . وقد شرحت له الاوضاع فقال انه لابد من اتخاذ اجراء ما . وكان أول مقترحاته اغلاق المعسكر وعدم قبول أى معتقلين آخرين . وقد عرضت عليه اجرائين للتغلب على هذا الموقف . (ا) الحيلة دون قدوم نزلاء جدد .

(ب) الاسراع بتبادل المعتقلين اليهود فى المعسكر . وكانت النتيجة أنه أُملى رسالة من مكنتي ، موجهة الى برلين ، يذكر فيها ضرورة ، اتمام تبادل المعتقلين اليهود فورا . وقد أجريت عملية التبادل بالفعل خلال الايام الاخيرة من مارس ولست أعرف من الذى تم تبادلهم مع اليهود ، ولكنهم رحلوا عن بلسن الى تريزنشتات . ورحل عن المعسكر ما بين ٦٠٠٠ و ٧٠٠٠ معتقل ليتم تبادلهم (قام بنقلهم ثلاثة قطارات امتلأت بهم تماما) وكان هذا الرقم ٦٠٠٠ أو ٧٠٠٠ يشكل مجموع الأسرى اليهود الذين سيتم تبادلهم . وقد حملتهم ثلاثة قطارات عن آخرها ، يضم كل قطار ما بين ٤٥ الى ٥٠ عربية وقد تلقيت تعليمات بارسال ثلاث مجموعات على ثلاثة أيام متفرقة . وكنت فى كل مرة أختار عددا قليلا من الحراس - لا أذكر عددهم وكان هناك أحد ضباط الصف يقوم بالاشراف على كل قطار ، ربما كان برتبة رقيب أركان ، ولكنى لا أذكر على وجه التحديد . ولأأدرى لمن كان يرفع ضباط الصف تقاريرهم . وكان كل ما لدى من تعليمات أن أرسل عددا من المعتقلين يشغل ثلاثة قطارات . ولم أر أحدا من ضباط الصف الذين أوفدتهم مرة أخرى .

وأوضحت لبوهل أننى بحاجة الى مزيد من الأسرة والبطاطين ، ووافق على طلبى هذا ، كما وافق على أمور أخرى ، رأى أنها تستلزم مساعدة عاجلة . كذلك تحدث طبيب المعسكر والضابط المشرف على الشؤون الادارية الى بوهل وأوضح الضابط المشرف على الشؤون الادارية ما يلاقه من صعوبات فى الحصول على الطعام ، بينما كان الطبيب يشعر بالرضا نظرا لأنه كان قد تسلم دفعة جديدة من العقاقير الطبية . وقد ظل بوهل يشغل وظيفته فى برلين لمدة عامين تقريبا . أما جلوكس فقد أمضى مدة أكثر من ذلك حيث إنه كان يعمل من قبل تحت قيادة ايك الذى أرسل فيما بعد الى الجبهة الغربية ثم الى الجبهة الشرقية حيث قتل هناك . ولأأدرى شيئا عن جنسية أى من المعتقلين فى بلسن ذلك لأنه لم يكن يرسل معهم أية أوراق . وكانت عملية الفحص الوحيدة تتم حسب الارقام . وهكذا لايمكننى أن أوكد ما اذا كان بينهم بريطانيون ، غير انه من المحتمل أنه كان ثمة رعايا بريطانيون . ولم أسمع مطلقا عن معتقل يدعى كيت ماير ، من الرعايا البريطانيين .

وكان عدد العاملات يزداد تماما مثل عدد العاملين حيث وصلت حراسات المعتقلات اللاتي قدمن من الشرق . وكانت كل النساء في المعسكر يخضعن لقيادتي ، تماما كالرجال . وكان لا يزال في بلسن ما بين ٢٠ الى ٢٢ سجانة عندما وصل الحلفاء وما يقرب من ٢٦,٠٠٠ سجين . ولم تكن لدى وسيلة للتعرف على طريقة معاملة السجانات للسجينات ما لم تصلني شكاوى من السجينات أنفسهن ، غير أنني كنت أثق تماما في تلك السجانات . وكان الانتقاد الوحيد الذي وجهته اليهن هو تلك الالفة الزائده عن الحد التي كانت تنشأ بينهن وبين المعتقلات . وكنت أثق بنفس القدر في الحراس من الرجال . فقد كان سلوكهم سليما تماما . ولم اتلق أبدا أى شكوى ضدهم من المعتقلين . وفي فبراير أو مارس لا اذكر على وجه التحديد - وصلت رئيسة السجانات لتشرف على السجانات . وكنت أثق فيها ثقة تامة .

وكان بالمعسكر فرن لاحتراق جثث الموتى وطالما توفر فحم الكوك ، كانت جميع جثث الموتى يتم حرقها . وعندما لا يتوفر الكوك ، كانت الجثث تدفن في مدافن جماعية . ولم تقع عيني مطلقا على أحد مسئولى الصليب الأحمر في أى من المعسكرات التي عملت بها . ولا أعرف سبباً لذلك ولو كان أحد مسئولى الصليب الأحمر قام بزيارة المعسكر ، لا اتصلت فوراً ببرلين تليفونيا لأتأكد مما إذا كان مصرحاً له بالدخول إلى المعسكر ، نظراً لأنه لم يكن من الممكن أن يدخل أحد المعسكر بدون تصريح من برلين . ولا أستطيع التكهن بما كان يمكن أن يكون عليه الرد .

ولم تكن ثمة تعليمات ثابتة من برلين لاي من معسكرات الاعتقال التي عملت بها بالنسبة لما يأتي :

(ا) المكان المخصص للمعتقلين الأفراد .

(ب) الرعاية الصحية .

(ج) ظروف العمل . فكانت هذه الامور متروكة لتصرف القائد - ولا أذكر أية تعليمات أو أوامر ثابتة من برلين الا فيما يتعلق بزوار المعسكر وتوقيع العقوبات . أما في كافة الامور الاخرى فكان للقائد مطلق الحرية في التصرف وعندما استولى الحلفاء على معسكر بلسن معسكر في نهاية الأمر كنت أشعر بالارتياح تماما لانني بذلت ما في وسعي في ظل الظروف الراهنة لتصحيح الاوضاع في المعسكر .

بيان آخر لجوزيف كرامر

١ - تخلّيت عن قيادة ستروتوف ناشفيلر في مايو ١٩٤٤ وسلمت القيادة للميجور هارنجشتاين . وكان باك في ذلك الوقت وقبل ذلك بعام على الأقل ، يتولى قيادة شيرمك ، غير أنه لم تكن ثمة علاقة رسمية بين شيرمك وستروتوف . وكان هناك ضابط جستابو تابعا لى خلال فترة عملى فى سترونوف . ويدعى فوختر ، وكان موفدا من جستابو شتوتجارت ، وطبقا للموقع الجغرافى فان سترونوف كان لابد فى تقديرى ، من أن تتبع منطقة جستابو ستراسبورج ، غير أننى أعتقد على أية حال ، أن جستابو ستراسبورج كانوا يعتمدون على شتوتجارت .

٢ - فى معرض الإشارة الى الاوامر التى تلقيتها باعدام بعض النساء بالغاز ونقلهن الى جامعة ستراسبورج ، وفقا لما أقسمت على صحته أمام القائد جادان بالجيش الفرنسى ، فأننى أقدم التفاصيل التالية : كانت التعليمات التى تلقيتها تحمل توقيع الجنرال جلوكس بخط يده وذلك بناء على أمر هيملر وكانت هذه التعليمات ، على ما أذكر تقريبا ، تنص على أن شاحنة خاصة سوق تأتى من أوشفيتز وأنه يتعين قتل القادمين على هذه الشاحنة وارسال جثثهم الى ستراسبورج الى البروفسور هيرت . كما كانت التعليمات تقضى بأن اتصل بالبروفسور هيرت للاستفسار عن كيفية القيام بعملية القتل . وهذا ما قمت به وزودنى هيرت بوعاء به بللورات غاز مع تعليمات عن كيفية استخدامها . ولم تكن هناك غرفة للاعدام بالغاز بالمعنى المألوف فى ستروتوف ، بيد أنه أوضح لى امكانية استخدام غرفة عادية . ولم أعرف أى شىء عن الاساتذة الذين يعملون مع هيرت - ولكننى كنت أعرف ان البروفسور بيكرباخ كان يعمل فى أحد الاقسام .

٣ - وكانت المرة الأولى التى شاهدت فيها غرفة غاز بالمعنى المعروف فى أوشفيتز . وكانت ملحقة بفرن احراق جثث الموتى . وكان المبنى كله الذى يضم فرن احراق جثث الموتى وغرفة الغاز يقع فى معسكر رقم ٢ (بركيناو) ، الذى كنت قائدا له . وقد زرت المبنى فى اول جولة تفقدت فيها المعسكر بعد ثلاثة أيام من وصولى ، ولكنه لم يبدأ العمل الا بعد ثمانية أيام من وصولى . فقد وصل أول قطار يحمل من وقع عليهم الاختيار ليكونوا ضحايا غرفة الغاز بعد ثمانية أيام من وصولى الى المعسكر ، وفى نفس الوقت تلقيت أمرا

مكتوبا من هوس ، الذى يشرف على معسكر أوشفيتز كله يفيد أنه رغم أن غرفة الغاز وفرن احراق جثث الموتى يقعان فى القسم الذى أضطلع بقيادته من المعسكر الا أنه ليست لى أية سلطة عليها مها كانت . وكانت الاوامر المتعلقة بغرفة الغاز تصدر فى واقع الامر ، دائما من هوس ، واننى على اقتناع تام بأنه كان يتلقى مثل هذه الاوامر من برلين . وأعتقد أننى لو كنت مكان هوس وتلقيت مثل هذه الاوامر ، لنفذتها ، ذلك لاننى حتى لو قدمت احتجاجا لما أسفّر ذلك الا عن اعتقالى شخصيا . وكان شعورى ازاء الاوامر التى تصدر بشأن غرفة الغاز يتسم بالدهشة الى حد ما . وكنت أسائل نفسى عما اذا كان هذا العمل صوابا فى واقع الامر .

٤ - أما فيما يتعلق بالظروف التى كانت سائدة فى بلسن فأننى أعلن مرة أخرى أننى بذلت كل ما فى وسعى لمعالجتها . فبالنسبة للطعام كان المسجونون خلال شهرى مارس وابريل ١٩٤٥ ، يحصلون على حصصهم كاملة واعتقد انها كانت كافية تماما لسجين قوى الجسم ، غير أنه ابتداء من منتصف فبراير بدأ المرضى يفقدون وشعرت بأنهم يجب أن ينالوا المزيد من الطعام . فأوفدت الرقيب مولر الى مخازن الطعام فى سيل وهانوفر ، ولكنهم أبلغوه أنه لا يمكن ارسال أى مزيد من الطعام نظرا لاننا نحصل على حصصنا بالفعل . وتمكنت فى الحقيقة من الحصول على بعض الاطعمة من مخزن الطعام فى معسكر القوات المسلحة فى بلسن ، غير أنه لم يكن من المجدى أن أطلب منهم المزيد لانهم لم يكونوا المستودع المصرح لى بالحصول على طعام منه بصورة قانونية .

٥ - وبخصوص تسهيلات الإقامة عندما صدرت الى الاوامر باستيعاب ٣٠,٠٠٠ معتقل فى أوائل ابريل فى الوقت الذى كان فيه المعسكر لا يتسع لمن فيه ناشدت الليفتينانت جنرال بابنبورج فى قيادة معسكر القوات المسلحة فى بلسن ، وكان هو الذى نظم عملية ايواء ١٥٠٠٠ سجيناً فى ثكنات ذلك المعسكر كان لابد من أن يحصل على تصريح خاص تليفونيا للقيام بذلك . ولم يحدث أن لجأ مطلقا الى الجنرال طلبا للمساعدة فيما يختص بموضوع الطعام أو أية صعوبات أخرى لأننى كنت أعلم انه لن يستطيع ان يقدم لى يد العون ، لان ذلك لم يكن من اختصاصه . ولم أضع فى اعتبارى أنه يتعين على أن أناشده المساعدة ، ذلك لأننى أعلم انه لا يستطيع تقديمها . وعلاوة على ذلك فأننى لا اعتقد أن أحدا فى ألمانيا كان يمكنه تغيير حصة طعام المعتقلين فى المعسكر ذلك لأن الطعام لم يكن متوفرا . ومن دواعى دهشتى الشديدة أن أسمع عن وجود كميات كبيرة وكافية من الطعام فى

معسكر القوات المسلحة . ورغم ذلك فلازلت أعتقد أن طلبى المساعدة من الجنرال ما كان له أى جدوى .

٦ - تنهى الى عملى أن بعضا من معاوفى من قوات العاصفة متهمون بإساءة معاملة المعتقلين ، ومعاملتهم بوحشية . وأجد أنه من العسير تصديق ذلك لاني أثق بهم تماما . وأعتقد وأنا على صواب فى اعتقادى أنهم يقترفوا أية جرائم فى حق المعتقلين . وأعتبر نفسى مسئولاً عن مسلكهم ولاأعتقد أن أحدا منهم خالف أوامرى التى تقضى بعدم اساءة المعاملة أو استخدام القسوة .

٧ - تولت قوات المجر مهام الحراسة حول الحدود الخارجية للمعسكر خلال الايام القلائل التى سبقت وصول القوات البريطانية ، وأقر بأنه خلال هذه الفترة زاد اطلاق النار عما كان مألوفاً اثناء قيام القوات الالمانية المسلحة بالحراسة وأتذكر حادثة وقعت فى الخامس عشر من ابريل ١٩٤٥ فى ساعة متأخرة من بعد ظهر ذلك اليوم ، عندما ذهبت برفقة ضباط بريطانيين الى الارض المزروعة بالبطاطس ، وصدرت الى الاوامر بنقل جثة أحد المعتقلين من الرقعة الزراعية ، وأعتقد أنه من الاجرام أن يطلق الرصاص على هذا الرجل ولايساورنى أدنى شك فى أن المسئول عما حدث أما جنود القوات المسلحة الالمان أوالمجريين..

٨ - كانت القوات المسلحة الالمانية تستخدم ميدان الرماية الذى يقع فى الجانب الشمالى الغربى من المعسكر التابع لى فى التدريب على اطلاق النار بصورة منتظمة يومين أو ثلاثة أيام فى الأسبوع .

ملحق (هـ) الدور الذى قام به الفاتيكان

إن ما تتضمنه أية أكذوبة على غرار أكذوبة إبادة اليهود من مدلولات لا يمكن أن تنقيد بموضوعات متفرقة مثل اسرائيل ومراجعة أحداث الحرب العالمية الثانية . فقد تأكد قبل أعوام ليست بالكثيرة أن البابا بيوس الثانى عشر لم يعرب على الإطلاق عن إدانته لعمليات إبادة اليهود المزعومة سواء أثناء الحرب أو بعدها . وبطبيعة الحال أثارت هذه الحقيقة عدة مشاكل بالنسبة لتاريخ الدعاية المتعلقة بالحرب العالمية الثانية . أما الواقعة المحددة التى تسببت فى إثارة جدل عام فهى مسرحية هوخوت بعنوان : (النائب) . وتمثل المسرحية التى من المعتقد أنها تقوم على « بيان جيرشتاين » عملية مجردة من المبادئ الأخلاقية تماماً وهى تشويه سمعة بيوس الثانى عشر وذلك من خلال سرد أحداث لا تتفق مع ما جاء فى البيان ، ومن ثم فهى تكديس لتلفيقات فوق تلفيقات . إلا أن مسرحية هوخوت كانت بلا أدنى ريب ، عاملاً حافزاً على مناقشة حقيقة هامة إلى حد بعيد على الرغم من أن المناقشة التى ترتبت على ذلك ، ودارت بين أناس خدعوا تماماً بهذه الأكذوبة ولم توضع شيئاً على الإطلاق وإنما زادت من اختلاط الأمور .

إن توضيح السبب الذى دعا بيوس الثانى عشر إلى عدم المجاهرة برأيه بصراحة فى غير ما تردد عن إبادة اليهود ليس أكثر ضرورة من توضيح السبب فى نكوصه عن الاحتجاج على إبادة الامكيكو . على أن دور الفاتيكان ينطوى على بعض الأهمية بالنسبة لموضوعنا ، ومن ثم فإنه من المناسب أن نتناوله بوضع كلمات .

ولنبداً بملاحظات قليلة عن خلفية الموضوع . فقد كان الفاتيكان فى الفترة ما بين ١٩٢٠ - ١٩٤٥ يعتبر الشيوعية بمثابة الخطر الرئيسى الذى يهدد العالم بلا أية قيود . وبسبب هذا الوضع ، توسع فى إقامة علاقات ودية مع الفاشيين عقب توليهم السلطة فى إيطاليا عام ١٩٢٢ . وكانت الاتفاقية البابوية التى عقدت عام ١٩٢٩ ، والتى نقضت سياسات الحكومات الإيطالية السابقة على الفاشية والمعادية للكنيسة ، هى أساس العلاقات التى ظلت طيبة بوجه عام حتى سقوط موسوليني ١٩٤٣ .

وعندما تولى هتلر السلطة في ١٩٣٣ روادت الفاتيكان نفس الآمال في قيام نظام معاد للشيوعية من شأنه إقرار سلام داخلي مع الكنيسة . وبدأ في أول الأمر ، أن الأحداث سوف تتجلى تدريجيا كما هي الحال في إيطاليا ، ودعمت الاتفاقية البابوية لعام ١٩٣٣ مع هتلر (لا تزال سارية المفعول) ، والتي تضمن للكنيسة حصة من الدخل الضريبي وتحدد اختصاصات الكنيسة والدولة على نحو سليم ، هذه الآمال .

ورغم ذلك فإن الأمور لم تسر على ما يرام . فبرغم تحديد الاتفاقية لحقوق الكنيسة في مجال التعليم ، وثقافة الشباب بوجه عام ، بما يرضى الفاتيكان ، فقد وجد النازيون أنه من العسير مسايرة مثل هذه الشروط ، ووجدوا أن هناك سبلا عديدة للحد من النفوذ الكاثوليكي دون التنصل من شروط الاتفاقية بصورة رسمية . فعلى سبيل المثال ، منعت اتحادات الشباب الكاثوليكي من المشاركة في الأنشطة الرياضية ، على اعتبار أن تقييد هذه الاتحادات بعالم الروحانيات سوف يضمن اضمحلالها . كما كان ثمة وسائل أخرى عديدة لإرهاب الآباء الذين يصرون على الحاق أبنائهم بمدارس الكاثوليك . وعلاوة على هذا ، كانت منشورات النازي مثل « الكتاب السوداء » و « العاصفة » تحمل عداء سافرا للمسيحيين ، وتكيل السباب بصورة متواصلة للبابا ورجال الدين الكاثوليك بصفة عامة ، وكان من بين التهم التي تؤثر هذه النشرات توجيهها لرجال الدين هي أنهم منحرفون جنسيا أو إنهم على علاقات غرامية مع يهوديات .

وعلى الرغم من أن النازيين لم يتهربوا اطلاقا من الوفاء بأهم نص في الاتفاقية ، وهو الالتزام بدفع حصة الكنيسة من الدخل الضريبي ، فإن العداء المتبادل أصبح شديدا حتى أن كثيرين شعروا بأن احتمالا كبيرا مائلا دائما لحدوث (كفاح ثقافي) ثان ، (وكانت المرة الأولى عندما حاول بسمارك بغير نجاح ، في سبعينات القرن التاسع عشر (١٨٧٠) القضاء على سلطان الكنيسة الرومانية في ألمانيا) .

وقد أدى العداء بين النازي والفاتيكان في عام ١٩٣٧ ، إلى اصدار أغرب منشور بابوي عام . وصدر المنشور باللغة الألمانية بدلا من اللغة اللاتينية كما هي العادة ، وكان واحدا من أعنف الحملات الهجومية التي شنها الفاتيكان على دولة معينة . وكان البابا وقتها هو بيوس الحادي عشر وكان يوجينو كاردينال باتشيلي ، الذي أصبح فيما بعد البابا بيوس الثاني عشر في ١٩٣٩ آنذاك وزيرا للخارجية الفاتيكان ، وهو دبلوماسي ذو خبرة عالمية ، وقد عمل لمدة عشرة أعوام سفيرا للبابا في ألمانيا ومجيد التحدث بالألمانية بطلاقة ، وكان

بعد بالفعل الوريث الظاهر للبابا ييوس الحادى عشر . وكان تفوقه فى مجال الدبلوماسية الدولية لا جدال فيه وقد كتب المنشور البابوى العام الذى صدر ضد ألمانيا تحت إشرافه . وعلى الرغم من العداء المسلم به بين الكنيسة والنازيين ، فلا بد من أن نضع فى اعتبارنا أن الشيوعية فى رأى الفاتيكان كانت ما تزال هى العدو الأول . ذلك أنه بالنسبة لخصم ، مثل النازيين الألمان ، كان المجال لا يزال يتسع لمناورات الكنيسة . لكن الشيوعيين فقد أظهروا حتى الوقت الراهن ، أنهم أعداء ألداء . بالإضافة إلى أن ألمانيا لم تكن الدولة الأوربية الوحيدة التى على خلاف مع الفاتيكان . فقد كان يحكم فرنسا وتشيكوسلوفاكيا حكومتان شديدتان العداء لرجال الدين . وهكذا ، فعندما نشبت الحرب ، لم يسع الفاتيكان (رغم حياده الرسمى بطبيعة الحال) التحمس لأى طرف . ولما كانت الشيوعية تعد بمثابة العدو الأول ، فرمما كان من الأصوب أن يفضل الفاتيكان جانب دول المحور ، غير أن ذلك كان بكل تأكيد فى رأيهم يمثل خيارا هو أهون الشرين . وعلاوة على ذلك ، فقد كان ثمة خلاف كبير فى الأولويات داخل الكنيسة . وعلى سبيل المثال ، كان سفير البابا فى برلين خلال الحرب المونسنيور سيزار أورسينو ، يشعر بالارتياح فيما يبدو لانتصار ألمانيا على فرنسا ١٩٤٠ ، وأعرب لوزارة الخارجية الألمانية عن أمله فى أن يدخل الألمان باريس عن طريق قرساي . ومن ناحية أخرى كان راديو الفاتيكان الذى يسيطر عليه الجيزويت معاديا للألمان حتى أن البريطانيين كانوا يعتبرونه امتدادا فعليا لجهاز الدعاية التابع لهم . لقد أفضنا كثيرا فى الحديث عن الخلفية السياسية لموقف الفاتيكان أثناء الحرب ، ونعود إلى بحث حقيقة التزام البابا ييوس الصمت إزاء إبادة اليهود . ولن يكون من المعقول أن نستعرض هنا آراء كل من ساهم فى المناقشة ، ومن ثم فانتا سنكتفى بقدر ما فى هذا الصدد . فى المقام الأول ، هناك الفاتيكان ذاته ، ويمثله أساسا ثمانية مجلدات من وثائق فترة الحرب نشرت خلال السنوات ١٩٦٧ - ١٩٧٤ وهى بيانات ووثائق المجمع المقدس المتعلقة بالحرب العالمية الثانية ، وقد قام بإعداد هذه السلسلة روبرت جراهام ، وهو أمريكى يسوعى ورئيس التحرير السابق لمجلة « أمريكا » اليسوعية ، ويؤيد جراهام أسطورة الإيابة وقد أصبح المتحدث الرسمى الأول باسم الفاتيكان فيما يختص بهذه الأمور . ومن سوء الحظ أن المجلد الوحيد من الثمانية الذى خصص تماما لصحايا الحرب هو المجلد الأخير ، نشر فى عام ١٩٧٤ ، ولا يحمل فى مضمونه سوى أحداث ديسمبر ١٩٤٢ . ومن بين المؤلفات العديدة التى نشرت فى هذا الصدد ، وتمثل المواقف المختلفة أفضل

تمثيل مؤلفان حديثان هما « الفاتيكان في عصر الدكتاتوريين » بقلم أنتوني رودس (لندن ١٩٧٣) وهو أحد المدافعين عن الفاتيكان ، والكتاب الثاني « يهود البابا » بقلم سام فليجنار (لندن ١٩٧٤) ، ويتخذ موقف البابا .

ويتمثل موقف الفاتيكان الرسمي ، كما جاء في مقدمة المجلدات الثمانية للبيانات والوثائق فيما يلي :

جده ما يرون تايلور الممثل الشخصي للرئيس روزفلت خلال زيارته القصيرة للفاتيكان في ٢٦ من ديسمبر (١٩٤٢) طلبا رسميا للحصول على معلومات . فقد تلقوا من مكتب جنيف التابع للوكالة اليهودية لفلسطين ، معلومات بشأن الوضع الباعث على اليأس ليهود بولندا واليهود الذين رحلوا إلى بولندا . ويصف التقرير ، المؤرخ ٣٠ أغسطس ، تصفية أحياء اليهود في وارسو ، وعمليات الإعدام في معسكر اسمه بلزيك وفي لوفوف و وارسو . أما مصير المرحلين فقد كان الموت : وجاء في التقرير « أن اليهود المرحلين من ألمانيا وبلجيكا وهولندا وفرنسا وسلوفاكيا ، كانوا يرسلون إلى المذابح ، بينما كان الآريون المرحلون إلى الشرق من هولندا وفرنسا يستخدمون في واقع الأمر كعمال . » وجاء في المذكرة التي بعث بها تايلور إلى الكاردينال ماجليون (وزير خارجية الفاتيكان) « سأكون شاكرا لنيافتكم إذا ما أمكن إبلاغى عما إذا كان لدى الفاتيكان أية معلومات تؤكد ما ورد في التقرير المرفق بهذه المذكرة . فإذا صح ذلك فإننى أود أن أعرف ما إذا كان لدى قداسة البابا أية مقترحات بشأن بعض الوسائل العلمية للاستفادة بقوى الرأى العام فى العالم المتحضر حتى يتسنى الحيلولة دون مواصلة هذه الأعمال الوحشية . »

وكان على الكاردينال ماجليون أن يرد فى ١٠ أكتوبر بأنه من جانبه ليس لديه أية معلومات خاصة تؤكد تقرير جنيف . وفى الواقع ، كانت المعلومات المفصلة التى تلقاها الفاتيكان حاليا هى نفس المعلومات التى لدى الولايات المتحدة . وكان مصدر هذه المعلومات هو سفير بولندا لدى الفاتيكان والمنظمات اليهودية ذاتها . كذلك وردت تقارير بشأن الاجراءات القاسية التى تتخذ ضد الآريين إلى مقر البابا من مصادر أخرى ، غير أنه فى الوقت الحاضر من المتعذر التأكد من مدى صحتها . وفى ظل هذه الظروف ، لم يستلزم الأمر الرد على السؤال الثانى المتمثل فى الوسائل العلمية التى ينبغى اتخاذها فى هذا الشأن .

وتعد المذكرات التى كتبها ماجليون عقب تسلمه وثيقة تايلور ذات أهمية بالغة . لا أعتقد

أن لدينا معلومات تؤكد هذه الأنباء الخطيرة ، أحقا ؟ فقد كتب (مسجل المحاضر الرسمية) من جانبه في المذكرة : « هناك مستر مالفيزي » وكانت معلومات مالفيزي ، وهو مسئول بإحدى المؤسسات الإيطالية عاد مؤخرا من بولندا ، خطيرة ولكنها تتسم بطابع العمومية ولا تتفق مع ما جاء بتقرير جنيف .

ويمكن تفسير ما سمعه الكاردينال وزير الخارجية من « اجراءات صارمة » على ضوء وثائق هذين العاملين . فالمعلومات التي تلقاها الفاتيكان عبارة عن معلومات متناقلة بطريقة غير مباشرة ، على أنها أخذت على محمل الجدل ، المعاملة الوحشية التي كان يلقاها يهود المجر وكرواتيا وسلوفاكيا وفرنسا والدول الأخرى .

أما مكان المرحلين في نهاية الأمر . أو ما هي خطة النازيين ، فكانت لا تزال مسائل مبہمة . وعلى سبيل المثال ، تحدث المونسنيور بورزيو القائم بالأعمال في سلوفاكيا في شهر مارس عن المرحلين باعتبار أنهم سيواجهون « الموت المحقق » ، من الواضح أنه استند في هذا التأكيد على الأوضاع اللا إنسانية للمرحلين ومعاملة الحراس التي اتسمت بالوحشية . وبعد هذه المقدمة ، أصبح من اليسير تخيل عدم قدرة المسنين والمرضى والأطفال على الصمود طويلا ، حتى لو لم يقض عليهم التيفوس في المعسكرات المزدهمة غير الصحية . وهذا ينطبق أيضا على ملاحظة يوجين كفاترنيك قائد قوات بوليس كرواتيا الذي أعلن أن الألمان تسببوا بالفعل في قتل ٢ مليون يهودي وأن يهود كرواتيا ينتظروهم نفس المصير . وبعدها تأكدت هذه الكلمات بأنها دقيقة جدا وهذا كل ما في الأمر . ورغم ذلك فن الواضح أن ممثل قداسة البابا الأب آبي ماركوني ، عندما أبلغها للفاتيكان ، لم يكن يعتقد أو لم يكن في قدرته أن يعتقد أنه ينبغي أن تؤخذ كما هي . وإنما ينبغي للمرء على الأقل اعتبارها بمثابة فصل خطير من مأساة لم تظهر إلا خطوطها العريضة .

وشهدت نهاية عام ١٩٤٢ بيانات عامة عديدة بشأن عمليات الترحيل . وفي ١٧ ديسمبر ، نشرت الأمم المتحدة بيانا في لندن حول حقوق الإنسان ، أدانت فيه ، في لهجة شديدة ولكن بشكل عام ، المعاملة التي يلقاها اليهود . وفي ٢٤ ديسمبر وجه البابا الثاني عشر ، رسالته عشية عيد الميلاد ، وأشار فيها بصورة واضحة تماما إلى عمليات الترحيل التي لم يسع العالم في ذلك الوقت ، سوى تكوين فكرة عنها بكل صعوبة . ولا يعد هذا الايضاح من جانب الفاتيكان مقبولا . فمن الطبيعي حقا أن تظهر فقرات متفرقة تتصل بإيادة اليهود في وثائقه . فضلا عن أي شخص عاقل لا يمكنه إنكار أن غالبية

هذه العبارات لا بد وأن توصف بأنها دعاية مختلفة ، ذلك لأن مزاعم الإبادة اما أن تقرن من بعض النواحي بمزاعم أخرى لن يدافع عنها أحد الآن ، وإما أن ترتبط بأحداث غريبة تجعل من المستحيل تصديقها . فعلى سبيل المثال ، ادعت مذكرة بتاريخ ٢ يناير ١٩٤٣ بعث بها فلاديلاس كيفيتش رئيس الحكومة البولندية في المنفى في لندن إلى الفاتيكان ، أن الألمان شرعوا في القيام بعمليات إبادة شاملة للشعب البولندي إلى جانب الأقلية اليهودية ببولندا (مما يتفق مع تحليلنا في الفصل الثالث ، فقد أشارت المذكرة إلى معسكر أوشفيتز بما يدل على أنه لم يكن أحد أماكن الإبادة) . ولقد أوضحنا بالفعل في الفصل الثالث أن بورزيو القائم بأعمال البابا في سلوفاكيا ، أرسل بعض الحكايات الملفقة إلى روما ، وسوف نستعرض مزيدا من هذه العبارات فيما بعد .

ولا بد للمرء من أن يوافق بالطبع رأى الفاتيكان بأن مثل هذه المعلومات التي حصل عليها خلال الحرب لا يمكن أن تكون دليلا مقبولا على عمليات الإبادة ، وهذا ما تم اثباته فعلا في هذا الكتاب . ورغم ذلك ، فإن هذه ليست المشكلة . فالمتحدثون باسم الفاتيكان اليوم لا يؤكدون أن معلوماتهم لا تكشف عن برامج الإبادة فحسب ، وإنما يؤكدون ان عمليات الإبادة قد حدثت على نطاق القارة كلها ، دون معلومات أكيدة عنها إلى الفاتيكان . وهذا الزعم هو الذى يدعو إلى الضحك ولكنه لا يمكن التفكير فيه لأكثر من ثوان .

وليس فى الإمكان تنفيذ برنامج إبادة من النوع المزعوم دون علم الفاتيكان . فن المفترض أن عمليات القتل كانت تتم أساسا فى بولندا الكاثوليكية ، حيث للكنيسة رجالها وحيث القساوسة الكاثوليك فى كل قرية ، وهم فى موقع (حيث يستمعون إلى الشائعات والاعترافات) يجعل من العسير حدوث أمور مثل عمليات الإبادة دون علم رجال الدين الكاثوليك البولنديين بأسرهم . وحقيقى أن الألمان كانوا يفرضون رقابة على أية اتصالات ببولندا ، حتى لا يتسنى اتصال رجال الدين فى بولندا بالفاتيكان بحرية عادية ، كما ورد فى مقدمة المجلد الثالث من بيانات ووثائق المجمع المقدس فيما يتعلق بالحرب الثانية ، غير أنه ورد كذلك ، انه كان هناك وسائل عديدة للتغلب على هذه الرقابة ، ولا سيما عن طريق الإيطاليين الذين كانت لهم أعمال مختلفة فى بولندا والشرق ، ومن خلال الرسائل التى يحملها أناس معينين من بولندا إلى مكتب السفير البابوى فى برلين ، الذى كان على اتصال بالفاتيكان من خلال الطرق الدبلوماسية المتميزة .

ويدرك رودس أن ادعاء الجهل بعمليات الإبادة لا يمكن الدفاع عنه ومن ثمَّ يسلم (حيث إنه يفترض حدوث عمليات الإبادة) بأنه لابد وأن البابا بيوس الثاني عشر قد علم بهذه العمليات . ويبدو أن تفسير عدم المجاهرة بلا مواربة في رأى رودس هو الخوف من أن تؤدي أية ادانة علنية أو صريحة إلى وضع الكاثوليك في ألمانيا والأراضي المحتلة في مركز سيئ . ويؤكد رودس بعد ذلك أنه في رسائله الخاصة التي بعث بها إلى رؤساء الدول فيما يتعلق باضطهاد اليهود ، أعرب بيوس الثاني عشر بالتأكيد عن رأيه بكل صراحة . ثمَّ يعرض مثالين من هذه الرسائل السرية ، يتصلان بسلوفاكيا والمجر ، لا تتضمنان أية إشارة إلى عمليات الإبادة ، ولكنها تتحدث عن عمليات الترحيل واضطهاد اليهود بوجه عام . إن الصورة التي رسمها رودس لبيوس والذي تظهره بمظهر الجبان الذي يخشى الإعراب عن رأيه بصراحة ضد النازيين وبرامجهم ، لا يمكن أن تصمد لعدة أسباب . فكما يبدو من الوثائق التي يستشهد بها رودس يتعين عليه أن يعلن أن البابا كان يخشى أيضا أن يعرب عن رأيه بصراحة في الاتصالات الدبلوماسية السرية . فضلا عن أن السجل التاريخي لا يؤيد الصورة التي رسمها رودس للكنيسة الكاثوليكية التي التزمت الصمت خوفا من إرهاب النازيين . ولم يلتزم أساقفة الألمان الصمت مطلقا خوفا من إرهاب النازيين ، فعلى حين أنهم لم يعارضوا ، كزملائهم في دول الحلفاء ، المجهود الحربي الألماني ، فإنهم كانوا يعلنون في صراحة تامة خلال الحرب معارضتهم للسياسات المتعلقة بالأمور الدينية وقيم النظام الاشتراكي الوطني ، كما كانوا يعربون عن معارضتهم في الصحف الكاثوليكية التي تصدر في ألمانيا ومن فوق منابر الوعظ في أنحاء ألمانيا . ففي ديسمبر ١٩٤٢ ، اجتمع الأساقفة الألمان في مؤتمرهم السنوي في فولدا ، وبعثوا ببيان إلى الحكومة الألمانية يستنكرون فيه اضطهاد الكنائس الكاثوليكية في الأراضي المحتلة . وفي يناير ١٩٤٣ أدان كوفراد كونت فون بريزنج ، أسقف برلين علانية سياسات ونظرات النازي العنصرية . وفي أغسطس ١٩٤٣ أعلن الأساقفة الألمان استنكارهم لسياسات النازي المعادية للتعليم الكاثوليكي ، ونشر هذه الاستنكار في كافة أنحاء ألمانيا . والحقيقة التي لا مفر منها هي أن الكنيسة الكاثوليكية لم تلتزم الصمت بدافع الخوف من الإرهاب .

ولا يفسر الافتقار إلى الشجاعة السبب الذي دعا البابا بيوس الى عدم إدانة عمليات الإبادة المزعومة بعد هزيمة النازي . فقد كان الخطاب الذي ألقاه البابا أمام مجمع الكرذالة في ٢ يونية ١٩٤٥ ، هجوما طويلا ولاذعا على النازيين المهزمين ، ورغم ذلك ، فإن

العبارة الوحيدة التي يمكن أن تفسر على أنها إشارة لعمليات الإيادة في هذا الخطاب هي « تطبيق تعاليم الاشتراكية الوطنية ، التي بلغت حد استخدام أشد الأساليب العلمية مضاء في تعذيب أو إيادة أبرياء في أغلب الأحيان » . ومع ذلك ، وبقراءة المزيد من الخطاب يصبح من الواضح أن البابا ، مثله مثل الكثيرين في ذلك الوقت ، كان يفكر في مشاهد مأساوية عثر عليها في المعسكرات الألمانية في نهاية الحرب . وكان الضحايا الوحيدون الذين ذكروا بالتحديد هم القساوسة الكاثوليك الذين اعتقلوا في داخاو ، وقد قضى على نسبة كبيرة منهم لأسباب تناولناها بإسهاب في هذا الكتاب . وعلى الرغم من أن البابا بيوس أشار إلى أحد الأساقفة المساعدين البولنديين الذي مات بمرض التيفوس ، فإن ملاحظته ترك الانطباع بأنه يعتقد أن الوفيات بالمعسكرات كانت متعمدة من قبل النازيين ، ووصف القساوسة المعتقلين في داخاو بأنهم « تحملوا معاناة لا يمكن وصفها من أجل عقيدتهم ومن أجل رسالتهم » . ولم يرد بالخطاب أى شيء عن إيادة أية مجموعات وطنية أو دينية أو عنصرية .

وفي الوقت الذي لم يظهر فيه تاريخ الكنيسة الرومانية أنها التزمت الصمت خوفا من الإرهاب خلال فترة الحرب ، فقد تعرض الفاتيكان رغم ذلك إلى ضغوط إلى حد ما ، كما اتضح من فحص الظروف التي اقتضت إصدار بيان البابا بيوس الذي بدا أقرب إلى إدانة عمليات الإيادة في رسالته التي وجهها عشية عيد الميلاد عام ١٩٤٢ .

وقد رأينا في الفصل الثالث ومما سبق أنه في خريف ١٩٤٢ ، استفسر الحلفاء من الفاتيكان عما إذا كانت لديه أية معلومات تؤيد مزاعم الإيادة التي ظل الحاخام وايزر وبعض الآخرين يرددونها عدة شهور ، وكان رد الفاتيكان أنه لا يملك مثل هذه المعلومات . بينما اشم البابا بيوس ولويجي كاردينال ماجليوني وزير الخارجية ، بلا شك ، رائحة دعاية فور سماعهم هذه الأنباء ، ويبدو مما سبق أن الفاتيكان بذل على الأقل بعض الجهد لتقصي الأمور . كذلك اجتمع سفير البابا في إيطاليا المونسنيور فرانشيسكو بورجونيني - دوكا ، في ١٠ نوفمبر ١٩٤٢ مع جويدو بوفاريني وكيل وزارة الداخلية ، بهدف مناقشة الموقف السياسي والعسكري بوجه عام . وتم بحث موقف اليهود وبعث بورجونيني إلى ماجليوني بتقرير جاء فيه :

ثم تحدث إلى بخصوص الخطاب الذي ألقاه هتلر (في ميونيخ في الثامن من نوفمبر)

وسأله عما إذا كانوا يقصدون بعمليات الانتقام الحق باستخدام الغاز ، فأجابني مرتين بالنفي بصورة حاسمة .

وهكذا فإن الفاتيكان لم تكن لديه أساسا أية معلومات ، في خريف ١٩٤٢ ، تؤكد مزاعم الإيادة وقد اتخذ هذا الموقف من خلال اتصالاته بممثلي الحلفاء عند إثارة الموضوع . وقد أوضحنا في الفصل الثالث بأنه لم يكن هناك سوى مذكرة مجهولة المصدر ، ربما كان مصدرها الفاتيكان ، ظهرت في أواخر نوفمبر ، تؤيد مزاعم الإيادة . إلا أنه ، نظرا لأن هذا لم يكن بموقف الفاتيكان ، فإن المذكرة تعد بلا شك مزيفة إلى حد ما . أما إذا كانت المذكرة من مصدر من الفاتيكان فلا بد وأن يكون من اختلقها هو فرجيليو سكاتوفيني ، الذي يعمل بصحيفة الفاتيكان « لوزرفاتور رومانو » والذي كان يتظاهر بأنه من المطلعين على بواطن الأمور في الفاتيكان حتى يتسنى له بيع « معلوماته » المختلفة والتي حيكت بطريقة تناسب المشتري لكل القادمين ، والذي كان مكتب الخدمات الاستراتيجية يعتبره في فترة ما « رجلنا في الفاتيكان » .

وثمة احتمال أضعف يتمثل في المذكرة مصدرها القس بيروسكا فيزي ، لقد شرحت المعلومات التي حصل عليها الفاتيكان في ديسمبر ١٩٤٢ ، فيما يتعلق باضطهاد النازي لليهود ، بصورة ممتازة في رسالة كتبها المونسنيور جيوسي دي مجليو من العاملين مع أورسينيو ، سفير البابا في برلين ، وسلمت إلى الفاتيكان عن طريق دي مجليو في ٩ ديسمبر ١٩٤٢ . وتتناول الرسالة بأسهاب السياسات الألمانية تجاه اليهود. والافتراض المعقول أن تكون هذه الرسالة قد كتبت ردا على طلب وجه إلى أورسينيو من الفاتيكان ، للحصول على مثل هذه المعلومات . ولا شك أن السفارة البابوية في برلين كانت تعتبر أفضل مصدر لمثل هذه المعلومات داخل الكنيسة . حيث كان يتم ، كما أشرنا من قبل ، اتصالات كثيرة بين بولندا والفاتيكان عن طريق مكتب أورسينيو في برلين . وفيما يلي أهم ما ورد في الرسالة في الجزء الذي تناول اليهود :

بما أن الكثيرين فروا ، قبل وصول القوات الألمانية ، من الأراضي البولندية التي يحتلها الروس ومن الأراضي الروسية ، فبوسع المرء أن يقدر أنه يوجد في الوقت الحاضر في ألمانيا والأراضي المحتلة ، بما في ذلك محمية بوهيميا - مورافيا ، ما يربو على ٤ مليون يهودي أي ربع يهود العالم بأسره .

اجراءات

١ - إنشاء احياء لليهود :

تم تخصيص احياء داخل بعض المدن لاقامة اليهود بصورة رسمية مع منحهم حق الادارة وأن تكون لهم قوات شرطة خاصة بهم ووسائل اتصال ملائمة .
وأهم أحياء اليهود التي أقيمت حتى الان ، هي أحياء لترمانشتات (لودز) ووارسو .
كذلك تقام بعض هذه الاحياء في دول البلطيق في الأراضي الروسية المحتلة .

٢ - معسكرات الاعتقال :

ولما كان من الواضح ، أنه لا يمكن توفير أماكن اقامة لكافة اليهود في احياء اليهود ، فقد أقيمت لهم معسكرات اعتقال ضخمة حيث يعيشون حياة صعبة ، لا يتوفر فيها سوى القليل من الطعام ، ويعهد اليهم القيام بأعمال شاقة للغاية - وهي أوضاع تؤدي بالكثيرين منهم إلى الموت سريعاً .

ويقال إن هذه المعسكرات لا تزال تقام حتى الان في بولندا ، وأن الحكومة الالمانية قررت في مشروعات أن تكون الاراضي الشرقية ولا سيما بولندا بمثابة مكان الاقامة النهائي لليهود أوروبا .

وعلى العموم ، وحتى لا يتم لفت الانظار أكثر مما ينبغي ، فإنه يتم ارغام اليهود على الرحيل في منتصف الليل ، ويسمح لهم بأن يأخذوا معهم قليلاً من الملابس ومبلغاً ضئيلاً من النقود .

٣ - النجمة :

ومنذ شهر سبتمبر ١٩٤١ ، ارغم كل اليهود على حمل شارة مميزة عبارة عن نجمة صفراء ، سداسية الشكل ، توضع على الصدر ، كتب في وسطها كلمة يهودي .

وكان مشهد هؤلاء البؤساء ، شاحبي الوجوه ، هزيلي الابدان (حيث نصيبهم من الطعام أقل بكثير من الالمان ، وحيث يحرمون تماماً من بعض أنواع الاطعمة) ، وهم يتجولون في الشوارع في ساعات معينة من اليوم ، أو عندما يسافرون ، يتجمعون معا في الأركان ، يثير شعوراً عميقاً بالذعر والأسى .

أى معاملة لا إنسانية فى الأراضي المحتلة وفى الدول التى تخضع سياسيا لألمانيا .
وقد قدم لى صحفى إيطالى عاد من رومانيا منذ وقت قريب ، تقريراً مفصلاً حول
الوسائل الوحشية التى تستخدم فى هذه الدولة ، بإعاز من الألمان أساسه ضد اليهود .
وروى لى أن قطاراً مزدحماً باليهود عن آخره وقد أغلقت جميع منافذه حتى إنه تعذر
على الهواء الدخول إليه وعندما وصل القطار إلى وجهته ، لم يكن به سوى القليل من
الأحياء ، وهم أولئك الذين وجدوا أنفسهم بالقرب من أماكن ليست مغلقة تماماً وكان
بوسعهم التنفس ولو بشق الأنفس . .

واختتم دى مجليو هذا الجزء من رسالته بالإشارة إلى شخصية معادية للمسيحين وهو
الفريد روزنبرج مدير معهد تقصى النفوذ اليهودى فى الحياة الدينية فى ألمانيا ، وكذلك
بالإشارة إلى عدم اهتمام رجال الدين الألمان بمحنة اليهود .

وتعد معلومات دى مجليو من جوانب عديدة غير صحيحة . فعلى سبيل المثال يمكننا
تكوين فكرة عادلة عن الأوضاع الفعلية لترحيل يهود رومانيا من تقرير الصليب الأحمر
مما ورد فى الفصل الخامس فى هذا الكتاب ومن مصادر أخرى ، وكذلك من كتابات
جنسبرج . ومن المؤكد أن الأحداث التى وردت بالقصة التى يرويها الصحفى الإيطالى
المجهول إنما كانت محض اختلاق . ويبدو أن دى مجليو على استعداد للموافقة على ما هو
أسوأ من ذلك .

وتنطوى معالجة دى مجليو لدور معسكرات التجمع على قدر من اساءة تفسير الأوضاع
الفعلية . ذلك لسبب واحد هو أنه أشار إلى أن الكثيرين من اليهود أرسلوا إلى معسكرات
الاعتقال نظراً لعدم توفر أماكن كافية لهم فى أحياء اليهود ، وهذا ليس صحيحاً . فقد
أرسل اليهود ، ضمن آخرين ، إلى المعسكرات فى بولندا حيث كانت احتياجات العمل
تطلب ذلك . كذلك ترك دى مجليو انطباعاً بأن المعسكرات لم تكن فى المقام الأول سوى
أماكن إقامة لليهود ، الأمر الذى يجانبه الصواب أيضاً . وربما بالغ أيضاً فى الافتقار إلى
الطعام الصحى فى المعسكرات ، بيد أنه كما رأينا فى الفصل الرابع ، كان على حق على أقل
تقدير بالنسبة لمسألة ارتفاع نسبة الوفيات فى المعسكرات ، فى الوقت الذى كتب فيه تقريره
رغم أن العمل الإضافى لم يكن السبب فى هذه الزيادة فى نسبة الوفيات .

وبمعنى آخر ، فإن وصف دى مجليو للموقف ، يمثل الحقيقة بشكل عام أو بشكل
تقريبى ، مع بعض الأخطاء ، والمغالاة لاستعداداته لتصديق ما هو أسوأ من ذلك . ومن

الواضح أنه لم يكن لديه أية معلومات بشأن وجود برنامج إبادة حتى وإن لم يصل إلى ذلك الذى اختلقته دعاية الحلفاء وكان يجرى ابلاغه إلى الفاتيكان عن طريق العديد من دبلوماسى الحلفاء والمنظمات اليهودية .

وقد تضمن خطاب البابا الذى ألقاه بمناسبة عيد الميلاد ملاحظة عابرة ، دون إشارة واضحة إلى اليهود ، حول « مئات الآلاف الذين ، بلا خطأ ارتكبوه ، ويسبب الوطن أو الجنس ، حكم عليهم بالاعدام والابادة التدريجية » .

واختلط الأمر على برلين فى ردود فعلها ازاء الخطاب ، فاعتبره المكعب الرئيسى لأمن الرايخ هجوما مباشرا على حكومة النازى ، فى حين اعتبرته وزارة الخارجية ، فيما يبدو ، هذرا من رجال الدين . أما الحلفاء ، فكما نذكر من الفصل الثالث ، فقد اعتنقوا رسميا مزاعم الابادة فى ١٧ ديسمبر ، فى بيان قدر فيه « عدد الضحايا بعدة مئات من الآلاف » من اليهود ، ولم يشعروا بالرضا لبيان البابا ، واعتقدوا أنه لم يكن صريحا بالقدر الكافى . الا أننا نعتقد ، أن ملاحظة خطاب عيد الميلاد تبدو قوية لدرجة تدعو للدهشة لأول وهلة ، نظرا لصورة الموقف التى تلقاها الفاتيكان من السفارة البابوية فى برلين ، وكذلك نظرا لغرابة ابداء البابا لأقوى ملاحظة من نوع كان ينبغى ابدائه فى بداية الحرب ولا يكررها مرة أخرى .

أما تفسير ظهور ملاحظة « الموت والابادة التدريجية » فى الخطاب الذى ألقاه البابا عشية عيد الميلاد ، فإننا نجده فى وثائق الفاتيكان المتعلقة بفترة الحرب . فى أواخر عام ١٩٤٢ وأوائل عام ١٩٤٣ كان أحد الاهداف الدبلوماسية الرئيسية للفاتيكان يتمثل فى الحصول على وعد من جانب الحلفاء بعدم قصف روما . وكان البريطانيون مصريين بصفة خاصة على حقهم فى قصف روما ، بالمقارنة بالأمريكين ، الذين كان لديهم أقلية كاثوليكية كبيرة تشكل عنصرا هاما فى القاعدة السياسية للسياسة الجديدة التى يتبعها روزفلت . وأصر البريطانيون على موقفهم من عدم امكانهم أن يولوا روما أى اعتبار خاص وقصفها متى استلزمت العوامل العسكرية اتخاذ مثل هذا الاجراء . ولم يكن الفاتيكان فى سعيه وراء تحقيق هدفه يتعامل مع الحلفاء ، محاولا تحويلهم عن طريقهم الواضح فحسب ، وإنما كان يتعامل ايضا مع الألمان والإيطاليين ، محاولا اقناعهم بإبعاد أية عمليات ذات طبيعة حربية عن روما (ولم يكن بالمدينة سوى النذر اليسير من الصناعات الحربية ، ولكنه كان ثمة مقر قيادة عسكرية وثكنات عسكرية) . وفى ديسمبر ١٩٤٢

وافقت الحكومة الإيطالية على نقل مقر قيادتها العسكرية من روما . واجتمع الكاردينال ماجليوني ، بعد أن شعر الفاتيكان بأنه تم -لحراز بعض التقدم نحو هدفه ، في ١٤ ديسمبر ، مع السفير البريطاني لدى الفاتيكان سير دارسي أوسبورن ، حتى يبلغ هذا التطور إلى البريطانيين ويبحث أيضا مسألة القصف . ورغم ذلك ، فإن أوسبورن لم يتأثر ، وأشار إلى أن القوات الإيطالية لا تزال مرابطة بالمدينة . وأوجزت مذكرات ماجليون ما تم في الاجتماع على النحو التالي :

أوضح السفير أن المرء يشعر بانطباع أن مقر البابا مشغول بصفة خاصة بالمدن الإيطالية ، عندما يتحدث عن القصف ، لأنها مدن إيطالية .

وقد أعربت له عن الملاحظات التالية :

- ١ - أنه بالنسبة لروما ، فهناك اعتبارات خاصة ، عرضتها عليه (ولم يفتنى أن أعيد على مسامعه أنه في حالة قصف روما ، فإنه مقر البابا سوف يقدم احتجاجا) .
- ٢ - أن المقر البابوي سيتدخل الآن ضد قصف المدنيين في المدن الإيطالية نظرا لأن عمليات القصف . تجري الآن وينبغي على السفير ألا ينسى أن قداسة البابا تحدث عن عدم قصف سكان عزل في مناسبات أخرى : وعندما كانت المدن الانجليزية تتعرض للقصف ، كان الجميع يدركون أن قداسة البابا لم يفته ادانة عمليات القصف في عمليات القصف في واقع الأمر .

وأدرك السفير عدالة ما أبديت من ملاحظات ثم تساءل : ولكن ما السبب في عدم تدخل المقر البابوي في قتل اليهود بصورة مرعبة ؟

وأعدت على مسامعه أن قداسة البابا أكد بالفعل ، في رسائله ، الحق في الحياة والحق في التعايش السلمي وفي نصيب عادل من خيرات هذا العالم ، لكافة البشر ، أيا كان جنسهم أو دينهم .

وأضفت أنه لا يتعين على المرء أن يغفل مدى ما بذله قداسة البابا وما يبذله لرفع معاناة اليهود البؤساء . وأن أولئك اليهود يدركون ذلك ويكررون شكرهم للمقر البابوي لما بذله كثيرا من أجلهم .

وأصر السفير على هذه النقطة : أنه من الضروري أن يتدخل المقر البابوي لوقف مذابح اليهود . (انتهت المذكرة) .

وفي ساعة متأخرة من نفس اليوم التقى أوسبورن بمونسينور دومينسيو تارديني وزير

خارجية الفاتيكان ، وأكد له فيما يتعلق بنقل مقر القيادة العسكرية الإيطالية من روما « أن الأمر لن يغير شيئا » . وأوجز تاردينى محادثته مع أوسبورن في مذكراته واختتمها قائلا : ربما أوضح نقل القيادات العسكرية بصورة أفضل أن من يقصف روما يتسم بالوحشية (كما أن المقر البابوي يعد طرفا معنيا بالأمر) ، غير أن ذلك لن ينفذ روما من القنابل . وهكذا نرى خلفية الملاحظة التى أدلى بها البابا عشية عيد الميلاد فقد بدا للفاتيكان من اجتماع أوسبورن وماجليونى أن الانجليز يعرضون فى الواقع صفقة : أن يدين البابا إبادة اليهود فى مقابل عدم تعرض روما لغارات الحلفاء ، وهو موقف مغير من شأنه اقناع قداسة البابا ذاته . وبصرف النظر عن أية اعتبارات اخلاقية محتملة ، فقد كان من الواضح للفاتيكان أنه لا يسعه انتهاك حياده الرسمى باتهام الالمان علانية بجرم ملفقة تماما ، وعلى أية حال ، فالالمان لا يزالون يمثلون الدولة المسيطرة عسكريا على القارة فى ذلك الحين ، ولذا بدت الملاحظة التى أبداها البابا عشية عيد الميلاد دون اشارة محددة لليهود أو ألمانيا (إلى جانب الملاحظات الاخرى التى بدت تقريبا معادية للالمان دون تحديد) . ولم تنجح هذه الخطوة ولم يتضائل تهديد الحلفاء لروما بعد عيد الميلاد ١٩٤٢ ، ولم يصدر عن الفاتيكان بطبيعة الحال مزيد من الملاحظات من ذلك النوع .

وأشار البابا بيوسى اشارة عابرة مناسبة إلى الملاحظة التى أبداها فى عيد الميلاد فى خطابه المؤرخ ٣٠ ابريل ١٩٤٣ لصديقه فون براينج أسقف برلين ، غير أنه حتى فى هذه الرسالة الخاصة كانت كلماته المحددة حول هذا الموضوع أخف حدة من لهجة الملاحظة التى أبديت عشية عيد الميلاد .

ورغم أن الفاتيكان لديه العذر تماما فى تفسيره للملاحظات أوسبورن على أنها اقتراح محدد ، فمن المرجح تماما أنه اساء التفسير رغم ذلك ، وأن أوسبورن نفسه لم يتصور أنه يعرض صفقة . ويمكن القول على سبيل المثال ، أن أوسبورن قد شعر أن ماجليونى يتمتع بمركز قوى نسبيا وبالتالي فقد تناول شيئا بعيدا عن السياحه حتى يستكمل دوره من المناقشة الشفوية . وقد صدر بيان الحلفاء الرسمى عن عمليات إبادة اليهود بعدها بثلاثة أيام ، وبالتالي فقد كان الموضوع متشرا دون شك ، فى الهيئات الدبلوماسية ووصل إلى أوسبورن بطريقة طبيعية .

وتعرضت روما للقصف لأول مرة فى ١٩ يوليو ١٩٤٣ (من قبل الأمريكين) ، وكان الهدف هو مراكز السكك الحديدية التى كانت القوات الالمانية والإيطالية بدأت تمر بها

عقب احتلال الحلفاء لصقلية في ٩ يوليو. وفي الغارات المتتالية كانت القنابل تسقط على الفاتيكان من حين لآخر، غير أن الاضرار التي لحقت بالآثار التاريخية والدينية، في الفاتيكان وأي مكان آخر في روما، كانت طفيفة.

والنقطة الأخرى الوحيدة التي لها بعض الأهمية بالنسبة لدور الفاتيكان تتمثل في أن مساعيه من أجل تقديم المساعدات لليهود كانت مكثفة إلى حد بعيد، كما بحثها رودس. رغم أنه لا بد من الاطلاع على ما ورد في كتاب قاجنار في هذا الصدد، للتعرف على النقاط التي أغفلها رودس. ورغم هذا، وعلى ضوء تحليل أسطورة الإبادة، فإن الاستنتاج الهام الوحيد الذي يستخلص من أنشطة الفاتيكان هو أنها تقدم المزيد من المعلومات التي تبين أنه لم يكن من الممكن أن تحدث عمليات إبادة دون أن يعلم الفاتيكان عنها شيئاً، نظراً لأن الفاتيكان كان مهتماً بالشؤون اليهودية في أوروبا في ذلك الحين. وفي الوقت الذي لا تعد فيه النقاط الهامة بالنسبة لدور الفاتيكان، كثيرة وتمت تغطيتها، هناك بضع أمور غريبة يمكن أن نستعرضها أيضاً في معرض تناولنا للموضوع. ثمة شخصية غريبة الأطوار برزت في وثائق الفاتيكان خلال فترة الحرب هو بيروسكافيزي، وهو قس عادي للغاية، كان يستقل قطارات المستشفى العسكري الإيطالي التي كانت تنقل جيئة وذهاباً بين إيطاليا والجهة الشرقية. وكان يطلق عليه موزع الصدقات، وكان يقدم المساعدات للجرحى من الجنود الإيطاليين أياً كانت المساعدات التي تقدم في مثل هذه الظروف. ولما كان كثير السفر، فقد كان من ناحية أخرى يستخدم في كثير من الأحوال كحامل رسائل، ويبدو أن اتصاله عن قرب كثيراً، وقيامه بصورة منتظمة بتسليم رسائل إلى كبار الاساقفة، قد ألها خياله.

وكان الحادث الأول الغريب من نوعه في فبراير - مارس ١٩٤٢. فقد عرض سكافيزي رسالة، زاعماً أنها من آدم سايبا كبير أساقفة كراكاو، بخصوص موضوع معاناة القساوسة الكاثوليك تحت نير الالمان القساة. على أن الظروف كانت غاية في الغرابة. كما ورد في «البيانات والوثائق».

تخلّى كبير الاساقفة عن كل حذر ووصف.. قسوة الاضطهاد النازي ومأساة معسكرات الاعتقال. غير أنه بعد أن أودع هذه الشهادة مع.. سكافيزي، انتابه الخوف وبعث برسالة الى سكافيزي يطلب إليه فيها احراق الوثيقة «خشية أن تقع في أيدي الالمان، الأمر الذي سيؤدي إلى إعدام جميع الأساقفة رمياً بالرصاص وربما غيرهم». فما

كان من الأب سكافيزى إلا أن تخلص من المذكرة المعنية ، ولكن بعد أن نقل صورة منها بخط يده وأضاف إليها في نفس الوقت شهادته الخاصة عن المأساة واليأس الذى يسود الحياة اليومية للكاثوليك في بولندا .

ويؤدى إبراز سكافيزى للرسالة التى أحرقتها ، مراعات لطلب كاتب الرسالة ، بالضرورة إلى أن يشعر المرء بقليل من عدم الارتياح تجاهه ، ولكن دعنا نسايره بعض الشيء . فهو يطلعنا تارة أخرى على رسالة بعث بها إلى البابا بيوس من بولونيا في ٢١ مايو ١٩٤٢ :

فما يتعلق بالسفير البابوى الحالى ، (الكاردينال أورسينيو ، سفير البابا لدى برلين) أبدى الكاردينال أسفه ازاء التزام الصمت حيال هذا الأمر وأعرب عن اعتقاده بأن البابا يتهيب الموقف تماما ولا يهتم بمثل هذه الأنباء الخطيرة .

إن الحملة التى تشن ضد اليهود لا هودة فيها وتسير من سيئ إلى أسوأ بصورة متواصلة بترحيلهم بل واعدامهم جماعيا .

وقد تمت بالفعل مذبحه اليهود في أوكرانيا . ويعتزمون تنفيذها أيضا في بولندا وألمانيا حتى النهاية بطريقة القتل الجماعى .

رأينا مما سبق أن هذه المعلومات لا تمثل المعلومات المتوافرة لدى السفارة البابوية في برلين ، ومن ثم فإن سكافيزى انما يتخيل آراء من تلقاء نفسه وينسبها إلى أورسينيو . ورغم هذا وحتى لو كان أورسينيو يعتقد مثل هذه الآراء فمن الغريب إلى أبعد حد أن يفضى بها لسكافيزى ، ولو لمعلومات سكافيزى الشخصية ، ناهيك عن ابلاغها للبابا عن طريق سكافيزى . ولا يسع المرء سوى أن تساوره الشكوك ازاء صدق سكافيزى .

ويظهر سكافيزى عقب ذلك في ٧ أكتوبر ١٩٤٢ ، عندما كتب « تقريراً حول الموقف في بولندا » تمكن من دسه بين أوراق الفاتيكان .

اليهود :

تكاد عمليات التخلص من اليهود ، عن طريق القتل الجماعى ، دون اعتبار للأطفال أو حتى الرضع ، تكون شاملة . أما بالنسبة لبقيتهم ، الذين يميزهم جميعا أشرطة بيضاء تعلق على الأذرع ، فالحياة المتحضرة تعد ضرباً من المستحيل . فلا يسمح لهم بالشراء من المحال التجارية أو استعمال الترام أو سيارات الأجرة ، أو حضور العروض المسرحية

أو التردد على منازل غير اليهود . ومحكم عليهم ، قبل ترحيلهم أو قتلهم بالقيام بأعمال السخرة الشاقة ، وحتى وإن كانوا يتمون إلى الطبقة المثقفة . وتبدو البقية الباقية الضئيلة من اليهود هادئة محتمة تقريبا بكبرياتها . ويقال إنه تم قتل ما يزيد على مليوني يهودي . وعند هذه النقطة ، لا يسع المرء سوى أن يرتاب في الأمر من جديد ، بمعنى أن ثمة شك في أن يعتبر الفاتيكان ما ساورتنا فيه الشكوك من قبل حول سكافيزي ، بمثابة معلومات : وأنه لابد من عدم تعليق أهمية كبيرة على بيانات سكافيزي . فالفاتيكان قد احتفظ بمثل هذه المعلومات من سكافيزي ضمن أوراقه ، غير أنه لم يتعبرها تأكيدا لمزاعم المنظمات الصهيونية ، كما أوضحنا من قبل .

وربما كان سبب عدم نشر بيانات سكافيزي في وثائق الفاتيكان خلال فترة الحرب أن الوثائق كانت لا تزال في طريقها للاعداد للنشر في الوقت الذي كنت لا أزال أكتب فيه هذا المؤلف . إلا أن سكافيزي زعم في عام ١٩٦٤ (توفي حوالي ١٩٦٧) في إحدى المجلات الإيطالية ، أنه خلال فترة الحرب ، أفضى إليه البابا بالآثار السلبية فيما يبدو لاقتراح بحرمان هتلر كنسيا (الكاثوليكي بالاسم فقط) لما قام به من عمليات إبادة لليهود . وهذه حقيقة الأمر ، من الواضح أن سكافيزي كان ينسج روايات مستفيضة مبالغ فيها من وحي خياله بهدف الظهور بمظهر الشخصية الهامة ، وهو المظهر الذي لا يوحى به مركزه المتواضع عندما يتنقل في قطارات المرضى . وبالتالي أصبح واضحا أن شكنا في المرة الثانية لابد وأن يكون في محله ، فقد كان الفاتيكان يرى في سكافيزي شخصا لا ضرر منه ، يمكن أن يعهد إليه بتلاوة الطقوس الدينية الأخيرة ، بل وتسليم الرسائل ، ولكنه لا يضع الأمور في نصابها الحقيقي . والمضحك في الأمر بحق ، أن محرري « البيانات والوثائق » كانوا فيما يبدو من واقع تعليقاتهم الافتتاحية ، يأخذون بيانات سكافيزي على محمل الجد . إلا أنه ، وحيث يتبين لقارئ الوثائق بكل وضوح أن سكافيزي مؤلف روايات طويلة ، من المحتمل أن يكون للمحررين آراء أخرى في موضوع سكافيزي لم يعربوا عنها .

ومع هذا ، فثمة نقطة واحدة ذات أهمية لا يمكن اغفالها فيما يتعلق بتقارير سكافيزي ، ولا سيما تقرير ١٢ مايو ١٩٤٢ بشأن مزاعمه حول ما أفضى به أورسينيو إليه . وهو أنه من غير المحتمل أن يكون سكافيزي قد اختلق أسطورة الإبادة بمفرده ، رغم أن هذا يعد ممكنا إلى أبعد الحدود . فإذا لم يكن قد لفق مزاعم عمليات الإبادة التي وردت في رسالته بتاريخ ١٢ مايو ١٩٤٢ ، فلا بد وأن يكون قد سمع بها في مكان ما ، وهي حقيقة

لها بعض الأهمية ، من حيث إن تاريخ رسالته سابق بأكثر من شهر على بدء المنظمات الصهيونية في الغرب الحديث في هذا الموضوع . إذ كانت أول مرة يصدر فيها بيان بهذا المعنى من جانب المؤتمر اليهودي العالمي في ٢٩ يونية ١٩٤٢ ، كما ورد في الفصل الثالث) . ويشير هذا إلى انتشار مثل هذه الدعاية في أوروبا الشرقية قبل يونية ١٩٤٢ . ويتفق هذا في واقع الأمر ، مع رواية دافيد وفينش التي ترى أن المزاعم الخاصة بالإبادة في (الجزء الذي ضم من بولندا جنوبي الممر) عن طريق محركات الغاز في شيلمنو ، قد ظهرت في أول الأمر في أربع صفحات في النشرة السرية اليهودية « فيكر » التي نشرت أول مزاعم حول عمليات الإبادة في صفحتي ٣ ، ٤ في أعداد نشرت في فبراير من عام ١٩٤٢ . أما مزاعم الإبادة في حكومة بولندا العامة (عن طريق الاعدام بالغاز في بلزيك) فقد نشرت في النشرة السرية « الاخبار » في أوائل أبريل ١٩٤٢ . ومن هنا ، توحى الأدلة بأن السبب في نشأة اسطورة الإبادة هم رجال الدعاية البولنديين اليهود المغموين ، ولكن تعهد هذه الاسطورة بالرعاية فيما بعد ، حتى وصلت إلى أن تصبح اكدوية دولية وتاريخية كان من انجاز الدوائر الصهيونية المتمركزة أساسا في الغرب ، لاسيما في نيويورك وما حولها .

وحيث إنه من الواضح أن دعاية الإبادة كانت قائمة في بولندا في ربيع ١٩٤٢ ، وحيث إن الكثير من المعلومات التي وصلت إلى الفاتيكان تمت عن طريق مكتب السفارة البابوية في برلين ، فمن المحتمل أن تكون هذه الروايات قد وصلت إلى أورسينيو في ذلك الوقت . وفي الواقع ، فإن رسالة أورسينيو إلى المونسنيور جيوفاني مونتيني (البابا بول السادس الحالي ، الذي كان كثيرا ما يحل محل ماجليون خلال فترة الحرب) ، والمؤرخة ٢٨ يوليو ١٩٤٢ ، كرست بصفة أساسية للاعراب عن أسفه لتعذر التأكيد تماما مما يحدث بالنسبة لليهود . وبعد التعقيب على ما يمارسه النازي كيفما اتفق من اصدار أوامر فجائية وبدون سابق انذار بترحيل جماعات من اليهود المختارين ، كتب يقول :

من السهل ان يتفهم المرء أن هذا الافتقار إلى تقرير مسبق يفتح الباب أمام أبشع الافتراضات بشأن مصير غير الآريين . كما أن هناك شائعات تتردد ، من العسير التأكد من صحتها ، حول رحلات تنطوي على كوارث بل ومذابح لليهود . كذلك رفض حتى الان أى تدخل لصالح الكاثوليك من غير الآريين فقط بالرد المألوف وهو أن ماء المعمودية لن يظهر الدم اليهودي وأن الجمهورية الالمانية تحمي نفسها ضد الجنس غير الآري وليس من دين اليهود الممدين .

ومن بين هذه الشائعات الخبيثة لا تخلوا بعضها من أن تكون أقل مدعاة للشعور بالكآبة : فعلى سبيل المثال ، دار حديث في هولندا ، حيث بدأت الآن عمليات ترحيل لغير الآريين ، عن إعراب رجال الدين عن احتجاجهم ، وانضمام الأساقفة الكاثوليك إليهم ، الأمر الذى أدى إلى استثناء المعمدين من غير الآريين من عمليات الترحيل . مثلاً تردد أنه في حى اليهود ليطرماشتات المشهور في الأراضي التى ضمت من بولندا جنوبى الممر حصل أحد القساوسة البولنديين ، وكان قد طلب ذلك ببطولة الرسل ، على تصريح بالدخول والبقاء هناك من أجل رعاية أرواح الكاثوليك من غير الآريين .

وجاء في حاشية المقال الافتتاحى أن رواية هولندا غير صحيحة ولنا ملاحظة عابرة تتمثل في أن جانباً كبيراً من اهتمام الفاتيكان بمساعدة اليهود ، من هذه الآونة ، كان ينصب بالتحديد على العائلات اليهودية التى اعتنقت الكاثوليكية ، والتى كان موقفها مأساوى بصفة خاصة ، حيث بدا أن أحدا لا يرغب في وجودهم ، فالألمان يعتبرونهم يهوداً ، واليهود يعتبرونهم من المرتدين .

وتوضح ملاحظة أورسينيو السابقة أن سكافيزى قد أساء فهمه على أقل تقدير ، غير أنها توضح كذلك أنه استمع إلى بعض الشائعات البشعة ، رغم أنه ليس من الواضح ما الذى يعنيه « بالقتل الجماعى » . فقد كان من الطبيعى ، كما اشرنا في الفصل السابع ، أن يقتل من حين لآخر عدد من اليهود خلال الحرب ، ومن المحتمل أن تكون التقارير التى تلقاها تتعلق بهم ، أو ربما نجمت أصلاً عن الدعاية التى أثرت حول عمليات الإبادة الجماعية التى كانت قد بدأت مؤخراً تصدر عن المنظمات السرية اليهودية في بولندا . بل إنه من المحتمل كذلك أنه كان يفكر في تقرير كان سكافيزى قد قدمه إلى مقر السفارة البابوية في برلين فيما يتصل « بالمعلومات » التى ضمنها رسالته في ١٢ مايو ١٩٤٢ . وعلى أية حال ، فإن رسالة دى مجليو في ٩ ديسمبر ١٩٤٢ توضح أن السفارة البابوية ، في ذلك الوقت ، لم تتقبل أية مزاعم عن عمليات الإبادة (ربما فيما عدا رواية رومانيا) ، لو أن مثل هذه المزاعم وصلت إليها .

ويتبقى نقطتان أخيرتان تستحقان المناقشة ، فيما يتعلق بوثائق الفاتيكان . فخلال فترة الحرب كان ممثل الفاتيكان في اليونان وتركيا الونسينور انجيلو رونكالى ، الذى أصبح فيما بعد

البابا جون الثالث والعشرين . وقد بعثت في ٨ يوليو ١٩٤٣ بتقرير إلى الفاتيكان من اسطنبول جاء فيه :

١ - حسب القاعدة التي اتبعها من التزام جانب الحذر في معاملاتي مع مختلف الاشخاص حتى أولئك الذي يتمتعون باحترام خاص ، فاني أتجنب الاجتماعات التي لا ضرورة لها تماما أو ذات المنفعة الفردية . وعلى سبيل المثال فقد اجتمعت بفون بابين (سفير ألمانيا لدى تركيا) مرة واحدة خلال ستة أشهر ، وبصورة خاطفة وعابرة بمناسبة زيارة عيد الفصح التي قمت بها لأنقره . وكان الحديث في ذلك الوقت يتردد كثيرا حول مسألة كاتين ، التي ، وفقا لما ذكره فون بابين ، كان ينبغي أن تجعل البولنديين يفكرون في مزايا الالتجاء إلى الألمان . وأجبت بابتسامة حزينة أن الأمر يقتضي أولا أن ينسوا ملايين اليهود الذين رحلوا إلى بولندا وقبضوا هناك ، وأنها على أية حال فرصة طيبة لألمانيا لتحسن معاملتها للبولنديين .

وبعد أن عاد فون بابين ، مثلاً عاد أعضاء السلك الدبلوماسي جميعا ، من أنقرة إلى اسطنبول والبوسفور ، فإن فرص عقد اجتماعات لن تعوزنا .

٢ - من حين لآخر يأتي البارون فون لرسر لزيارتي . . ثم مضى رونكالي بعد ذلك في بحث أمور لا تمت لموضوعنا بصلة .

وعندما قام الفاتيكان بنشر هذه الوثيقة ، ذكرت الصحافة أن رونكالي أبدى ملاحظته عن « ملايين اليهود الذين رحلوا إلى بولندا وأيدوا هناك » وهي ترجمة وافية تماما ، ولكنها بحاجة إلى بضع كلمات لتوضيحها . فالفعل الإيطالي الذي استخدم في مذكرة رونكالي يعادل الفعل الانجليزي « قمع » ، (وهو الأنسب حيث من المرجح أن يكون الحديث بين رونكالي وفون بابين قد جرى بينهما باللغة الفرنسية وتساوى الكلمتان في اللغة الإيطالية والفرنسية في المعنى ، ولكنها لا تحملان نفس المعنى في اللغة الانجليزية ، حيث إنها عندما يستخدمان بالنسبة للأشخاص يحملان بعض مدلولات قتل أعداد كبيرة . في حين أنها عندما يستخدمان بالنسبة للأشخاص في اللغة الإيطالية فإنها لا يعادلان تماما معنى « الإبادة » أو « القتل الجماعي » حيث توجد في اللغتين الإيطالية والفرنسية كلمات تعادل هذه الكلمات في اللغة الانجليزية . فعند استخدام كلمة « القمع » بالنسبة لعدد كبير من الأشخاص لا تعني سوى القيام بعمليات قتل كثيرة وقد تعني أو لا تعني « الإبادة الجماعية » ويتوقف هذا على السياق في النص . ومن ثم يتعين على المرء أن يحيز احتمال أن يكون

رونكالى كان يفكر فى شىء آخر غير مزاعم الابداء الجماعية التى اختلقها الحلفاء ، والتى من المؤكد أن تكون قد تناهت إلى أسماع رونكالى . فعلى سبيل المثال ، ربما كان يفكر فى أمور انتشرت انباؤها مؤخرا مثل القمع الالمانى لتمرء الحى اليهودى فى وارسو ، والذى راح ضحيته الكثير من اليهود على أبهى الالمان . ورغم هذا فإننى أميل إلى رفض مثل هذا التفسير ، وينبولى أكثر احتمالا أن رونكالى كان يفكر فى الواقع فى عمليات الابداء الجماعية التى يدعيها الحلفاء .

ومع ذلك ، لو أن المرء قرأ تقرير رونكالى بدقة ، مع الحلفية الدبلوماسية الصحيحة له ، يصبح من الواضح أن ليست هناك أهمية بالغة فى الواقع ، وبصفة خاصة ، لما كان يفكر فيه رونكالى عندما أبهى هذه الملاحظة . فهو يصف اجتماعا تم عن طريق الصدفة بين اثنين من الدبلوماسيين ، لم يكن أحدهما يرغب فى عقده . وحسب القاعدة التى رسمها لنفسه « من الترام جانب الحذر » فلا بد وأن تخضع كلماته لهذه القاعدة عندما أشار إلى « تجنب الاجتماعات » . ويتمثل ما أبلىه رونكالى بالفعل لفون بابن فى أنه « إذا مارد الاخير من فترة الاجتماع ، فلن يكون ذلك بالأمر اليسير على رونكالى . وكان رونكالى يتحدث إلى فون بابن ، بلىغة الدبلوماسيين ، الأمر الذى بدا واضحا فى أول جملة فى تقريره اتسمت بالوضوح والصراحة . وكانت ملاحظة رونكالى بمثابة تهرب دبلوماسى من نوع معروف تماما ، حيث لا يهم فى الواقع تحديد على نحو لا لبس فيه ، ما يشير إليه المتحدث ، أو تحديد ما إذا كان المتحدث ذاته يعتقد أو لا يعتقد بصحة الزعم المذكور . وكل ما فى الأمر هو أن رونكالى لم تكن لديه رغبة فى التحدث إلى فون بابن ، وأن هذا كل ما قاله لفون بابن . ولو أن رونكالى ، من ناحية أخرى ، كان يود التحدث مع فون بابن ، لما بدأ من المؤكد الحديث جانبه من يمثل هذه الملاحظات التى تنطوى بالضرورة على العداء ، سواء بالاشارة إلى عمليات الابداء الجماعية أو بالاشارة إلى القمع القاسى لتمرء حى اليهود ، وعلى نحو لا يعبر اطلاقا عن آرائه الشخصية ازاء موضوع الفظائع والعمليات الوحشية المزعومة التى ارتكها الالمان .

هذا هو المعنى الواضح لما ورد على صفحات أوراق الفاتيكان . بما أن الفاتيكان نفسه رفض بشدة التصديق على مزاعم الابداء التى اختلقها الحلفاء . وهى حقيقة لا بد وأن يكون رونكالى على علم بها ، فقد كان على علم تماما عندما كتب تقريره عن اجتماعه مع فون

باين ، أن ملاحظته ، سيفهمها الفاتيكان على النحو الذى أوضحناه ، والذى بدأ به أول جملة فى تقريره بكل وضوح .

ليس هناك تقريباً أكثر من ذلك فى وثائق الفاتيكان التى نشرت يستحق المناقشة بصدده موضوعنا . ويوسعنا أن نختم هذا الملحق بذكر نقطة ضئيلة الأهمية . فقد كتب أندريه تشبتيشيكى كبير أساقفة الكاثوليك الرومانى فى أوكرانيا ، رسالة إلى البابا ييوس فى أواخر أغسطس ١٩٤٢ ، سرد فيها رواية مستفيضة عن الفظائع التى يقال إن الالمان يرتكبونها بما فى ذلك القتل الجماعى لليهود ، ضد الأوكرانيين ، ووصف الالمان بأنهم « ربما يفوقون النظام البلشنى إلى حد ما وحشية وضراوة » . ويرى أنه من الواضح أن الارهاب سرعان ما يوجه إلى « المسيحيين الأوكرانيين والبولنديين . فقد اعتاد سفاكو الدماء فى الواقع ، على قتل اليهود ، آلاف الابرياء ، اعتادوا رؤية تدفق الدماء ويتعطشون سفك المزيد منه . » وفى ختام رسالته المستفيضة والتى تثير حيرة المرء فى بداية الأمر ، يوضح أخيراً السبب العملى الذى دعاه على الاصح إلى سرد مثل هذه الاكاذيب على البابا :

« لو أن الاضطهاد يتخذ صورة مذابح ترتكب على أسس دينية ، فربما كان ذلك من الأفضل بالنسبة لهذه البقاع . فهناك حاجة ماسة إلى سفك الدماء طواعية للتفكير عن دماء الجرائم . وقد رفضتم قداستكم طوال ثلاثة أعوام منحى نعمة البركة البابوية بصدده الموت ، فى سبيل الأسقفية التابعة لى ، التى اخترت لها . ولم أصر على موقفى ، مقتنعاً بأن قداستكم أرجح رأياً منى . وأعتقد أننى فقدت أفضل فرصة ، وربما الفرصة الوحيدة فى ظل البلشفيق ، إن هذه الأعوام الثلاثة علمتنى أننى لست جديراً بمثل هذا الاستشهاد . وأدرك أن التضحية بحياتى ربما تكون أقل قيمة أمام الله من صلاة يتلوها طفل . واليوم فإننى لا أطلب سوى منحى بركة خاصة تبارك صلواتى وتضحياتى ، إن الجانب الأكبر من هذه التضحيات للكنيسة الكاثوليكية بأسرها ، والجانب الأقل لأسقفيتى وشعبى ، غير أن هذه التضحيات لن تؤتى ثمارها إلا ببركة قداستكم التى أرجو أن تمنحها لى بفضل الله . ومن الواضح أن تشبتيشيكى كان لديه الدافع بهدف الحصول على البركة التى سعى من أجلها طويلاً والتى حرم منها طويلاً ، (وتماثل هذه البركة فى السياسة الدينية ، إقراراً خاصاً ومباشراً من الرئيس الأمريكى لأحد أعضاء الكونجرس) لأن يبدو الموقف فى أوكرانيا رهيباً وخطراً بقدر الإمكان .

ويحذر بنا أن نلاحظ بصورة عابرة أنه فى ٨ مايو ١٩٤٣ ذكر تشبتيشيكى أن عدداً من

رجال الدين الكاثوليك ، وبينهم أحدا كبار الاساقفة ، قد اغتالهم الانصار مؤخرا ، وأن المنطقة بأسرها « تزدحم بجماعات لها طابع سياسى خاص » . ولم يكن تشبتيشيكى فى هذه الرسالة التى بعث بها إلى يوجين كاردينال تسرانت الفرنسى يسعى إلى الحصول على بركة ، لذا فإن تقريره عن الموقف لم يكن رهيبا تماما على الرغم من أن انتشار جماعات الانصار هذه والاجراءات المضادة الالمانية التى كانت تتخذ ضدها هو الذى جعل الموقف فى واقع الأمر ، شيئا رهيبا بدرجة ملحوظة .

ملاحظات

عملنا في هذا المؤلف تفادى المغالاة في الملاحظات وسعينا إلى الإشارة إلى كل ما يستحق الذكر في النص . ومن ثم تعتبر الملاحظات المذكورة هنا موجزة للغاية . وحيث إن مهمة الملاحظات هي إرشاد القارئ إلى وثائق محاكمة نورنبرج ، سعينا إلى الإشارة إلى بعض الحالات حيث يتسنى الحصول على نص الوثيقة التي نحن بصددتها بيسر وسهولة إلى حد ما . وفيما عدا الوثائق التي وردت في سلسلة محكمة نورنبرج العسكرية NI, NG, NO واستثناءات أخرى أشرنا إليها ، وردت الوثائق المشار إليها هنا ، في مجلد رقم ٤٢ من سلسلة وقائع المحكمة العسكرية الدولية . وتشكل وثائق سلسلة محاضر محكمة نورنبرج العسكرية (NI, NG, NO) أغلبية الوثائق المشار إليها ، وتشير الملاحظات إلى بعض الحالات التي من المعروف لدينا أنها نشرت في بعض الكتب ، وفي معظم هذه الحالات وردت الوثائق المشار إليها في مجلد ١٥ من سلسلة ، محاضر محكمة نورنبرج العسكرية . وفي حالة عدم ورود هذه الوثائق ، لا يوجد لدينا علم بإمكان نشرها ، ومن ثم يتعين على الباحث في هذه الحال خوض تجربة التعرض لتعاقب إجراءات الحصول على نسخ من قسم الإعارة الداخلية بإحدى مكاتب الأبحاث الضخمة .

أولاً : محاكمات اليهود والنازي :

- ١ - كيندي ، ٢١٦ - ٢١٩ ، ٢٣٦ - ٢٣٩ في طبعة تذكارية .
- ٢ - جرايزل ، ٧٩٢ .
- ٣ - راسينيه (١٩٦١) ، ٩ ، ١٧٥ ، راسينيه (١٩٦٢) ، ١١٢ .
- ٤ - نيشن يوروبا ، مجلد ٢٣ (أكتوبر ٧٣) ، ٥٠ ، مجلد ٢٥ (أغسطس ٧٥) ، ٣٩ . واقعة ضرب جنسبرج المشهورة وردت في ملحق ٢٠ .
- ٥ - روبن ، ٣٠ - ٣٣ .
- ٦ - نيويورك تايمز (٢٢ فبراير ٤٨) ، ٤ .
- ٧ - التقويم العالمي (١٩٣١) ، ١٩٢ ، (١٩٤٢) ، ٥٨٨ ، (١٩٥٢) ، ٣٩٤ ، (١٩٦٢) ، ٢٥١ .
- ٨ - التقويم العالمي (١٩٣١) ، ١٩٧ ، (١٩٤٢) ، ٥٩٣ ، (١٩٥٢) ، ٤٣٧ ، (١٩٦٢) ، ٢٥٨ .

- ٩ - التقويم العالمى (١٩٥٢) ٤٣٨ .
- ١٠ - تقرير لجنة لاجئ الحرب الأمريكية (١٩٤٥) ، ٤٦ - ٦٩ ، نيويورك تايمز (١٠ يونيو ٤٤) ، ١ ، (١٣ يونيو ٤٤) ، (١٠ أغسطس ٤٤) ٥ ، (٢٤ أكتوبر ٤٤) ١٤ ، (٢٥ أكتوبر ٤٤) ، ١٣ ، مايو ، ١٠٨ - ١٢٣ .
- ١١ - ريتلنجر ٥٣٤ ، ٥٤٢ - ٥٤٤ .
- ١٢ - ريتلنجر ، ٣٢٧ .
- ١٣ - NG ٢٥٨٦ - G من محاضر محكمة نورنبرج العسكرية مجلد ١٣ ، ٢١٢ .
- ١٤ - راسينيه (١٩٦٤) ، ٢٢٠ .
- ١٥ - كيلي ٧٦ - ٧٧ ، نيويورك تايمز (٢ يناير ٥٨) ، ١٨ ، روبرتسون ، ٢٦٦ .
- ١٦ - راسينيه (١٩٦٢) ، ٨٣ ، انظر ديفلوفينش ، ١٢١ .
- ١٧ - تايلور (١٥ أغسطس ٤٩) ، ١ - ٣ ، نيويورك تايمز (١ فبراير ٤٥) ، ٤ .
- ١٨ - ديفيلسون ، ٦ ، ١٨ ، ٢١ .
- ١٩ - نيويورك تايمز (٢١ يونيو ٤٥) ، ٦ ، (١٦ ديسمبر ٤٥) قسم ٤ ، ٨ نيويورك (١٧ نوفمبر ٤٥) ، ٢٤ ، سورفاى جرافك (يناير ٤٦) ، ٤ - ٩ ، ريزورز رايجست (فبراير ٤٦) ، ٥٦ - ٦٤ .
- ٢٠ - تايلور (ابريل ٤٩) ، ٢٤٨ - ٢٥٥ ، اللجنة المختارة ، ١٥٣٦ .
- ٢١ - نيويورك تايمز (٧ أكتوبر ٤٣) ، قسم ٦ ، ١٠ ، (٢٠ مايو ٤٥) ، ١٥ .
- ٢٢ - كولاندر ، تايلور (١٥ أغسطس ٤٩) ، ٤ ، ١٠ ، ١٣ ، ١٤ .
- ٢٣ - يوتلى ، ١٨٥ - ٢٠٠ ، شيكاغو تريبيون (٣٠ أبريل ٤٨) ، ١٢ ، (١٣ فبراير ٤٩) ، ٣ ، (١٤ فبراير ٤٩) ، ٣ ، (١٧ فبراير ٤٩) ، ٨ ، نيويورك تايمز (٣١ أكتوبر ٤٨) ، ٤ ، ٨ .
- ٢٤ - نيويورك تايمز (٣٠ يوليو ٤٨) ، ٥ ، (٧ أكتوبر ٤٨) ، ١٥ ، (٧ يناير ٤٩) ، ١ ، ٩ ، (٢ مارس ٤٩) ، ١ ، ١٤ ، (٥ مارس ٤٩) ، ١ ، ٤ ، (٥ مايو ٤٩) ٨ .
- ٢٥ - نيويورك تايمز (٥ مارس ٤٩) ، ٤ ، (٣٠ ابريل ٤٩) ، (٦ سبتمبر ٤٩) ، (٧ سبتمبر ٤٩) ، ٩ ، (٨ سبتمبر ٤٩) ، ٩ .
- ٢٦ - ارندرت ، ٢٠١ ، ٢٥١ (٢٢١) ، ٢٧٤ في طبعة عام (١٩٦٤) ، اريتر ٢٨ - ٢٩ .
- ٢٧ - تايلور (ابريل ٤٩) ٢٧٢ - ٢٧٦ .
- ٢٨ - دوبوا ، ١٨٢ . شيكاغو تريبيون (٢٣ فبراير ٤٨) ، ١ ، ٢ ، (٢٤ فبراير ٤٨) ٣ ، (٢٥ فبراير ٤٨) ، ٤ ، (٢٦ فبراير ٤٨) ، ١ ، ٨ ، (٢٨ فبراير ٤٨) ٤ ، ٨ ، (٢٩ فبراير ٤٨) ، ب ، نيويورك تايمز (٢٣ فبراير ٤٨) ، ٥ ، (٢٥ فبراير ٤٨) ، ١٠ ، (٢٩ فبراير ٤٨) ، ١٠ ، ٦ ، مارس (٤٨) ، ٦ .
- ٢٩ - تايلور (ابريل ٤٩) ٢٧٢ - ٢٧٦ .

- ٣٠ - ماركوس ، الموسوعة اليهودية ، مجلد ١١ ، ٩٤٥ ، بركان ٤٤ - ٤٥ ، سترواي ايفنيش بوس (٤ ديسمبر ٤٨) ، ١٧٩ .
- ٣١ - تايلور (١٥ أغسطس ٤٩) ، ١٣ ، ١٤ ، ٣٤ ، ٣٥ .
- ٣٢ - دوبا ، ١٩ - ٢٢ ، ٣١ ، ٥٣ ، ٦٣ ، ٦٩ ، ٧٠ ، ٧٤ ، ٧٥ ، بركان ١٩٥ - ١٩٩ ، ١٥٧ - ١٥٩ .
- ٣٣ - ماركوس ، بركان ، ١٩١ - ١٩٣ ، جون وهداقي ، مجلد ٢ ، ٢٠٩ ، ٣٦٧ ، زنك ، ٢٠٩ ، ٢١٠ ، نيويورك تايمز (٨ ابريل ٤٣) ، ١٢ ، (١٦ ابريل ٤٣) ١٠ (١٧ مارس ٤٦) ، ١٥ ، (١٦ سبتمبر ٤٧) ، ١٠ ، (٢٩ ابريل ٤٨) ، ١٦ ، يلوم ٣٨٣ .
- ٣٤ - كولفن ، ٧ ، ١ - ٦ ، نيويورك تايمز (٢٣ ديسمبر ٥٦) ، ١ ، (٦ يوليو ٦٩) انظر ستردزا ١٦١ ، ١٦٢ ، تصوير عرضي لرجال المخابرات وهم يعملون .
- ٣٥ - ريتلنجر ، ٢١ ، الصليب الأحمر (١٩٤٧) ، ٩٩ ، ايجان دورة ٧٥ ، ١٠ ، ٧١ .
- ٣٦ - ارندت ١٣٦ (١٥٢ في طبعة عام ١٩٤٦) .

ثانيا : العسكرية :

- ١ - فيل ، ١٣٣ - ١٣٦ ، مارتن ، ١٢١ .
- ٢ - ريتلنجر ، ١٢٢ ، ٤٠٢ ، هيلبرج ، ٥٧٠ - ٥٧١ ، دوبا ، ١٢٧ .
- ٣ - بورني ، ٩ ، بوير ١٨٨ ، لتر ٣١ ، كومن ١٢٠ - ١٢٢ .
- ٤ - سبختون ١١٧ - ١١٨ .
- ٥ - فايف ، ١٥٢ .
- ٦ - سبختون ، ٤٨ .
- ٧ - فايف ، ١٧ .
- ٨ - هيلبرج ، ٥٦١ - ٥٦٤ ، ريتلنجر ، ٩٤ ، ١٤٧ - ١٥٠ ، ١٥٤ .
- ٩ - كومن ٢٦ - ٢٨ .
- ١٠ - الصليب الأحمر (١٩٤٨) ، مجلد ١ ، ٥٤٦ - ٥٤٧ .
- ١١ - ١٤٦٩ - PS and NO ١٩٩٠ في محاضر محكمة نورنبرج العسكرية ، مجلد ٥ ٣٨٢ - ٣٨٩ .
- ١٢ - كومن ، ١٣ .
- ١٣ - ارونينو ٢١٢ .
- ١٤ - PS - ١٤٦٩ في محاضر محكمة نورنبرج العسكرية مجلد ٥ ، ٣٨٢ .
- ١٥ - ريتلنجر ، ٣٦٤ - ٣٦٥ ، ٤٠٦ ، هيلبرج ، ٣٧٧ - ٣٧٩ - ٦٣٢ - ٦٣٣ .
- ١٦ - ١ . فرانك ٢٨٥ .
- ١٧ - ارونينو ٢٠٧ ، ٢١٣ ، ٢١٤ ، ٢٢٠ .

- ١٨ - بورنى ١٠ - ١٤ .
- ١٩ - هوبمىد ٣٨٣ - ٣٨٧ (٤٣٤ - ٤٣٦ فى كتاب ورقى الغلاف) .
- ٢٠ - بورنى ١٠ .
- ٢١ - ٣٤٢١ - PS ، ٢٤٢٢) PS . للصور انظر على سبيل المثال اندروس ، صور فوتوغرافية كذلك ورد فى بليسيه ٦٤ «مجموعة رهية» نماذج من بوختفالد .
- ٢٢ - ٣٤٢٠ - P S ، محاضر المحكمة العسكرية الدولية ، مجلد ٣ ، ٥١٥ ، نقلًا عن شيرين ٩٨٤ .
- ٢٣ - نيويورك تايمز (٢٤ سبتمبر ٤٨) ، ٣ ، (١ أكتوبر ٤٨) ، ١١ (٨ أكتوبر) ، ١٠ (٢٢ أكتوبر ٤٨) ، ٥ (٢٧ ديسمبر ٤٨) ، ١ (١٢ ديسمبر ٥٠) ، ١٥ (١٦ يناير ٥١) ، ١ (٣ سبتمبر ٦٧) ، ١ .
- ٢٤ - بورنى ١٠٦ - ١٠٩ .
- ٢٥ - لتر ٣٢ ، ٤٢ ، ٧٨ ، ١٠٦٣ P S .
- ٢٦ - الصليب الأحمر (١٩٤٨) مجلد ١ ، ٦٢٠ ، مجلد ٣ ، ٨٣ ، ١٨٤ الصليب الأحمر (١٩٤٧) ٨٤ - ٨٢ .
- ٢٧ - الصليب الأحمر (١٩٤٧) ، ٢٣٤ - ١٣٧ .
- ٢٨ - الصليب الأحمر (١٩٤٧) ١٤٤ - ١٤٦ ، ١٤٩ - ١٥٢ .
- ٢٩ - لتر ٢٧٠ ، جن ٦٣ - ٦٤ .
- ٣٠ - م . ج . شميث ٩٤ - ٩٥ .
- ٣١ - محاضر المحكمة العسكرية الدولية مجلد ٥ ، ١٦٧ - ١٧٣ ، راسينيه (١٩٦٢) ٧٨ .
- ٣٢ - بورنى ١٠٧ الصليب الأحمر (١٩٤٧) ١٥١ .
- ٣٣ - جوردون ٢٣ - ٢٥ .
- ٣٤ - الصليب الأحمر (١٩٤٧) ١٥٠ .
- ٣٥ - رسالة بقلم بنتر فى اور صنداي فيذتور الأسبوعية (١٤ يونيو ٥٩) ، ١٥ .
- ٣٦ - دى زيت (٢٦ أغسطس ٦٠) ١٤ (رسالة بقلم م . بروزات) ، راسينيه (١٩٦٢) ٧٩ . إشارة راسينيه إلى دى زيت (١٩ أغسطس ٦٠) ليست صحيحة ، كما ورد .
- ٣٧ - هوارد ٣ ، ١١ - ٢٢ ، ٤٤ ، ٦٠ ، ٦٢ ، محاضر محاكمة نورنبرج العسكرية مجلد ٧ ، ٧٩ - ٨٠ .
- ٣٨ - كرافن ١٧٢ .
- ٣٩ - هوارد ٣٥ - ٣٧ .
- ٤٠ - دنبروك ٥٠ نوتون ١٠٧ .
- ٤١ - دوبوا ١٥٤ - ١٥٥ .

- ٤٢ - ريتنجر ١١٠ ، ١٢٨ ، NO-٥٣٤ في محاضر محاكمة نورنبرج العسكرية ، مجلد ٥ ، ٣٥٦ - ٣٥٨ .
- ٤٣ - ريتنجر ١١٤ - ١١٥ ، دويوا ١٥٦ .
- ٤٤ - اللجنة المركزية شكل ٢ ، ٤ لاجئين ٩٢٩ .
- ٤٥ - اللجنة المركزية ٣٠ ، ريتنجر ٤٩٢ ، NO٥٢١ في محاضر محاكمة نورنبرج العسكرية مجلد ٣٨٥ .
- ٤٦ - دويوا ٢١٧ - ٢١٨ - ٢٢٣ - ٢٢٧ ، ريتنجر ١١٥ .
- ٤٧ - محاضر محكمة نورنبرج العسكرية مجلد ٨ ، ١١٨٣ - ١١٨٤ .
- ٤٨ - الصليب الأحمر (١٩٤٧) ، ٩٢ الصليب الأحمر (١٩٤٨) مجلد ١ ، ٥٤٦ - ٥٥١ .
- ٤٩ - اللجنة المركزية ٣١ ريتنجر ١٢٣ - ٤٩٢ ، PS ١٤٦٩ و ٥٢١ إن أوفى محاضر محاكمة نورنبرج العسكرية مجلد ٥ ، ٣٨٢ - ٣٨٥ .
- ٥٠ - A - ١١٤١٢ - NI في محاضر محكمة نورنبرج العسكرية مجلد ٨ ، ٣١١ - ٣١٢ .
- ٥١ - NO - ١٢٩٠ في محاضر محكمة نورنبرج العسكرية مجلد ٥ ، ٣٧١ .
- ٥٢ - كوهن ١٨٠ ، كريستوفرش ٣٤ ، انظر كذلك مناقشة ماخور واخاو في جن ٣٨ - ٤٠ .
- ٥٣ - محاضر محكمة نورنبرج العسكرية مجلد ٩ ، ١٢١ اللجنة المركزية ٣٧ .
- ٥٤ - دويوا ١٦٤ ، ٢٢٠ - ٢٢٤ .
- ٥٥ - دويوا ١٤١ ، محاضر محكمة نورنبرج العسكرية مجلد ١٦ ، ٢٠٧ ، ٢٢٣ ، محاضر محكمة نورنبرج العسكرية مجلد ٩ ، ١٢٠ ، لجنة لاجئي الحرب الأمريكية (١٩٤٤) كريستوفرش ٢٣ - ٢٥ .
- ٥٦ - ريتنجر ١١٥ ، ١٥٧ ، هيلبرج ٥٦٥ ، ٥٧٤ .
- ٥٧ - اللجنة المركزية ٣١ .
- ٥٨ - اللجنة المركزية ٢٧ - ٢٩ دويوا ، ١٣٠ فرايدمان ٣٣ .
- ٥٩ - دويوا ٣٤١ ، نونتون ١٠٧ ، بب ، ويكفيلد ٩٤٥ .

ثالثا : واشنطن ونيويورك

- ١ - هوارد ٤ - ٧ ، ٢١٦ اللجنة الخاصة الامريكية ٢٤ .
- ٢ - هوارد الفصل ٢ - ٩ .
- ٣ - هوارد ٨٢ - ٨٣ .
- ٤ - هوارد ١٠٤ - ١٠٨ .
- ٥ - نونتون ١٠٤ .
- ٦ - دويوا ٢٨٤ .
- ٧ - مثلما تردد ، فقد ملأت « أزمة المطاط » ، غير أن الروايات التالية ، على ما يبدو ، تلخص

- الأزمة على نحو كاف : بيرنيس ويك (٣١ يناير ٤٢) + ٢٢ (١٤ مارس ٤٢) + ١٥ (٣٠ مايو ٤٢) + ١٥ (٢٠ يناير ٤٢) + ١٥ (١٥ أغسطس ٤٢) + ١٥ (١٩ سبتمبر ٤٢) ٢٩ (١٩ سبتمبر ٤٢) + ٢٨ (٦ أبريل ٤٢) + ٤٦ (٣١ أبريل ٤٢) + ٥٦ (١ يونيو ٤٢) + ٤٦ (٢١ سبتمبر ٤٢) + ٥٨ (١١ يناير ٤٢) ٦ ، ٧ (٢٦ يوليو ٤٢) ٧ ، ٣ + فوشن (يونية ٤٢) ٩٢ + نيتشر ماجازين (مايو ٤٢) ٢٢٣ + هاربرز (ديسمبر ٤٢) ٦٦ + .
- ٨ - نونتون ١٠٨ ، هوارد ٢١٠ - ٢١٣ .
- ٩ - هوارد ٢٢١ - ٢٢٢ ، كويت ١٢٠ - ١٢١ ، ١٦٢ - ٢٢٢ ، ٥١٣ - ٥٢٠ .
- ١٠ - هوارد ٢٢٧ - ٢٢٨ ، اللجنة الخاصة الامريكية ١٣ ، ١٨ ، ٥٠ - ٥١ ، دبروك ٤٠ - ٤٦ .
- ١١ - الصورة الفوتوغرافية موجودة في سخوينبرتر ١٦٢ (٢٠٦ في كتاب ورقى الغلاف) وفي شكل ٣٩ في تقارير اللجنة المركزية .
- ١٢ - P.S. . سميت ١٦٦ - ١٧١ وفوتو جرافس .
- ١٣ - هيلبرج ٦٣١ ، ريتلنجر ٤٩٣ - ٤٩٥ .
- ١٤ - مالم ترد على نحو غير ذلك ، فإن معالجتنا لدعاية الايادة المبكرة ، وما طرأ من تطورات في هذا الصدد في واشنطن ونيويورك والصراعات التي قامت بين وزارة الخارجية من ناحية وبين الصهاينة ووزارة المالية من ناحية أخرى ، والأحداث التي أدت إلى تشكيل لجنة لاجئي الحرب ، تستند على مورس ٣ - ٩٩ ، فينچولد ١٦٧ - ٢٤٧ ، دويوا ١٨٣ - ١٨٩ ، بلوم ٢٠٧ - ٢٢٧ ، إسرائيل ١٧٣ - ١٧٤ ، ٢١٦ - ٢١٧ ، ٣٠٦ - ٣٣٧ مورجتو .
- ١٥ - وردت شهادة جوجنهايم الخطية في رسالة رقم ٤٩ في أكتوبر ١٩٤٢ من ملف أوراق القنصلية الأمريكية في جنيف ، وكانت في أرشيف مركز المراجع والوثائق بوزارة الخارجية في واشنطن . كما يوجد في نفس الملف مذكرة سكوابر عن حديثه مع برخاردت ورسالة شخصية له كان قد بعث بها إلى هاريسون في ٩ نوفمبر ١٩٤٢ .
- ١٦ - الاسئلة التي وجهت إلى برخاردت وردوده عليها من وثائق محاضر المحكمة العسكرية الدولية .
- ١٧ - بيان «مصدر الفاتيكان» من الأرشيف القومي ضمن ملفات وزارة الخارجية الأمريكية ٧٤٠ - ١١٦ - ٧٢٦ E.W .
- ١٨ - هل ٤٧١ - ٤٧٣ .
- ١٩ - مذكرات مورجتو ٦ .
- ٢٠ - نيويورك تايمز (٢٣ يناير ٤٤) ١١ .
- ٢١ - مذكرات مورجتو .
- ٢٢ - دويوا ١٩٨ - ١٩٩ ، الصليب الأحمر (١٩٤٧) ، ٢٠ ، ٢٣ ، ٥٩ - ٦٠ ، لجنة لاجئي الحرب الأمريكية (١٩٤٥) ٩ - ١٠ - ٥٦ - ٦١ .
- ٢٣ - تقرير لجنة لاجئي الحرب الأمريكية (١٩٤٥) ٤٦ - ٥٦ .

- ٢٤ - مذكرات مورجنتو ٨٠٥ - ٨١٠ ، ارتز ٣٦٦ - ٣٦٨ .
- ٢٥ - بارتز نقلا عن مصدر مجهول ، ٣ .
- ٢٦ - بلوم ٣٤٣ - ٣٨٣ .
- ٢٧ - داس راينخ (١٤ يناير ٤٢) ٢ ، جيكل ٦٢ - ٦٣ .
- ٢٨ - كاليس ٣٤ - ٣٥ كذلك أدلي هتلر بملاحظات في هذا الصدد في كفاحي .
- ٢٩ - هتلر ٨٤٨ .
- ٣٠ - نيويورك تايمز (٢٩ أكتوبر ٤٢) ٢٠ ، نيويورك (١٨ أبريل ٤٢) ٢٦ (١٢ سبتمبر ٤٢) ٥٣ (٢٤ أكتوبر ٤٢) ٤٦ F ، (٢٨ نوفمبر ٤٢) ٨٢ ، (٥ ديسمبر ٤٢) ٨٢ .
- ٣١ - ريتلنجر ١٧٦ - ١٨٦ .
- ٣٢ - ريتلنجر ٤٣٩ .
- ٣٣ - دويوا ١٩٧ .
- ٣٤ - نيويورك تايمز (١ نوفمبر ٤٣) ٥ (١١ ديسمبر ٤٣) ١ (٣١ ديسمبر) ١١ (٣ يناير ٤٤) ٩ .
- ٣٥ - ريتلنجر ٥٣٣ ، ٥٤٥ ، ٥٤٦ .
- ٣٦ - تايم (١٢ يوليو ٥٤) ٩٨ - ١٠٠ ، نيوريبيك (٢٠ ديسمبر ٥٤) ٢٢ ، نيويورك تايمز (٧ أبريل ٣٥) ٢٠ ، (٢١ أبريل ٥٣) ٣٣ ، ايجان ٨٥ A L L I ، محاضر المحكمة العسكرية الدولية مجلد ١١ ، ٢٢٨ .
- ٣٧ - ر. ه. سميث ٢١٤ - ٢١٥ .
- ٣٨ - ريتلنجر ٣٦٧ ، ٣٧٠ - ٣٧١ ، ٣٧٨ .
- ٣٩ - ريتلنجر ٣٥٢ .
- ٤٠ - دويوا ١٣٧ - ١٣٨ ، ١٨٦ - ١٨٨ .
- ٤١ - محاضر محكمة نورنبرج العسكرية مجلد ٥ ، ٨٢٠ ريتلنجر ٤٦٦ ، بورفيتش ٦٦ - ٦٧ .
- ٤٢ - لجنة لاجئي الحرب الامريكية (١٩٤٥) ٢٤ - ٣٣ . بالنسبة لاتصالات اليهود السلوفاكيين مع بولندا ولاسها كراكو ، ومع بوايست ، انظر مؤلف نومان وشهادة فريدجر : ايجان Albi ٥٢ ، w w I - E ' d ٥١ . ناقشها والتبرج في بولياكوف وولف (١٩٥٥) ، ٤١٦ - ٤٢٠ .
- ٤٣ - ر. ه. سميث ٢ ، ٢١ ، ٢٣ ، ٦٢ ، ١٢٥ ، ٢٣٩ ، كيمش وكيمش ، ١٠٨ .
- ٤٤ - محاضر المحكمة العسكرية الدولية مجلد ٣ ، ٥٦٨ .
- ٤٥ - دويوا ١٧٣ - ١٧٥ .
- ٤٦ - نومان ١٧٨ - ١٨٣ .
- ٤٧ - نيويورك تايمز (٣٠ نوفمبر ٥٧) ٢١ ، الموسوعة اليهودية ، مجلد ١٦ ، ٤١٨ - ٤١٩ .
- ٤٨ - ريتلنجر ، ١١٥ ، ١٨٢ ، ٥٩٠ - ٥٩١ .

- ٤٩ - انجنان ٥٢ Aal — M1 , 72 , F1 71 , M1, N1, W1 — J1- 11, R1, 109 , 11 —
ونشر فريا ويستك الشهادة الخطية ٢٧٣ - ٢٧٦ .
٥٠ - نومان ، ٢٩٠ - ٢٩١ ، لانجيين مجلد ١ ، ١٢٢ - ١٢٥ ، مجلد ٢ ، ٩٦٨ ، ٩٧١ .
٥١ - نيويورك تايمز (٢٧ ابريل ٧٤) ٧ .

رابعاً : أوشفيتز

- ١ - PS ٣٨٦٨ .
٢ - محاضر المحكمة العسكرية الدولية مجلد ٢ ، ٣٩٦ - ٤٢٢ .
٣ - هيلبرج ٥٧٥ ، ريتلنجر ١١٣ .
٤ - ريتلنجر ، ١١٣ ، ٥٠٢ ، ٥١٦ ، ٥١٧ ، الصليب الأحمر (١٩٤٧) ٩٥ ، ٩٨ ، ١٠٣ - ١٠٤ .
٥ - لانجيين مجلد ٢ ، ٩٣٠ - ٩٣١ ، نومان ١٩ لجنة لاجئي الحرب الامريكية (١٩٤٤) ١ ، ٢٢ .
٦ - محاضر المحكمة العسكرية الدولية مجلد ٦ ، ٢١١ .
٧ - ريتلنجر ١١٩ .
٨ - الاتحاد السوفيتي ، فريدمان ١٤ .
٩ - ريتلنجر ٤٧٢ - ٤٧٨ ، لجنة لاجئي الحرب الامريكية (١٩٤٥) ٣٩ - ٤٠ .
١٠ - تقرير لجنة لاجئي الحرب الامريكية (١٩٤٥) ٤٩ - ٥٠ .
١١ - محاضر المحكمة العسكرية الدولية ، مجلد ١١ ، ٣٨٩ .
١٢ - هيلبرج ، ٥٥٦ - ٥٦٠ ريتلنجر FF ، وثائق ١٢٩ - NO ٧١٩ R ، أو ١٠٦٣
F PS في محاضر محكمة نورنبرج مجلد ٢٩٨٥ - ٣٠٣ .
١٣ - ريتلنجر ١٠٩ - ١١٥ .
١٤ - ريتلنجر ١٧٤ FF
١٥ - دويوا ٢١٣ . وردت مناقشة لبعض المواد الكمائية التي استخدمت في معسكر سيكلون في مقال
عن السيائيد في الموسوعة البريطانية لعام ١٩٤٣ .
١٦ - هيلبرج ٥٦٧ - ٥٧١ .
١٧ - محاضر المحكمة العسكرية الدولية مجلد ٦ ، ٢٢٥ - ٣٣٢ .
١٨ - هيلبرج ٥٧٠ ، ريتلنجر ١٥٤ - ١٥٦ .
١٩ - هاردنبرغ ٢٥٢ ، ٢٥٧ ، ٢٥٩ كنبلنج .
٢٠ - محاضر المحكمة العسكرية الدولية ، مجلد ٦ ، ٢١١ ، ٢٢٥ ، ٣٦٠ - ٣٦٤ . راسينيه
(١٩٦٢) ٨٠ ، ٢٢٤ ، راسينيه (١٩٦٤) ، ١٠٥ ، راسينيه (١٩٥٤) ٣٨ - ٤٨ ،
ريتلنجر ١٦١ .

- ٢١ - محاضر محكمة نورنبرج العسكرية ، مجلد ١ ، ٨٦٥ - ٨٧٠ محاضر المحكمة العسكرية الدولية ، مجلد ٢٧ ، ٣٤٠ - ٣٤٢ .
- ٢٢ - هيلبرج ٥٧٠ .
- ٢٣ - ريتلنجر ١٦١ ، PS ١٥٥٣
- ٢٤ - فريد لاندر ٧ - ١٢
- ٢٥ - فريد لاندر ١١
- ٢٦ - فريد لاندر ١٠
- ٢٧ - ريتلنجر ١٦٢ F انظر أيضاً فرتلجهر شفت ف - زابت جيتشقي (أبريل ٥٣) n ١٨٩ ، وهو ما ورد في مقال في نيشن يوروبا (مايو ٦٣) ٥٠ + .
- ٢٨ - هيلبرج ٥٦٧ ريتلنجر ١٥٥ - ١٥٦ ، وثائق NO ٤٣٤٤ و NO ٤٣٤٥ في محاضر نورنبرج العسكرية ، مجلد ٥ ٣٦٢ - ٣٦٤ .
- ٢٩ - هيلبرج ٥٦٥ ، ريتلنجر n ١٥٨
- ٣٠ - لانجيين مجلد ٢ ٩٣٠ - ٩٣١ نيومان PP ١٩
- ٣١ - ريتلنجر ١٥٥ - ١٥٨
- ٣٢ - تقرير لجنة لاجئي الحرب الأمريكية (١٩٤٤) OT ١ ١٩ - ٢١ ، ٣٧ - ٣٨ ريتلنجر ١٨٢ - ١٨٣ ، بلومتال ١٠٥ .
- ٣٣ - محاضر المحكمة العسكرية الدولية مجلد ٦ ، ٢١٨
- ٣٤ - ريتلنجر ١٨٣
- ٣٥ - يادفائيم ستاديز مجلد ٧ ، ١١٠ ، ١١٣
- ٣٦ - ريتلنجر ١٨١ - ١٨٢ ، بوهم ٢٩٢ - ٢٩٣ .
- ٣٧ - ريتلنجر ١١٨ - ١٢١ ملاحظات ريتلنجر حول « السرية » وردت في تقارير الصليب الأحمر الهولندي ، التي تناولناها بالبحث في ملحق ج . وقد تناول دوجونج الرسائل التي وردت من أوشفيتز .
- ٣٨ - كوهن ٣٨ - ٣٩ .
- ٣٩ - الصليب الأحمر (١٩٤٧) ٩١ - ٩٢ .
- ٤٠ - محاضر محكمة نورنبرج العسكرية مجلد ٨ ، ٣٢٠ .
- ٤١ - دوبا ٥٣ - ١٧٣ ، ٢٣١ ، لجنة لاجئي الحرب الأمريكية (١٩٤٥) ٤٨ - ٥٥
- ٤٢ - لرمز ١٥٢ - ١٥٣ .
- ٤٣ - فريد مان ١٣ - ١٤ .
- ٤٤ - كوهن ١١٩ .
- ٤٥ - كوهن ٦٠ .
- ٤٦ - فريدمان ١٤ - ١٥ ريتلنجر ١٧٢ ، هيلبرج ٥٨٧ ، بلامتال ١٠٩ - ١١٠ وردت إحدى

- هذه الوثائق في بوليا كوف وولف (١٩٥٥) ١٩٨ .
- ٤٧ - NO٤٦٣٤ في محاضر نورمبرج العسكرية مجلد ٤ ، ١٦٦ ايجان ٧٩ .
- ٤٨ - محاضر المحكمة العسكرية الدولية مجلد ١١ ، ٣٣٦ - ٣٣٩ .
- F1 — H1, N1, O1, NG Y1, Z1
- ٤٩ - بوليا كوف وولف (١٩٥٦) ٢٢٩ - ٣٠٢ ، ايجان ١٠٩ - ٥٠٧٧ .
- ٥٠ - أورد بولياتوف معظم تقرير كورهر (١٩٥٥) ٢٤٠ - ٢٤٨ ايجان ٧٧ .
- ٥١ - ريتنجر ٥٥٧ ، وثائق ورد ذكرها في بوليا كوف وولف (١٩٥٥) ١٩٧ - ١٩٩ .
- ٥٢ - محاضر المحكمة العسكرية الدولية مجلد ١١ ، ٤٠٠ - ٤٠١ .
- ٥٣ - محاضر المحكمة العسكرية الدولية مجلد ١١ ، ٤٢٠ اللجنة المركزية ٨٧ - ٨٨ .
- ٥٤ - اللجنة المركزية ٨٣ - ٨٤ راسينيه (١٩٦٢) ٨٥ - ٨٦ لم يذكر راسينيه مصدرا ومن ثم فقد استقى معلوماته من اللجنة المركزية .
- ٥٥ - ريتنجر ١٥٧ - ١٥٨ - هيلبرج ٦٥ ، NO - ٤٤٧٢ .
- ٥٦ - اللجنة المركزية ٨٣ ، راسينيه (١٩٦٢) ٨٦ ، NO - ٤٤٦١ .
- ٥٧ - ريتنجر ١٥٩ ، NO ٤٣٥٣ ، NO ٤٤٠٠ و NO ٤٤٠١ في محاضر محكمة نورمبرج العسكرية مجلد ٥ ، ٣٥٣ - ٣٥٦ ، ٤٤٤٥ ، ٤٤٤٨ انظر شونبرنر ونايزلى .
- ٥٨ - فريدمان ٥٤ .
- ٥٩ - محاضر محكمة نورمبرج العسكرية مجلد ٥ ، ٦١٩ ، ٦٢٠ .
- ٦٠ - ٠٠٨ - الاتحاد السوفيتي .
- ٦١ - NO - ٤٤٤٦٦ في محاضر محكمة نورمبرج العسكرية مجلد ٥ ، ٦٢٤ .
- ٦٢ - فريدمان ٢٠ ، ٧٤ ، ٧٨ ، هيلبرج ٦٣٢ .
- ٦٣ - ٠٠٨ - الاتحاد السوفيتي ، اللجنة المركزية ، ٨٨ لجنة لاجئي الحرب الأمريكية (١٩٤٤) ١٤ - ١٦ ، PT ، فايق ١٥٨ ، بلومتال ١٠٠ .
- ٦٤ - راسينيه (١٩٦٢) ٢٤٥ - ٢٤٩ .
- ٦٥ - دوبوا ٢٢١ - ١٢٤٥ NO .
- ٦٦ - كوهين ٨١ - ١٢٥ . انظر أيضا فايق ١٥٩ وملحق d في هذا المؤلف .
- ٦٧ - محاضر محكمة نورمبرج العسكرية مجلد ٥ ، ٦٢٤ - ٦٢٥ انظر كذلك بلومتال ١٠٠ .
- ٦٨ - بولسون ١٣٨ ، ١٤٣ - ١٤٥ .
- ٦٩ - بولسون ١٣٨ - ١٣٩ .
- ٧٠ - دوبوا ٣٤٠ - ٣٤١ .
- ٧١ - محاضر المحكمة العسكرية الدولية مجلد ١١ ، ٤٢١ .
- ٧٢ - دوبوا ٢١٨ ، ٢٣٠ ، ٢٣٢ .
- ٧٣ - بولسون ١٣٧ - ١٤٦ .

- ٧٤ - ريتلنجر ١٥٨ - ١٥٩ .
- ٧٥ - بولسون ١٤٢ .
- ٧٦ - ١٠٨ - الاتحاد السوفيتي ، اللجنة المركزية ٧٩ .
- ٧٧ - جونسون وات ٢٥٩ - ٢٦١ .
- ٧٨ - بولسون ١٤٤١ .
- ٧٩ - نيويورك تايمز (٣٠ أغسطس ٤٤) ٠١ .
- ٨٠ - محاضر محكمة نورنبرج العسكرية مجلد ٥ ، ٦٢٢ - ٦٢٣ .
- ٨١ - هيلبرج ٥٦٦ .
- ٨٢ - من المفترض أن شهادة جروش وردت في وثيقة القضية رقم ٤ ، ٣٥٦٥ - ٣٥٩٢ غير أن هذه الصفحات لم ترد في نسخة الوثيقة التي راجعها . ومن المحتمل أنه شهد بذلك حسب ما ورد في شهادته الخطية ٢١٥٤ .N.O.
- ٨٣ - ٢١٥٤-NO نقلا عن راسينيه (١٩٥٢) ٨٤ ff ، وكذلك بولياكوف وولف (١٩٥٥) ، ١٣٦ ، وقد ورد اضطراب جروش قبل المحاكمة في مذكرة اورثمان المرفقة ب NO٤٤٠٦ .
- ٨٤ - اللجنة المركزية ٤١ ، ٤٣ ، نيومان ١٩٤ ، ٢٥٤ ، الطبعة الألمانية لينومان ٥٤٠ .
- ٨٥ - محاضر المحكمة العسكرية الدولية مجلد ٦ ، ٢١١ .
- ٨٦ - ريتلنجر ١٢٥ ، ٠٢١-NO في محاضر محاكمة نورنبرج العسكرية مجلد ٥ ، ٠٣٨٥ انظر أيضا فايف ٧٧٩ أو ملحق d في هذا الكتاب .
- ٨٧ - دوبا ١٩٢ ، ٢٢٠ .
- ٨٨ - لجنة لاجئ الحرب الأمريكية (١٩٤٤) pt ، ٣٠ ، ٣٢ ، ريتلنجر ١٢٢ .
- ٨٩ - دوبا ٢٠٩ .
- ٩٠ - ريتلنجر ١٢٢ - ١٢٣ سجل الوفيات موجود بمعهد الرايخ للوثائق الرسمية ورد في تقرير الصليب الأحمر الهولندي مجلد ١ ، ٨ - ١٢ .
- ٩١ - لجنة لاجئ الحرب الأمريكية (١٩٤٤) pt.1, ٣٢ .
- ٩٢ - على سبيل المثال بورني ١٠٨ - ١٠٩ .
- ٩٣ - ريتلنجر ١٢٧ ، ٢١٧٢ - ps .
- ٩٤ - NO١٥٢٣ و NO١٢٨٥ في محاضر محكمة نورنبرج العسكرية مجلد ٥ ، ٣٧٢ - ٣٧٦ .
- ٩٥ - PS - ١٤٦٩ في محاضر نورنبرج العسكرية مجلد ٥ ، ٣٧٩ - ٣٨٠ .
- ٩٦ - NO - ١٩٣٥ في محاضر محكمة نورنبرج العسكرية مجلد ٥ ، ٣٦٦ - ٣٦٧ .
- ٩٧ - فايف ٧٢٩ أو مجلد D في هذا الكتاب وثيقة القضية رقم ٦ ، ١٤٣٢٦ .
- ٩٨ - هسلتين ١٥٢ ، ١٥٦ ، ١٩٢ ، ٢٠٣ الموسوعة البريطانية الطبعة ١١ ، مجلد ١ ، ٩٦٠ .
- ٩٩ - أميري مجلد ٥ ، ٢٥٢ ، ٢٥٣ - ٦١٠ ، مجلد ٦ ، ٢٤ ، ٢٥ .
- ١٠٠ - الموسوعة البريطانية الطبعة ١٢ ، ٠١٢ ، مجلد ٣٢ (المجلد الثالث يكمل الطبعة ١١)

- ١٠١- NG شميث ٩٥ ، NO٣٨٦٣ و NO٣٨٦٠ في محاضر محكمة نورنبرج العسكرية مجلد ٥ ،
٦١٣-٦١٦ ، لجنة بوخنفالد الدولية ٢٠٦-٢٠٧ ورسم ٥٥ ، موزول رسم ٨٨-٩١
١٠٢- لجنة مناهضة الفاشية وثائق NO-١٢٤٢ و NO٤٤٦٣ ، أوردها هيلبرج ٥٦٦ ، قابق
٧٣١ ، أو ملحق D في هذا المؤلف .

خامسا : اليهود المحررون

- ١ - الصليب الأحمر (١٩٤٨) مجلد ٢ ، ٥٢٣
- ٢ - ريتلنجر ٥١٢-٥١٣ ، الصليب الأحمر (١٩٤٧) ٩٩-١٠٠
- ٣ - ريتلنجر ١٧٦-١٧٧ ، سترو (١٩٦٠) ، ٠٩٩١
- ٤ - ريتلنجر ٠١٨٤
- ٥ - لجنة لاجئي الحرب الأمريكية (١٩٤٥) ٠٤٩
- ٦ - ريتلنجر ٤٤٧-٠٤٨٧ ٠٤٢ ، هيلبرج ٥٠٩-٥٥٤ ، ٥٩٩-٠٦٠٠
- ٧ - NG-٢٥٨٦ - في محاضر محكمة نورنبرج العسكرية ، مجلد ١٣ ، ٢١٢ ، ٥١٩٤-
١٧٥ ، جزء من تقرير كورهر ، الذي ورد في يولياكوف وولف (١٩٥٥) ٢٤٠-٢٤٨ ،
٠٥٦٢٠ - NG ، أورده هيلبرج ٠٥١٣
- ٨ - روبن ٣٠-٣١ ، ٠٦٨
- ٩ - كرافن ٢٨٠-٣٠٢ ، ٠٦٤٢-٦٤١
- ١٠ - C . بي سميث ٠١٦٧
- ١١ - كرافن ١٧٢-٠١٧٩
- ١٢ - ريتلنجر ٤٢١-٤٢٢ ، هيلبرج ، ٥٢٨ ، راسينييه (١٩٦٢) ، ٢٢٩ ، ٢٣٠ ، ساشار ،
٤٦٣-٤٦٤ ، جورن وهداوى ، مجلد ٢ ، ٠٣٦ ان .
- ١٣ - محاضر المحكمة العسكرية الدولية ، مجلد ٤ ، ٣٥٥-٣٧٣ ، مجلد ٨ ٠٦٢١-٠٦٢١
- ١٤ - محاضر محكمة نورنبرج العسكرية مجلد ١٤ ، ١٠٢٣ ، ٠١٠٢٧
- ١٥ - نيويورك تايمز (٢٦ فبراير ٤٧) ٤ ، هيلبرج ٣٥٠ ، ٣٥١ ، محاضر محكمة نورنبرج العسكرية
مجلد ١٤ ، ١٠٥٧ ، ١٠٥٨ ستينجراشت ٨٦ .
- ١٦ - محاضر محكمة نورنبرج العسكرية مجلد ١٤ ، ٠١٠٣١
- ١٧ - هيلبرج ٧١٤ ، ٧١٥ ، ريتلنجر ٤٤٣ ، ٥٦٦ ، ٥٦٧ ، أنيجان جلسة ٨٥ لندن تايمز (٢٠
نوفمبر ٦٤) ١٦ ، نيويورك تايمز (٢٠ نوفمبر ٦٤) ٠٨
- ١٨ - نيويورك تايمز (٢٢ فبراير ٤٠) ٢٢ ، (٢٦ أغسطس ٤٠) ١٧ ، (٣٠ مارس ٤٤) ٦ (١٤ نوفمبر
٤٥) ٨ ، (١٧ يناير ٤٦) ١٤ ، اللجنة المختارة ، ١٥٣٤ ١٥٣٥ ، سيرة حديثة (١٩٤٣) ،
٣٧٠ ، تراجم شخصيات يهود العالم .
- ١٩ - كمبتر ، ١٢٠١ ، نيويورك تايمز (٢٨ سبتمبر ٤١) قسم ٢ ، ٦ (٢٠ يناير ٤٥) ١٠

- ٢٠ - ر. ه. سميت ٢١٧ ، ٢٢٢ ، دراسات بادقشم مجلد ٥ ، ٤٤ نيويورك تايمز (٦ أكتوبر ٤٦) . إ (٧ أكتوبر ٤٦) ٢ ، (١٨ مارس ٤٧) ٤ ، اللجنة المختارة ١٥٣٦ ، ١٥٣٩ .
- ٢١ - سيرة حديثة (١٩٤٨) ٥٣٣ - ٥٣٤ ، نيويورك تايمز (٧ فبراير ٤٣) ٠٣٤ .
- ٢٢ - سيرة حديثة (١٩٤٨) ٥٣٤ ، نيويورك تايمز (١٤ أكتوبر ٤٦) ٤٤ ، (٢٣ أكتوبر ٤٦) ٨ ، (٢٦ أكتوبر ٤٦) ، (٢٧ أكتوبر ٤٦) ١٦ ، (٣ نوفمبر ٤٦) ١٣ ، نيوزويك (٤ نوفمبر ٤٦) ٠٢٦ .
- ٢٣ - نيويورك تايمز (١٢ مارس ٤٧) ٦ ، (١٣ مارس ٤٧) ١٧ ، (١٤ مارس ٤٧) ١٢ ، (١٥ مارس ٤٧) ١١ ، (١٨ مارس ٤٧) ٤ ، (١٩ مارس ٤٧) ٥ ، (٢٦ مارس ٤٧) ٤ ، شيكاغو ربون (١٩ مارس ٤٧) ٠٢٠ .
- ٢٤ - يوتلي ١٧٢ ، ١٧٧ ، جوس (وثيقة القضية ١١ ، ٥١٢٣ - ٥١٦٧) نفي أعمال القسر ولكن ، ومثلا عقب ما جرى في المحكمة بقولها « ان لدينا الاسئلة والردود التي ذكرها الشاهد في الاستجواب المذكور . فقد وردت تصريحات فون تاون وهيفلجر في جلستي ٣ مارس و ١١ مايو ١٩٤٨ على التوالي ، ونقل باردخ الأجزاء المتأثلة في وثيقة المحاكمة ff ١٢٠ ، وقدم أمثلة أخرى على قسر وارهاب الشهود في نورنبرج .
- ٢٥ - نيويورك تايمز (٨ نوفمبر ٤٧) ١٠ ، (٤ ابريل ٤٨) ٤٦ نيشن (٢٧ مايو ٥٠) ٥٢٨ ، (٢ ديسمبر ٥٠) ٤٩٩ .
- ٢٦ - نيويورك تايمز (١٧ ديسمبر ٤٩) ١ ، (٢٢ يوليو ٥٠) ٠٣٢ .
- ٢٧ - نيويورك تايمز (٣٠ سبتمبر ٤٩) ٢١ ، (١٢ يناير ٥١) ٧ ، (٢ فبراير ٥١) ٠٨ .
- ٢٨ - بلجيون ٦٤ - ٧٨ .
- ٢٩ - محاضر المحكمة العسكرية الدولية مجلد ١٠ ، ٠٦٤٨ .
- ٣٠ - اللجنة المختارة ١٥٣٦ - ١٥٤٨ .
- ٣١ - نيويورك تايمز (٢٥ ابريل ٥٢) ٥ ، شيكاغو تريبون (٢٤ ابريل ٥٢) ١ ، ٤ Pt .
- ٣٢ - نيويورك تايمز (١٥ نوفمبر ٥٢) ٢ ، (٢٣ ديسمبر ٥٢) ١ .
- ٣٣ - الموسوعة اليهودية مجلد ١٠ ، ٩٠٤ ، نيويورك تايمز (٣١ مارس ٧١) ١ ، (٥ ديسمبر ٧٢) ١٦ .
- ٣٤ - نيويورك تايمز (٦ أكتوبر ٤٦) ٦ ، ٨ ، (٧ أكتوبر ٤٦) ٠٢ .
- ٣٥ - تايلور (١٥ أغسطس ٤٩) ٠٣٨ .
- ٣٦ - محاضر محكمة نورنبرج العسكرية مجلد ١٣ ، ٤٨٧ - ٥٠٨ ، ريتلنجر ٠٥٦٦ .
- ٣٧ - لولين (مايدانيك) دعاية نشرت في لايف (٢٨ أغسطس ٤٤) ٣٤ ، (١٨ سبتمبر ٤٤) ١٧ ، نيوزويك (١١ سبتمبر ٤٤) ٦٤ ، ريدرز وايجست (نوفمبر ٤٤) ٣٢ تايم (٢١ أغسطس ٤٤) ٣٦ ، (١١ سبتمبر ٤٤) ٣٦ ، (١٦ سبتمبر ٤٤) ٠٤٤ .

سادسا : إلى آخره . . إلى آخره

- ١ - هيلبرج ٥٦٢ ، ريتلنجر ١٣٧ - ٥٦٧ ، راسينيه (١٩٦٢) N ٨٠ .
- ٢ - محاضر محكمة نورنبرج العسكرية مجلد ١ ، ٨٧٦ .
- ٣ - ٨٢٤ - ١٧٥ (تعليقات هتلر) ٨٤٦ - ١٧٥ (رسالة فولنهاير) ٨٤٤ - ١٧٥ (تقرير حول الشائعات) .
- ٤ - نيويورك تايمز (٧ ديسمبر ٤١) ٤٥٠ .
- ٥ - محاضر المحكمة العسكرية الدولية مجلد ٢٠ ، ٤٨٧ - ٥١٥ .
- ٦ - فايف ١٥٧ .
- ٧ - يتعين قراءة كتاب جلبرت بأكمله ، أما الصفحات ١٥ و ٣٩ و ٤٦ و ٤٧ و ٦٤ و ٧٨ و ١٥٢ و ١٥٧ و ٢٤٢ و ٢٧٣ و ٢٧٥ و ٢٩١ فلها اهتمام خاص .
- ٨ - هيلبرج ٥٩٩ ، ريتلنجر ٤٦٠ - ٤٦٣ محاضر المحكمة العسكرية الدولية مجلد ١٦ ، ٤٤٥ - ٥٢٠ .
- ٩ - سير ٣٧٥ - ٣٧٦ ، ٥١٢ .
- ١٠ - سير XVII ، دي جونج .
- ١١ - نيويورك تايمز ربول يفيو (٢٣ أغسطس ٧٠) ٢ ، ١٦ .
- ١٢ - في شهادة جورنج ، انظر مصبغة خاصة محاضر المحكمة العسكرية الدولية مجلد ٩ ، ٥١٥ ، ٦٠٩ - ٦١٩ .
- ١٣ - كيلي ٥٤ - ٥٨ .
- ١٤ - محاضر المحكمة العسكرية الدولية مجلد ١١ ، ٢٧٣ - ٢٧٦ ، ٣٣٥ .
- ١٥ - محاضر المحكمة العسكرية الدولية مجلد ٢٢ ، ٤٩٤ - ٤٩٦ .
- ١٦ - وثيقة القضية رقم ٦ ، ١٩٧ .
- ١٧ - محاضر محكمة نورنبرج العسكرية مجلد ٥ ، ٦٦٤ - ٦٧٦ .
- ١٨ - دوبوا ٢٣٠ - ٢٣١ ، محاضر محكمة نورنبرج العسكرية ، مجلد ٨ ، ٣١٢ - ٣٢١ ، وثيقة قضية ٦ ، ١٤٣٢١ - ١٤٣٤٥ .
- ١٩ - ايجان ، جلسة ٧٨ ، NI — OI ، جلسة ٩٨ ، TI — WI
- ٢٠ - ايجان ، جلسة ١٠٣ ، IjI ، جلسة ١٠٦ ، VI
- ٢١ - ايجان ، جلسة Aal — KKII ، جلسة ٧٣ ، Ai — Ri ، جلسة ٧٣ ، Ai — Ri ، جلسة ٧٤ ، Hhi — lil ، جلسة ٨٨ ، Li — P2 وملحقاتها جلسة ١٠٤ ، ٧١ - ٧٤ ، Ti ، جلسة ١٠٥ ، Wi — Zi لايف (٢٨ نوفمبر ٦٠) + ١٩ ؛ (٥ ديسمبر ٦٠) + ١٦٤ .
- ٢٢ - ايجان جلسة ٨٥ ، Ui — Ti — Ki — IjI جلسة ٨٧ ، Ni — Oi ، Yi ، جلسة ٨٨ Gi — Hi

- ٢٣ - اريتر ٥٨ ، نيومان ٨ .
- ٢٤ - نومان ٨-٢٦ ، ٤١٦-٤١٧ .
- ٢٥ - لاتسز ٨٥-٩٤ .
- ٢٦ - نومام ٤١٢-٤١٣ ، ٤١٨-٤١٩ ، ٤٢٢-٤٢٣ . ريتلنجر ٥٥١-٥٦١ .
- ٢٧ - ميشيلية ١٥١-١٥٧ ، ٣١٣-٣١٤ .
- ٢٨ - بلجيون ٨٠-٨١ .
- ٢٩ - بارنش ١٢-٧٣ .
- ٣٠ - انجمن ، جلسة ٧٥ ، U1 . للاطلاع على الإجراءات المشددة التي اتخذت بهدف عزل انجمن عن العالم الخارجى أثناء سجنه فى إسرائيل انظر ذا لندن جويش كرونكل (٢ سبتمبر ٦٠) ١٥ .
- ٣١ - قدم سولجستين تقريراً مجدداً حول التطور التاريخى « للتجربة » السياسية الشيوعية انظر كذلك كونكويس ٨٢-١٤٧ .
- ٣٢ - ريتلنجر ٤٥٠-٤٥٢ ، هيلبرج ٥٢٤ ، شميدت ٢٤٨ .
- ٣٣ - الصفحة الأخيرة من شهادة أدلى بها تريفور-روبر ، ١٨٠ . وقد نشرت صحيفة نيويورك تايمز اكتشاف ونص الشهادة فى عددها الصادر بتاريخ (٣٠ ديسمبر ٤٥) ١ ، و (٣١ ديسمبر ٤٥) ١ ، ٦ . كذلك أوردت تقرير نص الشهادة (١٩٤٧) ١٨٠-١٨١ .
- ٣٤ - ١٩١٩ - PS فى محاضر المحكمة العسكرية الدولية مجلد ٢٩ ، ١١٠-١٧٣ (باللغة الألمانية) ومقتطفات فى ترجمة انجليزية فى محاضر محاكمة نورنبرج العسكرية مجلد ١٣ ، ٣١٨-٣٢٧ .
- ٣٥ - محاضر المحكمة العسكرية الدولية ، مجلد ١١ ، ٥٦١ .
- ٣٦ - محاضر المحكمة العسكرية الدولية مجلد ١٣ ، ٣١٨ .
- ٣٧ - محاضر محاكمة نورنبرج العسكرية مجلد ١٣ ، ٤٥٧-٤٨٧ .
- ٣٨ - ريتلنجر ٣١٧ .
- ٣٩ - محكمة نورنبرج العسكرية مجلد ٥ ، ٦٦٦ ، ٦٧٥ .
- ٤٠ - لوشنر ، ١٢٦ ، ١٣٨ ، ١٤٧ f ، ٢٤١ ، viii . وقد وردت ملاحظات أوفن فى (نيشن بوروا) ، (ابريل ٧٥) ٥٣-٥٦ .
- ٤١ - فيل ٢٢٠-٢٢٤ ، ريتلنجر ٨٣ ، ١٩٨ ، ديفيدوفيتش ١٢٥ .
- ٤٢ - ريتلنجر ٨٢-٨٤ ، ١٩٩ ، ٢١٠ ، هيلبرج ١٨٧-١٨٨ ، ١٩٤-١٩٥ .
- ٤٣ - ريتلنجر ٢١٣ .
- ٤٤ - المحكمة العسكرية الدولية مجلد ٣ ، ٥٦٠ ، مجلد ٢٦ ، ١٠٢-١٠٥ بولياكوف وولف (١٩٥٥) ١٤٠ ff .
- ٤٥ - سولجستين ١١٢ N .
- ٤٦ - المحكمة العسكرية الدولية مجلد ٣ ، ٥٥٩ .

- ٤٧ - ريتنجر ٢١٠ ، مذكرة ٧٠ صفحة ٦١١ .
- ٤٨ - محكمة نورنبرج العسكرية مجلد ١٣ ، ٢٦٩ - ٢٧٢ (مقتطفات ققط) .
- ٤٩ - المحكمة العسكرية الدولية مجلد ٣٧ ، ٦٧٠ - ٧١٧ ، محكمة نورنبرج العسكرية مجلد ٤ ، ١٥٤ .
- ٥٠ - هيلبرج ٢٥٢ ، ريتنجر ٢٢٢ - ٢٢٣ ، وثائق R - ١٣٥ و PS - ٣٦٣٣ وردت في بولياكوف وولف (١٩٥٥) ، ١٩٠ ff .
- ٥١ - هيلبرج ٧٠٩ ، ريتنجر ٥٦٠ ، PS - ٣٤٢٨ في محكمة نورنبرج العسكرية مجلد ٤ ، ١٩١ - ١٩٣ .
- ٥٢ - ريتنجر ٢١٣ - ٢١٤ .
- ٥٣ - محكمة نورنبرج العسكرية مجلد ٤ ، ١٦٨ - ١٦٩ ، ١٨٧ ، ١٩٠ .
- ٥٤ - نيويورك تايمز (١٦ يوليو ٤٣) ٧ .
- ٥٥ - المحكمة العسكرية الدولية مجلد ٤ ، ٣١١ - ٣٥٥ .
- ٥٦ - المحكمة العسكرية الدولية مجلد ٢٢ ، ٤٧٨ - ٤٨٠ ، ٤٩١ - ٤٩٤ ، ٥٠٩ - ٥١٠ - ٥٣٨ .
- ٥٧ - محكمة نورنبرج العسكرية ، مجلد ٤ ، ٢٢٣ - ٣١٢ .
- ٥٨ - محكمة نورنبرج العسكرية مجلد ٤ ، ٢١٣ ، ٢٢٣ ، ٥٤٧ - ٥٥٥ .

سابقا : المل النهائي

- ١ - محكمة نورنبرج العسكرية مجلد ١٣ ، ٢٤٣ - ٢٤٩ .
- ٢ - هيلبرج ٦١٩ أو ٦٢١ .
- ٣ - ساشار ٣٦٥ - ٣٦٨ ، ٤١٢ - ٤١٧ ، جون وهلاف ، مجلد ١ ، ٢٩٥ - ٣٢٦ .
- ٤ - محكمة نورنبرج العسكرية مجلد ١٣ ، ١٦٩ - ١٧٠ .
- ٥ - على سنيل للثال شير (١٩٦٠) ٩٦٤ .
- ٦ - محكمة نورنبرج العسكرية مجلد ١٣ ، ٢١٢ - ٢١٣ . بولياكوف وولف (١٩٥٥) ١١٩ - ١٢٦ .
- ٧ - انظر بصفة خاصة نيويورك تايمز (٢٨ فبراير ٤١) ٤ ، (١٨ أكتوبر ٤١) ٤ (٢٨ أكتوبر ٤١) ١٠ (٢ فبراير ٤٢) ٥ ، (١٥ مارس ٤٢) ٢٧ (٦ أغسطس ٤٢) ١ .
- ٨ - روث ١٧٣ - ١٩٦ .
- ٩ - No ١٦١١ و No ١٨٨٢ في محاضر محكمة نورنبرج العسكرية ، مجلد ٥ ، ٦١٦ - ٦١٩ .
- ١٠ - ريتنجر ١٤٩ ، ٢٧٩ هيلبرج ، ٣١٨ ، ٦١٩ أو ٦٢١ .
- ١١ - ريتنجر ٤٨ - ٩٧ ، هيلبرج ٢٦٢ - ٢٦٣ .
- ١٢ - ريتنجر ١٠٢ - ١٠٩ ، هيلبرج ٢٦٤ - ٢٦٥ ، محاضر محكمة نورنبرج الدولية مجلد ١٣ ، ٢١٣ .

- ١٣ - جرايزل ٧٨٥ - ٧٨٦ .
- ١٤ - كوهل ١٣١ - ١٣٢ .
- ١٥ - كوهل ١٤٦ .
- ١٦ - كوهل ١٣٠ ، ١٨٤ .
- ١٧ - ريتلنجر ٥٢٣ - ٥٤٦ ، هيلبرج ٦٧٠ .
- ١٨ - ريتلنجر ٣٦٧ ، ٣٧٧ .
- ١٩ - دراسات يادفاشيم مجلد ٣ ، ١١٦ - ١٤٠ .
- ٢٠ - كيمش وكيمش ٦٣ .
- ٢١ - ستينجراشت ٦٤ في محكمة نورنبرج العسكرية مجلد ١٣ ، ٣٠٠ ، No ١٢٤٧ أوردها ريتلنجر ٣٠٨ ونقلها هيلبرج ٢٥٤ . ستينجراشت ٦٥ (أو No ١٦٢٤) لم تنشر على ما يبدو في أى مصدر آخر .
- ٢٢ - فيما كبه الذين ظلوا على قيد الحياة انظر بصفة خاصة جلاتشين ٢٥ - ٣٢ - ٤٣ - ١١٢ ، جونجوز (١٩٤٩ و ١٩٥٠) ، فريدمان وينسون .
- ٢٣ - نيويورك تايمز (١٨ أكتوبر ٤١) ٤٠ .
- ٢٤ - يعد راشهوز ٢٦ - ٦٦ بمثابة أفضل مصدر لمراجعة طبيعة ودواعي برامج معاداة اليهودية والإجراءات الألمانية التي اتخذت لقميعهم . انظر كذلك بورج (١٩٦٢) ٥٠ .
- ٢٥ - نيويورك تايمز (٣١ ابريل ٤٦) ٨٠ .
- ٢٦ - نيويورك تايمز (٢٠ يوليو ٤٥) ٩ (٧ سبتمبر ٤٥) ٥ (٢٥ نوفمبر ٤٥) ٣٢ ، (١٠ مارس ٤٦) ٢ ، (١٧ ابريل ٤٦) ٢٧ (١٣ مايو ٤٦) ١٨ ، (١٧ مايو ٤٦) ٥ (٢ ديسمبر ٤٦) ٥٥ .
- ٢٧ - ريتلنجر ٥٣٤ ، ٥٤٢ - ٥٤٣ ، نيويورك تايمز (٨ يوليو ٤٥) ١ ، (٢٤ مارس ٤٦) ٣ .
- ٢٨ - كوهل ١٩٨ - ١٩٩ ، محكمة نورنبرج العسكرية مجلد ٥ ، ٦٩٢ - ٧٤١ ، مجلد ٤ ، ٩٥٤ - ٩٧٣ .
- ٢٩ - نيويورك تايمز (٢٨ يونيو ٤٥) ٨٠ .
- ٣٠ - ديني ٣٣ .
- ٣١ - لجنة لاجئ الحرب الأمريكية (١٩٤٥) ٣ - ٤ ، ١٢ ، ١٣ .
- ٣٢ - روزنمان ٣٩٩ .
- ٣٣ - نيويورك تايمز (٢١ سبتمبر ٤٥) ٧ .
- ٣٤ - نيويورك تايمز (٢٣ ديسمبر ٤٥) ١ .
- ٣٥ - لجنة لاجئ الحرب الأمريكية (١٩٤٥) ٩ ، ١٦ ، ٤٥ ، ٦١ ، ٦٩ ، ٧٢ ، ٧٤ .
- ٣٦ - جون وهداقي مجلد ٢ ، ٣٤ .
- ٣٧ - كوهل ٢١٩ - ٢٢٠ .
- ٣٨ - زنك ١٢١ - ١٢٢ .

- ٣٩ - نيويورك تايمز (٢٦ أكتوبر ٤٦) ٥٥
- ٤٠ - كيمش وكيمش ٨٨ - ٨٩ ، جون وهداقي ، مجلد ٢ ، ٢٣ ، ٢٦ ، ٣٤ ، ٣٦ مذكرات مورجتو ٧٩
- ٤١ - نيويورك تايمز (١٤ أغسطس ٤٦) ١٠ (٢١ أغسطس ٤٦) ١ ، ٥ (٢٣ أغسطس ٤٦) ١٨
- ٤٢ - نيويورك تايمز (١ أكتوبر ٤٥) ٢ ، (٢ أكتوبر ٤٥) ١ ، (٣ أكتوبر ٤٥) ١
- ٤٣ - كيمش وكيمش ١٠١ - ١٠٣
- ٤٤ - كيمش وكيمش ٩٧ - ٩٨
- ٤٥ - كيمش وكيمش ٨٥ - ١٨٨
- ٤٦ - كيمش وكيمش ٨١ - ٨٣
- ٤٧ - نيويورك تايمز (٢٤ يناير ٤٦) ١٢
- ٤٨ - نيويورك تايمز (١٠ أغسطس ٤٦) ٤ ، (٢٧ أغسطس ٤٦) ٦ ، (٢ نوفمبر ٤٦) ٧
- ٤٩ - نيويورك تايمز (٢ ديسمبر ٤٦) ٣ ، (٣ ديسمبر ٤٦) ١٣
- ٥٠ - نيويورك تايمز (٢ نوفمبر ٤٦) ٧ كيمش وكيمش ٩٥
- ٥١ - جون وهداقي مجلد ٢ ، ٤٥ ، ١٧٩
- ٥٢ - التقويم العالمى (١٩٥٠) ١٩٣ ، (١٩٥٨) ٣٦٤ - ٣٦٥ ، برينى ١٤٩ - ١٥٠ ماكدونالد ١٤٢ - ١٤٣
- ٥٣ - كيمش وكيمش ١٥ - ١٩
- ٥٤ - نيويورك تايمز (٢٣ ديسمبر ٤٥) ١
- ٥٥ - لجنة المرحلين الأمريكية ٢٤٨
- ٥٦ - تم نقل هذه المعلومات كلها من التقرير السنوى لمصلحة الهجرة والجنسية الأمريكية وهنا استخلمت التقارير الموجزة التى وردت فى التقويم الاعلامى (١٩٦٩) والبيانات الإحصائية الأمريكية (سبتمبر ٧٢) .
- ٥٧ - ارثر ٣٣٧ - ٣٤٦
- ٥٨ - ريتلنجر ٥٢١

ثامنا : ملاحظات

- ١ - هيلبرج ٦٣٢
- ٢ - كولورادو سبرينجز (٣٠ يناير ٧٣) ٦
- ٣ - نيويورك تايمز (١٢ أغسطس) ٢٣
- ٤ - نيويورك تايمز (٦ أكتوبر ٦١) ١٠ ، (١٤ أكتوبر ٦١) ١٠ ، (١٧ أكتوبر ٦١) ٣٥ ، (٤ نوفمبر ٦١) ١١ ، و. ه. سميت ٢٣٧
- ٥ - نيويورك تايمز (٨ مايو ٧٤) ١٦

- ٦ - فوكس .
- ٧ - كمبريدج انشت هستورى التاريخ القديم إعداد جامعة كمبريدج مجلد ١٠ ، ٢٩٦ ، بيكر ،
كاركوينو ١٦ ، ٢١ ، ت . فرانك مجلد ٢ ٢٤٥ ، مجلد ٤ ١٥٨ ، مجلد ٥ ، ٢١٨ .
- ٨ - الموسوعة اليهودية مجلد ٤ ، ٧٣٥ .
- ٩ - ماكون .
- ١٠ - تلمود بايلون ساندورين ، ٩٣ صفحة ٦٢٧ فى ترجمة ابشتين .
- ١١ - نيويورك تايمز (١٨ يناير ٧٥) ٠٦ .
- ١٢ - فوجل ٥٦ ، ٨٨ - ١٠٠ .

ملحق بيان جريشتين

- ١ - راسينيه (١٩٦٤) ٩٣ - ١٠٦ .
- ٢ - هيلبرج ٦٢٢ ، ريتلنجر ١٦٣ ، بولياكوف وولف (١٩٥٥) ١١٤ .
- ٣ - فرتلجهرشت ف - زيت جيشنى (ابريل ٥٣)
موسى ٢٤٥ نيويورك تايمز (١ فبراير ٦٧) ٠٣٩ .
- ٤ - راسينيه (١٩٦٤) ٣٥ - ٣٩ .

ملحق دور الفاتيكان

- ١ - رودس ١٧١ - ٢١٠ .
- ٢ - رودس ٢٤٦ .
- ٣ - أوراق ووثائق الفاتيكان المتعلقة بالحرب العالمية الثانية مجلد ٧ ، ١٧٩ .
- ٤ - رودس ٣٤٧ .
- ٥ - نيويورك تايمز (٢٢ يناير ٤٣) ٦ ، (٣١ مايو ٤٣) ٨ ، (٥ سبتمبر ٤٣) ٧ ، (٦ سبتمبر ٤٣) ٧ .
- ٦ - نيويورك تايمز (٣ يناير ٤٥) ٢٢ .
- ٧ - أوراق ووثائق الفاتيكان المتعلقة بالحرب العالمية مجلد ٧ ، ٨٢ .
- ٨ - كاثوليك هستوريكال ريفيو مجلد ٥٩ (يناير ٧٤) ٧١٩ .f
- ٩ - أوراق ووثائق مجلد ٨ ، ٧٣٨ - ٧٤٢ . مجلد ٨ ، ٧٣٨ - ٧٤٢ .
- ١٠ - الصليب الأحمر (١٩٤٨) ٣ ، ٥٢٠ . ff .
- ١١ - رودس ٢٧٢ . ff . فاجنار ٤٠٩ ، ٤٣٥ . f .
- ١٢ - أوراق ووثائق . . مجلد ٧ ، ١٣٦ . ff . فاجنار ٤١٣ ، نقلا عن حوار أوزبورن - ماجليون
غير أنه لم ينقل تهديد روما بالقصف ، فى السباق السليم .
- ١٣ - أوراق ووثائق الفاتيكان المتعلقة بالحرب العالمية الثانية مجلد ٧ ، ١٣٨ . f .
- ١٤ - أوراق ووثائق الفاتيكان المتعلقة بالحرب العالمية الثانية مجلد ٢ ، ٣٢٦ رودس ٣٤٨ . f .

- ١٥ - أوراق ووثائق الفاتيكان المتعلقة بالحرب العالمية الثانية مجلد ٣ ، ١٥ f . رودس ٠٢٨٨
- ١٦ - أوراق ووثائق الفاتيكان المتعلقة بالحرب العالمية الثانية مجلد ٨ ، ٥٣٨ .
- ١٧ - أوراق ووثائق الفاتيكان المتعلقة بالحرب العالمية الثانية مجلد ٨ ، ٦٦٩ n .
- ١٨ - رودس ٣٤٥ فاجنار ٤٣١
- ١٩ - دافيدوفيش ٢٩٥ ff .
- ٢٠ - أوراق ووثائق الفاتيكان المتعلقة بالحرب العالمية الثانية مجلد ٨ ، ٦٠٧ f .
- ٢١ - أوراق ووثائق الفاتيكان المتعلقة بالحرب العالمية الثانية مجلد ٧ ، ٤٧٣ f .
- ٢٢ - نيويورك تايمز (٥ ابريل ٧٣) ١ ، ٠٥
- ٢٣ - أوراق ووثائق الفاتيكان المتعلقة بالحرب العالمية الثانية مجلد ٣ ، ٦٢٥ - ٦٢٩
- ٢٤ - أوراق ووثائق الفاتيكان المتعلقة بالحرب العالمية الثانية مجلد ٣ ، ٧٩٠ f .

١٩٨٠/٤٤٨٠	رقم الإيداع
ISBN ٩٧٧-٧٣٣٤-٩٨-٢	الترقيم الدولي

٢/٨٠/٣٣٦

طبع بمطابع دار المعارف (ج. م. ع.)

الهيئة العامة للاستعلامات



طبع بمطابع دار المعارف